

Aanbesteding: Aanleg en onderhoud openbare verlichting gemeente Bodegraven-Reeuwijk 2022 - 2037
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Referentie: 095136.OR.B22.001H

Toelichting:

Ref.nr. 34
Onderwerp: Kostenverhogende omstandigheden

Vraag:

"In aanvulling op de voorgaande vraag, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst de prijsaanbieding aan te mogen passen aan de gestegen prijzen, bijvoorbeeld door een passende index op te nemen voor de periode tussen indiening en gunning van de opdracht.

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de volgende tekst in de overeenkomst op te nemen:

Partijen zijn op de hoogte van mondiaal optredende prijsstijgingen van brandstoffen, (bouw)materialen en -producten en de (leverings)onzekerheid die dit met zich meebrengt voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit deze overeenkomst.

De gevolgen van deze prijsstijgingen en de (leverings)onzekerheid zijn daarom niet verdisconteerd in de eenheidsprijzen voor het werk.

Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van de prijsstijgingen en (leverings)onzekerheid een omstandigheid vormen die de opdrachtnemer niet kan worden toegerekend, en dat de opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op kostenvergoeding en termijnsverlenging.

Omdat deze gevolgen niet zijn verdisconteerd in de aannemingssom/prijs van het werk en de opdrachtnemer deze niet kan en niet hoeft te voorzien, geldt het bovenstaande in uitdrukkelijke afwijking van hetgeen is bepaald in de UAV 2012, in het bijzonder het bepaalde in paragraaf 6 leden 11 t/m 13."

Antwoord:

De UAV biedt hier voldoende mogelijkheden toe. De opdrachtnemer dient dit volgens paragraaf 9 deel 2.1 aan te tonen. Directie is zich hiervan bewust en zal zich uiteraard opstellen als een goed en bewuste opdrachtgever.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'
P2 Werkzaamheden voor WS-techniek
P3 Werkzaamheden voor FEDU Solutions
Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Kostenverhogende omstandigheden

Vraag:

Gegadigde ondervindt op dit moment de concrete gevolgen van de wereldwijde prijsstijgingen en vertragingen in de levering van (bouw) materialen en –producten en brandstoffen. Deze effecten worden op dit moment nog versterkt door de oorlog in Oekraïne. Het gevolg hiervan is dat onze leveranciers op basis van dagprijzen offertes aan ons doen. Het is niet mogelijk om vaste offertes te krijgen. Dat maakt het vrijwel onmogelijk om een goede prijsaanbieding te doen, mede omdat gegadigde de prijsaanbieding gestand dient te doen gedurende 30 kalenderdagen na de datum van inschrijving. Om toch een prijsaanbieding te doen, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst een voorstel te doen om deze gevolgen te ondervangen in de inschrijving.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34. De RAW systematiek biedt hier verder geen mogelijkheden toe

Percelen:

P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

P2 Werkzaamheden voor WS-techniek

P3 Werkzaamheden voor FEDU Solutions

Beantwoord op:

09-09-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

CROW 400

Vraag:

Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/ opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u aangeven op welke wijze u de nodige gegevens aanlevert aan de opdrachtnemer?

Antwoord:

Via een toegang tot het "bodempluket" van de ODMH krijgt ON toegang tot de meest recente data hierover

Percelen:

P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op:

09-09-2022

Label:

Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
CROW 400

Vraag:

Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/ opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer hiervoor geen kosten behoeft te maken c.q. in het geval dat opdrachtnemer toch kosten dient te maken deze kosten door de opdrachtnemer met de opdrachtgever als bestekswijziging zullen worden verrekend?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bestek paragraaf 01 30 01 lid 01

Vraag:

"De aangegeven milieueisen t.b.v. materieel zijn niet actueel. Richtlijn 715/2007/EG heeft betrekking op betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen met betrekking tot emissies van lichte personen en bedrijfsvoertuigen (Euro 5 en Euro 6) en de toegang tot reparatie- en onderhoudsinformatie en gaat al 15 jaar uit van een hogere milieueis. Wij verzoeken u om rekening te houden met de actueel geldende milieueisen t.a.v. materieel en de minimaal aangegeven eisen in Richtlijn 715/2007/EG te wijzigen in minimaal Euro 5 en Euro 6?"

Antwoord:

De eisen zijn bewust laag gezet. Het is een onderdeel van de gunningscriteria interview casus G2 en dan vraag 4 en 5.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

39 Bestek paragraaf 01 26 01 lid 01

Vraag:

Wij verzoeken u om een bestekspost op te nemen voor de periodieke bouwvergaderingen met een fictieve hoeveelheid omdat de frequentie in gezamenlijk overleg zal worden bepaald zijn deze kosten in de aanbestedingsfase niet te prijzen?

Antwoord:

Voorstel wordt niet overgenomen. Dit betreffen Uitvoeringskosten en vallen onder de staart.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Bestek paragraaf 01 21 03 lid 01

Vraag:

U geeft aan: "Op deelopdrachten vanaf 200.000,- wordt een zekerheidstelling gevraagd in de vorm van een "overwaarderegeling". Dit betekent dat op de eerste betaling(en) een inhouding plaats vindt van 5% van de aanneemsom. Na einde onderhoudstermijn wordt deze inhouding betaalbaar gesteld."

Dit betekend bij een onderhoudstermijn van 1 jaar zoals aangegeven in paragraaf 06 dat de inschrijver pas na één jaar deze 5 % betaald krijgt. U stelt in paragraaf 01 05 05 dat de inschrijver zijn betalingsverplichtingen binnen 30 dagen voldoet. Kunt u beargumenteren waarom deze betalingsverplichting niet voor de opdrachtgever geldt? Wij verzoeken u dan ook om deze paragraaf te laten vervallen c.q. te beperken tot maximaal 30 dagen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat de zekerheidstelling vervallen en geeft hierbij aan dat de betalingsverplichting ook van toepassing is op de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Bestek paragraaf 01 09 01

Vraag:

Kunt u een post opnemen voor de verplichtingen in het kader van de WIBON?

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat de zekerheidstelling vervallen en geeft hierbij aan dat de betalingsverplichting ook van toepassing is op de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bestek posten 700010 t/m 700040

Vraag:

Kunt u aangeven met hoeveel tijd per keer rekening dient te worden gehouden (dagdeel = 4 uur of dag = 8 uur) door de inschrijver?

Antwoord:

Dit betreffen defcodes en deze staan in de standaard 2020

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bestek post 405130

Vraag:

De maximale aderdoorsnede van het aansluitsnoer H05BQ-F is 1,0 mm². S.v. p. wijzigen of een post toevoegen met H07BQ-F indien u een aderdoorsnede van 1,5 mm² geleverd dient te worden?

Antwoord:

Dit betreffen defcodes en deze staan in de standaard 2020

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bestek posten 404010 t/m 404030

Vraag:

De aangegeven PL-L lampen mogen vanaf 24-02-2023 niet meer worden geproduceerd. Verdere distributie en doorverkoop in Europa is toegestaan totdat de beschikbare voorraad is uitgeput. Kunt u aangeven binnen welke termijn u de hier aangegeven hoeveelheid afneemt?

Antwoord:

Voor eind februari 2023

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bestek post 307030

Vraag:

Kunt u aangeven wat de maximale omvang (aantal verlichtingsobjecten waaraan handelingen dienen te verricht) per deelopdracht is?

Antwoord:

Nee dat is niet aan te geven omdat het afhankelijk is van het project

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bestek post 307020

Vraag:

Kunt u aangeven wat de maximale omvang (aantal aansluitingen waaraan handelingen dienen te verricht) per deelopdracht is?

Antwoord:

Nee dat is niet aan te geven omdat het afhankelijk is van het project

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bestek post 305030

Vraag:
Kunt u aangeven wat de gemiddelde lengte c.q. maximale lengte van de te maken gestuurde boring / HDD is?

Antwoord:
De gemiddelde lengte van een gestuurde boring is minimaal 30m1. Het aangeven van de maximale lengte is niet mogelijk aangezien dit afhankelijk van het project is.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bestek post 305020

Vraag:
Kunt u aangeven wat de gemiddelde lengte c.q. maximale lengte van de te maken boogzinker is?

Antwoord:
De gemiddelde lengte van een boogzinker is minimal 10m1 en maximaal 25 m1

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bestek posten 303080 t/m 303140

Vraag:
De aangegeven hoeveelheden voor het opnemen (40.000 m2) en herstellen (totaal 40.000 m2) van de sleufbedekking is ons inziens nogal ruim aangegeven in relatie tot de hoeveelheden graven en aanvullen sleuf (totaal 41.000 m). Wellicht heeft u geen rekening gehouden met de verhouding m

en m2. Wij verzoeken u om de hoeveelheden opnemen en herstellen van de sleufbedekking substantieel te verlagen en terug te brengen naar 50% van de nu aangegeven hoeveelheden?

Antwoord:

"303080 = 8500m2
303090 = 5000m2
303100 = 5500m2
303110 = 500m2
303120 = 8500m2
303130 = 5000m2
303140 = 6000m2
"

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad OVL V4.1 Toelichting G2 - Uitvoering project

Vraag:

U verwijst hier naar het document bijlage A4 - Voorbeeld deelopdracht t.b.v. Gunningscriteria G2. Bedoeld u hiermee de document met kenmerk 095136.OR.B22.001 Bijlage Voorbeeld deelopdracht tekening en 095136.OR.B22.001 Bijlage Voorbeeld deelopdracht tekening mee?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-09-05-1 vraag 4

Vraag:

"In uw antwoord verwijst naar deel 2.1 paragraaf 2.1.. De verwijzing is onjuist, wellicht bedoeld u deel 2.1 paragraaf 07. Verder geeft u in uw antwoord aan: ""Dit zijn maximaal objectieve criteria, transparant en veelvuldig toegepast in bestekken in Nederland en de EU.""
Doordat u niet concreet de criteria aangeeft waaraan de inschrijver kan

toetsen of het aangeboden alternatief gelijkwaardig is concluderen wij dat in feite alles is toegestaan zolang de inschrijver maar ingaat op de punten zoals aangegeven in deel 2.1 paragraaf 07. Wij verzoeken u om te bevestigingen dat elk alternatief is toegestaan c.q. de concrete criteria alsnog te benoemen?"

Antwoord:

Nee dat bevestigt de AD nadrukkelijk niet. Het betreft idd deel 2.1 paragraaf 07. De benoemde criteria zijn maximaal transparant en door jurisprudentie bekrachtigd. De AD laat zo aan inschrijvers over een vergelijkbaar product aan te beiden die op de benoemde punten gelijkwaardig is. Dit dient aangetoond te worden bij inschrijving zoals beschreven.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'
Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 2022-09-05-1 vraag 3

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat de het aantonen van de gelijkwaardigheid ondoenlijk aangezien er meerdere leveranciers zijn met een veelvoud aan armaturen. U dient de gelijkwaardigheid aan te tonen niet de AD. In het bestek paragraaf 07 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit geeft u uitsluitend een aantal punten (Vormgeving, Lichttechniek, Rekenkundige uitkomsten lichtberekeningen, Afdichting, Materiaalgebruik, Levensduur, Energieverbruik, Efficiëntie in onderhoud, Garantie, G klasse, Powerfactor >0,85, Piekstroom, Maatvoering) aan waar de inschrijver op in moet gaan. U geeft echter niet concreet de criteria aan waaraan de inschrijver kan toetsen of het aangeboden alternatief gelijkwaardig is. Wij verzoeken u derhalve om de aangegeven punten te verduidelijken en de specifieke minimum- en/of maximumwaarden t.a.v. de lichtberekening aan te geven?

Antwoord:

U dient de gelijkwaardigheid aan te tonen door op de benoemde criteria een vergelijk te maken op de producten van de benoemde leveranciers. U dient de AD te overtuigen van het feit of een product gelijkwaardig is. Het tot in detail beschrijven waaraan het moet voldoen is het verkapt voorschrijven van een product. De AD wil dan niets anders dan exact dat. Nu laat de AD juist open maar benoemd wel de hoofdcriteria waaraan de AD toetst.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'
Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
NvI vraag 6

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat u de beoordelingscriteria van gelijkwaardigheid uitbreidt met marge en/of minimale eisen zodat wij het juiste armatuur kunnen vinden die aan de gelijkwaardigheid voldoet. Na het publiceren van deze gegevens kunnen wij pas echt deze selectie maken en daarom verzoeken wij om de tender met minimaal 2 weken naar achteren te plaatsen zodat er voldoende tijd is om de gelijkwaardigheidsdocumenten conform uw nog te verstrekken informatie en eisen in te richten

Antwoord:

Zie antwoord vraag 51 en 52

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
NvI vraag 4

Vraag:

In de antwoorden op onze vragen over de beoordeling van gelijkwaardigheid stelt u dat u maximaal objectieve criteria toepast. Onduidelijk is wat u precies hiermee bedoelt maar het staat vast dat de lijst waar u naar verwijst slechts een algemene lijst is met een aantal mogelijke punten waar u op controleert. Er ontbreekt een objectieve, limitatieve lijst met specificaties en bijhorende marges waaraan het aan te bieden 'gelijkwaardige' product dient te voldoen. Het is een onjuiste veronderstelling dat u zonder deze specificaties als aanbestedende dienst de producten op gelijkwaardigheid kunt beoordelen. Een aantal vragen die deze lijst oproept bevestigen dat het onmogelijk is om met een algemene lijst producten op gelijkwaardigheid te beoordelen:

- a. Wat gaat u aan de vormgeving dan beoordelen om de gelijkwaardigheid objectief vast te stellen?
- b. Hoe stelt u gelijkwaardigheid vast van een gelijkwaardig alternatief qua vormgeving van post 403210? De opgegeven variant in deze post zijn 2 verschillende vormen (kegel / koffer)?
- c. Hoe stelt u gelijkwaardigheid vast van een gelijkwaardig alternatief qua vormgeving van post 403220? De post is hier 'Lightronics overig'?

Door geen gebruik te maken van transparante en objectieve criteria en daardoor het ontbreken van HOE u exact gaat controleren maakt u onvoldoende duidelijk in hoeverre dat gelijkwaardig is. Daarmee is het voor

inschrijvers volstrekt onduidelijk wat wel of niet aangeboden kan worden.

Verzoek 1: Wij doen een zeer dringend verzoek om alsnog een objectieve, limitatieve lijst met specificaties bij de NvI te verstrekken.

Verzoek 2: Wij doen een zeer dringend verzoek om een beschrijving van het proces hoe de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld aan inschrijvers te verstrekken.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 51 en 52

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
NvI 1, vraag 3

Vraag:

We begrijpen dat u zegt dat dit ondoenlijk is. Daarom pleiten wij ook voor een functionele omschrijving van de armaturen zonder verwijzing naar fabrikanten zoals dat volgens artikel 2.76 AW ook wordt vereist. Bij andere tenders wordt dan gekozen voor een aantal specifieke wegprofielen die in combinatie met een specifiek armatuur aan objectieve lichteisen moet voldoen. Omdat u in deze aanbesteding heeft gekozen voor een andere weg, verzoeken wij u om gelijkwaardigheidscriteria waarop ingegaan moet worden in het gelijkwaardigheidsdocument uit te bereiden met marges, minimale eisen e.d. zodat wij binnen uw interpretatie van gelijkwaardigheid het beste armatuur kunnen kiezen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 51 en 52. Het betreft hier dan ook geen armaturen of andere materialen aanbesteding maar een " Aanleg en onderhoud van de openbare verlichting" bestek. De keuzes zijn reeds in het verleden (aanbesteding 2017) gemaakt door functioneel te beschrijven. De daaruit komende leveranciers staan hier met naam benoemd. Een nieuwe leverancier is in de basis niet gewenst aangezien de AD door wil gaan op de gemaakte keuzes, dit voor de beheersbaarheid en eenheid van het straatbeeld. Daarom schrijven we het op deze manier voor en geven we toch volgens de wet een mogelijkheid voor het bieden van een alternatief.

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
vraag 2, NvI 1

Vraag:

De maximale looptijd van een raamovereenkomst is in beginsel vier jaar, zie artikel 2.140 lid 3 Aanbestedingswet 2012;
Afwijken van deze looptijd is slechts in uitzonderlijke situaties toegestaan en alleen mogelijk indien dit vooraf deugdelijk gemotiveerd in aanbestedingsstukken staat. Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt onvoldoende waarom afgeweken wordt van deze looptijd, hiermee wordt wederom de marktwerking onnodig beperkt. Wij verzoeken u alsnog de motivering te verschaffen.

Antwoord:

"De wens is voorgelgd aan het college en het geheel is getoets door een jurist van de gemeente. Ondersaande tekst is afkomstig uit de juridischetoets die heeft plaatsgevonden - dd 15 november 2021;
""In 2019 is een meervoudig onderhandse aanbesteding georganiseerd voor een nieuwe contract voor onderhoud van de openbare verlichting. De bedoeling was om een raamovereenkomst in de markt te zetten voor de duur van 2 jaar met 2 maal een optie tot verlenging van 1 jaar. Op basis van deze aanbesteding heeft de gemeente geen nieuwe aannemer kunnen contracteren. het ontbrak aan capaciteit en interesse bij de aannemers, zodat de gemeente heeft moeten besluiten de aanbesteding van de markt te halen.
De gemeente wil een langlopend contract in de markt te zetten. Het is namelijk voor een aannemer nagenoeg onmogelijk om vanwege de korte looptijd van huidige contracten wegwijs te worden in de installatie en voldoende gebiedskennis op te doen. Hierdoor is een korte periode niet rendabel. Er is daarom gekozen voor een totale doorlooptijd van het contract van 10 jaar met 1 maal een optie voor verlenging van maximaal 5 jaar.""

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'
Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Post 303110

Vraag:

In post 303110 wordt aangegeven dat er 5000 m2 asfaltverharding opgenomen dient te worden, klopt de eenheid van deze post? Of moet de aangegeven eenheid van m2, meters moeten zijn? En kan de aanbestedende

dienst aangeven hoeveel de minimale zaaglengtes zijn per oversteek?

Antwoord:

De hoeveelheid van de post is correct en wordt niet aangepast naar m1. De inschrijver kan er van uitgaan dat de minimale sleuflengte 4m1 betreft. Dat wil zeggen 2 maal een zaaglengte van 4m1 per sleuf

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bestek post 405010

Vraag:

Kunt u voor deze post de minimale diameter aangeven?

Antwoord:

Betreft: EO-YmeKasz 4x2,5 mm2

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bestek post 306020

Vraag:

De eenheid is aangegeven in "st", dit dient "m" te zijn. S.v.p. de eenheid wijzigen?

Antwoord:

Post is aangepast

Percelen: P1 Werkzaamheden voor de 'opdrachtnemer van bestek 095136.OR.B22.001H'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud