

Aanbesteding 31141025: Capaciteitsuitbreiding A15 Papendrecht - Sliedrecht
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31141025

Omschrijving:

De opdrachtnemer dient in hoofdzaak de volgende werkzaamheden te verrichten:

- Ontwerpen en het realiseren van een weefvak met vluchtstrook op de noordelijke rijbaan tussen de aansluitingen Sliedrecht-West en Papendrecht;
- Ontwerpen en realiseren van een permanente derde strook op de zuidelijke rijbaan tussen de aansluitingen Sliedrecht-Oost en Papendrecht. De bestaande spitsstrook komt hierbij te vervallen.
- Ook zijn noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden aan de asfaltverhardingen op de A15 aan het project toegevoegd. Het betreft het vervangen van asfaltdekkingen. Door (variabel) onderhoud gecombineerd uit te voeren met de realisatie van het project A15 PaS wordt de verkeershinder beperkt.

Toelichting:**Nr:**

Categorie Eisen en criteria
Betreft 51. Wijze van selecteren

1

Vraag

In de selectieleidraad staat onder 5.1 Wijze van selecteren onder sub 2 dat er maximaal 6 gegadigden zullen worden uitgenodigd. In sub 6 en 7 wordt gesproken over maximaal 5 gegadigden. Kunt u hierover helderheid verschaffen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-05-2019

Conform het nieuwe selectiebeleid van Rijkswaterstaat zullen er maximaal 6 gegadigden worden uitgenodigd. Eerst worden de 5 gegadigden met de hoogste eindscore geselecteerd. Vervolgens wordt van resterende gegadigden die voor uitnodiging in aanmerking komen door middel van een lotingsprocedure nog 1 gegadigde geselecteerd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft 3.2 Geschiktheidseisen

2

Vraag

In de selectieleidraad onder 3.2 Geschiktheidseisen sub 3a ontbreekt het bedrag voor de aannemingssom / gefactureerde bedrag. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 03-05-2019

Bij het genereren van het PDF bestand is dit bedrag weggevalen. Aan de Leidraad dient het ontbrekende bedrag van 8.400.000,- euro te worden toegevoegd.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft geschiktheidseis 3.a blz 10 leidraad

3

Vraag

Bij selectiecriteria 3.a wordt er gevraagd naar een referentie uitgevoerd in de bouwsector met een overeengekomen aanneemsom of gefactureerd bedrag. Echter, het bedrag staat niet vermeld. Kunt u aangeven wat de aanneemsom of het gefactureerd bedrag moet zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Bij het genereren van het PDF bestand is dit bedrag weggefallen. Aan de Leidraad dient het ontbrekende bedrag van 8.400.000,- euro te worden toegevoegd. Zie ook vraag 2.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectiecriteria B leidraad bladzijde 42

4

Vraag

Voor selectiecriteria B geeft u aan dat er een referentie moet worden aangeleverd, waarbij de ondernemer eindverantwoordelijk is geweest voor het opstellen van een geotechnisch ontwerp en de realisatie daarvan in een zettingsgevoelig gebied.

Bedoelt u hiermee dat:

wij als hoofdaannemer eindverantwoordelijk moeten zijn geweest voor de genoemde werkzaamheden tijdens het project?

OF

dat wij zelf de genoemde werkzaamheden moeten hebben verricht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 22-05-2019

De twee selectiecriteria in bijlage F houden in dat de gegadigde bekwaam is om onder zijn verantwoordelijkheid een opdracht met de in de betreffende geschiktheidseis en/of selectie criterium omschreven werkzaamheden succesvol tot een eind te brengen zonder dat de gegadigde zelf alles uitgevoerd hoeft te hebben.

Wat de toerekenbaarheid betreft is voor deze selectiecriteria het bepaalde in 3.4, 3.5 en 3.6 van de aanbestedingsleidraad van toepassing. Uit de selectiecriteria in combinatie met paragraaf 3.4 volgt dus dat een gegadigde zich de bekwaamheid alleen kan toerekenen indien hij zelf eindverantwoordelijk is geweest voor de in het selectie criterium genoemde werkzaamheden.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Geschiktheidseis 3.c leidraad bladzijde 10

5

Vraag

Vraag: Voor de geschiktheidseis 3.c geeft u aan dat er een referentie moet worden aangeleverd, waarbij de ondernemer eindverantwoordelijk is geweest voor het binnen 1 werk voorbereiden en aanpassen van in gebruik zijnde DVM-systemen op een voor het wegverkeer opengestelde autosnelweg. Bedoelt u hiermee dat:

wij als hoofdaannemer eindverantwoordelijk moeten zijn geweest voor de genoemde werkzaamheden tijdens een project?

OF

dat wij zelf de genoemde werkzaamheden moeten hebben verricht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 22-05-2019

De twee geschiktheidseisen in paragraaf 3.2 lid 3 sub b en c houden in dat de gegadigde bekwaam is om onder zijn verantwoordelijkheid een opdracht met de in de betreffende geschiktheidseis en/of selectie criterium omschreven werkzaamheden succesvol tot een eind te brengen zonder dat de gegadigde zelf alles uitgevoerd hoeft te hebben.

Wat de toerekenbaarheid betreft is voor deze geschiktheidseisen het bepaalde in 3.4, 3.5 en 3.6 van de aanbestedingsleidraad van toepassing. Uit de geschiktheidseisen in combinatie met paragraaf 3.4 volgt dus dat een gegadigde zich de bekwaamheid alleen kan toerekenen indien hij zelf eindverantwoordelijk is geweest voor de in de geschiktheidseis genoemde werkzaamheden.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Aanbestedingsleidaad hfst 3.2 lid 3a

Vraag

In hoofdstuk 3.2 geschiktheidseisen lid 3a ontbreekt het bedrag. Er staat het volgende " ...of gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan euro...."
Kunt u het bedrag toevoegen en een aangepaste Aanbestedingsleidraad verstrekken?

Antwoord**Vrijgegeven: 22-05-2019**

Bij het genereren van het PDF bestand is dit bedrag weggevalen. Aan de Leidraad dient het ontbrekende bedrag van 8.400.000,- euro te worden toegevoegd. Zie ook vraag 2.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Aanbestedingsleidraad Bijlage E / hfst 3.4

7

Vraag

In bijlage F staat onderstaand selectiecriterium aangegeven: "De gegadigde is in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming eindverantwoordelijk geweest voor het opstellen van een geotechnisch ontwerp en de realisatie daarvan in zettingsgevoelig gebied"

In hfst 3.4 van de aanbestedingsleidraad staat:

Een ondernemer kan zich technische bekwaamheid slechts toerekenen indien de ondernemer de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht.

Het opstellen van een geotechnisch ontwerp wordt vaak uitbesteed aan een ingenieursbureau welke hierin gespecialiseerd is.

Hiervoor moet dan separaat een beroep gedaan worden op de technische bekwaamheid van dit ingenieursbureau voor het geotechnisch ontwerp en hiervoor een referentie opdracht worden ingediend.

De realisatie van het geotechnisch ontwerp wordt vaak zelf gerealiseerd of deels uitbesteed maar zelden gerealiseerd door het ingenieursbureau welke het geotechnisch ontwerp heeft opgesteld.

Dit betekend dat er hiervoor een andere referentieopdracht moet worden ingediend om aan de eis voor realisatie van het geotechnisch ontwerp te voldoen.

Echter er mag zoals aangeven in Bijlage E slechts 1 referentieopdracht worden verstrekt per sectiecriterium terwijl er 2 verschillende componenten zijn "geotechnisch ontwerp" en "realisatie geotechnisch ontwerp" welke zelden op dit soort contracten door één en dezelfde partij wordt gedaan.

Mag gegadigde ook 2 separete referentie opdrachten verstrekken om aan dit selectiecriterium te voldoen?

Zo nee, Kunt u de selectiecriteria opstellen geotechnisch ontwerp en realisatie geotechnisch ontwerp opsplitsen in twee selectiecriteria?

Eén criterium voor opstellen geotechnisch ontwerp en één voor realisatie geotechnisch ontwerp?

Zo nee, kunt u het sectiecriterium beperken tot enkel de realisatie van een door derden opgesteld geotechnisch ontwerp in zettingsgevoeliggebied?

Het selectiecriterium kan dan als volgt worden aangepast:

"De gegadigde is in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming eindverantwoordelijk geweest voor de realisatie van een door derden opgesteld geotechnisch ontwerp in zettingsgevoelig gebied"

Zo nee, kunt u het sectiecriterium beperken tot enkel het opstellen van een geotechnisch ontwerp in zettingsgevoeliggebied?

Het selectiecriterium kan dan als volgt worden aangepast:

"De gegadigde is in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming eindverantwoordelijk geweest voor het opstellen van een geotechnisch ontwerp in zettingsgevoelig gebied"

Antwoord**Vrijgegeven: 27-05-2019**

Nee, er mag per selectie criterium slechts 1 referentieproject ingediend worden. Het selectie criterium B in bijlage F zal niet gesplitst worden.

Onderstaand is de toelichting opgenomen op het toerekenen van technische bekwaamheid: De twee selectiecriteria in bijlage F houden in dat de gegadigde bekwaam is om onder zijn verantwoordelijkheid een opdracht met de in de betreffende geschiktheidseis en/of selectie criterium omschreven werkzaamheden succesvol tot een eind te brengen zonder dat de gegadigde zelf alles uitgevoerd hoeft te hebben.

Wat de toerekenbaarheid betreft is voor deze selectiecriteria het bepaalde in 3.4, 3.5 en 3.6 van de aanbestedingsleidraad van toepassing. Uit de selectiecriteria in combinatie met paragraaf 3.4 volgt dus dat een gegadigde zich de bekwaamheid alleen kan toerekenen indien hij zelf eindverantwoordelijk is geweest voor de in het selectie criterium genoemde werkzaamheden.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid

8

Vraag

Indien gegadigde zich beroept op de technische bekwaamheid van een derde voor een geschiktheidseis of een selectie criterium. Dient dan bij de referentieopdracht behorende bij deze eis of criterium deze derde als "Naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd" ingevuld te worden?

Dient dan als "naam en adres van de opdrachtgever" ingevuld te worden degene welke de derde opdracht heeft gegeven voor de realisatie van het betreffende onderdeel? Dit hoeft dan niet de opdrachtgever van de hoofdaannemer te zijn.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-05-2019

Ja, bij ""naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd"" dient in dat geval de andere natuurlijke of rechtspersoon vermeldt te worden waarop de gegadigde zich beroept.

Ja, bij ""naam en adres van de opdrachtgever"" dient degene ingevuld te worden die de andere natuurlijke of rechtspersoon waarop de gegadigde zich beroept opdracht heeft gegeven.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad: Format verklaring "waarin deze jegens de aanbesteder verklaart het betreffende onderdeel van de opdracht te zullen uitvoeren"

9

Vraag

In de aanbestedingsleidraad wordt in hoofdstuk 4.5 lid 2.c onderstaande verklaring gevraagd: voor wat betreft de technische bekwaamheid, een door elke andere natuurlijke of rechtspersoon opgestelde, gedateerde en conform paragraaf 4.3 ondertekende verklaring, waarin deze jegens de aanbesteder verklaart het betreffende onderdeel van de opdracht te zullen uitvoeren.

Kunt u een format van deze verklaring verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-05-2019

Nee, Aanbesteder heeft hier geen format voor. Het is aan de andere natuurlijke of rechtspersoon om een dergelijke verklaring op te stellen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Aanbestedingsleidraad: Format verklaring "voor opdracht uitvoering noodzakelijke middelen"

10

Vraag

In de aanbestedingsleidraad wordt in hfst 4.5 lid 2.b. onderstaande verklaring gevraagd:

een door elke andere natuurlijke of rechtspersoon opgestelde, gedateerde en conform paragraaf 4.3 ondertekende verklaring, waarin deze jegens de aanbesteder verklaart dat de gegadigde over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen kan beschikken.

Kunt u een format van deze verklaring verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-05-2019

Nee, Aanbesteder heeft hier geen format voor. Het is aan de andere natuurlijke of rechtspersoon om een dergelijke verklaring op te stellen.