

Eerste nota van inlichtingen Integrale oplossing software sociaal domein

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inscriptiefase	Proces	Uitstel planning	Met genoegen hebben wij uw publicatie van de aanbesteding 'Integrale oplossing software sociaal domein' op 27 maart ontvangen. Echt viel ons 1 ding meteen op, in de afgelopen 10 jaar is er vanuit de markt nog nooit bij een BVP aanbesteding zo'n strakke en korte planning van toepassing geweest. Gezien alle lopende aanbestedingen en marktconsultatie op dit moment zorgt dit voor een extra grote uitdaging voor inschrijver. Wij zijn voornemens om op jullie aanbesteding in te schrijven, maar vanzelfsprekend willen wij dit ook de gewenste aandacht geven. Zodat jullie de beste inschrijving ontvangen. Om deze reden vragen wij of het mogelijk is om de datum van inschrijving uit te stellen en dus jullie planning te wijzigen. Wij beseffen dat dit voor u gevolgen heeft, maar dit is van toepassing voor alle partijen in de markt (binnen het Sociaal Domein). Bent u bereid de planning te wijzigen?	Ja dat is mogelijk. Zie hiervoor de rectificatie op Tendermed met een gewijzigde planning.
2	Inscriptiefase	Contract	Leidraad par. 2.5. Contractduur Plafondbedrag	Wij zijn van mening dat het gestelde plafondbedrag laag is ten opzichte van vergelijkbare aanbestedingen voor vergelijkbare systeemoplossingen en niet in lijn ligt met onze prijsindicatie vanuit marktverkenning. De plafondprijs van 750.000€ is ons inziens niet marktconform voor een ICT-oplossing met de door u geformuleerde doelstellingen en koppelingen voor de periode van 6 jaar. Dit kan tot gevolg hebben dat inschrijvers overwegen geen aanbieding te doen en dat is niet in het belang van aanbestedende dienst. Bent u bereid het plafondbedrag te verhogen tot een marktconforme prijs dan wel het plafondbedrag los te laten? Indien u het plafondbedrag niet wil aanpassen, waarop is het door u gestelde plafondbedrag gebaseerd? Omdat uw antwoord voor ons en mogelijk ook voor andere inschrijvers de verdere dealname bepaalt, stellen we de vraag vooruit en willen we de aanbestedende dienst verzoeken ook zo snel mogelijk te reageren, vooruit op de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen.	Wij zijn bereid het plafondbedrag te wijzigen. Zie hiervoor de rectificatie op Tendermed.
3	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.2 projectdoelstellingen	Bij projectdoelstelling 2 wordt aangegeven dat integrale processamenwerking mogelijk moet zijn binnen het sociaal domein met gebruikers van de gemeente Westerkwartier, Welzijnsorganisatie De Schans, zorgaanbieders en klanten/inwoners. Kunt u bevestigen dat u dit ziet als integrale processamenwerking? Zo niet, kunt u dan toelichten wat u nog meer ziet als integrale processamenwerking?	Met integrale processamenwerking bedoelen we de samenwerking binnen de gemeente tussen de verschillende beleidsgebieden van het sociaal domein (Wmo, Jeugd, Participatie) en de samenwerking met zorgaanbieders, Welzijnsorganisatie De Schans en inwoners.
4	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.2 projectdoelstellingen	Bij doelstelling 3 spreekt u over een samenwerking met zorgaanbieders. Kunt u misschien aangeven om welke zorgaanbieders het gaat? En hier voorbeelden van geven?	Zorgaanbieders zijn organisaties die ondersteuning bieden in het kader van de Wmo en Jeugdwet, te weten begeleiding en hulp bij het huishouden. Het betreft organisaties met wie de gemeente Westerkwartier een contract heeft voor het leveren van de ondersteuning, Zorg in Natura. Er loopt momenteel een aanbesteding voor de Wmo-ondersteuning en 4 lichte jeugdhulpproducten. In dit kader kunnen wij geen namen noemen van zorgaanbieders.
5	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.2 projectdoelstellingen	Bij doelstelling 3 spreekt u over een AIN-plan volgens een AIN-methodek. Kunt u verder toelichten wat een AIN-plan en de AIN-methodek precies inhoudt? En wanneer een inschrijver voldoet aan het ondersteunen van een AIN-plan volgens de AIN-methodek?	AIN, Alles in Een, een integrale benadering, ook wel één gezin, één plan en één regisseur genoemd. De gemeente Westerkwartier werkt vanuit de Positieve Gezondheid, waarbij het doel is het vergroten van de zelfregie van onze inwoner. Het AIN-plan, is een plan waarin de dimensies van Positieve Gezondheid zijn opgenomen. In het bijgevoegde beleidsdocument AIN is in bijlage 4 een leeg format van het AIN-plan opgenomen. Collega's van de verschillende wetten moeten integraal kunnen samenwerken, er moet dus de mogelijkheid bestaan dat een dossier voor alle wetten wordt opengesteld. Zie verder antwoord op vraag 3.
6	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.2 projectdoelstellingen	U geeft aan bij doelstelling 4 dat inschrijver een effectieve bijdrage moet leveren aan het behalen van de gemeentelijke doelen in het sociaal domein. Kunt u aangeven wat deze gemeentelijke doelen in het sociaal domein zijn? Anders weet inschrijver niet hoe en welke doelen behaald moeten worden aan de hand van sturingsinformatie.	In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad is de visie beschreven van de gemeenten op het sociaal domein. De gemeente Westerkwartier wil kwalitatief hoogwaardige dienstverlening dichtbij inwoners organiseren, door meer in te zetten op preventieve ondersteuning waardoor minder gebruik wordt gemaakt van specialistische ondersteuning. Deze beweging moet leiden tot minder uitgaven in het sociaal domein. De gemeente Westerkwartier streeft naar een inclusieve samenleving waarbij iedere inwoner naar vermogen kan meedoen in de maatschappij en waar inwoners een positieve gezondheid ervaren op de zes leefgebieden: lichaamsfuncties, mentaal welbevinden, zingeving, kwaliteit van leven, sociaal participeren en dagelijks functioneren.
7	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 1.3 visie gemeente sociaal domein	U geeft aan dat uw gemeente aan het begin staat van de veranderopgave om te werken vanuit het AIN-beleid. Daarbij geeft u aan dat u verwacht van leverancier en de software dat de realisatie volgens AIN-beleid mogelijk is? Wat kan de leverancier hiervan verwachten? Leverancier weet op deze manier niet wat er verwacht wordt en wat er ondersteund moet worden? Kunt u dit beleid toelichten en inschrijver van alle benodigde informatie voorzien om te onderzoeken of dit beleid ondersteund wordt?	Momenteel wordt het werken volgens de AIN-methodek niet ondersteund door de huidige applicaties. Echter ondanks deze beperking wordt alvast wel vanuit de organisatie ingezet op het werken volgens AIN in de werkprocessen. In een apart word-document wordt nu het AIN-plan opgesteld. Dit is echter alleen inzichtelijk binnen de gemeente. Uiteindelijk willen we toegroeien naar het volledig werken volgens de AIN-methodek, waar werknemers van de gemeente, De Schans, Zorgaanbieders en de inwoner zelf integraal kunnen samenwerken met de nieuwe applicatie, rekening houdend met wetgeving rondom informatiebeveiliging en privacy.
8	Inscriptiefase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.2 projectdoelstellingen	Bij projectdoelstelling 1 spreekt u over een strategische samenwerking. Om deze doelstelling zo goed mogelijk te interpreteren vragen wij u te specificeren wat uw organisatie als strategische samenwerking ziet. Kunt u dit toelichten? Eventueel aan de hand van voorbeelden?	De doelstelling ten aanzien van strategische samenwerking borduurt voort op de wijze van aanbesteding via de Best Value methodiek, wat gebaseerd is op belangrijke pijlers als win-win, transparantie en de expertrol van de leverancier. Wij willen nadrukkelijk niet belanden in een traditionele klant-leverancier verhouding, maar zoeken een strategische samenwerkingspartner, waarbij we elkaars belangen erkennen en elkaars expertise maximaal benutten. Van onze samenwerkingspartner verwachten we o.a.: •Oprechte interesse in onze organisatie en het beleidsveld waarin we opereren. •Vertrouwen dat je samen meer bereikt dan alleen en dit ook laat zien in de wijze waarop wordt samengewerkt. •Concrete ideeën en uitvoering om processen/functionaliiteit te verbeteren (innovatie als speerpunt in de samenwerking). •Respectvolle benadering gebaseerd op gelijkwaardigheid en met oog voor ieders belangen. •Gemeenschappelijke doelstellingen na te streven zoals ook verwoord in paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad. •Transparantie in de samenwerking door afspraken duidelijk vast te leggen en je hier ook aan te houden. We spreken immers voor een langere periode commitment naar elkaar uit en dan moeten de spelregels ook helder zijn. •Betrouwbaarheid in de samenwerking, door o.a. aanspreekbaar te zijn, afspraken na te komen en kennis van regelgeving en de toepassing in de applicatie te laten zien (expertrol).
9	Inscriptiefase	Contract	Aanbestedingsleidraad, 2.5 contractduur en plafondbedrag	Kunt u bevestigen dat de initiële looptijd van de overeenkomst 6 jaar betreft? En dat de initiële looptijd verlengd kan worden met 3 keer 2 jaar?	De initiële looptijd van de af te sluiten overeenkomst is 6 jaar met daarna 3 keer de mogelijkheid om met 2 jaar te verlengen.
10	Inscriptiefase	Inhoud	Verwerkersovereenkomst, algemeen	Kunt u bevestigen dat de Verwerkersovereenkomst het standaard VNG-model is en dat hier geen aanpassingen aan zijn gedaan?	Ja, is het standaard VNG-model waarop geen aanpassingen zijn gedaan.
11	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 8.10, 10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Ja.
12	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt, is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoende?	Akkoord.
13	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Niet akkoord.
14	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis, zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Niet akkoord.
15	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Niet akkoord.
16	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000,- per jaar.	Niet akkoord.
17	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 13.3 en 13.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt (1x tot 4x de Jaarvergoeding per jaar) zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	Niet akkoord.
18	Inscriptiefase	Contract	GIBIT 2020, artikel 9	"Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Enmalige vergoedingen Van de enmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtversterking. - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoelenden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogramma's 100% verschuldigd bij Levering."	Akkoord.
19	Inscriptiefase	Inhoud	GIBIT 2020, artikel 8.10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja
20	Inscriptiefase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes zijn niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ook wij hebben de doelstelling om een strategisch partnerschap aan te gaan. Hierbij moeten echter wel de spelregels duidelijk zijn. Op voorhand gaan we niet akkoord om het artikel te laten vervallen. Wij stellen voor in de concretiseringsfase de afspraken hierover nader vorm te geven. Zie ook antwoord op vraag 21.

21	Inschrijffase	Contract	GIBIT 2020, artikel 8.8	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Uit ons twejaarlijks klanttevredenheidsonderzoek (NPS) blijkt dat onze SLA zorgt voor een hoge klanttevredenheid. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestigen dat de SLA van Leverancier van toepassing is, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven?	De SLA van leverancier kan als uitgangspunt dienen. In de concretiseringsfase wordt dit nader vorm gegeven.
22	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Uit de toelichting van artikel 7.10 GIBIT 2020, blijkt duidelijk dat de oorzaak van de vertraging of tekortkoming toerekenbaar moet zijn aan de leverancier.
23	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Niet akkoord.
24	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier en dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord. Mochten er onduidelikheden zijn dan kunnen deze in de concretiseringsfase aan bod komen.
25	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 2.3	"Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?"	Niet akkoord.
26	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."	Niet akkoord. Vanuit BVP-methodekijkt ligt expertrol bij leverancier. Er ligt ook geen PwE vanuit de gemeente om het beoogde gebruik door de gemeente te beschrijven.
27	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, artikel 4.4	Kunt u toelichten hoe u de inschrijving zult verifiëren?	De inschrijving in het beroeps- of handelsregister wordt geverifieerd met het uittreksel handelsregister dat dient te worden aangeleverd bij inschrijving.
28	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, artikel 3.8	Is inschrijver haar aanname correct dat uit het organogram moet blijken wie de directe aandeelhouder van leverancier is?	Ja
29	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, artikel 2.5	Inschrijver merkt op dat er momenteel geen (opzeg)termijn is opgenomen waardoor het voor leverancier tot het laatste moment onduidelijk kan zijn of u de overeenkomst wenst te verlengen en hierop niet kan anticiperen. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de overeenkomst telkens met de verlengingsperiode wordt verlengd tenzij u met een opzegtermijn van 6 maanden de overeenkomst ontbindt?	Uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de looptijd, zal opdrachtgever de opdrachtnemer schriftelijk in kennis stellen of gebruik gemaakt zal worden van de optie tot verlengen van de overeenkomst.
30	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, artikel 2.4.1	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat u waar u de GIBIT 2020 van toepassing verklaart, dit ook ziet op eventuele aanpassingen gedaan in de Nota van Inlichtingen?	Akkoord.
31	Inschrijffase	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, Artikel 1.5 & 3.2	Is inschrijver haar aanname correct dat u na de interviews (31 mei) de opdracht voorlopig gunt?	Het betreft een voornemen tot gunnen. Partijen kunnen formeel bezwaar maken tegen dit voornemen. De Concretiseringsfase vindt ook na de stand-still termijn plaats. Definitief gunnen en start overeenkomst is na de CF. Indien de CF niet tot een Overeenkomst leidt, kan OG naar nummer 2 in de rang en moet er een gewijzigd voornemen tot gunnen worden gepubliceerd.
32	Inschrijffase	Inhoud	2.3.1 Huidige situatie	U geeft aan dat ongeveer 170 gebruikers direct of indirect gebruik maken van de verschillende applicaties. Kunt u per applicatie specificeren om hoeveel gebruikers het gaat?	De applicaties binnen scope hebben het volgende aantal gebruikers. Aeolus Front telt 86 gebruikers, Aeolus Back 125. Het dashboard waarin gegevens uit Aeolus inzichtelijk zijn telt 10 gebruikers. WIS Erow telt 9 gebruikers en Civision Samenlevingszaken 76. Omdat de meeste gebruikers werken in twee of drie van de applicaties binnen scope, zit er veel overlap in deze aantallen.
33	Inschrijffase	Inhoud	2.4.5 Archivering en zaakgericht werken	U geeft aan ondersteuning te willen hebben bij het maken van een vervangingshandboek. Kunt u aangeven wat u met een vervangingshandboek bedoelt? En wat u verwachten zijn met betrekking tot ondersteuning? Kunt u definiëren wat u onder ondersteuning ziet?	Uitgangspunt is dat we geheel digitaal gaan werken en geen papieren archief meer gaan voeren. Daarvoor moet de archiefinspecteur toestemming geven. In het handboek vervanging beschrijf je hoe je borgt dat dit alles netjes geregeld wordt. Technische zaken zoals hoe geborgd wordt dat gegevens niet verloren gaan zullen we samen met de leverancier moeten beschrijven omdat wij deze kennis niet hebben. Bij deze ondersteuning is onze verwachting dus dat de leverancier deze gevraagde informatie aanlevert. Inhoudelijk weten wij wat we moeten beschrijven.
34	Inschrijffase	Inhoud	2.4.5 Archivering en zaakgericht werken	U geeft aan dat de oplossing moet voldoen aan de laatste wet- en regelgeving op het gebied van archivering en het archiefwaardig bewaren van informatie. Maken jullie ten aanzien hiervan al gebruik van een zaak-OMS systeem? Zo ja wilt u aangeven welk systeem?	Uitgangspunt is dat we informatie zoveel mogelijk bewaren in het systeem waarin het ontstaat is. Alleen gegevens die voor zeer lange termijn bewaard moeten worden willen we overbrengen naar een eDepot. Vernietigen willen we uiteindelijk ook in deze applicatie doen al hoeft dat niet direct.
35	Inschrijffase	Proces	3.3 planning	De interviews vinden op 16 en 17 mei 2022 plaats. Bent u bereid deze 1 week op te schuiven. Dit in verband met de vakantieperiode en de voorbereiding die noodzakelijk is voor de interviews? Dit is namelijk net na de meivakantie en onze sleutelfunctionarissen hebben dan een welverdiende vakantie gepland staan. U zal namelijk niet geheel ongaan zijn dat er momenteel erg veel aanbestedingen en marktconsultaties lopen in de markt en specifiek voor het sociaal domein. Iets meer ruimte in de planning helpt inschrijver voor de nodige voorbereiding in algemeen zin, maar ook voor specifiek de interviews zelf. Kunt u hierin mee gaan en de planning niet minimaal 1 week en als het kan met 3 weken op te schuiven?	Conform de gewijzigde planning (zie antwoord vraag 1) staan de interviews gepland op 7 en 9 juni 2022.