

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Raamovereenkomst BDI Ontwikkeling en beheer IAA-stelsel obv iSHARE

Delft, 19 oktober 2022

1. Leidraad: Hoe ziet de Aanbestedende Dienst de rol van de Stichting iSHARE in (i) het beheerproces en (ii) het architectuurproces?

Antwoord:

In de leidraad wordt niet gesproken over een "architectuur proces".

De rol van de stichting iSHARE kan pas bepaald worden na de aanbesteding en/of na het ontwikkelen van het publiek-private governance model. Het is noodzakelijk dat een publiek-private internationaal geaccepteerde multi-sector beheer-organisatie tot stand komt. Het blijkt dat deze governance vorm minder vaak voorkomt en er een beperkt aantal voorbeelden zijn die niet direct kopieerbaar zijn. Dat betekent dat er een eigen versie ontwikkeld moet worden en daarna geïmplementeerd moet worden.

2. Verhouding ontwikkeling en beheer: Hoe ziet de Aanbestedende Dienst in omvang de verhouding tussen ontwikkelactiviteiten en beheer/netwerk activiteiten?

Antwoord:

De primaire doelstelling is om grootschalige adoptie en opschaling van nuttige toepassingen te bereiken. Het uitgangspunt is dat er een redelijk volwassen IAA-stelsel staat wat op basis van feedback uit de praktijk en wensen van gebruikers verder evolueert. Het DIL programma en de inspanningen van andere programma's zoals de Topsector Logistiek geven een stevige basis om die opschaling te realiseren op redelijk korte termijn.

De prioriteit is om (internationale en brede) toepasbaarheid aan te tonen in de praktijk, adoptie te verhogen door toegevoegde waarde, verhogen van gebruiksgemak, het zeker stellen IT-security en daardoor opschalen. Allemaal gericht op snelle operationele implementatie waarbij het onderdeel wordt van

de normale IT-infrastructuur en uit de projectfase komt. Vanuit de BDI/DIL zijn al een aantal aspecten benoemd die enige door-ontwikkeling behoeven en de verwachting is dat dit nog een tijd door blijft gaan op basis van praktijkfeedback.

De ervaring van innovatie-management leert dat opschaling allerlei nieuwe vragen en uitdagingen oplevert, van een geheel ander soort dan die in de development-fase de aandacht hebben. Gemiddeld genomen vraagt opschaling evenveel tijd en financiële inspanning als ontwikkeling tot een werkend systeem. Het beheren van de evolutie gebaseerd op vragen en suggesties van een groot aantal diverse gebruikers, inclusief het soms verbeteren van onderdelen naar nieuwe versies (ontwikkeling), dat is de hoofdzaak. Een goed opgezette RFC-procedure is daar een onderdeel van, maar ook het geven van invloed aan partijen die veel geïnvesteerd hebben in systemen die leunen op het stelsel en operationele gebruiker zijn. (governance publiek-privaat internationaal).

3. Co-creatie karakter: [Hfdst. 3.3 pt 1] Co-creatie van een afsprakenstelsel met stakeholders/gebruikers kent verschillende vormen (mate van inhoudelijke betrokkenheid door stakeholders). Dit varieert van het (incidenteel/regelmatig) aanleveren van input, waarmee de uitvoerende partij keuzes maakt, tot frequente deelname in workshops waarin gezamenlijk tot keuzes wordt gekomen met deelnemers (zoals in de oorspronkelijke ontwikkeling van iSHARE). Dit is van grote invloed op het vorm te geven proces.

Welke mate van betrokkenheid verwacht de opdrachtgever van stakeholders/gebruikers?

Op welke manier wordt er daarbij een onderscheid gemaakt tussen verschillende stakeholders (sectoraal, cross-sectoraal en/of Europees), welke inspraak hebben de verschillende stakeholders in het co-creatieproces?

In hoeverre is er al vastgesteld wie deze stakeholders zijn en is (beschikbaarheid voor) deze betrokkenheid aan inhoudelijke ontwikkeling al formeel vastgelegd?

Antwoord:

Er is geen sprake van een co-creatie proces: dat heeft al jaren geleden plaatsgevonden in de ontwikkeling van de basis van het stelsel. Het gaat nu om adoptie en het bereiken van opschaling, door ervaring uit praktijktoepassingen te verwerken.

De ontwikkeling wordt primair gestuurd vanuit de BDI-ontwikkeling, waarbij het DIL-project een belangrijke en grote aanjager is. Tegelijkertijd zijn er use-cases die door Topsector Logistiek projectmatig ontwikkeld worden, zijn er andere sectoren waar men overweegt het zelfde stelsel te gebruiken en zijn er autonome projecten die gebruik maken van het IAA-stelsel. M.a.w.: de focus is op toepassen in de praktijk.

Het uitgangspunt is dat er een redelijk volwassen IAA-stelsel staat dat op basis van de praktijk (zoal hierboven genoemde projecten) en feedback uit de praktijk verder evolueert. De prioriteit is (internationale en brede) toepasbaarheid aantonen in de praktijk, adoptie verhogen door toegevoegde waarde, verhogen van gebruiksgemak, het zeker stellen IT-security en daardoor opschalen. Allemaal gericht op snelle operationele implementatie waarbij het onderdeel wordt van de normale IT-infrastructuur en uit de projectfase komt. Vanuit de BDI/DIL zijn al een aantal aspecten benoemd die enige doorontwikkeling behoeven, en de verwachting is dat dit nog een tijd door blijft gaan op basis van praktijkfeedback. Dit vraagt geen co-creatie.

4. "20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: pag. 11 hs. 3.3 pt 2.": Citaat: 'Het ontwikkeling van de beheersstructuur en governance structuur is onderdeel van de ontwikkeling';

Vraag:

Valt de hier genoemde 'de ontwikkeling' binnen de scope van deze Raamovereenkomst?

Antwoord:

De formulering is bij nalezing minder helder dan beoogd werd: er zijn meerdere niveau's en stromen van ontwikkeling in de totale doelstelling

waarbinnen deze leidraad past. Het is onder andere noodzakelijk dat een publiek-private internationaal geaccepteerde multi-sector beheer-organisatie tot stand komt. Het blijkt dat deze governance vorm minder vaak voorkomt, en er een beperkt aantal voorbeelden zijn die niet direct kopieerbaar zijn. Dat betekent dat er een eigen versie ontwikkeld moet worden en daarna geïmplementeerd moet worden. Conceptueel is deze "ontwikkeling van de passend governance vorm" een onderdeel van de "totale ontwikkeling van het stelsel" wat weer onderdeel is van "ontwikkeling van de BDI".. Het is nog niet bepaald of de Opdrachtnemer "ontwikkeling van de passend governance vorm" gaat uitvoeren of begeleiden. Het implementeren zal in ieder geval een onderdeel van een van de nadere overeenkomsten zijn.

5. Leidraad 3.2: Is het doel van de opdracht, naast de IAA-randvoorwaarden creëren en beheerprocessen ontwerpen en uitvoeren, ook te komen tot semantische modellen (zoals OTM en EFT) en ontwerpen van businessprocessen?

Antwoord:

Nee.

6. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: hs. 3.3, pag. 11, punt 6.: Citaat: 'De ontwikkeling van een bekostigingsmodel voor het beheer van het stelsel mede vorm kan geven';

Vraag: Betreft de vraag de bekostiging van het IAA-stelsel, of van de BDI in het algemeen?

Antwoord:

*Het betreft het bekostigingsmodel **van het beheer** van het IAA-stelsel. Een beheerorganisatie van een actief stelsel wat evolueert, waarbij naar verwachting steeds meer publieke en private stakeholders een belang hebben, kost geld. Er is altijd een afweging tussen de scope van de activiteiten, de bereidheid van stakeholders om daar direct (activity-based) of algemeen (lidmaatschappen oid) voor te betalen en het aantal stakeholders dat wil bijdragen. Het streven is dat er geen publieke algemene financiële*

ondersteuning meer nodig is na verloop van tijd, en er een sluitend bekostigingsmodel komt dat door de stakeholders gedragen wordt.

7. Leidraad pagina 9: Citaat: 'De BDI richt zich vooral op event-gedreven coördinatie'; Vraag: Worden streaming data en persistente data uitgesloten?

Antwoord:

Nee. Ook in de logistiek is er behoefte aan streaming data en persistente data. Andersom blijkt dat in andere sectoren waar streaming data lijkt te domineren bij nader inzicht er ook behoefte is aan event-gedreven coördinatie. De Topsector Logistiek heeft de voor-ontwikkeling van streaming data in de BDI op zich genomen, zodat de integratie later gepland kan worden. Het streven is de toepasbaarheid van de infrastructuur (BDI) zo breed mogelijk te laten zijn, zonder de focus te verliezen.

8. Waarde van opdracht en toetredende opdrachtgevers: rol in netwerk: [Hfdst. 3.4 laatste alinea] De laatste alinea wekt de indruk dat er gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst nog opdrachtgevers kunnen toetreden, die een (afwijkende) invulling aan besteding van het budget kunnen geven. In hoeverre kan de Opdrachtgever concreter duiden hoe zij totstandkoming en waarborging van het projectbudget voor en tijdens looptijd van de Raamovereenkomst ziet?

Antwoord:

De maximale waarde genoemd in de leidraad heeft de functie om partijen die overwegen om in te schrijven een ordegrootte te geven van de mogelijke waarde. Het is echter geen garantie of projectbudget.

In het huidige stadium van ontwikkeling van "Data Spaces", zowel nationaal als internationaal is er nog relatief veel onzekerheid over welke oplossingen de meeste tractie en adoptie krijgen. Anderzijds is zichtbaar (zie het TNO rapport wat aangehaald wordt in de leidraad) dat het iSHARE stelsel een goede basis biedt en interoperabiliteit als USP heeft. Tevens is er een gerede kans dat door de versnelling die het DIL project geeft aan de praktijk, met waardevolle

toepassingen, er een sneeuwbal effect ontstaat waarbij steeds meer (overheids-) partijen dit als IAA-stelsel gaan omarmen. In dat geval zullen er naar verwachting additionele vragen ontstaan die dan binnen deze Raamovereenkomst gegund kunnen worden.

Er is ook een kans (of risico) dat het iSHARE stelsel in de praktijk ondanks de versnelling van DIL een relatief langzame adoptie krijgt, en/of dat Europese ontwikkelingen andere oplossingen laten prevaleren, en er een migratiepad ontwikkeld moet worden naar een ander type oplossing. Mocht dit onverhoopt gebeuren dan zal de reële opdrachtwaarde waarschijnlijk aanzienlijk (of veel) lager zijn dan het genoemde maximum.

9. Doorontwikkeling iSHARE of nieuw stelsel, 3.1: Het iSHARE afsprakenstelsel heeft een bestaande governance voor o.a. doorontwikkeling. In hoeverre is het de doelstelling van dit project om het bestaande iSHARE stelsel zelf door te ontwikkelen, waarbij de rol dus een afhankelijkheid in proces en invloed heeft van de iSHARE governance, of in hoeverre zijn de specificaties van iSHARE het startpunt en wordt er in dit project een nieuw stelsel ontwikkeld onder een eigen (bestaande of te realiseren) governance?

Antwoord:

Geen van beide, c.q. allebei. De vraag veronderstelt een tegenstelling of onderlinge uitsluiting die niet bestaat vanuit het oogpunt van de Opdrachtgever.

10. Overdracht beheer: [Hfdst. 3.3 pt 2] Binnen de rolomschrijving wordt geen uiteindelijke overdracht van beheer omschreven. In hoeverre verwacht de Opdrachtgever dat dit project resulteert in een formele governance structuur (bijvoorbeeld onder iSHARE of andere stichting/ rechtsvorm), waaraan de uitvoerende partij binnen de aflooptermijn van de Raamovereenkomst overdracht moet organiseren?

Antwoord:

Het is noodzakelijk dat een publiek-private internationaal geaccepteerde multi-sector beheer-organisatie tot stand komt. Het blijkt dat deze governance vorm minder vaak voorkomt, en er een beperkt aantal voorbeelden zijn die niet direct kopieerbaar zijn. Dat betekent dat er een eigen versie ontwikkeld moet

worden en daarna geïmplementeerd moet worden. Conceptueel is deze "ontwikkeling van de passend governance vorm" een onderdeel van de "totale ontwikkeling van het stelsel". Het is nog niet bepaald of de Opdrachtnemer "ontwikkeling van de passend governance vorm" gaat uitvoeren of begeleiden. Het implementeren zal in ieder geval een onderdeel van een van de nadere overeenkomsten zijn. Of dit in een bestaande rechtspersoon past of niet is een uitkomst van het ontwikkelproces. Er wordt wat dat betreft enerzijds niets uitgesloten, anderzijds is effectiviteit en snelle/goedkope implementatie een wens.

11. Formaliseren standaarden: [Hfdst. 3.3 pt 3,4] In hoeverre verwacht de Opdrachtgever dat uiteindelijke resultaten van doorontwikkeling van het stelsel resulteren in een formele standaard welke bij een instituut als ISO geformaliseerd wordt, en zou deze formalisering moeten plaatsvinden binnen de looptijd van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Dit is geen verwachting of doel.

12. Leidraad 3.4, pagina 11: "Citaat: 'De Nadere overeenkomsten zullen per benoemde rol onderdelen 1 t/m 6 (paragraaf 3.3.) afgesloten worden, na nadere uitwerking van de aanpak, doelstellingen en mijlpalen per onderdeel. Bij elke nadere overeenkomst zal vooraf een offerteproces en een toets op doelmatigheid uitgevoerd worden.';

Vraag: Mag Opdrachtnemer werkzaamheden (zoals een deelvraag) uitbesteden aan een derde partij?"

Antwoord:

De Opdrachtnemer wordt geselecteerd op basis van de inschrijving voor de scope die in de leidraad genoemd is. Indien bij een nadere overeenkomst de Opdrachtnemer voornemens is om een deel van het werk uit te besteden moet dat expliciet in de offerte vermeld worden, inclusief de partij die daarvoor ingeschakeld zou moeten worden. Pas na acceptatie van de offerte en nadere opdrachtverlening kan de uitbesteding plaatsvinden. Het zal niet toegestaan worden om dat tijdens de uitvoering alsnog te doen, zonder voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever. Het streven van de Opdrachtgever is

overigens om dat te vermijden: de voorkeur is om rechtstreeks opdracht te geven aan partijen die een wezenlijk onderdeel uitvoeren. Zoals in de leidraad vermeld is (3.3. lid 1) zal veel van het ontwikkelwerk niet door de Opdrachtnemer zelf uitgevoerd worden, maar door de Opdrachtgever direct aanbesteed worden bij partijen die daarvoor het meest geschikt zijn. De Opdrachtnemer zal in dat geval een rol hebben in advies en begeleiding.

13. CVs en uurtarieven: [Hfdst. 6.4.2] Beheer en ontwikkeling zijn verschillende type skills die worden gevraagd in deze opdracht en de verhouding daarbinnen is sterk bepalend voor de gemiddelde prijs per rol. En dit is een zeer belangrijk criterium voor gunning. Op dit moment is het uitsluitend gebaseerd op relevante ervaring zoals beschreven in de CVs. Maar bijvoorbeeld beheer activiteiten kunnen deels worden uitgevoerd door niet of praktisch geschoold personeel. Welke specifieke randvoorwaarden (bijvoorbeeld opleidingseisen), in relatie tot de verschillende activiteiten die worden voorzien, voor inzet van medewerkers in relatie tot te rekenen uurtarieven (in 3 categorieën)?

Antwoord:

De vraag veronderstelt enerzijds dat er een zwaar accent op ontwikkeling gelegd gaat worden, en anderzijds dat beheeractiviteiten door niet of praktisch geschoold personeel uitgevoerd kan worden. In beide aannames kan de Opdrachtgever zich niet herkennen.

Het uitgangspunt is dat er een redelijk volwassen IAA-stelsel staat wat op basis van de praktijk (zoal hierboven genoemde projecten) en feedback uit de praktijk verder evolueert. De prioriteit is (internationale en brede) toepasbaarheid aan te tonen in de praktijk, adoptie te verhogen door toegevoegde waarde, het verhogen van gebruiksgemak, het zekerstellen van IT-security en daardoor op te schalen. Allemaal gericht op snelle operationele implementatie waarbij het onderdeel wordt van de normale IT-infrastructuur en uit de projectfase komt. Vanuit de BDI/DIL zijn al een aantal aspecten benoemd die enige ontwikkeling behoeven, en de verwachting is dat dit nog een tijd door blijft gaan op basis van praktijkfeedback. Mocht dit leiden tot de noodzaak van enigermate intensief ontwikkelwerk zal dit bij de meest geschikte partij aanbesteed worden, niet noodzakelijkerwijs de Opdrachtnemer.

Het beheer zal vooral het beoordelen en verwerken van RFC's inhouden, met interactie met stakeholders: iets waarbij een goed begrip van het stelsel noodzakelijk is.

Beide vereisen naar inschatting van de Opdrachtgever ongeveer hetzelfde niveau.

14. Leidraad 3.4, pagina 11: "Citaat: 'De Nadere overeenkomsten zullen per benoemde rol onderdelen 1 t/m 6 (paragraaf 3.3.) afgesloten worden, na nadere uitwerking van de aanpak, doelstellingen en mijlpalen per onderdeel. Bij elke nadere overeenkomst zal vooraf een offerteproces en een toets op doelmatigheid uitgevoerd worden.'";

Vraag: Wat is de procedure als Opdrachtnemer en Aanbestedende partij het niet eens worden over invulling van een nadere overeenkomst?"

Antwoord:

Indien de winnaar van de ROVK en de aanbestedende dienst niet tot overeenstemming kunnen komen zal de opdracht niet verleend worden en is de aanbestedende dienst gerechtigd het specifieke deel met een andere te selecteren partij invulling aan te geven (middels een uitvraag dan wel een aanbesteding afhankelijk van de aard en grootte van de opdracht).

15. "Annex 10 Concept overeenkomst tot opdracht DIL.pdf - hs/eis: pag. 3 Facturatie en betaling.": "Citaat: 'Facturatie geschiedt op basis van maandelijkse nacalculatie.... en ...Betaling van de deelopdrachten vindt plaats mits aan de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- Er heeft een oplevering plaatsgevonden van de vereiste deliverable(s) en/of resultaten;
- Connekt dan wel de toegewezen controleur heeft inhoudelijk goedkeuring gegeven aan de geleverde deliverable(s) en/of resultaten.'";

Vraag: Met deze formulering lijkt het erop dat in het geval er in een gewerkte maand nog geen deliverables (en/of resultaten) zijn opgeleverd, er ook nog niet voor de gewerkte uren wordt betaald. Kunt u aangeven hoe toch de gewerkte uren op basis van vermelde 'maandelijkse nacalculatie' zullen/kunnen worden betaald?

Ook in de ROK wordt immers vermeld dat 'In de Nadere Overeenkomst wordt overeengekomen dat op inspanningsbasis wordt gewerkt... .. per maand op nacalculatiebasis te declareren tegen het in de Raamovereenkomst opgenomen dag-/uurtarief.' (Art 4)"

Antwoord:

In nadere overeenkomsten kunnen zowel betaling op basis van deliverables (gedefinieerde producten) als betaling op basis van inspanning op nacalculatie (gemaakte uren) worden afgesproken, in combinatie of enkelvoudig. De prestaties op basis van inspanning kunnen maandelijks gefactureerd worden.

16."Annex 10 Concept overeenkomst tot opdracht DIL.pdf - hs/eis: pag. 2 Looptijd, honorarium en deliverables.": Citaat: 'Alle vormen van een prestatieverklaring kunt u opsturen naar connekt.nl;

Vraag: Wat wordt bedoeld met de 'prestatieverklaring'?

Antwoord:

Een prestatieverklaring is de verklaring of het bewijs dat de opdrachtnemer levert dat een deliverable/prestatie uitgevoerd is. Zoals documenten, producten of een urenstaat.

17."Annex 10 Concept overeenkomst tot opdracht DIL.pdf - hs/eis: pag. 2 .": Citaat: 'Looptijd, honorarium en deliverables';

Vraag: Op welke wijze zullen deliverables (en/of resultaten) in deze Nadere Overeenkomst worden geformuleerd? Kunt u wellicht al concept teksten w.b. deliverables en/of resultaten voor in de Nadere Overeenkomsten delen voor de 6 'Rollen' / Nadere Overeenkomsten?

Antwoord:

Nee. Dat is maatwerk en zijn onderdeel van elke offerte-proces dat leidt tot een Nadere Overeenkomst

18. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: hs. 5.2.3.: "Citaat: 'Aangetoond dient te worden dat inschrijver: ... 3. Een actief netwerk heeft in Europese data space projecten';

Vraag:

Gegadigde heeft een actief netwerk in Europese data space projecten. Dit is echter niet één-op-één te koppelen aan een opdrachtgever of een project, en past daarmee niet in het format voor de Referenties. Op welke alternatieve wijze mogen wij deze kennis en ervaring vormgeven?"

Antwoord:

In artikel 7.2.2 van de leidraad worden de criteria aan de hand waarvan het plan van aanpak wordt beoordeeld. Een van deze criteria "relevant netwerk" pagina 25 omvat het actief netwerk in Europese data space projecten. Met andere woorden u dient dit vorm te geven in het Plan van Aanpak.

19. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: hs. 6.3.: "Citaat: 'Alle in te dienen documenten dienen ondertekend te zijn door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van Inschrijver.';

Vraag: Vraag mbt 'Alle in te dienen documenten': We begrijpen de ondertekening van UEA, inschrijfformulier (inclusief prijzen) en de Referenties. We nemen echter aan dat documenten als bewijstukken (zoals KVK uittreksel), CV's en Plan van aanpak, niet hoeven worden voorzien van ondertekening. Is deze aanname juist?

Verzoek aan is om exact aan te geven welke document wel of niet moeten worden ondertekend."

Antwoord:

Bovenstaande aanname is juist.

20. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: hs. 6.3.: "Citaat:

'Een Inschrijving dient in ieder geval de volgende documenten te bevatten:
1. Het Inschrijfformulier (zie Annex 1); ... 6. Prijs;';

Vraag: Wat verwacht u m.b.t. '6. Prijs'? De prijs is al en lijkt alleen te worden gevraagd in '1. Het Inschrijfformulier', het is dus onduidelijk wat er qua 'volgende documenten' verwacht wordt mbt '6. Prijs'. "

Antwoord:

Het is voldoende om op de gevraagde wijze 'prijs' in te dienen in het inschrijfformulier.

21. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: "Citaat: 'Stap 5 Eindoordeel Per perceel worden de...';

Vraag: Wat wordt bedoeld met 'perceel'?"

Antwoord:

Het is niet ongebruikelijk om een aanbesteding onder te verdelen in percelen. Deze aanbesteding is echter niet onderverdeeld in verschillende percelen. De zin moet luiden "De door de Inschrijvers behaalde punten voor de onderdelen "kwaliteit" en "prijs" worden bij elkaar opgeteld".

22. Gevraagde referenties komen niet overeen met beschreven beoordelingscriteria: Hoofdstuk 5.2.3 van de aanbesteding (aantonen bekwaamheid) maakt geen expliciete vermelding van het aantonen van ervaring met praktijktoepassingen van iSHARE, terwijl in het beoordelingsmodel inzake kwaliteit (7.2.2) deze ervaring wel expliciet genoemd staat als beoordelingscriteria. Welke beoordeling is hier leidend en in hoeverre kan de opdrachtgever verduidelijken of er wel of niet referenties verwacht worden die praktijktoepassingen van iSHARE omvatten?

Antwoord:

Artikel 5.2.3 behandelt de geschiktheidseisen. Dit is een minimum waar een inschrijving aan moet voldoen. Voldoet de inschrijving hier niet aan dan wordt de inschrijving terzijde gelegd.

Artikel 7.2.2. behandelt de beoordelingscriteria van de inschrijving. Deze beoordelingscriteria zijn een nadere verfijning op de (minimum) geschiktheidseisen en zien toe op de beoordeling van het kwalitatieve deel van de inschrijving.

23. Gezamenlijke inschrijving op aanbesteding: [Hfdst. 3.4 eerste zin] Om optimale invulling aan de gevraagde rollen te geven, overwegen wij om gezamenlijk met 1 of meerdere partners in te schrijven (waarbij van gezamenlijke referenties gebruik gemaakt kan worden om bekwaamheid te demonstreren). Rekening houdend met de ambitie van opdrachtgever om 1 Raamovereenkomst met 1 partij aan te gaan, welke mogelijkheden bestaan er voor de opdrachtgever om een gezamenlijke inschrijving te ondersteunen?

Antwoord:

Het is mogelijk om als consortium in te schrijven, waarbij alle leden van het consortium risicodragend zijn op basis van een consortiumovereenkomst. Als een van de leden van het consortium zich na gunning of tijdens de uitvoering terugtrekt of defacto niet aan zijn verplichtingen voldoet zal dat voor de Opdrachtgever reden zijn om de Raamovereenkomst te ontbinden, tenzij een voor Opdrachtgever passende oplossing gevonden wordt.

24. Interoperabiliteit overige datadeel initiatieven: [Hfdst. 3.3 pt 4] In welke mate moet binnen het project interoperabiliteit worden aangetoond, dan wel getoetst, met andere Europese ontwikkelingen/ belanghebbenden als Gaia-x, IDSA, SIMPL en ISO-standaarden?

Antwoord:

In de leidraad is het woord "interoperabiliteit" niet gebruikt bij pt 4. Er wordt gesproken over contacten onderhouden en acceptatie verkrijgen. Het

uitgangspunt is dat met de BDI/DIL versnelling er praktijkervaring opgedaan wordt die nog niet eerder verkregen is, en die uiterst relevant is voor andere ontwikkelingen die nog niet zover zijn.

25.[Hfdst. 3.3 pt 1] Inhoudelijke besluitvorming t.a.v. het stelsel kent verschillende vormen: Als voorbeeld kunnen we de volgende vormen voorstellen: - de uitvoerende partij kan autonoom handelen en keuzes maken op basis van geleverde input, - de Opdrachtgever kan inhoudelijke keuzes maken, - keuzes worden gemaakt door de beoogde (verschillende als bijvoorbeeld sectoraal, cross-sectoraal of Europees) gebruikers (algemene consensus, formeel stemmen) - Anders namelijk...

Dit heeft grote invloed op de visie van dit project, het in te richten proces en de tijdslijnen.

Welke vorm(en) van besluitvorming in relatie tot de verschillende type stakeholders voorziet de opdrachtgever?

Antwoord:

De ontwikkeling wordt primair gestuurd vanuit de BDI-ontwikkeling, waarbij het DIL-project een belangrijke en grote aanjager is. Tegelijkertijd zijn er use-case's die door Topsector Logistiek projectmatig ontwikkeld worden, zijn er andere sectoren waar men overweegt het zelfde stelsel te gebruiken, en zijn er autonome projecten die gebruik maken van het IAA-stelsel. M.a.w.: de focus is op toepassen in de praktijk.

Het uitgangspunt is dat er een redelijk volwassen IAA-stelsel staat dat op basis van de praktijk (zoal hierboven genoemde projecten) en feedback uit de praktijk verder evolueert. De prioriteit is (internationale en brede) toepasbaarheid aantonen in de praktijk, de adoptie verhogen door toegevoegde waarde, het verhogen van gebruiksgemak, het zekerstellen van IT-security en daardoor op te schalen. Allemaal gericht op snelle operationele implementatie waarbij het onderdeel wordt van de normale IT-infrastructuur en uit de projectfase komt. Vanuit de BDI/DIL zijn al een aantal aspecten benoemd die enige ontwikkeling behoeven, en de verwachting is dat dit nog een tijd door blijft gaan op basis van praktijkfeedback.

De sturing van deze evolutie en deelontwikkelingen die nodig zijn worden bepaald door de Opdrachtgever (in casu de gremia die daarvoor ingericht zijn en worden). De Opdrachtnemer heeft een belangrijke adviesrol maar heeft geen autonomie.

Er is een helpdesk voor SW developers ingericht die de BDI of onderdelen daarvan (willen) toepassen. Deze helpdesk is ook voor het IAA-stelsel bedoeld.

26. Doelstellingen: [Hfdst. 3.3] Wat zijn concrete (SMART) / tastbare resultaten en doelstellingen voor de genoemde activiteiten 1 t/m 6 onder de gevraagde rol, individueel beschreven voor elk van de 6?

Antwoord:

Deze worden gefaseerd ontwikkeld gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, en vertaald in deeldoelstellingen in nadere overeenkomsten.

27. Doelstellingen [Hfdst. 3.3]: In de rolomschrijving worden uiteenlopende activiteiten beschreven (ontwikkeling van een stelsel, opzetten en uitvoering van beheer, promotie richting overheden/sectoren, Europese lobby datadeel initiatieven, opstellen kostenmodel). Doelstellingen zijn echter nog niet concreet geformuleerd en ook de prioritering van deze activiteiten niet. Wat zijn volgens Opdrachtgever de meest cruciale (SMART) resultaten binnen de looptijd van de Raamovereenkomst in 2 jaar, en ook binnen een looptijd van 4 jaar inclusief verlengingen?

Antwoord:

Deze worden gefaseerd ontwikkeld gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, en vertaald in deeldoelstellingen in nadere overeenkomsten.

28. Project governance, 3.1: Indien dit project onder een bestaande governance uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld het DIL programma), in hoeverre kan de Opdrachtgever duiden hoe deze bestaande governance en rapportage/verantwoordingslijnen in elkaar steekt?

Antwoord:

Het project wordt primair inhoudelijk gestuurd vanuit de BDI-ontwikkeling, waarbij het DIL-project een belangrijke en grote aanjager is. In het begin zal de prioritering en hoofdkeuzes vooral vanuit de Architecture Board van de BDI komen, voorgezeten door de Architect van DIL. De Opdrachtgever coördineert de samenhang van middelen en contracten.

29. Relatie met overige werkpakketten DIL programma , 3.1: Hoe groot schat de Opdrachtgever de programma impact vanuit WP4 op de dagelijkse operatie van de gevraagde rol?

Antwoord:

Het project wordt primair inhoudelijk gestuurd vanuit de BDI-ontwikkeling, waarbij het DIL-project een belangrijke en grote aanjager is. In het begin zal de prioritering en hoofdkeuzes vooral vanuit de Architecture Board van de BDI komen, voorgezeten door de Architect van DIL. De Opdrachtgever coördineert de samenhang van middelen en contracten. De Programma leiding van DIL richt zich op de realisatie van de doelstellingen van DIL. De Enterprise Architect van DIL is onderdeel van de programmaleiding van DIL.

30. Relatie met overige werkpakketten DIL programma, 3.1: Welke relatie voorziet de Opdrachtgever tussen DIL WP1 en WP3 (digital readiness verhogen van met name MKB). Wordt er een actieve bijdrage verwacht richting individuele stakeholders uit de WP3 achterban, of meer periodieke algemene informatievoorziening voor breed publiek?

Antwoord:

Het project wordt primair inhoudelijk gestuurd vanuit de BDI-ontwikkeling, waarbij het DIL-project een belangrijke en grote aanjager is. In het begin zal de prioritering en hoofdkeuzes vooral vanuit de Architecture Board van de BDI komen, voorgezeten door de Architect van DIL.

Het is niet de bedoeling om evangelisatie of marketing van het IAA stelsel tot een groot onderwerp binnen de opdracht te maken. Enige mate van ondersteuning bij het stimuleren van het gebruik zal wel voorkomen.

31. Relatie met overige werkpakketten DIL programma, 3.1: [Hfdst. 3.1] Welke relatie voorziet de Opdrachtgever tussen DIL WP1 en WP2 (voorbeeld toepassingen/Living Labs). Gaat de operatie van WP2 zelf autonoom aan de slag met resultaten van WP1 en organiseren zij een feedback loop terug naar WP1, of is er de verwachting van een actieve bijdrage vanuit WP1 aan de stakeholders en achterban van WP2?

Antwoord:

Voornamelijk het eerste. De BDI is een afsprakenstelsel wat een federatieve infrastructuur specificeert. Dat stelsel bestaat uit delen die een relatief hoge maturity hebben (zoals het IAA stelsel), en delen die nog in research en ontwikkeling zijn. In WP2 worden de delen die voldoende volwassen zijn gebruikt om zowel de infrastructuur te implementeren als om de waarde in toepassingen aan te tonen, als om het leren van toepassingen hoe de infrastructuur verder verbeterd kan worden. Er is dus een actieve feedback loop. Ook buiten DIL zullen implementaties plaatsvinden waaruit geleerd wordt.

32. Verhouding DIL programma WP1 en gevraagde rol, 3.1: [Hfdst. 3.1] WP1 staat omschreven als: "Verdere ontwikkeling van het concept en de architectuur van de BDI". Valt de gevraagde rol binnen WP1, wat impliceert dat er nog meer activiteiten binnen WP1 bestaan naast dit project, of is de gevraagde rol met activiteiten de volledige invulling van WP1?

Antwoord:

WP1 omvat de hele BDI: dat is een afsprakenstelsel wat een federatieve infrastructuur specificeert. Dat stelsel bestaat uit delen die een relatief hoge maturity hebben (zoals het IAA stelsel) en delen die nog in research en ontwikkeling zijn. WP1 is dus aanzienlijk groter.

33. Tendered Site en Upload: Kunt u bevestigen dat de documenten als volgt moeten worden ge-upload in Tendered:

>>> In 'Gunningscriteria 1. Kwaliteit':

5. Plan van Aanpak.

>>> In 'Gunningscriteria 2. Prijs':

6. Prijs; >>> In :Overige documenten':

1. Het Inschrijfformulier (zie Annex 1)

2. Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (zie Annex 2)

3. Referenties (zie Annex 5)

4. Een bewijs van inschrijving in het beroepsregister c.q. uittreksel Kamer van Koophandel.

Antwoord:

Dat is correct.

34. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logistiek-2022.pdf - hs/eis: 1.9.: "Citaat: 'Zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van Connekt, die haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden, is het Opdrachtnemer niet toegestaan op enigerlei wijze, anders dan op grond van de Overeenkomst, direct of indirect, bij het Meerjarenprogramma Digitale Infrastructuur Logistiek (DIL) betrokken te zijn of voor één der bij dit programma betrokken partijen (waaronder Ministerie van I&W) werkzaam te zijn dan wel bij het Project (financieel) belang te hebben. Van een dreigende belangenverstrengeling dient Opdrachtnemer terstond melding te maken bij Connekt.';

Vraag:

Het is begrijpelijk dat Aanbestedende Dienst wil voorkomen dat op enigerlei wijze sprake kan zijn van belangenverstrengeling. Kunt u meer specifiek aangeven wanneer hiervan sprake is, anders dan te stellen dat opdrachtnemer niet direct of indirect werkzaam mag zijn voor een der bij dit programma betrokken partijen. "

Antwoord:

U kunt in uw inschrijving c.q. offertes voor andere overeenkomsten aangeven welke activiteiten en werkzaamheden u uitvoert of wenst uit te voeren die onder de werking van bovenstaand artikel kunnen vallen, en waarbij volgens u geen sprake is van belangenverstrengeling, zodat de toestemming meteen gegeven kan worden. Het is niet mogelijk om een zodanige specifieke beschrijving van belangenverstrengeling te geven dat daarmee alle risicovolle situaties afgedekt kunnen worden.

35.Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 6.2 en 6.3.: "Citaat: 'Opdrachtnemer kan personen die ingevolge de gesloten Overeenkomst zijn belast met de uitvoering van de Opdracht niet zonder voorafgaande toestemming van Connekt tijdelijk of definitief vervangen. Connekt zal de voorafgaande toestemming niet op onredelijke gronden weigeren. Connekt kan aan deze toestemmingvoorwaarden verbinden. Indien Connekt vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Opdracht, geeft Opdrachtnemer aan het verzoek zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk gevolg. De voor de oorspronkelijke perso(o)n(en) geldende tarieven kunnen bij vervanging niet worden verhoogd, tenzij dit tot onredelijke situaties zal leiden.'";

Vraag: De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. Indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook in redelijkheid meewerken. Een garantie kan echter niet worden geboden. Is aanbestedende dienst bereid om hiervoor de benodigde tekstuele aanpassing te doen? Deze bepalingen leiden tevens tot problemen indien de medewerker (intern) elders werkzaam raakt (door promotie of degradatie). Door deze bepaling kunnen medewerkers van inschrijver geen persoonlijke ontwikkeling doormaken, zonder instemming van aanbestedende dienst. Ook voor ontslag (hetgeen overeenkomstig de daarvoor geldende wet- en regelgeving gebeurt en dus niet onzorgvuldig) geldt dat aanbestedende dienst daarover niet altijd kan meebeslissen of op de hoogte kan worden gesteld. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om te gestelde bepalingen te heroverwegen en als zodanig de exclusiviteit

omtrent beheer van het personeelsbestand bij inschrijver te laten. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

Antwoord:

De achtergrond van dit artikel is dat aanbestedende dienst er belang bij heeft dat het team dat wordt aangeboden en winnaar is, op basis van de beoordeling van het team, ook daadwerkelijk de werkzaamheden uit gaan voeren. Daarnaast is het van belang voor de aanbestedende dienst dat er sprake is van continuïteit in de dienstverlening en de kwaliteit van de dienstverlening.

Aanbestedende dienst beseft terdege dat gedurende de looptijd van twee jaar plus mogelijk twee maal één jaar verlenging het team kan wijzigen en juist daarom staat ook in de bepaling dat in redelijkheid meegewerkt zal worden aan vervanging. De bepaling zal niet worden aangepast.

36. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 10.2.: "Citaat: 'Tenzij anders overeengekomen komen alle Intellectuele Eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de Opdracht toe aan Connekt. Deze Intellectuele Eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Connekt overgedragen, welke overdracht door Connekt reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.';

Vraag: Voor zover er in het kader van de overeenkomst sprake is van het ontwikkelen van maatwerk verzoekt inschrijver opdrachtgever om ermee in te stemmen dat inschrijver de onderliggende programmatuur ook voor andere doeleinden of dienstverlening aan andere klanten blijvend kan inzetten."

Antwoord:

Het doel van het programma is het bevorderen en opschalen de BDI. Hiertoe is het de bedoeling dat intellectuele eigendom breed ter beschikking wordt gesteld in het publieke domein. Alles wat ter beschikking gesteld wordt in het publieke domein zal ook beschikbaar zijn voor een winnende inschrijver.

37.Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 10.3.: "Citaat: 'Voor zover de resultaten van de verrichte Diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande Intellectuele Eigendomsrechten van Opdrachtnemer als bedoeld in lid 1, verleent Opdrachtnemer aan Connekt een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht.';

Vraag: Kunt u bevestigen dat enig gebruiksrecht in dit kader alleen betrekking heeft op de resultaten van de dienstverlening en niet de aan opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur zelf? "

Antwoord:

Indien de ter beschikking gestelde programmatuur reeds van te voren bestond of gelicenseerd is van derden, heeft dit artikel daar geen betrekking op.

37. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 13.3.:

"Citaat: 'Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade. Per gebeurtenis wordt de aanspraak beperkt tot een bedrag van maximaal 1,5 (anderhalf) maal de opdrachtsom. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.';

Vraag:

Gezien de langdurige aard van de overeenkomst zou een koppeling van de (beperking van) aansprakelijkheid aan de totale opdrachtsom een buitenproportioneel risico voor de inschrijver opleveren. Daarbij is het zeer ongebruikelijk in de ICT-branche ook aansprakelijkheid voor indirecte schade op te nemen. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: ""Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade. Per gebeurtenis wordt de aanspraak beperkt tot een bedrag van maximaal 1,5 (anderhalf) maal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Opdrachtnemer is in

geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Opdrachtnemer, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."''

Antwoord:

De voorwaarden hebben betrekking op nadere overeenkomsten, en gelden per overeenkomst met de daarvoor geldende opdrachtwaarde, niet op de maximum waarde die genoemd is in de leidraad. De aanbestedende dienst wenst niet van haar algemene voorwaarden af te wijken.

38. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 19.1.: Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 19.1.

Vraag

Citaat: 'Opdrachtnemer zal op eerste verzoek volledige medewerking geven aan controle door Connekt of een namens haar aangewezen derde. Hieronder het ter beschikking stellen van documenten, achterliggende bewijsstukken en inzage in boeken en bescheiden die relevant zijn voor de controle van de uitvoering van deze Opdracht.';

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien er in het kader van de overeenkomst enige auditwerkzaamheden worden uitgevoerd door een derde partij, de selectie van deze derde partij zal plaatsvinden op basis van wederzijdse instemming door zowel inschrijver als opdrachtgever?

Dit gezien de concurrentiegevoeligheid van de informatie die aan een dergelijke partij ter beschikking zal worden gesteld.

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. We kunnen bevestigen dat Stichting Connekt een derde aanwijst met de toevoeging dat de inschrijver in verweer mag komen

indien de partij gekozen door Connekt aantoonbaar concurrerende activiteiten uitvoert.

39. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 7.1.: Citaat: 'Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Opdrachtnemer slechts na Schriftelijke toestemming van Connekt gebruik van de diensten van derde partijen, dat wil zeggen (i) individuele personen die niet bij Connekt in dienst zijn of (ii) niet aan Opdrachtnemer gelieerde rechtspersonen. Connekt onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden. Aan de toestemming kan Connekt voorwaarden verbinden.';

Vraag:

Inschrijver levert ook SaaS en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Het belang van aanbestedende dienst is dat zij weet met wie zij zaken doet. De vraag is of deze providers relevant zijn voor de beoogde opdracht. Indien dat volgens u zo is dient u dat in uw inschrijving aan te geven, of in een later stadium in offertes voor andere overeenkomsten. Indien nodig zullen dan specifieke afspraken gemaakt worden.

40. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: 10.1.: "Citaat: 'Connekt en Opdrachtnemer respecteren elkaars intellectuele eigendomsrechten (daaronder persoonlijkheidsrechten begrepen) voor zover die reeds bestonden voorafgaand aan de in de Overeenkomst genoemde ingangsdatum.';

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er - tenzij dit voor de uitvoering van de werkzaamheden uitdrukkelijk noodzakelijk is en alleen geldt ten aanzien van enige resultaten gegenereerd door middel van gebruik van de dienstverlening - er geen sprake zal zijn van enige overdracht van

intellectuele eigendomsrechten in het kader van de onderhavige overeenkomst? "

Antwoord:

Uw formulering is een herformulering van de intentie van artikel 10 lid 1, 2 en 3 gecombineerd. De Aanbestedende dienst handhaaft deze artikelen.

41. Annex 4 Model ROVK DIL.pdf - hs/eis: 2.2.a.: "Citaat: '2. Connekt is bevoegd deze Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen, indien: a. Opdrachtnemer tekortschiet in één of meer van de verplichtingen die voortvloeien uit deze Raamovereenkomst of enige andere overeenkomst tussen partijen; en in Annex 3 'Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf', Artikel 13.1: 'Indien een Partij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen... ..Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim.'."; Vraag: Kunt u het artikel in de Annex 4 gelijk trekken met de uitgebreidere en completere inhoud van Artikel 13.1 in Annex 3?"

Antwoord:

Ja, in de ROVK kunnen wij de strekking van artikel 13.1 (annex 3) opnemen.

42. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: Artikel 5 1. 2. 3.: Cofinanciering 'Opdrachtnemer verplicht zich tot een cofinanciering van het Project.....' etc.;

Vraag: Kunt u bevestigen dat er geen sprake zal zijn van Cofinanciering?"

Antwoord:

Het hele DIL programma kent een cofinancieringsdoelstelling, veelal in-kind. De verdeling van de doelstelling over deelprojecten wordt later bepaald, en nog meer in detail per nadere overeenkomst overeengekomen met de betreffende opdrachtnemer. De mate waarin dat proportioneel en realiseerbaar is hangt af van de aard van de opdracht, en wordt in onder overleg bepaald. Uw vraag wordt dus ontkennend beantwoord.

43. Annex 10 Concept overeenkomst tot opdracht DIL.pdf - hs/eis: pag. 2.: 'Er is geen afspraak gemaakt over het leveren van cofinanciering'
En in Annex 3 'Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf' Artikel 5 (1., 2. en 3.):

Cofinanciering 'Opdrachtnemer verplicht zich tot een cofinanciering van het Project.....' etc. ';

Vraag: Kunt u de formulering in Annex 10 aanpassen aan: 'Er is geen sprake van het leveren van cofinanciering'?

Antwoord:

Het hele DIL programma kent een cofinancieringsdoelstelling, veelal in-kind. De verdeling van de doelstelling over deelprojecten wordt later bepaald, en nog meer in detail per nadere overeenkomst overeengekomen met de betreffende opdrachtnemer. De mate waarin dat proportioneel en realiseerbaar is hangt af van de aard van de opdracht, en wordt in onder overleg bepaald. Uw vraag wordt dus ontkennend beantwoord.

44. 20220920 - Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: 6.4.2. pag. 22.: Citaat: 'met een indexatiemogelijkheid die door Aanbestedende Dienst zal worden gebaseerd op de gemiddelde meerjarige inflatieverwachting.';

Vraag: Indexatie wordt alleen genoemd in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u de indexatie ook toevoegen aan de ROVK?

Antwoord:

Na gunning van de aanbesteding zal in onderhandeling over de ROVK de juiste bewoording van de indexatie clause vastgesteld worden.

45. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logisitek-2022.pdf - hs/eis: Artikel 2 5.: "Citaat: 'Ieder der Partijen heeft de bevoegdheid de Overeenkomst tussentijds zonder opgaaf van redenen op te zeggen met in achtneming van een opzegtermijn. Indien Opdrachtnemer de Overeenkomst opzegt geldt een opzegtermijn van 60 dagen. Indien Connekt de Overeenkomst wil opzeggen geldt een opzegtermijn van 30 dagen.';
- Vraag: Verzoek om de opzegtermijn voor Opdrachtnemer en voor Connekt gelijk te maken."

Antwoord:

Het verzoek wordt ingewilligd, met een termijn van 60 dagen.

46. Annex 3 Algemene-Voorwaarden-Digitale-Infrastructuur-Logistiek-2022.pdf - hs/eis: Artikel 19 3.: Citaat: 'De cofinanciering dient door Opdrachtnemer te worden aangetoond op de door de Digitale Infrastructuur Logistiek (DIL) voorgeschreven wijze.'; Vraag: Kunt u bevestigen dat er geen sprake zal zijn van Cofinanciering?

Antwoord:

Het hele DIL programma kent een cofinancieringsdoelstelling, veelal in-kind. De verdeling van de doelstelling over deelprojecten wordt later bepaald, en nog meer in detail per nadere overeenkomst overeengekomen met de betreffende opdrachtnemer. De mate waarin dat proportioneel en realiseerbaar is hangt af van de aard van de opdracht, en wordt in onder overleg bepaald. Uw vraag wordt dus ontkennend beantwoord.

47. Aanbestedingsleidraad DIL Ontwikkeling en Beheer IAA stelsel.pdf - hs/eis: 6.4.1.

Citaat: 'A: Samenstelling van het team Inschrijver geeft een heldere omschrijving van de samenstelling van het beoogde team (met CV's van alle teamleden, maximaal 2 pagina's volgens het bijgevoegde format),';

Vraag: We hebben het hier genoemde 'bijgevoegde format' niet aangetroffen bij de aanbestedingsstukken. Kunt u dat alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het format zal in tegenstelling tot wat in de leidraad omschreven staat niet worden aangeleverd. Dit betekent dat het CV vormvrij aangeleverd mag worden.