

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Raamovereenkomst DIL Anchor Developer Airfreight

Delft, 12 oktober 2022

1. Cofinanciering en deelnemerslijst _ Annex 4, p2:

In het concept van de Nadere Overeenkomst (Annex 4) wordt expliciet gesteld dat er geen afspraken over cofinanciering worden gemaakt. Wel wordt er gevraagd om een deelnemerslijst aan te leveren.

- Hoe verhoudt deze bepaling zich tot van artikel 5 van de algemene voorwaarden (Annex 3)? Kunt u bevestigen dat de bepaling in de Nadere Overeenkomst prevaleert en dat er geen cofinanciering vereist is?
- Wordt de Anchor Developer op één of andere wijze (of ander tijdstip) gevraagd een bijdrage te leveren aan de cofinancieringsdoelstelling voor werkpakket 2 van DIL?
- Wat is de rol van de deelnemerslijst? Speelt de genoemde Deelnemerslijst een rol in het verantwoorden van de cofinancieringsdoelstelling van DIL? Waarom wordt een ondergrens van 2 uur gehanteerd?

Antwoord:

In de Raamovereenkomst wordt afgesproken dat er sprake is van cofinanciering. In de onderhandeling per separate overeenkomst tot opdracht onder de raamovereenkomst worden in onderhandeling afspraken gemaakt over de hoogte van de cofinanciering. Het totale programma heeft een doelstelling overall. De zin in de concept-overeenkomst is in die zin genuanceerd zowel onjuist c.q. juist.

De Deelnemerslijst heeft een andere functie: namelijk het kunnen aantonen hoeveel en wat voor soort bedrijven geparticipeerd hebben. Om frivole opgaves te voorkomen is de ondergrens gekozen.

2. Intellectual Property - Aanbestedingsleidraad, p10:

In de beschrijving van het beoogde resultaat stelt de leidraad: "Creëren van openbare kennis en IP (inclusief software waar van toepassing), in principe in eigendom van de overheid maar bedoeld om zonder beperking vrij toepasbaar te worden vrijgegeven;" We nemen aan dat de Intellectual Property die eigendom wordt van opdrachtgever (overheid) de software voor de testen rondom luchtvrachttoepassingen betreft. En dat het niet de mogelijk als gevolg van succesvolle testen te ontwikkelen diensten (en de software broncode daarvoor) betreft. Is die aanname correct?

Antwoord:

Het doel is om de BDI (kennis en waar gewenst software) openbaar en zonder IP-rechten belemmering ter beschikking te stellen. Het artikel is niet gericht op de specifieke toepassing of andere software of data die nodig is voor toepassingen, of commercieel gevoelige elementen. Per opdracht wordt de scope vastgesteld.

3. Opdrachtgevers van referentieprojecten - Aanbestedingsleidraad, p16:

De leidraad stelt dat Stichting Connekt mogelijk de opdrachtgever van de referentieprojecten zal benaderen. Veel community systemen zijn ontstaan op basis van interactie met de gebruikers. Vaak worden de diensten en oplossingen door de organisatie voor eigen rekening en risico ontwikkeld na overleg met sectorpartners maar zonder externe opdrachtgever. Op welke wijze wenst Connekt met die referenties om te gaan?

Antwoord:

In dat geval is de interne opdrachtgever de aan te spreken organisatie.

4. Open Value Chain - Annex 4, p1:

In de eerste alinea van de concept nadere overeenkomst (Annex 4) wordt verwezen naar de offerte uitgebracht door "Open Value Chain". Kunt u

bevestigen dat in plaats van Open Value Chain de winnaar van deze aanbesteding bedoeld wordt?

Antwoord:

Dit is een restant van een vorige versie die daar niet had moeten staan. Uw aanname is correct.

5. Rangorde - Nadere Overeenkomst, p3:

In de Nadere overeenkomst wordt niet verwezen naar de voorwaarden van de Raamovereenkomst, terwijl die wel van toepassing zijn op de Nadere overeenkomst. Wij stellen voor om de opsomming in de Nadere overeenkomst te vervangen door de rangorderegeling van art. 1.2 van de Raamovereenkomst. Bent u het eens met dit voorstel?

Antwoord:

Eens.

6. Beëindiging - Model Raamovereenkomst, art 2.2 sub a en g:

Op grond van art. 2.2 sub a kan de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang worden beëindigd indien Opdrachtnemer tekortschiet, zonder dat Opdrachtnemer mogelijkheid tot herstel heeft gekregen. Dit is niet redelijk en bovendien strijdig met sub g. Ons voorstel is daarom om sub a en sub g te combineren tot het volgende artikel: "Sprake is van verzuim zoals bedoeld in art. 13 van de Algemene Voorwaarden". Bent u het eens met dit voorstel?

Antwoord:

Eens.

7. Opzegging - Model Raamovereenkomst, artikel 2.1:

Op grond van artikel 2.1 heeft Connekt de mogelijkheid om de Raamovereenkomst op te zeggen uiterlijk zes maanden voor einde van de contractperiode. Wij stellen voor deze bepaling wederkerig te maken en ook de opdrachtnemer de mogelijkheid te geven om de raamovereenkomst niet te verlengen. Bent u het eens met dit voorstel?

Antwoord:

Eens

8. Duur - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3, p11:

Het programma Digitale Infrastructuur Logistiek kent een doorlooptijd van 5 jaar. De raamovereenkomst kent een maximale duur van 4 jaar. Waarom is gekozen voor een kortere periode?

Antwoord:

De werking van een Raamovereenkomst heeft betrekking op het gunnen van opdrachten (binnen de scope) zonder aanbesteding. Een opdracht kan starten (gegund worden) voor de afloop van de Raamovereenkomst, en later eindigen dan de einddatum van de Raamovereenkomst.

9. Model ROVK artikel 2f en lid6: Hier wordt het ministerie van I&M aangehaald, wij nemen aan dat dit Ministerie I&W moet zijn?

Antwoord:

Dat is correct.

10. Leidraad 6.4.2: Hoe wordt binnen het uurtarief omgegaan met overheaduren en overheadkosten?

Antwoord:

De genoemde uurtarieven zijn "all-in" tarieven. Voor het declareren van kantoorkosten, reis- en verblijfkosten of overheadkosten is op deze manier geen mogelijkheid.

11. Leidraad 6.4.2 Gunningscriterium Prijs: tarieven. Hoe dienen we om te gaan met inzet van medewerkers die niet in een functie vallen binnen de genoemde type functies uit de drie categorieën?

Antwoord:

Voor de gunning wordt van deze functies en tarieven per klasse van functies uitgegaan. Andere functies worden daar niet in betrokken.

12. Leidraad artikel 3.2 gevraagde rol: Welke andere partij dan de anchor developer gaat het genoemde virtuele netwerk testen en/of de regie voeren op deze testen? Wat is het verschil tussen het virtuele netwerk en de BDI?

Antwoord:

De opzet van het virtuele netwerk en de testen daarop zal deels bepaald worden door het doel van de Living Lab, sterk leunend op de Anchor Developer, en deels door de architecten van DIL. Een netwerk bestaat uit meerdere partijen, de andere partijen zullen aangezocht worden na gunning, op basis van de definitie van de living labs. De BDI is een afsprakenstelsel, het virtuele netwerk is een implementatie van de BDI in een use-case.

13. Leidraad 6.4.1 Gunningscriterium Kwaliteit: Plan van aanpak, laatste alinea: Worden woorden in afbeeldingen ook opgenomen in de 4000 woorden of tellen deze niet mee in het uiteindelijke aantal?

Antwoord:

Ja woorden in afbeeldingen tellen mee in het totaal aantal woorden. Woorden die in logo vervat zijn echter niet.

14. Leidraad 6.4.2 Gunningscriterium Prijs: tarieven. Is de gevraagde prijs een gemiddelde van deze functies, of moeten alle functies in een klasse voor hetzelfde tarief aangeboden worden?

Antwoord:

Voor de gunning wordt van deze functies en gemiddelde tarieven per klasse van functies uitgegaan. U mag een opgave doen met tarieven per functie die maximaal 15 % naar boven of beneden afwijkt per functie, met een weging waarbij alle functies evenzwaar wegen.