

**Aanbesteding:** EU Multifunctionals Stichting Ronduit & ISOB  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Ronduit  
**Referentie:** 2022-MF2103

**Toelichting:**

Er zijn vragen ontvangen ter beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen; U vindt deze beantwoord onder vraagnummers 69 t/m 80.

U heeft tot maandag 11 juli 10:00 uur de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                              Paragraaf 3.1

**Vraag:**

Door de corona pandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan. Hierdoor is de fysieke beschikbaarheid van de rechtsgeldige vertegenwoordigers vaak beperkt. Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening op de documenten die ondertekend dienen te worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat een digitale handtekening volstaat.

**Beantwoord op:**            09-06-2022  
**Label:**                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                              Beschrijvend document, casus 1

**Vraag:**

Voor de uitwerking van casus 1 staat een maximaal aantal woorden toe van 1.200. Om goede uitwerking te maken van uw subvragen (en omdat kwaliteit een hoge weging heeft) willen wij u vragen om akkoord te gaan met maximaal 2.000 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het maximum aantal woorden voor zowel casus 1 als casus 2 aan naar 1500.

**Beantwoord op:**            09-06-2022  
**Label:**                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
3                              Bijlage D1 Programma van Eisen, eis 9.2

**Vraag:**

Inschrijver wil Opdrachtgever erop wijzen dat er op de gegevensdrager (harde schijf of SSD) naast Documentdata van het printen, scannen en kopiëren, ook Machine-instellingen (netwerk- en configuratie-instellingen) en Gebruikersdata (mailboxes, e-mail en fax adreslijsten) zijn opgeslagen. Conform eis 9.2 wordt bij iedere kopieer/scan en printopdracht alleen de Documentdata gewist. De machine-instellingen en Gebruikersdata worden niet gewist, deze AVG gevoelige data blijft achter op de harde schijf of de SSD.

Inschrijver adviseert Opdrachtgever daarom alle Document- en Gebruikersdata en Machine-instellingen op de gegevensdragers (harde schijf of SSD) te beschermen met EAS 256 bit encryptie (niet uitschakelbaar en niet uitleesbaar indien de harde schijf of SSD uit het apparaat verwijderd wordt) en daarnaast bij einde inzet van de apparaten de harde schijven te wipen volgens de DoD 5220.22-M methode of op de SSD een "Clear level" volgens NIST SP 800-88 uit te voeren. In beide gevallen ontvangt Opdrachtgever hiervan een certificaat. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever neemt uw suggestie met betrekking tot EAS 256 niet over als eis. Opdrachtgever benadrukt dat de eis met betrekking tot het gegarandeerd en gecertificeerd wissen van alle data zich strekt tot alle mogelijke en van toepassing zijnde gegevensdragers.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, Aanvullende voorwaarden voor Werken en Diensten (artikel 20, 21, 22), Artikel 19 Personeel

**Vraag:**

Aangezien Inschrijver geen Personeel te werk stelt bij Opdrachtgever, is er in het kader van de privacy wetgeving (AVG) geen grondslag voor artikel 19 en dan met name artikel 19.3 en artikel 19.4.

Inschrijver verzoekt daarom artikel 19 aan te passen naar:

"Personeel van Opdrachtnemer draagt herkenbare kleding met daarop de naam en/of logo van Opdrachtnemer en kan zich bij aankomst op de locatie van Opdrachtgever identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs. Tevens kan Opdrachtgever vorderen dat Personeel van Opdrachtnemer voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt."

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Indien niet, kan Opdrachtgever aangeven op welke gronden Opdrachtgever

artikel 19 wil vasthouden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever veronderstelt dat u onder 'onderwerp' per abuis een onjuiste verwijzing maakt. Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel, Artikel 19 blijft ongewijzigd van kracht op basis van relevantie.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, Aanvullende voorwaarden voor Werken en Diensten (artikel 20, 21, 22), Artikel 19 Personeel punt 3 en 4

**Vraag:**

Aangezien Inschrijver geen Personeel in het werk stelt bij Opdrachtgever, is er in het kader van de privacy wetgeving (AVG) geen grondslag voor artikel 19 en dan met name artikel 19.3 en artikel 19.4.

Inschrijver verzoekt daarom artikel 19.3 en artikel 19.4 te laten vervallen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?

Indien niet, kan Opdrachtgever aangeven op welke gronden Opdrachtgever de artikelen 19.3 en 19.4 wil vasthouden?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 4.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1 en Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 11.a en (en Bijlage F Inkoopvoorwaarden Ronduit-ISOB, artikel 2.4)

**Vraag:**

Inschrijver levert als onderdeel van haar propositie standaard software in licentie. Het gebruiksrecht voor deze standaard software wordt verstrekt uitgaande van de hierop van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden welke voorwaardelijk zijn voor gebruik. Deze gebruiksrechtvoorwaarden zien op het correcte gebruik van de standaard software en bescherming van de Intellectuele eigendomsrechten van de ontwikkelaar (Inschrijver of haar licentiegevers) en doen niets af aan de contractuele verhoudingen en voorwaarden tussen Inschrijver en Opdrachtgever. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden is Inschrijver niet gerechtigd de software aan

Opdrachtgever in licentie te leveren noch is Opdrachtgever gerechtigd deze te gebruiken. Inschrijver zal als onderdeel van haar inschrijving de Engelstalige gebruiksrechtvoorwaarden toevoegen, bent u derhalve bereid deze in alle redelijkheid van toepassing te verklaren op de overeenkomst?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat de gebruiksrechtvoorwaarden waar uw vraagstelling naar verwijst niet op voorhand van toepassing verklaard kunnen worden. Opdrachtgever is bereid deze voorwaarden van toepassing verklaren, indien geen punten van bezwaar gevonden worden; bij voorlopige gunning zal de voorlopige winnaar deze voorwaarden, indien voor die partij van toepassing, in de Nederlandse taal toevoegen aan de gevraagde bewijsstukken ter verificatie door Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.2 en Bijlage E

**Vraag:**

Kunt u, conform paragraaf 5.4, bevestigen dat de akkoordverklaring toeziet op de concept overeenkomst en het programma van eisen zoals deze conform de Nota's van Inlichtingen zijn gewijzigd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat Bijlage E Akkoordverklaring toeziet op de vermelde bijlagen inclusief eventuele wijzigingen daarop naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage D1 Programma van Eisen, Eis 1.13

**Vraag:**

Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de verplichtingen die voor haar volgen uit de AVG, zij is hier echter conform de AVG niet alleen voor verantwoordelijk. Kunt u bevestigen dat u mede verantwoordelijk bent voor een correcte naleving van de AVG?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt haar verantwoordelijkheid ten aanzien AVG.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 5, artikel 5.d

**Vraag:**  
Inschrijver gaat er van uit dat de hiergenoemde aansprakelijkheid is gelimiteerd conform artikel 7 van deze Overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever bevestigt dat de aansprakelijkheid gelimiteerd is conform artikel 7.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7.a

**Vraag:**  
Inschrijver gaat er van uit dat u in de eerste zin bedoelt “toerekenbaar” aan opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever bevestigt uw stelling, de eerste zin in artikel 7.a dient te zijn 'Alle directe schade(n) waarvan de oorzaak in de ruimste zin des woords toerekenbaar is aan de zijde van Opdrachtnemer (...)'.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7

**Vraag:**  
Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze producten navolgende van toepassing te verklaren:  
Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan tengevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn personeel of Opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging tengevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal,

vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs terzake doen leveren.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt in met uw verzoek en bevestigt het volgende van toepassing; "Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn personeel of Opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren."

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7.d

**Vraag:**

In dit artikel wordt gevraagd de Opdrachtgever inzage te geven in de polissen en/of bewijs van premiebetaling. Inschrijver kan geen inzage in polissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan Inschrijver op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat Inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen en wij verzoeken u dan ook om hiermee akkoord te gaan.

**Antwoord:**

Opdrachtgever benadrukt dat het een keuze van het moederbedrijf betreft om

de polis niet openbaar te willen maken. Opdrachtgever bevestigt dat kan worden volstaan met een door de verzekeraar opgestelde verklaring / certificaat ter vervanging van een gewaarmerkt afschrift van de polis, mits daaruit naar de mening van Opdrachtgever blijkt dat er sprake is van genoegzaam verzekerd zijn en deze gepaard gaat met een bewijs van betaling van de premies.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 10

**Vraag:**

Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zal deze dan ook als zodanig behandelen. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie – mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht – aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat het delen van informatie aan de moedermaatschappij binnen de holdingstructuur in basis toegestaan zal zijn.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 10.c

**Vraag:**

“haar vorderingen tot nakoming van de verplichting tot het verrichten van de werkzaamheden zoals deze zijn overeengekomen en”  
Wat heeft dit te maken met geheimhouding? Graag laten vervallen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat Artikel 10.c benadrukt dat wanneer zich een situatie voordoet waarin Opdrachtnemer beboet wordt voor het niet naleven van geheimhouding, dit Opdrachtnemer op geen enkele wijze vrijwaart van het nakomen van de Overeenkomst op overige bepalingen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 8, artikel 12.f

**Vraag:**

Kunt u akkoord gaan met de afspraak dat de te maken gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten teneinde nakoming van de verplichtingen van andere partij te bewerkstelligen, door de meest in het ongelijk gestelde partij, indien door de rechter daartoe veroordeeld, zullen worden vergoed conform de staffel opgenomen in het "Besluit van 27 maart 2012, houdende regels ter normering van de vergoeding voor kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte (Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten)"?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever stelt dat artikel 12.f gestoeld is op het toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer. Wanneer een dergelijke situatie resulteert in een rechtsgang zal Opdrachtgever zich schikken in naar het oordeel en vonnis van de rechtbank, voor zover er geen volgende rechtsmiddelen beschikbaar zijn of wanneer van het gebruik daarvan wordt afgezien door Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Bijlage F Inkoopvoorwaarden Ronduit-ISOB, artikel 2.1

**Vraag:**

Onderhavige inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding. Indien in de toekomst andere overeenkomsten worden gesloten, zullen partijen in overleg treden over de toepasselijkheid van voorwaarden passend bij de aard van de alsdan te geven opdracht. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt dat van het aangaan van andere overeenkomsten geen sprake zal zijn.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bijlage F Inkoopvoorwaarden Ronduit-ISOB

**Vraag:**

Kunt u, aangezien de Overeenkomst prevaleert, bevestigen dat de artikelen uit de Inkoopvoorwaarden waarvan het onderwerp reeds in de Overeenkomst is geregeld niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wijst u op Artikel 2.f van Bijlage C Conceptovereenkomst; hierin is opgenomen dat voor zover de bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn de Raamovereenkomst boven de Algemene Inkoopvoorwaarden prevaleert.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Bijlage F Inkoopvoorwaarden Ronduit-ISOB, artikel 12, 13, 19, 20, en 21

**Vraag:**

Kunt u gezien het onderwerp van de uitvraag en de aard van de overeenkomst bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 12.1, 12.3, 12.4 niet van toepassing zijn, overige bepalingen blijven ongewijzigd van kracht op basis van relevantie.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 Programma van Eisen, Eis 1.11

**Vraag:**

U vraagt om ondersteuning van Google Native printing. Maakt u gebruik Google for workspace /education voor het beheren van de gebruikers ?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers, Ronduit en ISOB, maken geen gebruik van Google Workspace of andere Google omgeving voor het beheren van gebruikers.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Verhuiskosten worden niet meegenomen in de totaaloptelling. Kunt u dit aanpassen en een nieuwe versie toesturen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het Inschrijfbiljet aan. U ontvangt een herziene versie van Bijlage D - Inschrijfbiljet (v.2) t.b.v. uw inschrijving; eerdere versie(s) komen hiermee te vervallen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis 8.9

**Vraag:**

U stelt in deze eis de Flexibiliteit op 10% (op aantallen) met een ondergrens per contract. Inschrijver zou dit graag aangepast zien naar een flexibiliteit op resterende waarde van 10% per contract. In de praktijk betekent dit veelal dat u meer flexibiliteit krijgt dan u heeft uitgevraagd. Flexibiliteit vindt in de regel namelijk plaats in de 2e helft van de overeenkomst, waarbij de resterende waarde significant lager is. U kunt dan dus meer machines 'voor hetzelfde geld' terugsturen. Voor Inschrijver heeft het als voordeel dat zij de overeenkomst, inclusief deze clausule mag kapitaliseren. Kunt u hiermee akkoord gaan? We kunnen dit eventueel ook in een rekenvoorbeeld (Excelbestand) uitleggen als u hier behoefte aan heeft.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever benadrukt dat het maximum toeziet ten gunste van de opdrachtnemer; het staat de opdrachtnemer vrij om gedurende de overeenkomst een groter aantal machines retour te nemen en/of te vervangen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.1

**Vraag:**

U stelt hier dat prijzen inclusief BTW moeten zijn terwijl het prijzenblad

exclusief BTW stelt. Kunt u bevestigen dat Inschrijver prijzen exclusief BTW dient aan te leveren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat de prijzen exclusief BTW dienen te worden ingevoerd in het Inschrijfbiljet.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.2

**Vraag:**

U stelt hier dat prijzen niet geïndexeerd mogen worden. Dat is in onze branche, zeker in deze tijd, ongebruikelijk. Gebruikelijk is om de prijsindexatie gelijk te stellen aan consumentenprijsindexen van het CBS. Kunt u hiermee akkoord gaan? (Inschrijver is anders genoodzaakt om een inschatting te maken van deze prijsverhoging, en die al vooraf in de kosten te verdisconteren. Het nadeel voor u is dan dat we mogelijk een te hoge inschatting maken waardoor u alsnog duurder uit bent.)

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat indexering mogelijk is, zoals reeds opgenomen in Bijlage C Conceptovereenkomst, artikel 4. De conceptovereenkomst prevaleert boven Bijlage F Algemene Inkoopvoorwaarden; het artikel waarnaar u verwijst vermeldt ook '... tenzij de overeenkomst de omstandigheden vermeldt die tot prijsaanpassing kunnen leiden...'.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Aantal woorden uitwerking cases

**Vraag:**

Inschrijver weet uit ervaring in een soortgelijke uitvraag dat het aantal woorden dat gebruikt mag worden voor de uitwerking van de cases, net te weinig is om alle relevante informatie te kunnen beschrijven. Kan Opdrachtgever het aantal woorden voor Partnerschap ophogen naar 1500 en het aantal woorden voor Onderhoud en Ondersteuning ophogen naar 1200?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 2.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 25  
**Onderwerp:** PvE eis paragraaf 2.14

**Vraag:**

Vanuit onze ervaring met 'Follow-Me' systemen is bekend dat eindgebruikers het als erg storend ervaren wanneer de machine direct uitlogt. De eindgebruiker kan na het vrijgeven van de afdrukopdracht echter direct zelf uitloggen op de machine. Kan Opdrachtgever de eis aanpassen naar de mogelijkheid om direct uit te loggen op de machine, door de gebruiker zelf?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past deze eis niet aan conform uw voorstel, de machine dient automatisch uit te loggen. De term 'direct na het verwerken van de opdracht' biedt ruimte om hier en kort moment in te richten vanuit het oogpunt van gebruikersgemak.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 26  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad, pagina 6 onderdeel 1.1

**Vraag:**

Hoeveel leerlingen en medewerkers hebben de scholen ongeveer?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verstrekt geen informatie met betrekking tot leerling- en medewerkers aantallen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 27  
**Onderwerp:** Bijlage B, Geschiktheidseisen Bekwaamheid

**Vraag:**

U stelt dat inschrijver over een referent moet beschikken van minimaal 60% van de aard, omvang en aantallen.

A) Kunt u bevestigen dat de aard ziet op de levering van MFP's?

b) Kunt u aangeven van welke omvang en totale aantallen ISOB & Ronduit in dit contract uitgaat, zodat inschrijver kan toetsen wanneer haar referent

voldoet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dit als volgt; de aard heeft betrekking op het geheel van de opdracht, zoals omschreven in het Beschrijvend Document en ziet toe op meer dan uitsluitend het leveren van multifunctionals; de omvang betreft het totaal van de opdracht, dus de aard in relatie tot het aantal; de aantallen zijn opgenomen in Bijlage D - Inschrijfblad (tabbladen Totaalblad / Informatie).

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Bijlage B, Financiële geschiktheidseisen

**Vraag:**

Het is inschrijver niet duidelijk welke financiële geschiktheidseisen u stelt. Volstaat inschrijver wanneer zij een jaarrekening kan overleggen? Zo nee, graag uw verduidelijking.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer kan volstaan met het aanleveren van officiële stukken, zoals de jaarrekening, wanneer op grond daarvan de financiële en economische draagkracht zoals omschreven kan worden aangetoond, eventueel getoetst door een analysebureau en/of financiële instantie.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, pagina 9, 1.3

**Vraag:**

U geeft aan dat de waarde € 215.000 overstijgt. Kunt u aangeven wat de omvang is in € en aantallen die u verwacht aan te schaffen binnen dit contract?

**Antwoord:**

Opdrachtgever deelt geen nadere informatie met betrekking tot de raming van de opdrachtwaarde welke ten grondslag ligt aan de keuze voor de Europese aanbestedingsprocedure. Opdrachtgever wijst u op de volgende punten; 1. de aantallen multifunctionals zijn inzichtelijk gemaakt in Bijlage D - Inschrijfbiljet (tabbladen Totaalblad / Informatie), 2. er is geen sprake van aanschaf, de multifunctionals worden uitgevraagd op huurbasis, zie

opdrachtbeschrijving onder artikel 1.2.2. in het Beschrijvend Document.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden, art. 14.8

**Vraag:**

In artikel 14.8 is de aansprakelijkheid beschreven. Deze is ook benoemd in de concept overeenkomst in art. 7b. Kunt u bevestigen dat de benoemde aansprakelijkheid in de overeenkomst geldt en niet de benoemde aansprakelijkheid in de inkoopvoorwaarden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat de Raamovereenkomst (Bijlage C, concept) prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage F); zoals ook opgenomen in artikel 2.f van de Raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden, Art. 12 en 13

**Vraag:**

Beide artikelen zijn niet van toepassing op de afgenomen producten en dienstverlening (lease met service en onderhoud). Gaat u er daarom mee akkoord om beide artikelen te laten vervallen? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 18.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden, Art. 8 lid 3

**Vraag:**

Inschrijver wenst u te wijzen op het wettelijk recht dat de opdrachtnemer heeft om openstaande vorderingen binnen een looptijd van 5 jaar te factureren. Met dit artikel beperkt u, onnodig en onredelijk, het recht van de opdrachtnemer. Uiteraard heeft een opdrachtnemer er ook belang bij zo snel

mogelijk gecompenseerd te worden voor zijn diensten. Het beperken van een wettelijk recht is daarvoor dus niet nodig.

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft kennis genomen van uw opmerking en constateert dat een vraag ontbreekt. Opdrachtgever benadrukt dat het overeenkomen van een afwijkende, verkorte termijn voor het aanbieden van de factuur evengoed rechtsgeldig is. Opdrachtgever wenst er in het kader van beheerbaarheid van geldstromen op te kunnen vertrouwen dat Inschrijvers in staat zijn binnen 90 dagen te factureren.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden, Art. 6 lid 3

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om de opdrachtnemer eerst in de gelegenheid te stellen zijn fouten te herstellen, door middel van een ingebrekestelling. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Artikel 6 lid 3 bepaald 'indien niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats zaken zijn afgeleverd, die aan de Overeenkomst beantwoorden, is Opdrachtnemer zonder ingebrekestelling direct in verzuim'. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt ongewijzigd vast aan deze bepaling; dit betekent niet automatisch dat dit leidt tot ontbinding van de overeenkomst, wel dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor eventuele schadeloosstelling zoals ook opgenomen in artikel 6.5.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden, Art. 6 lid 2

**Vraag:**

Gaat u akkoord met het aan u, als opdrachtgever, doorbelasten van eventuele kosten van opslag (bijv. verzekeringskosten) voor de duur van opslag? Immers, de reden voor deze opslag is het verzoek tot uitstel van levering door opdrachtgever. Bij geen akkoord, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel; wel wordt de kosteloze

uitstel beperkt tot 3 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat het uitstellen van de levering van deze specifieke opdracht zeer onwaarschijnlijk is, daar het de continuïteit van afdrukken betreft zodra de huidige overeenkomst expireert.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 35  
**Onderwerp:** Inkoopvoorwaarden, Art. 3 lid 2

**Vraag:**

Het is ongebruikelijk om een onherroepelijk aanbod te doen. In verreweg de meeste gevallen geldt een geldigheidstermijn van 30 dagen. Inschrijver verzoekt u om de termijn naar 30 dagen te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat het aanbod onherroepelijk is voor de termijn van drie maanden, zoals ook opgenomen in artikel 3 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en in artikel 6.2 van het Beschrijvend Document.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 36  
**Onderwerp:** Bijlage C overeenkomst, 7.d

**Vraag:**

Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 12.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 37  
**Onderwerp:** Bijlage C overeenkomst, 2.e / 2.f

**Vraag:**

Daar de overeenkomst leidend is, kunt u bevestigen dat de overeenkomst wordt geupdate voor alle akkoordbevonden wijzigingen in de Nvi's?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat de definitieve overeenkomst wordt geactualiseerd op basis van beantwoording in de Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 2, 2.12

**Vraag:**

Om gebruikers authenticatie centraal te laten plaatsvinden middels integratie met een Federatieve koppeling (ADFS) of vergelijkbare Identity Service, met welk systeem dient de pull print oplossing te koppelen?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers, Ronduit en ISOB, maken gebruik van Azure AD, de SSO oplossing dient hieraan gekoppeld te worden.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, pagina 2, 2.6

**Vraag:**

Deze eis is verwarrend. U schrijft "De apparatuur heeft minimaal 2 papierladen van minimaal 500 vel A4 en 1 papierlade van minimaal 500 vel A3". Dit komt neer op 3 laden. Vervolgens schrijft u "een derde en vierde A4 lade dient mogelijk te zijn". Bedoelt u dat 1 extra lade A4 mogelijk moet zijn? Dus in totaal 4 lades, waarvan minimaal 1 A3?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt deze eis als volgt; de apparatuur heeft 2x een A4 en 1x een A3 lade (minimum), een 3e en 4e A4 lade dient mogelijk te zijn (optioneel, zoals ook uitgevraagd wordt in het Inschrijfbiljet). Het totaal zou daarmee komen op 3 of 4x een A4 en 1x een A3 lade.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, pagina 8 paragraaf 1.2

**Vraag:**

U schrijft "optioneel dient gekozen te kunnen worden voor een niet functie". Deze optie zien wij niet terug op het prijzenblad, alleen de bookletfinisher. Kunt u dit daarom nader toelichten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever licht dit als volgt toe; Inschrijvers kunnen volstaan met het aanbieden van de optie bookletmaker welke voorziet in nieten en vouwen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, casus 1

**Vraag:**

Staat u voor Casus 1 toe dat wij separaat een planning aanleveren van maximaal 1 A3. Deze planning telt dan niet mee in het maximale aantal woorden. Wij vragen dit omdat wij voorzien dat wij ruimte tekort gaan komen, kijkend naar de te beantwoorden 3 vragen. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. De tweede deelvraag in casus 1 ziet toe op uw voorbereiding en vraagt een beschrijving van uw implementatieplan; een planning hoeft niet te worden aangeleverd. Inschrijvers dienen zich te beperken tot het maximaal aantal woorden in de Word uitwerking; extra woorden en/of extra bijlagen worden niet beoordeeld.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

1.2.3 Achtergrondinformatie

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft hier dat de printomgevingen voor Ronduit en ISOB separaat aangeboden moeten worden. Kan opdrachtgever verduidelijken op welke manier dit technisch gescheiden van elkaar dient te zijn? Is het de wens om voor ieder schoolbestuur een eigen (private) omgeving te gebruiken, of mogen inschrijvers een SaaS multitenant omgeving aanbieden waarbinnen een splitsing wordt gemaakt tussen beide besturen?

**Antwoord:**

De opdracht ziet toe op twee afzonderlijke overeenkomsten. De uitvoering van de opdracht dient deelbaar te zijn. Wanneer op enig moment een situatie ontstaat waarin de beide opdrachtgevers niet langer samenwerken, dient elk afzonderlijk van elkaar voortgezet te kunnen worden; beide organisaties hebben een eigen tenant, de oplossing dient technisch en administratief gescheiden te zijn.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

1.2.3. Achtergrondinformatie

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft hier dat inschrijvers een printserver cloudoplossing dienen aan te bieden en dat deze voor het SSC benaderbaar moet zijn. Kan opdrachtgever verduidelijken waarom deze voor haar benaderbaar moet zijn en welke zaken zij zelf zou willen uitvoeren?

**Antwoord:**

Het SSC dient ten minste over de volgende functionaliteiten te kunnen beschikken; machine status, gebruikers en gebruikersgroepen aanmaken en beheren, applicaties en voorkeursinstellingen aanpassen per gebruiker of groep, storing melden en volgen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 4.1

**Vraag:**

Casus 1: Partnerschap. Inschrijver mag maximaal 1.200 woorden besteden aan Casus 1. Gezien het aantal vragen dat hierin beantwoord dient te worden, wil Inschrijver u verzoeken het aantal woorden te verruimen naar 2.500. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

zie beantwoording vraag 2.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

45 Beschrijvend document, 4.1

**Vraag:**

Casus 2: Onderhoud en ondersteuningb. Inschrijver mag maximaal 1.000 woorden besteden aan Casus 2. Gezien het aantal vragen dat hierin beantwoord dient te worden, wil Inschrijver u verzoeken het aantal woorden te verruimen naar 2.500. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 2.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Beschrijvend document – 4. Kwalitatieve criteria

**Vraag:**

Opdrachtgever wil dat de beantwoording van de kwalitatieve criteria geanonimiseerd wordt aangeleverd. Bij de beschrijving van haar dienstverlening kan inschrijver niet voorkomen dat deze terugvertaald kan worden naar haar vorm van dienstverlening. Om enige twijfel hierover weg te nemen verzoeken wij opdrachtgever om het anonimiseren van de beantwoording te laten vervallen. Kan u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**

Bijlage D – Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Er zit een fout in de doorrekening van de verhuiskosten in het “totaalblad”. De ingevulde kosten worden niet doorgerekend. Kan opdrachtgever dit aanpassen?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 20.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Bijlage D – Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Bij de doorrekening van het prijzenblad worden alle opties maximaal meegenomen, waardoor het lijkt alsof alle scholen een bookletmaker gaan afnemen en een extra papierlade. In de praktijk zal dit niet het geval zijn, waardoor de TCO-berekening niet overeen zal komen met de werkelijke afname. Kan opdrachtgever reële aantallen opnemen voor de opties, of deze buiten de TCO-berekening houden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dit als volgt; het Inschrijfbiljet wordt gebruikt voor het tot stand brengen van de Vergelijkingsprijs, hierin dienen alle onderdelen van de opdracht te worden opgenomen, waaronder ook optionele uitvoeringen en verlengingsopties. Het is mogelijk dat alle multifunctionals worden uitgevoerd met deze optie en daarom telt deze mee in de Vergelijkingsprijs.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Bijlage D – Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft een maximale afdruksnelheid beschreven van 40 pagina's per minuut. In de huidige situatie beschikt een aanzienlijk deel van de scholen over een afdrukvoorziening met een afdruksnelheid van 55 pagina's per minuut. Dit betekent voor deze locaties een terugval in productiesnelheid van

**Antwoord:**

Opdrachtgever constateert dat uw vraag onvolledig is / niet leidt tot een concrete vraagstelling. Opdrachtgever wijst vraagsteller op de mogelijkheid de vraag te verduidelijken ter beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever wijst u op het feit dat in het Inschrijfbiljet geen maximale afdruksnelheid is opgenomen; wel het minimaal aantal afdrukken per minuut, het staat Inschrijver dus vrij een machine met een hoger aantal afdrukken per minuut aan te bieden.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Bijlage D – Inschrijfbiljet

**Vraag:**

De doorrekening van het totale volume is vermoedelijk onjuist, aangezien in het tabblad “prijzenblad verbruiksgoederen” in zowel regel 66 als 67 een “totaal” wordt vermeld. Hierdoor is de doorrekening van de TCO niet correct. Kan opdrachtgever het prijsblad aanpassen zodat een juiste weergave van het afdrukvolume wordt weergegeven?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het Inschrijfbiljet aan. U ontvangt een herziene versie van Bijlage D - Inschrijfbiljet (v.2) t.b.v. uw inschrijving; eerdere versie(s) komen hiermee te vervallen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 – Programma van Eisen – 1.7

**Vraag:**

Dient het mogelijk te zijn om printopdrachten die verstuurd worden vanuit een Ronduit locatie / medewerker af te drukken op een multifunctional van ISOB en andersom?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 42.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 – Programma van Eisen – 1.10

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat het mogelijk moet zijn om vanuit de in eis 1.10 genoemde omgevingen middels authenticatie af te drukken, waarbij opdrachten op alle geconnecteerde machines vrij te geven zijn?

**Antwoord:**

Artikel 1.10 ziet toe op de mogelijkheid om vanaf iedere device een printopdracht te kunnen versturen naar de apparatuur; niet over het vrijgeven

van de afdrukken.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 – Programma van Eisen – 2.4

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever hier verduidelijken wat zij bedoelt met scannen naar een bewerkbaar bestand?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever verduidelijkt deze eis als volgt; een scan dient te resulteren in een bewerkbaar PDF bestand, vanuit de PDF dient inhoud bewerkt te kunnen worden.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 – Programma van Eisen – 2.6

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever bevestigen dat enkel een 4de lade als optioneel aangemerkt wordt en dat de apparatuur standaard over 3 papierlades dient te beschikken?

**Antwoord:**  
Zie beantwoording vraag 39.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Bijlage D1 – Programma van Eisen – 3.1

**Vraag:**  
De bookletmaker optie wordt in het prijzenblad doorberekend over alle machines. In werkelijkheid zullen niet alle machines uitgerust worden met een bookletmaker optie, waardoor de TCO-berekening als zodanig niet de daadwerkelijke contractwaarde vertegenwoordigd. Kan opdrachtgeven de opties meenemen in de berekening op basis van reële aantallen?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 48. Opdrachtnemer stemt het aantal afgenomen machines nader af in overleg met Opdrachtgever, na definitieve gunning.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 4.8 en 4.9

**Vraag:**

Artikelen 4.8 en 4.9 zijn tegenstrijdig en spelen niet in op de duurzaamheid die opdrachtgever wil uitstralen. Ook al kunnen de cartridges via de normale afvalstromen worden afgevoerd, dan is het altijd nog beter om deze te recyclen voor hergebruik om daarmee de ecologische footprint van Stichting Ronduit en ISOB te verkleinen. Is opdrachtgever bereid om het ophalen van de tonercartridges als eis op te nemen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid uw voorstel over te nemen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – Artikel 5

**Vraag:**

Inschrijver heeft een service portaal waarbinnen verschillende rapportages kunnen worden ingezien, waaronder de tellerstanden en het verbruik. Verder geeft de portal inzicht in de status van gemelde storingen en kunnen oplostijden ingezien worden, kan facturatie ingezien worden en zijn verschillende service gerelateerde zaken in te zien en te regelen. Echter, het verbruik op persoonlijk niveau wordt hier niet geregistreerd. Kan opdrachtgever instemmen met bovengenoemde functionaliteit met uitzondering van de rapportage op gebruikersniveau?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt niet in met uw voorstel; inzicht in verbruik per gebruikersaccount dient mogelijk te zijn.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.****Onderwerp:**

58

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 6.6

**Vraag:**

Op welke wijze dienen inschrijvers de beoogde KPI's te rapporteren? Kan opdrachtgever aangeven op welke manier de periodieke rapportages (mogelijk anders in vergelijking met de huidige situatie) vormgegeven moeten worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verduidelijkt dit als volgt; rapportages dienen inzichtelijk te maken of / dat voldaan wordt aan de vereiste prestaties. Opdrachtnemer stemt deze nader af met Opdrachtnemer bij opstart van de overeenkomst en indien gewenst op basis van evaluatie gedurende de looptijd.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 7.3

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft hier aan dat tijdens de instructie uitleg gegeven dient te worden over de “mogelijkheid” tot het afdrukken van vertrouwelijke stukken. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee dus niet iedere printopdracht vrijgegeven hoeft te worden middels een pincode en dat bepaalde opdrachten zonder authenticatie automatisch vrijgegeven moeten worden?

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is niet juist, eis 2.12 is onverminderd van toepassing.

**Beantwoord op:** 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 8.5

**Vraag:**

In tegenstelling tot eis 8.6 wordt en in eis 8.5 geen limiet beschreven voor het aantal machines dat kosteloos gewijzigd kan worden. Kan opdrachtgever eis 8.5 ook aanvullen met een maximum van twee apparaten gedurende de overeenkomst?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst voor het maximaal aantal apparaten naar artikel 8.9;

hier wordt het totaal van vervanging en/of retourname conform artikelen 8.5, 8.6 en 8.7 vermeld. Het in artikel 8.6 vermelde maximum komt hiermee te vervallen.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 8.9

**Vraag:**

Eis 8.9, waarin een percentage van 10% wordt beschreven, conflicteert met eis 8.5 waarin een maximum van 2 apparaten wordt beschreven. Kan opdrachtgever deze eisen verduidelijken?

**Antwoord:**

Opdrachtgever veronderstelt dat u bedoelt te verwijzen naar artikel 8.6 in plaats van 8.5. Zie beantwoording vraag 60.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 3.6

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft hier dat “De in de offerte vermelde prijzen zijn in euro's en uitgedrukt inclusief belastingen en overige wettelijke heffingen met separate vermelding van deze belastingen en heffingen”. Kan opdrachtgever bevestigen dat alle prijscondities die opgegeven dienen te worden in het prijsblad exclusief BTW dienen te zijn?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 22.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 5

**Vraag:**

Inschrijvers zullen de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij

alle handelingen ten aanzien van de overeenkomst worden overgedragen aan opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met de overdracht van deze financiering?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het overdragen van rechten en plichten door Opdrachtnemer aan derden, anders dan het eigendomsrecht op de multifunctionals aan een financieringsmaatschappij indien deze de daadwerkelijk geplaatste machines financiert. Middels deze aanbesteding contracteert Opdrachtgever een Opdrachtnemer op basis van de beschreven gunningscriteria; Opdrachtgever gaat uitsluitend met Opdrachtnemer een overeenkomst aan. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een situatie zoals opgenomen in de Overeenkomst onder artikel 4.b, wenst de AD niet automatisch gebonden te zijn aan een derde partij.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**

Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 6.3

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat zij altijd een redelijke termijn zal aanhouden voor het alsnog nakomen van deze levering(en)?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 33.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**

Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 12.1

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat er geen sprake is van eigendomsoverdracht, aangezien het hier een huurovereenkomst betreft?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat er geen sprake is van overdracht van eigendom met betrekking tot de multifunctionals. Er is geen sprake van aanschaf, de multifunctionals worden uitgevraagd op huurbasis, zoals opgenomen in de opdrachtbeschrijving onder artikel 1.2.2. in het Beschrijvend Document.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 13.1

**Vraag:**  
Inschrijvers kunnen opdrachtgever niet vrijwaren van financiële gevolgen indien medewerkers van opdrachtgever de beschikbaar gestelde apparatuur gebruiken om bijvoorbeeld strafbare feiten te plegen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**  
Artikel 13.1 ziet toe op inbreuk op intellectuele en/of industriële eigendomsrechten; de strekking van uw vraagstelling is niet relevant.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Bijlage F – Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 14.3

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever bevestigen dat de te leveren afdrukvoorzieningen verzekerd zijn tegen o.a. brand, diefstal en waterschade binnen haar eigen verzekering?

**Antwoord:**  
Zie beantwoording vraag 11.

**Beantwoord op:** 09-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 3.1

**Vraag:**  
Door het coronavirus is er een nieuwe manier van werken ontstaan waardoor de rechtsgeldige vertegenwoordigers beperkt op kantoor aanwezig zijn. Gaat u ook akkoord met een digitale handtekening onder de daarvoor bedoelde documenten?

**Antwoord:**  
Zie beantwoording vraag 1.

**Beantwoord op:** 09-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
1e NvI vraag 3

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan het advies met betrekking tot EAS 256 niet over te nemen als eis. Dit kan tot gevolg hebben indien een gegevensdrager (harde schijf of SSD) uit een apparaat gehaald wordt (bijvoorbeeld bij een inbraak), deze door onbevoegden uitgelezen kan worden, omdat het enkel wissen van de gegevensdrager na een kopieer/scan en printopdracht, niet onherroepelijk is. Dit is eenvoudig te voorkomen door de gegevensdragers (harde schijf of SSD) te beschermen met EAS 256 bit encryptie die niet uitschakelbaar is en die ervoor zorgt dat de gegevensdrager niet uitleesbaar is indien deze uit het apparaat verwijderd wordt. Is Opdrachtgever bereid de bescherming met EAS 256 bit encryptie te heroverwegen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever houdt vast aan de beantwoording van vraag 3 en neemt uw voorstel niet over als eis; de eis met betrekking tot het gegarandeerd en gecertificeerd wissen van alle data op alle mogelijke en van toepassing zijnde gegevensdragers. Inschrijvers kunnen in de uitwerking van casus 1, 1e bullet, een toelichting geven over op welke wijze hierin wordt voorzien.

**Beantwoord op:** 23-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
1e NvI vraag 3

**Vraag:**

Indien een apparaat als gegevensdrager een SSD heeft, is het niet mogelijk om de DoD 5220.22-M methode te gebruiken voor het voor het wipen van de SSD. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever het antwoord op vraag 35 te heroverwegen en eis 9.2 aan te passen naar:

“Na iedere kopieer/scan en printopdracht wordt de harde schijf of SSD gewist. Bij einde van de overeenkomst garandeert opdrachtnemer dat de harde schijven uit de apparatuur gewiped worden middels de DoD 5220.22-M methode of wordt op de SSD een “Clear level” volgens NIST SP 800-88 uitgevoerd. Hiervan levert opdrachtnemer bewijs aan middels een certificaat.”

Is Opdrachtgever daartoe bereid?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 69.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**  
1e NvI vraag 4

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat artikel 19 ongewijzigd blijft, maar geeft geen antwoord op de vraag op basis van welke Grondslagen uit de AVG (relevantie is geen Grondslag) er wordt vastgehouden aan artikel 19.

Inschrijver is van mening dat er op basis van de AVG geen Grondslag is voor artikel 19 en dat artikel 19 daarmee niet van toepassing is, aangezien Inschrijver geen personeel van week tot week te werk stelt bij Opdrachtgever.

Binnen de kaders van de privacy wetgeving (AVG) is de engineer van Inschrijver die een locatie van Opdrachtgever bezoekt in verband met een storingsmelding, herkenbaar aan de kleding met daarop de naam en/of logo van Inschrijver en kan de engineer zich bij aankomst op de locatie van Opdrachtgever identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs. Tevens kan Opdrachtgever vorderen dat de engineer voor aanvang van de werkzaamheden op de locatie bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever het antwoord op NvI vraag 4 te heroverwegen en artikel 19 niet van toepassing te verklaren indien de engineer herkenbare kleding draagt, zich kan identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs en een Verklaring Omtrent het Gedrag kan overleggen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat uit van de inzet van medewerkers van en/of namens uw onderneming op de onderwijslocaties, o.a. voor het plaatsen en installeren van de multifunctionals en de uitvoering van service en onderhoud ; hiermee geldt als grondslag de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever benadrukt dat zij geen gegevens zal registreren ofwel verwerken met betrekking tot de gevraagde persoonlijke gegevens; het betreft hier uitsluitend het toetsen van de aanwezigheid van de VOG in uw eigen personeelsdossiers (Art. 19 lid 2), het in uw eigen administratie bewaren van ID bewijzen en eventuele tewerkstellingsvergunningen, alsmede deze door de personen zelf te kunnen laten tonen (Art. 19 lid 4.c / 4.e), door het op eerste verzoek tonen van betreffende documenten (Art. 19 lid 3.a).

Opdrachtgever bevestigt dat Artikel 19, lid 3.b, Artikel 19, lid 3.c en Artikel 19, lid 4.d niet van toepassing zijn op de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

1e NvI vraag 5

**Vraag:**

Opdrachtgever verwijst naar het gegeven antwoord op vraag 4 van NvI 1. Dit is echter geen antwoord op de vraag. Inschrijver vraagt Opdrachtgever aan te geven op welke Grondslagen uit de AVG (relevantie is geen Grondslag) er wordt vastgehouden aan artikel 19.3 en 19.4. Is Opdrachtgever daartoe bereid?

**Antwoord:**

Zie beantwoording vraag 71.

**Beantwoord op:** 23-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

NvI vraag/antwoord 6

**Vraag:**

Inschrijver beschikt niet over Nederlandse gebruiksrechtvoorwaarden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst ook akkoord te gaan met Engelstalige gebruiksrechtvoorwaarden. Kunt hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat, indien geen Nederlandse versie beschikbaar is, kan worden volstaan met een Engelstalige versie van de gebruiksrechtvoorwaarden.

**Beantwoord op:** 23-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Casus 1 Partnerschap, implementatietraject

**Vraag:**

Om goed antwoord te kunnen geven op uw kwaliteitsvraag: Kunt u aangeven of u voor de implementatie en daadwerkelijke uitrol van de opdracht per scholengroep met één aanspreekpunt werkt? Of zijn er per school binnen de groep verschillende aanspreekpunten?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers bevestigt dat de opdracht operationeel als één geheel zal worden benaderd vanuit het SSC, zoals vermeld in het Beschrijvend

Document (1.2.3. Achtergrondinformatie).

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Omvang scope aanbesteding

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om de omvang van de raamovereenkomst nader te duiden. U verwijst in het bestek en de NVI, vraag 29, enkel naar de aantallen zoals aangegeven op het prijzenblad. Inschrijver wijst u derhalve op de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-216/17), waarin is bepaald dat de opgegeven omvang bepaalt tot wanneer de raamovereenkomst geldig is. Bij gebrek aan een verwachtte omvang; dienen wij uit te gaan van de opgegeven aantallen. Wanneer het door u aangegeven aantal op het prijzenblad is bereikt, ongeacht de prijzen, zou daarmee de geldigheid van de raamovereenkomst verlopen. Om te voorkomen dat deze aanbesteding niet leidt tot een geldig contract gedurende de beoogde looptijd: Kunt u aangeven welke omvang u maximaal verwacht af te nemen binnen deze overeenkomst?

**Antwoord:**

Opdrachtgever benadrukt dat de opdracht geen Raamovereenkomst betreft, daarom is de jurisprudentie waaraan uw vraagstelling refereert niet relevant. Opdrachtgever wijst inschrijvers er tevens op dat de overeenkomst, middels de herzieningsclausules in het programma van eisen, voorziet in mogelijke wijzigingen in het aantal apparaten gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever past eis 8.7 aan door hieraan toe te voegen; 'Indien opdrachtgever uitbereiding van het aantal apparaten wenst is mogelijk en geschiedt op basis van de reeds afgegeven tarieven'.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Ref nr 49 - Bijlage D – Inschrijfbiljet

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft een maximale afdruksnelheid beschreven van 40 pagina's per minuut. In de huidige situatie beschikt een aanzienlijk deel van de scholen over een afdrukvoorziening met een afdruksnelheid van 55 pagina's per minuut. Dit betekent voor deze locaties een terugval in productiesnelheid van bijna 30%. Is opdrachtgever bereid om deze snelheid aan te passen naar 45 of 55 pagina's per minuut?

**Antwoord:**

Opdrachtgever houdt vast aan het vermelde 'minimaal aantal afdrukken per minuut' en neemt uw voorstel niet over als eis. Inschrijvers kunnen in de uitwerking van casus 1, 1e bullet, een toelichting geven op de aangeboden afdruksnelheid.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage D1 – Programma van Eisen – 2.9

**Vraag:**

Er wordt aangegeven dat er gescand moet worden naar de mappen van de opdrachtgever. Kan opdrachtgever specificeren per type map of dit van toepassing is: Google Drive (Ja/Nee), Onedrive (Ja/Nee), SharePoint (Ja/Nee)

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat scannen naar zowel Google Drive, OneDrive als SharePoint mogelijk dient te zijn.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1, Vraag 40

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 40 geeft u aan dat een bookletmaker die kan vouwen en nieten volstaat.

Vervalt hiermee de functionaliteit “perforeren” in eis 3.1 van het programma van eisen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever herziert het antwoord op vraag 40; de bookletmaker dient te voorzien in nieten, vouwen en perforeren; eis 3.1 blijft hiermee onveranderd van toepassing.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Ref nr 39

**Vraag:**

Het antwoord op deze vraag is voor inschrijver nog onduidelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aangeboden apparatuur standaard dient te beschikken over 3 papierlades (2 x A4 en 1 x A3) en dat een 4de papierlade optioneel aangeboden dient te worden? De huidige beantwoording lijkt te duiden op een mogelijkheid voor 5 papierlades, welke door Inschrijvers niet aangeboden kan worden, tenzij Opdrachtgever de handinvoer mee telt als papierlade.

**Antwoord:**

Inschrijvers kunnen volstaan met het aanbieden van een apparaat voorzien van 3 laden (2x A4 en 1x A3 = minimale eis) en de optie voor een 4e lade (zijnde een 3e A4 lade).

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**

Ref nr 52

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij met het antwoord op vraag 52 bedoelt dat het rechtstreeks versturen van printopdrachten zonder authenticatie vanuit sommige omgevingen toegestaan wordt? In het kader van informatiebeveiliging adviseert inschrijver om een beveiligde afdruk vanuit alle denkbare omgevingen als eis op te nemen.

**Antwoord:**

Uw veronderstelling is niet juist, het versturen van printopdrachten dient uitsluitend mogelijk te zijn vanuit een persoonlijk account. Vraag 52 heeft betrekking op eis 1.10, het versturen van printopdrachten naar de apparatuur vanaf ieder device; eis 2.12 betreft het vrijgeven van vanuit een persoonlijk account middels het inloggen met een code.

**Beantwoord op:** 23-06-2022

**Label:** Inhoud