

Nota van beantwoording

	Opmerking bevoegd gezag	Locatie beantwoording
1	Om tot een complete aanvraag te komen verzoeken wij u om een handtekeningenformulier in te dienen	De scan van het ingevulde en ondertekende formulier is bijgevoegd.
2	U geeft aan dat het pad buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied wordt gerealiseerd. Dat is ons op dit moment niet duidelijk. Op de kaart van het Natura 2000— gebied 'Duinen Den Helder — Callantsoog' ligt de westgrens tot ruim ten westen van de Grafelijkheidsweg. Het gehele tracé ligt daarmee of binnen, of op de grens van het Natura 2000-gebied. U geeft aan dat het gehele plangebied buiten de begrenzing ligt. De toekomstige weg ligt op een dijk, die echter na verloop van tijd geheel overstoven is geraakt met een duin. Het aanwijzingsbesluit voor 'Duinen Den Helder — Callantsoog' stelt dat de begrenzing is gesteld op de buitenste rand van het buitenste duin, en dat bij afkalven dan wel uitbreiden die grens mee verschuift. Dit zou kunnen betekenen dat het gehele plangebied binnen de begrenzing valt. Graag vernemen wij uw onderbouwde mening hierover. Indien dit zo moet worden gelezen dat het gehele plangebied binnen de begrenzing valt, dan heeft dit grote gevolgen voor de verdere afwikkeling van deze zaak. Dit punt dient dus eerst opgehelderd te zijn voor wij verder kunnen.	In het verzoek tot uitstel is deze vraag als volgt beantwoord: Hiervoor hebben wij navraag gedaan bij één van onze ecologen waaruit bleek dat de duinvoet, en dus de begrenzing van het gebied, daadwerkelijk dynamisch is en ook gegroeid is. De conclusie van onze ecooloog is dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt voor de voorgenomen wijzigingen. De passende beoordeling is bij deze aanvulling op de aanvraag aangeleverd. Hiernaast hebben we ook de natuurtoets aan laten passen aan de hand van de nieuwe inzichten aangaande de dynamische grens van het Natura-2000 gebied. Ook deze toets is bijgevoegd.
3	U geeft aan dat er reeds een asfaltverharding aanwezig is op de locatie van het nieuw te realiseren pad. Hierbij heelt u zowel aangegeven dat op dit pad in de jaren '70 van de vorige eeuw een zandlaag is aangebracht, als dat dit pad is verstoven. Wij verzoeken u om duidelijk te maken wat er met dit pad is gebeurd. Tevens, verzoeken wij u (globaal) aan te geven hoeveel zand er over dit pad ligt. Volgt het nieuwe pad geheel het tracé van het 'oude' pad, of wijkt dit af? Wordt het nieuwe pad breder dan het huidige pad?	In de passende beoordeling is hier op ingegaan in paragraaf 1.1 (p4) en 3.3 (p12), hier wordt geconcludeerd dat het huidige fietspad onderstuift en verplaatsing een kans op toename van areaal kan betekenen. Onder aan deze tabel is een foto opgenomen van de oude situatie en in de bijlagen is een nieuwe tekening opgenomen waarin de bestaande en nieuwe situatie zijn weergegeven.
4	Wij verzoeken u aan te geven of het toekomstige pad enkel gebruikt kan worden voor de bevoorrading van de strandpaviljoens, of dat ander (gemotoriseerd) verkeer tevens gebruik kan maken van het pad. En hoe wordt het paviljoen momenteel bevoorrad (via welke route)?	In het verzoek tot uitstel is deze vraag als volgt beantwoord: Het nieuwe pad wordt gebruikt als fietspad (bord G11). We gaan ervan uit dat hiermee voldoende beargumenteerd is dat er geen sprake is van gebruik door gemotoriseerd verkeer. De situatie zoals deze nu op de asfaltverharding voordoet zal worden gecontinueerd. Uitgangspunt is dat er minder onderhoud hoeft te worden verricht doordat niet de gehele asfaltverharding hoeft te worden onderhouden maar slechts het 4 meter brede fietspad.

Nota van beantwoording

5	In het geval dat het nieuwe pad breder wordt, volgt er mogelijk een toename van verkeersbewegingen. De huidige gebruik— alsmede de toekomstige gebruiksfase dienen nader toegelicht te worden. Wij verzoeken u om de verkeersgeneratie in beide situaties nader te onderbouwen en daarvan AERIUS—berekeningen te maken. U dient daarbij ook aan te geven of het huidige pad ook reeds toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer. Indien dat op dit moment niet het geval is dient u dat aan te geven.	Onderaan deze tabel is een foto opgenomen van de asfaltverharding die op dit moment wordt gerbuikt. Deze asfaltverharding zal niet meer worden schoongehouden waarbij verstuiving van deze verharding zal plaatsvinden (zie p12, passende beoordeling). Het nieuw aan te brengen fietspad is vele malen smaller dan de huidig aanwezige verharding.
6	U geeft aan de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare perioden van voortplanting en de vogeltrek. Wij verzoeken u aan te geven in welke periode (maanden) u voornemens bent de werkzaamheden uit te voeren, en welke perioden (maanden) de werkzaamheden niet worden uitgevoerd.	In het verzoek tot uitstel is deze vraag als volgt beantwoord: Vooralsnog wordt hiervoor de winterperiode voorzien waarbij de werkzaamheden april 2022 afgerond moeten zijn. Indien dit niet meer haalbaar blijkt te zijn wordt dit uitgesteld tot het volgende najaars/winterseizoen.
7	U geeft aan dat het verstuiven van de dijk verder wordt gestimuleerd door de aanplant van helm. Het aanplanten van vegetatie en met name helm is echter juist bedoeld om verstuiving tegen te gaan. Wij verzoeken u deze tegenstrijdigheid nader op te helderen.	In het verzoek tot uitstel is deze vraag als volgt beantwoord: Het is correct dat helmgras bedoeld is om duinaanwas te stimuleren. Wij gaan ervan uit dat dit punt hiermee voldoende opgehelderd is.



Situatie 2015



Situatie 2020