

Nota van Inlichtingen
Marktconsultatie Roostering Software
ten behoeve van de Hanzehogeschool Groningen

Datum: 11 november 2022

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij en maakt integraal deel uit van de marktconsultatie van de Hanzehogeschool Groningen.

Met de publicatie van deze Nota van Inlichtingen is de vragenronde in het kader van deze marktconsultatie in beginsel beëindigd.

Deze Nota van Inlichtingen is geanonimiseerd verstuurd naar de inschrijvers.

Hanzehogeschool Groningen
Roostering Software

<i>Nr.</i>	<i>Vraag</i>	<i>Antwoord</i>
1	In de leidraad staat: “Het roosterproces is een integraal onderdeel van de keten; onderwijsontwikkeling - onderwijsplanning - roosteren. Door bij het ontwikkelen van het onderwijs ook direct het personele en ruimte aspect mee te nemen wordt verwacht dat dit een positief effect heeft op het efficiënt omgaan met de beschikbare ruimte en het uiteindelijke product van de keten. Kan HG een onderbouwing geven waarom er zo nadrukkelijk gekozen wordt voor het aanbesteden van enkel een roosterapplicatie, terwijl HG van mening is dat een goede planning direct effect heeft op het uiteindelijke product van de keten (het rooster)?	De HG maakt gebruik van planningssoftware (Indato) die volledig geïntegreerd is en voldoet aan de huidige wensen. Daarnaast hebben (toekomstige) ontwikkelingen in het onderwijs raakvlakken met het planningsproces waarvan de invloed en de impact nog onduidelijk zijn. Daarom kiest HG er bewust voor om roostering software apart uit te vragen van planningssoftware.
2	Buiten de scope van de opdracht wordt een aantal systemen / SaaS applicaties genoemd. Hierbij gebruikt HG het woord “momenteel”. Het lijkt door dit woord “momenteel” dat deze systemen toch ter discussie staan. Kunt u dat nader toelichten?	Door toekomstige ontwikkelingen kan het voorkomen dat deze systemen op termijn worden vervangen of aangepast.
3	De opdracht omvat de vervanging van de 2 applicaties voor roostering van lessen en toetsen. De door HG ontwikkelde applicatie voor planning INDATO blijft behouden in de voorgestelde uitvraag. Dit betekent dat er een export vanuit INDATO naar de nieuwe roosterapplicatie nodig blijft. Is er door HG nog onderhoud op INDATO mogelijk om deze exportfunctie aan te passen in een andere bestandsopmaak of webservicekoppeling om te kunnen koppelen met de door ons geleverde applicatie?	Er is actief onderhoud op Indato en aanpassingen in de bestandsopmaak en koppelingen zijn mogelijk. Naar alle waarschijnlijkheid zal de winnende inschrijver de koppeling gaan realiseren.
4	Naast de koppeling met INDATO zal de gevraagde nieuwe roosterapplicatie ook koppelingen met Webroombooking (ruimte reserveringen) en Digirooster (publicatie van roosters) kennen. Heeft HG de ontwikkelingen van koppelingen tussen applicaties in eigen beheer (via een ESB of andersoortige integratieplatform), of verwacht ze van de leverancier van de nieuw roosterapplicatie de ontwikkeling van interfaces met deze 2 bestaande systemen van een andere leverancier?	De HG maakt gebruik van een integratieplatform (HIP). Situaties waar directe koppelingen worden gelegd zijn ook mogelijk. Voor de toekomstige aanbesteding is er nog geen keuze gemaakt wat betreft de ontwikkeling van interfaces van beide bestaande systemen.
5	HG vraagt of wij de in bijlage 9 genoemde roostervariaties als een realistisch geheel beschouwen. Wat bedoelt HG met ‘een realistisch geheel’? Moeten wij deze vraag interpreteren vanuit een organisatorisch perspectief (Is dit geheel aan roostervarianten realiseerbaar, vandaag of in de toekomst)? Of moeten wij deze vraag interpreteren in relatie tot onze applicatie (Kunt u al deze roostervarianten aan in uw applicatie)?	HG verwacht dat de in bijlage 9 genoemde roostervarianten in de praktijk voor gaan komen. Ziet deelnemer in het algemeen nog andere roostervarianten (ontwikkelingen) die HG niet heeft genoemd?
6	HG vraagt in hoeverre onze roadmap aansluit bij haar toekomstbeeld. Verwacht HG dat we ons beperken tot een inhoudelijk antwoord of wil ze (ook) onze roadmap zien? Indien u de roadmap wil zien, dan heeft dit natuurlijk alleen zin als u ook weet wat er op dit moment in onze applicatie zit. Moet de vraag dan eigenlijk niet zijn: “In hoeverre sluit uw applicatie en uw roadmap aan op de roadmap van HG”?	De vraag moet eigenlijk zijn: In hoeverre sluit de applicatie en roadmap van deelnemer aan op de roadmap van HG? Waaruit blijkt dat en welke discrepanties ziet deelnemer?
7	Betreft beantwoording van vraag 6. Heeft HG doelen gedefinieerd voor het gebruik van sensortechnologie? Indien ja, kunt u die delen?	De doelstelling is het bereiken van optimale ruimtebezetting. Er zijn (nog) geen andere doelstellingen opgesteld die het roosterproces raken.