

Aanbesteding: Archeologisch project Haps-Laarakker Deelgebied 5
Aanbestedende Dienst: Gemeente Land van Cuijk
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIS vooronderzoek

Vraag:
Kan de allesporenkaart als Gisbestand van het proefsleuvenonderzoek (Brussé, 2018) ter beschikking gesteld worden?

Antwoord:
Ja, deze zijn aan deze NVI toegevoegd.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 rapport vooronderzoek

Vraag:
Kan het rapport "Hos, T.H.L., 2021, De biografie van Haps, opgravingen op de Laarakker, het Gravenhof, de Zoetsmeerweg en het Kamps Veld te Haps in de gemeente Cuijk, Econsultancy rapport 2750.001, Boxmeer" ter beschikking gesteld worden?

Antwoord:
Dit rapport is nog niet definitief. Zoals gesteld in de aanbestedingsleidraad zal dit waarschijnlijk ten tijde van de beëindiging van het veldwerk wel het geval zijn. Dan zal het ook ter beschikking worden gesteld.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 inschrijfstaat posten 13 en 40

Vraag:
Kan ten aanzien van posten 13 en 40 (uitwerken sporen en structuren en rapportage) uitgegaan worden van 2,4 ha opgraven (= posten 6, 7 en 8)?

Antwoord:

Uitgangspunt is 2.15 ha. Tweede vlakken worden vooral verwacht ter hoogte van eventuele waterputten. Uitbreidingen worden gezien de bekende gegevens niet direct verwacht. Evenwel wordt hier een prijs gevraagd in het geval van onvoorziene situaties.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

inschrijfstaat posten 25, 26, 30, 49, 50, 41

Vraag:

Posten 25, 26, 30, 49, 50, 41 betreffen stelposten, waarvan de eenheid stuk is, dient telkens de stuksprijs van 1 stuk opgenomen te worden?

Antwoord:

Ja, hier dienen telkens de analyse en rapportagekosten per vondst te worden weergegeven.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

inschrijfstaat post 9

Vraag:

Post 9 betreft overleg met de projectleider als stelpost; kan deze verrekenbaar per uur gezet worden, net zoals post 1?

Antwoord:

Ja. Voor de duidelijkheid dient hier vermeld te worden dat het overleg buiten het reguliere overleg tijdens veldwerk betreft en enkel gaat om overleg tussen de inschrijver en de opdrachtgever en/of het bevoegd gezag.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3

Vraag:

Hoe wordt het A4 SROI beoordeeld en gescoord?

Antwoord:

SROI is geen gunningscriterium. Het is een eis. U dient te voldoen aan een SROI van 5%. Hoe een inschrijver dit invult dient te worden toegelicht in maximaal in A4.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

documentatie reeds uitgevoerd deel van de opgraving

Vraag:

Is het mogelijk de data van het eerder uitgevoerde deel van de opgraving (Gis-bestand ASK en alle lijsten uit de database) reeds in de aanbestedingsprocedure ter beschikking te stellen?

Antwoord:

Ja, deze zijn bijgeleverd bij deze NVI.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad p. 5 begrippen

Vraag:

De definitie van Plan van Aanpak bij de Begrippen komt niet helemaal overeen met de omschrijving in de rest van het aanbestedingsdocument: zo komt publieksbereik niet terug bij de beoordeling, dient dit wél een onderdeel te zijn in het PvA?

Antwoord:

Nee, Publieksbereik maakt geen onderdeel uit van het PvA

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

in te dienen stukken

Vraag:

Dient een eigen verklaring toegevoegd te worden op Tendered (nu niet aanwezig)?

Antwoord:

Deze is wel aanwezig in de documenten: uea_383574_20221025153002.pdf.
Het betreft hier de door Tenedernd gegenereerde UEA

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Uitwerking eerdere opgraving in inschrijfstaat

Vraag:

Onder welke posten valt de uitwerking van de eerder uitgevoerde opgraving (niet specialistisch onderzoek; het betreft data opschonen en eenvormig krijgen en vervolgens samen uitwerken met uit te voeren opgraving)?

Antwoord:

Naar verwachting is dit niet veel werk. De geleverde data is toegankelijk en bevroegbaar in de in het werkveld meest gebruikte software. De database aansluiten brengt mogelijk meer werkzaamheden met zich mee. Evenwel wordt niet verwacht dat een kundig GIS-specialist hier langer dan een dag mee bezig is. Om het speelveld gelijk te trekken is hiervoor een vaste post van 500,- aan de inschrijfstaat toegevoegd. Dit is voldoende voor de eerste fase van het veldwerk en de evaluatie. Eventuele andere problemen die zich voor kunnen doen op dit vlak dienen in de evaluatiefase kenbaar gemaakt te worden.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Opleveringsverslag

Vraag:

Hout is gedetermineerd en geanalyseerd wordt gesteld. Is ook de (de)selectie met PDB in orde gebracht?

Antwoord:

Nee. Deze is niet meegenomen en maakt deel uit van de opdracht als geheel. In dit specifieke geval zal dit geen problemen opleveren daar al het hout is geanalyseerd.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Social Return on Investment

Vraag:

Wij zien bij vergelijkbare uitvragen dat bijvoorbeeld stagiairs ook meegerekend kunnen worden bij Social Return on Investment. Is dat nu ook mogelijk en welk bedrag is hier aan verbonden?

Antwoord:

Dit is onder voorwaarden mogelijk. Zie voor de invulling van SROI kadernotitie social return 3.0 bij deze NVI

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Haps-Laarakker deelgebied 5_Metaal

Vraag:

Heeft het bevoegd gezag/provinciaal depot al een uitspraak gedaan over de (de)selectie?

Antwoord:

Nee, de deselectie maakt onderdeel uit van de opdracht als geheel.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Oplegnotitie PvE, 7.5, pagina 8

Vraag:

Na afloop van het veldwerk doet de archeologisch aannemer binnen vier weken na het einde van het veldwerk een voorstel voor de te waarderen botanische monsters.

Dit wijkt af van de aanlevering van het evaluatieverslag volgens PvE, 12 weken, en is erg krap. De selectie van de monsters is afhankelijk van meerdere criteria, zoals aanwezigheid van ander (dateerbaar) vondstmateriaal, onderdeel van structuren.

Antwoord:

Bepaling blijft gehandhaafd. Een voorstel voor waardering is in de regel ruimer dan de feitelijke analyse en goed haalbaar in 4 weken. Het analysevoorstel dient opgenomen te worden in het evaluatierapport. Bij goedkeuring van het evaluatierapport dienen alle kosten inzichtelijk te zijn.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. 15
Onderwerp: Oplegnotitie PvE, 4.3, pagina 5

Vraag:
Boven de afbeelding lijkt tekst te zijn weg gevallen.

Antwoord:
Dit is correct. Hier diende te staan: Het onderzoek blijft dan ook beperkt tot hetgeen is weergegeven in fig. 4.1.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: PvE, 6.8, pagina 18

Vraag:
In de offerte dient de archeologisch aannemer een stuksprijs te geven voor de conservering van de meest voorkomende organische artefacten, zijnde leer en hout.

In de inschrijfstaat is geen post voor hout opgenomen.

Antwoord:
Toegevoegd. Zie inschrijfstaat vs 1.2. Het gaat hier om stukken tot 30 cm. Grotere voorwerpen worden niet verwacht. Indien deze toch aangetroffen worden zal de begroting voor de conservering in overleg worden opgesteld.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: PvE, 6.6, pagina 17

Vraag:
Hier is niet geheel duidelijk of bij een gelijk profiel kan worden volstaan met profielkolommen. Wat wordt bedoeld met 'een lengteprofiel te worden onderzocht'?

Antwoord:
Uitgangspunt is dat de profielkolommen representatief zijn voor het gehele

lengteprofiel. Indien de situatie in de kolommen onderling sterk afwijkt dient een volledig lengteprofiel te worden getekend.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE, 6.2

Vraag:

Als er vuursteen wordt aangetroffen, waarbij er gezeefd moet worden, kan dit zelfs een realistische planning in de weg zitten. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Antwoord:

Indien een dergelijke situatie zich voordoet, wordt direct overlegd met BG en OG, waarna ook wordt gezien in hoeverre een dergelijke vondstcontext van invloed is op de verdere tijdsplanning.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PvE, 6.2, pagina 16, bullet 1

Vraag:

Wat is de ondergrens voor 'recent' materiaal?

Antwoord:

Daar er geen aanwijzingen zijn voor bewoning en menselijke activiteiten anders dan agrarisch wordt hier het begin van de 20ste eeuw als ondergrens gehanteerd.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Leidraad aanbesteding, 4.3, pagina 17

Vraag:

Het PvA wordt onder andere beoordeeld op planning. Deze planning dient realistisch te zijn, waarbij de kwaliteit van het onderzoek gewaarborgd blijft. Op het moment dat de planning niet gehaald kan worden zal hier € 250,- excl. BTW per dag worden ingehouden op de factuur.

Betreft dit enkel het veldwerk of ook eventuele afspraken over het evaluatieverslag en/of uitwerking?

Antwoord:

Het Veldwerk.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Leidraad aanbesteding, 1.5, pagina 7

Vraag:

In het belang van de inhoudelijke kwaliteit is besloten om de volledige uitwerking van het onderzoek, dus inclusief de uitwerking van de reeds opgegraven delen van het terrein, onderdeel van deze Opdracht te maken.

Komt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de data en de vondsten van het reeds opgegraven deel, en tevens voor de deponering ervan ook bij dienstverlener te liggen, of bij de oorspronkelijke uitvoerder?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor de deponering van het reeds opgegraven deel komt bij de winnende inschrijver te liggen.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

specialist

Vraag:

mag een specialist inschrijven met meerdere aanbieders?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:

rollen opdrachtgever

Vraag:

Hoe zijn de rollen bij de opdrachtgever ingevuld. Het lijkt erop dat de rol van directievoerder en bevoegde overheid bij dezelfde persoon ligt. Klopt dat? Hoe staat dat in verhouding met onder andere de bepaling dat 25% van de kosten van de uitwerking pas gefactureerd kunnen worden bij goedkeuring van het definitieve rapport?

Is het mogelijk dat de rol van directievoerder en die van bevoegde overheid door twee verschillende personen uitgevoerd wordt?

Antwoord:

Deze vraag bestaat uit drie deelvragen en zal als zodanig worden beantwoord:

- 1) Er is geen directievoerder betrokken bij het onderzoek. De gemeentelijk archeoloog van Land van Cuijk heeft wel een adviserende rol naar de opdrachtgever. Deze is echter volledig transparant.
- 2) E.e.a. staat niet tot elkaar in verhouding. Voorwaarde voor facturatie is enkel opgenomen om te zorgen dat een goedgekeurd eindrapport daadwerkelijk geleverd wordt binnen de daarvoor afgesproken termijnen.
- 3) Nee.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Opgraving Econsultancy

Vraag:

Deel van de opdracht zal het uitwerken van de eerder door Econsultancy opgegraven delen van het terrein. Op basis van het oplegblad bij het PvE, h. 1 lijkt het er op dat van in totaal 4,2 ha reeds 2,05 ha is opgegraven. Klopt dit? Hoeveel tweede vlakken zijn opgegraven?

Antwoord:

Zie hiervoor de bij deze NVI geleverde GIS bestanden. Het gaat om kleine oppervlaktes ter controle en in de zone van de waterputten.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2: globale planning

Vraag:

U geeft aan dat het veldwerk dient te starten op 16 januari, zes werkdagen na

de definitieve gunning. Voor de voorbereiding van het veldwerk hebben wij echter meer tijd nodig. Dat zou betekenen dat wij al tussen de voorlopige en definitieve gunning met voorbereidingen moeten starten.

Krijgen wij, in het geval dat de opgraving doordat een concurrent bezwaar maakt tegen de voorlopige gunning, gemaakte kosten vergoed? Zo nee, kan de termijn tussen definitieve gunning en start veldwerk worden verlengd naar (tenminste) twee weken?

Antwoord:

Termijn wordt verlengd naar 2 weken. Startdatum van het veldwerk is 23 januari.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PVE en inschrijfstaat

Vraag:

Graag ontvangen we een spoortypekaart (hoogresolutie pdf of *.shp file)?

Antwoord:

GIS-gegevens zijn bijgeleverd bij deze NVI

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PVE en inschrijfstaat

Vraag:

In welk format bevinden de vlaktekeningen van de eerste fase zich?

Antwoord:

Dit zijn shapefile o.a. te raadplegen in Qgis

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
PVE en inschrijfstaat

Vraag:

Wat voor soort database is er gebruikt in de eerste fase? Access, archeolink?

Antwoord:

De gebruikte database betreft Minerva. Deze is voor Econsultancy ontwikkeld. Alle gegevens worden echter aangeleverd in pakbonformaat. Wettelijk gezien moeten andere partijen hiermee overweg kunnen.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PVE en inschrijfstaat

Vraag:

Is het mogelijk om digitale vlaktekeningen, coupetekeningen en foto's te krijgen van het reeds opgegraven gedeelte? Dit is noodzakelijk om een goede inschatting te maken voor de uitwerking.

Antwoord:

Vlaktekeningen worden aangeleverd. Verdere informatie zoals aangeleverd in de documenten volstaat om de bedoelde inschatting te maken.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PVE en inschrijfstaat

Vraag:

4_Haps_Laarakker_deelgebied 5_Oplegnotitie PvE: Op pagina 5 valt een deel van de tekst achter de afbeelding.

Antwoord:

Correct. Hier dient te staan: Het onderzoek blijft dan ook beperkt tot hetgeen is weergegeven in fig. 4.1.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.2.2 Prijs: In dit hoofdstuk staat de volgende zin: "Alle op te geven prijzen dienen marktconform en realistisch te zijn, ...". Graag een toelichting wat

hier bedoeld wordt met marktconforme prijzen? In voorgaande aanbestedingen heeft dit namelijk voor onaangename verrassingen gezorgd waarbij het toepassen van zeer lage uurtarieven voor de archeologen als marktconform is geaccepteerd!

Antwoord:

Bij de aanbestedende dienst zijn de gangbare tarieven binnen het werkveld bekend. Strategische biedingen worden uitgesloten.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4.1 kwalitatieve minimumeisen: Onder het eerste punt staat dat de senior KNA archeoloog en diens vervanger minstens 10 jaar in dienst moeten zijn bij de huidige werkgever. Is het mogelijk om deze eis minder streng te maken? Immers is enerzijds de senior status vastgesteld in het actorregister; en anderzijds heeft de betreffende senior alle kennis en kunde opgebouwd over de actieve jaren ongeacht waar dat dienstverband is geweest. Dit laatste wordt aangetoond in de bij te voegen CV's en publicaties.

Antwoord:

Eis is veranderd in ervaring van 10 jaar bij maximaal twee werkgevers

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanvullende informatie aanbesteding

Vraag:

Tabel 1 vondst- en monsterlijst: Hieruit blijkt dat er drie micromorfologische monsters uit profielen zijn genomen. Moeten deze monsters door ons uitgewerkt worden? Hoe groot zijn de monsterbakken? In de inschrijfstaat is geen post voor micromorfologisch onderzoek opgenomen. Kunt u deze nog toevoegen?

Antwoord:

Noodzaak voor uitwerking staat in relatie tot de vraagstelling. Dit zal dus blijken in de evaluatiefase. Formaat bakken is 10 x 7 x 3 cm. Post is toegevoegd.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanvullende informatie aanbesteding

Vraag:

Aanbevelingen 3e punt: De resultaten van de opgraving van de Laarakker dienen gebruikt te worden bij de verdere uitwerking en rapportage. Het rapport zal naar verwachting tegen het einde van het veldwerk definitief zijn en beschikbaar worden gesteld.

Wat wordt met deze zinnen bedoeld? De uitwerking van de opgraving van begin 2022 maakt onderdeel uit van de huidige aanbesteding.

Antwoord:

Het betreft hier de opgraving van het rijksmonument dat enige jaren geleden is uitgevoerd in het kader van de ontwikkeling van het bedrijventerrein waar ook onderhavig plangebied deel van uitmaakt. Op dit moment bevindt het rapport zich nog in de conceptfase. Tegen het einde van het veldwerk van onderhavige opdracht wordt echter de definitieve versie verwacht. Gezien de geografische nabijheid van de twee onderzoeken wordt een verband verondersteld. Tijdens de uitwerking van onderhavige opdracht dient dit verband dan ook te worden onderzocht.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanvullende informatie aanbesteding

Vraag:

Zijn de aanbevelingen in dit document door de bevoegde overheid overgenomen en dienen de voorgestelde werkwijzen e.d. dus overgenomen te worden?

Antwoord:

Het document is door de bevoegde overheid geaccordeerd. Aanbevelingen wijken niet af van de gangbare onderzoeksmethodieken of die zijn omschreven in de overige documenten.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Zie ook addendum PVE, bijlage 1: verwacht aantal crematiegraven staat op 20. In de inschrijfstaat moet rekening gehouden worden met de uitwerking van 40 graven. Van hoeveel graven dient uitgegaan te worden voor de uitwerking en voor de nog op te graven zone? Kan er daarnaast een post voor het opgraven van crematiegraven worden toegevoegd in de inschrijfstaat?

Antwoord:

PvE is juist. Op dit moment wordt uitgegaan van 20 graven. Aangepast in de inschrijfstaat

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Inschrijfstaat

Vraag:

Posten 25+26+30: hier dient een prijs per stuk opgegeven te worden?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u een lijst leveren met stukken en bewijsstukken die ingediend dienen te worden tijdens deze aanbesteding?

Antwoord:

De onderdelen die voor deze opdracht van belang zijn, zijn verwerkt in de UEA.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

3.1 punt m): Een gestanddoeningstermijn van 6 maanden is in de huidige economische situatie erg lang. Kan deze termijn aangepast worden naar 3 maanden?

Antwoord:

Gestandsdoeningstermijn is aangepast naar 3 maanden

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid een lijst leveren van alle documenten die onderdeel uitmaken van de aanbesteding?

Antwoord:

Is toegevoegd aan deze NVI.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumenten mist documentnummer 2. Is er een document met dit nummer (misschien de weekrapporten?) en zo ja kunt u die nog aanleveren?

Antwoord:

Document 2 dient uniforme verklaring te zijn. Weekrapporten zijn als nummer 10 bij deze NVI gevoegd.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor deponering van de eerder uitgevoerde opgraving?

Antwoord:

Winnende inschrijver

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe wordt de opgravingsdocumentatie van de reeds uitgevoerde opgraving aangeleverd? Hiermee bedoelen wij:

- Wie levert de documentatie en vondsten en monsters?
- Welke (digitale) bestanden worden aangeleverd?
- In welke bestandsformaten wordt het aangeleverd?
- Is de documentatie volledig bijgewerkt (volledig gedigitaliseerd, etc)?
- Wanneer wordt de opgravingsdocumentatie geleverd?
- Worden de vondstdozen deponeerklaar aangeleverd?

Antwoord:

Opdrachtgever zorgt voor de overdracht van het materiaal en de gegevens. Deze bestaan de GIS-bestanden en de gegevens uit de database. Voorts betreft het de analoge coupe- en profieltekeningen, 25 halve depot dozen, 58 monsteremmers van 5l en nog 162 houtskoolmonsters. Noodzaak voor waardering en analyse van deze monsters zal voorafgaand aan de evaluatiefase worden bepaald.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunnen wij voor het opstellen van het PvA beschikken over de GIS versie van de ASK (met spoorraad)? Dit zorgt er ook voor dat alle partijen over dezelfde kennis beschikken en beter kunnen inschatten wat begroot moet worden voor de uitwerking van het reeds opgegraven deel

Antwoord:

Is bijgeleverd bij deze NVI

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Het PvE vermeldt onder kopje 6.10 dateringstechnieken: Belangrijke sporen, die niet met behulp van vondsten kunnen worden gedateerd, kunnen, indien zij organisch materiaal bevatten, met behulp van een 14C-datering worden gedateerd.

Kan de opdrachtgever of bevoegd gezag specificeren wat voor soort sporen, belangrijke sporen zijn, aangezien zelfs huisplattegronden terughoudend behoren te worden bemonsterd volgens de oplegnotitie van het PvE?

Antwoord:

Uitgangspunt blijft het dateren middels het beschikbare vondstmateriaal. In het geval van huisplattegronden dienen, wanneer deze niet gedateerd kunnen worden middels het beschikbare vondstmateriaal, huistypologie en/of oriëntatie, drie dateringen per structuur ingezet te worden. Bij voorkeur gaat het hier om inpandige kuilen of om sporen van de kernconstructie.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Opleveringsverslag

Vraag:

In het document 'Haps-Laarakker Deelgebied 5_leidraad aanbesteding' staat dat 15 waterputten zijn opgegraven in een laagte, maar blijktbaar zijn die waterputten niet bemonsterd per vulling op macroresten en pollen gezien het summiere aantal van 12 monsters, waarvan al een deel afkomstig is crematiegraven? Als uit deze 15 waterputten zo goed als geen monsters voorradig zijn, wat is dan de relevantie van onderzoeksvragen waarvoor macroresten en pollen de voornaamste informatie aanleveren?

Antwoord:

Navraag heeft geleerd dat inderdaad niet alle waterputten bemonsterd zijn. Er zijn echter meerdere monsters genomen uit deze en andere sporen. De onderzoeksvragen zijn nog steeds relevant. Niet in de laatste plaats omdat ook tijdens het nog te onderzoeken deel van het plangebied aanvullende monsters genomen kunnen worden.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Opleveringsverslag

Vraag:

De sporen- en vondstenlijst van Laarakker deelgebied 5 vermeldt 12 monsters; kan de opdrachtgever aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot die 12 monsters.

Antwoord:

Er zijn meerdere monsters genomen uit diverse sporen. Deze zijn ingevoerd in kolom 'K' in de veldvondsten onder andere onder de noemer 'MA' monster algemeen. Monsters dienen nog te worden gezeefd tbv de waardering. Selectie van deze monsters is onderwerp van het voorstel na het veldwerk.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Opleveringsverslag

Vraag:

Zowel het PvE als de 'oplegnotitie PvE' zijn niet voorzien van alle verplichte handtekeningen. Kan OG bevestigen dat het gaat om de definitieve documenten?

Antwoord:

Ja, dit zijn de definitieve documenten

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Opleveringsverslag

Vraag:

Noch het opleveringsverslag, noch de bijgeleverde lijsten en de oplegnotitie kunnen beschouwd worden als een volwaardig evaluatierapport van de opgraving van Econsultancy. Bestaat er een Evaluatierapport, zo ja kan dat geleverd worden, zo niet waarom is er geen volwaardig evaluatierapport waaruit blijkt wat er in het kader van de uitwerking nog verder dient te worden onderzocht?

Antwoord:

De evaluatie van deze vondsten maakt zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten onderdeel uit van deze opdracht. Het onderzoek is tussentijds gestopt, dus ook voordat er een evaluatierapport is opgesteld.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Oplegnotitie PvE

Vraag:

In het document 'Oplegnotitie PvE' d.d. 21-10-2022 is op pag. 4 vermeld dat de vindplaats uit de Romeinse Tijd reeds is onderzocht; kan s.v.p. worden gespecificeerd waaruit dit onderzoek heeft bestaan?

Antwoord:

Dit betreft alleen de opgraving en de primaire vondstverwerking

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Oplegnotitie PvE

Vraag:

In het document 'Oplegnotitie PvE' d.d. 21-10-2022 is op pag. 4 verwezen naar figuur 4.1. met de begrenzing van de vindplaatsen, maar in de afbeelding daaronder zijn de drie genoemde vindplaatsen niet begrensd? Kan deze afbeelding worden aangepast met die contouren?

Antwoord:

Nee, de afbeelding spreekt voor zich. De Romeinse nederzetting bevindt zich in het zuidoostelijke deel van het plangebied. De overige twee vindplaatsen vallen binnen de begrenzing van het nog te onderzoeken areaal, maar zijn nog niet definitief te begrenzen.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Oplegnotitie PvE

Vraag:

In het document 'Oplegnotitie PvE' d.d. 21-10-2022 is op de overgang van pag. 4 naar 5 een deel van de tekst weggevallen. Kan dat worden aangevuld?

Antwoord:

Correct. Hier hoort te staan: Het onderzoek blijft dan ook beperkt tot hetgeen is weergegeven in fig. 4.1.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemeen/uitsluitingen

Vraag:

5. Aanbieders anders dan Econsultancy zullen met betrekking tot de overdracht van informatie, documentatie en vondsten afhankelijk zijn van de medewerking van Econsultancy. Op welke wijze gaat OG borgen dat deze medewerking ook volledig is en dat hierin nodeloos veel tijd (en kosten) voor ON aan verloren gaat

Antwoord:

De opdrachtgever voorziet in de overdracht van de vondsten en de digitale gegevens.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Algemeen/uitsluitingen

Vraag:

Voor wat betreft de planning wordt in het aanbestedingsdocument aangegeven dat 1 maart einde veldwerk zou moeten zijn. In hoeverre wordt deze planning – gezien het jaargetijde en de risico's op onwerkbaar weer – als absoluut gehanteerd? Met andere woorden lijkt een realistischer, maar latere oplevertijd automatisch tot puntenverlies bij de beoordeling?

Antwoord:

In de documenten staat dat men streeft naar een opleveringsdatum op 1 maart. Inschrijvers dienen middels het plan van aanpak te komen tot een realistische planning waarbij de hoogste score uitgaat naar de snelste, doch realistische oplevering. Onwerkbaarheden dienen, zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten, tijdens het werk tijdig kenbaar gemaakt te worden. Het is niet realistisch om op dit moment al onwerkbaarheden in te

calculeren.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Algemeen/uitsluitingen

Vraag:

Vraagt de opdrachtgever uitstel aan bij de RCE omdat het door Econsultancy opgegraven deel niet zal worden opgeleverd en gedeponereerd binnen de verplichte termijn van twee jaar, of is dit risico voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

Het deel dat door Econsultancy is onderzocht, maakt onderdeel uit van deze opdracht. Hiervoor dient geen uitstel aangevraagd te worden door de winnende inschrijver.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Algemeen/uitsluitingen

Vraag:

Econsultancy was uitvoerder van het tot nu uitgevoerde archeologisch onderzoek op de locatie en is tevens opsteller van het Programma van Eisen. Econsultancy beschikt zodoende over zeer veel voorkennis over de uit te werken bestaande opgraving, de aard en kwaliteit van de relevante documentatie, eventuele knelpunten. Ook is de eerdere opgraving gedocumenteerd op een wijze (fotogrammetrisch) die afwijkt van wat (GIS-inmeting, gekoppeld aan archeologische documentatiesoftware, bv Odile) bij de meeste opgravingsbedrijven gebruikelijk is, en heeft ook wat betreft de wijze van uitwerking straks een voorsprong. Een ander betekent dat er geen sprake is van een level playing field voor de gecombineerde uitwerking (zie tevens vraag 6). Om die reden dient ook Econsultancy uitgesloten te worden van deze aanbesteding
Kan OG bevestigen dat dit ook gebeurt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Econsultancy wordt niet uitgesloten van deze aanbesteding. Na deze NVI beschikt iedere partij over voldoende informatie om een aanbieding op te baseren. De GIS bestanden zijn voor alle aanbieders relatief eenvoudig in te passen in hun eigen programmatuur. De enige voorsprong die Econsultancy op dit moment heeft is dat men de situatie in het veld al heeft gezien, maar

dit is feitelijk niet anders dan wanneer een partij een proefsleuvenonderzoek heeft uitgevoerd of een opgraving op een aangrenzend plangebied. In deze situaties worden dergelijke partijen ook niet uitgesloten van een aanbesteding.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemeen/uitsluitingen

Vraag:

De gemeentelijk archeoloog van HAPS maakt deel uit van de beoordelingscommissie en beschikt bovendien over zeer veel additionele en achtergrondinformatie (voorkennis) met betrekking tot deze aanbesteding. Hij is (tevens) in dienst van VU-HBS. Ook is VU-HBS al op andere manieren betrokken geweest bij het onderzoek. Om die reden dient ACVU-HBS uitgesloten te worden van deze aanbesteding.

Kan OG bevestigen dat dit ook gebeurt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

VUhs archeologie wordt niet uitgesloten van deze aanbesteding. Opdrachtgever staat garant voor de integriteit van de gemeentelijk archeoloog van Land van Cuijk. Deze is bij VUhs archeologie op geen enkele manier betrokken bij de aanbesteding. De veronderstelde achtergrondinformatie waarover de gemeentelijk archeoloog zou beschikken is niet anders dan waar de inschrijvers over beschikken. Informatievoorziening naar de gemeentelijk archeoloog tijdens het reeds uitgevoerde deel van het project geschiedt enkel op basis van het toezenden van de weekrapporten en enkele voortgangsoverleggen in het veld. Om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen heeft de gemeente besloten de gemeentelijk archeoloog, welke deel uitmaakt van het beoordelingsteam, hierin te vervangen door de teammanager van het projectenbureau van de gemeente.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Inschrijfstaat archeologisch onderzoek

Vraag:

Voor een aantal posten zoals '9 Overleg Projectleider' is geen aantal opgenomen. Bent u zich ervan bewust dat deze posten niet meetellen in de totaalprijs?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe creëert u een level playing field met partijen die reeds eerder betrokken zijn geweest bij dit project en over voorkennis beschikken?

Antwoord:

Dit is zo veel mogelijk gedaan door het toezenden van alle relevante informatie in het kader van de aanbesteding en deze NVI. Voorts betreft het een opgraving die voor de inschrijvers, gezien de eisen die gesteld worden aan de inschrijvers, geen noemenswaardige onzekerheden moet opleveren.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 5. Gunningscriteria en beoordeling

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze de kwaliteit van het Plan van Aanpak beoordeeld wordt en welke normering u hierbij hanteert?

Antwoord:

Dit staat omschreven in de aanbestedingsleidraad bij de onderdelen die in het PvA aan bod moeten komen.

In aanvulling hierop: de punten worden volgens de volgende formule verdeeld:

Meer dan voldoende: 100 procent van de te behalen punten

Voldoende: 70 procent van de te behalen punten

Onvoldoende: 30 procent van de te behalen punten

Niet voldoen/Geen antwoord: geen punten

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 5. Gunningscriteria en beoordeling

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat partijen (en diens werknemers) die betrokken zijn bij de aanbesteding bij voorbaat zijn uitgesloten van deelname aan inschrijving?

Antwoord:

Nee. Het betreft een openbare aanbesteding. Zie verder de antwoorden op vraag 23, 56 en 57

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 4.3 Overige bepalingen

Vraag:

Wij verzoeken u op te nemen dat de boeteclausule uitsluitend geldt als het niet halen van de planning door toedoen van opdrachtnemer is veroorzaakt.

Antwoord:

Wordt niet aangepast. Omschrijving van de boeteclausule is afdoende

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 4.3 Overige bepalingen

Vraag:

Duurzaamheid is een belangrijk streven in onze huidige samenleving. Het is om die reden dat de overheid inzet op duurzaamheid en bedrijven hiervoor beloont. Wij hebben als klein bedrijf doelbewust geïnvesteerd in het behalen van het certificaat ambitieniveau 3 op de CO2 prestatieladder. Wij verzoeken u uw verantwoordelijk als overheid te nemen en de CO2 prestatieladder mee te laten wegen in de beoordeling van de inschrijvingen.

Antwoord:

Score op de CO2 prestatieladder wordt beloond met fictieve korting:

0= + 2500,- bij de offertebedrag

1= + 0,- bij offertebedrag

2= - 2500,- van offertebedrag

3= - 5000,- van offertebedrag

4= - 7500,- van offertebedrag

5= - 10.000,- van offertebedrag

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Leidraad Aanbesteding, 4.1 Personeel

Vraag:

De minimeis aan het personeel van een 'ruime deskundigheid en ervaring... ' etc is niet smart en niet toetsbaar. Aangezien het een minimeis betreft met een knockout karakter verzoeken wij u hiervoor SMART criteria op te nemen of deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Deskundigheid is meetbaar middels de CV's die worden meegeleverd. Het betreft enkel een knockout karakter voor de minimeis die aan de genoemde actoren wordt gesteld. In het PvA dient het team te worden toegelicht, waarbij voor de in de leidraad niet-nader gespecificeerde actoren de wettelijke minimumnormen gelden. De CV's van de actoren zijn vervolgens bij de beoordeling van het PvA leidend voor de puntentelling

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Leidraad Aanbesteding, 4.1 Personeel

Vraag:

U stelt dat de in te zetten senior KNA archeolo(o)g(en) en diens vervanger minstens 10 jaar werkervaring bij de huidige werkgever dienen te hebben. Dit is een disproportionele eis aangezien 10 jaar bij eenzelfde werkgever niets zegt over de kwaliteit van de in te zetten actor. Deze eis is in strijd met de wet, derhalve verzoeken wij u deze eis te laten vervallen (zie ook de Gids Proportionaliteit 2022).

Antwoord:

Eis is bijgesteld naar twee werkgevers in de afgelopen 10 jaar.

Beantwoord op: 09-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Leidraad Aanbesteding, 4.1 Personeel

Vraag:

U geeft aan dat 50% van het personeel mag worden ingehuurd maar dat combinaties niet zijn toegestaan, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het betreft hier 50% van het veldpersoneel. Zie verder het antwoord op de volgende vraag.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 3.1 Voorwaarden artikel n)

Vraag:

U geeft aan dat combinanten niet zijn toegestaan als waarborg voor de kwaliteit van het onderzoek. Ons insziens kan een combinatie juist zorgen voor hogere kwaliteit en meer capaciteit en flexibiliteit. Aangezien het toelaten van combinaties voor vergelijkbare projecten in de markt is toegestaan, verzoeken wij u dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

De praktijk heeft regelmatig uitgewezen dat dergelijke onderzoeken waarbij gewerkt is met combinanten dit de kwaliteit niet ten goede kwam en veelal leiden tot vertragingen in de oplevering van het onderzoek. Derhalve is er hier voor gekozen om combinanten niet toe te staan.

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 2.8 opening inschrijving

Vraag:

Bent u bereid de beoordeling van het Plan van Aanpak en de beoordeling van de prijs separaat te publiceren, zodat volstrekt transparant is dat deze eerlijk worden behandeld?

Antwoord:

Deze zal worden gegenereerd en verspreid door Tendered

Beantwoord op: 09-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 2.6 rangorde documenten

Vraag:

Wij begrijpen niet waarom u de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1 als document beschouwt behorende tot de aanbesteding, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het gaat hier om de bepalingen ten aanzien van de uitvoering van het project. Hierbij vormt de KNA de basis. De overige documenten bevatten verduidelijkingen en aanvullingen hierop.

Beantwoord op: 09-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

Leidraad Aanbesteding, 2.2 globale planning

Vraag:

Gezien de drukte op de markt is de door u voorgestelde planning niet realistisch om een degelijke inschrijving te kunnen doen, derhalve verzoeken wij u de indieningstermijn te verruimen met minstens 2 weken

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 09-11-2022**Label:** Proces