

Nota van Inlichtingen 2 Ontwikkelpartner mobiele app en website 2022-22 Mededeling van Aanbesteder: 1. De aanbesteder voegt de volgende tekst aan paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad toe: 5.1.6 Minimum kwaliteitsniveau Inschrijver dient op elk afzonderlijk kwalitatief beoordelingscriterium minimaal het cijfer 5 (voldoende) te behalen, anders wordt de Inschrijving als ongeldig aangemerkt, wordt deze terzijde gelegd en komt Inschrijver niet in aanmerking voor gunning van de opdracht. Dit is tevens het geval indien op een of meer sub-gunningscriteria het cijfer 3 (onvoldoende) en/of 0 (geen toepasselijk antwoord/niets ingeleverd) wordt behaald. 2. De uiterste datum en tijd voor het indienen van de inschrijving is uitgesteld tot woensdag 16 november 15.00 uur.
--

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad blz. 11	Er wordt gesteld dat het technisch beheer van de cloud hosting out of scope is. Kunt u aangeven welke activiteiten hier onder vallen?	Platformbeheer, Virtual Networks, Azure services / resource groups aanmaken Logging op platform niveau (Azure monitoring)
59	Inschrijffase	Uitvoering	Algemeen	Zijn er restricties voor het team met betrekking tot wat ze kunnen doen op de Azure omgeving? Zo ja, is hier documentatie van beschikbaar?	Ja er zijn restricties, die worden per project bepaalt, dat gebeurt tijdens de analysefase. Er komen geen totale adminrechten. Uitgangspunt: Least privileged. Op basis van Privileged Identity management.
110	Inschrijffase	Inhoud	Cloud-agnostisch	In hoeverre is een applicatie die cloud-native ontwikkeld is bovenop een cloud-agnostisch framework (bijv Serverless), maar in de praktijk gedraaid wordt op AWS, voldoende als referentie voor kerncompetentie 1? Immers is de ontwikkeling dan geschikt voor azure hosting, terwijl hosting zelf geen onderdeel is van de scope van de opdracht.	Een referentie waarbij alleen gedraaid wordt op AWS is niet afdoende. Vanuit GVB Architectuur is het uitgangspunt dat er zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van Azure native oplossingen. Daarom is het van belang dat Inschrijver hiermee ervaring heeft en dit aantoonst met een referentie.
111	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 35: Verzoek om dit artikel niet van toepassing te verklaren gezien hierin in de raamovereenkomst is voorzien.	Niet akkoord. De Algemene Voorwaarden zijn aanvullend op de Raamovereenkomst voorzover daarmee niet in strijd.
112	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 20: Verzoek aan opdrachtgever om een toevoeging te doen aan dit artikel. Graag toevoegen dat IE overgaat naar GVB onder voorwaarde dat alle vergoedingen aan opdrachtnemer zijn voldaan. Zolang vergoedingen niet zijn voldaan verleent opdrachtnemer aan opdrachtgever een gebruiksrecht t.a.v. dit IE.	Niet akkoord. Aanbesteder wenst de ontwikkelde software direct te gebruiken, en te kunnen blijven gebruiken. De IE-rechten bieden hiervoor de meeste zekerheid.
113	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 20: Kan opdrachtgever bevestigen dat het knowledge capital dat niet specifiek voor de GVB is ontworpen eigendom blijft van opdrachtnemer en niet zal worden overgedragen?	Aanbesteder kan dit op dit moment niet helemaal overzien. En kan dit op dit moment niet bevestigen.
114	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 18 lid 1: Verzoek om termijnen alleen als fataal aan te merken indien nadrukkelijk overeengekomen.	Akkoord. Artikel 18.1 wordt als volgt aangepast "Termijnen zijn vast en fataal voorzover dit schriftelijk is overeengekomen. Bij overschrijding van een termijn is Contractant zonder ingebrekestelling in verzuim". Dit is opgenomen als artikel 27.9 in de Concept Raamovereenkomst.
115	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 5 lid 1: Verzoek om toe te voegen dat het in dit artikel gestelde bij overeenstemming wel mogelijk is.	Daarin voorziet het artikel reeds.
116	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 4 lid 5: Verzoek om de garantietermijn te matigen tot maximaal 1 jaar nadat de raamovereenkomst eindigt.	Artikel 4 van Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 is vervangen door Artikel 16 van de Concept Raamovereenkomst. Zie ook Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst.
117	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9a: AIV 2018	Artikel 4 lid 4: Verzoek om de garantietermijn te matigen tot 1 jaar na levering. Een termijn van 2 jaar is ongebruikelijk lang voor een ICT prestatie.	Artikel 4 van Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 is vervangen door Artikel 16 van de Concept Raamovereenkomst. Zie ook Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst.
118	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 24 lid 7: Verzoek aan opdrachtgever om de bijkomende kosten in dit lid te beperken tot een maximum van 1.000.000 EUR. Dit is ons inziens redelijk en marktconform.	Akkoord. Artikel 24.7 wordt als volgt aangepast. <i>"In het geval van tussentijdse beëindiging op grond van dit artikel is GVB toegestaan de verdere uitvoering van deze Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk aan een andere partij toe te wijzen zonder daarbij afbreuk te doen aan haar overgebleven rechten. Ingeval de tussentijdse beëindiging te wijten is aan Opdrachtnemer komen de bijkomende kosten voor de uitvoering van de Raamovereenkomst door een derde als in voorgaande zin vermeld, zulks tot een maximum van € 1.000.000,- voor rekening van Opdrachtnemer. Dit maximum is ook van toepassing in het geval van samenloop met aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor directe schade uit hoofde van artikel 18 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018."</i>
119	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 24 lid 4: Verzoek aan opdrachtgever om dit lid niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord. De in artikel 24.4 bedoelde schadeloosstelling is van toepassing indien de opzegging aan Opdrachtnemer te wijten is. Bovendien borgt artikel 24.4 van de Raamovereenkomst in samenhang met artikel 24.3 de wederkerigheid binnen de Raamovereenkomst. Dit past binnen de beoogde samenwerking.
120	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 24 lid 3: Verzoek aan opdrachtgever om, indien opdrachtgever artikel 24 lid 3 niet buiten toepassing wil verklaren dit lid aan te passen naar "Buiten de gevallen genoemd in lid 1 is GVB te allen tijde gerechtigd de Raamovereenkomst om haar moverende redenen op te zeggen. In dat geval heeft Opdrachtnemer aanspraak op vergoeding van de tot dan toe verrichte werkzaamheden plus een in redelijkheid, in overleg tussen Partijen, vast te stellen vergoeding van kosten in verband met reeds gemaakte en schriftelijk vastgelegde afspraken met derden. Verrekening vindt in dit geval plaats op basis van de werkelijk gemaakte en betaalde kosten tot maximaal de in deze Raamovereenkomst, Deelovereenkomst of in de Nadere Overeenkomst genoemde prijs."	Deels akkoord. Artikel 24.3 wordt als volgt aangepast: <i>"Buiten de gevallen genoemd in lid 1 is GVB te allen tijde gerechtigd de Raamovereenkomst om haar moverende redenen op te zeggen. In dat geval heeft Opdrachtnemer aanspraak op vergoeding van de tot dan toe verrichte werkzaamheden plus een in redelijkheid vast te stellen vergoeding van kosten in verband met reeds gemaakte en schriftelijk vastgelegde afspraken met derden. Verrekening vindt in dit geval plaats op basis van de werkelijk gemaakte en betaalde (in redelijkheid gemaakte) kosten tot maximaal de in deze Raamovereenkomst, Deelovereenkomst of in de Nadere Overeenkomst genoemde prijs."</i>

121	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 24 lid 3: Verzoek aan opdrachtgever om dit lid niet van toepassing te verklaren. Dit lid staat niet in verhouding met de beoogde samenwerking tussen partijen, gezien partijen de intentie hebben uitgesproken zich mogelijk 8 jaar aan elkaar te willen committeren.	Zie antwoord op vraag 120.
122	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 17 lid 1: Verzoek aan opdrachtgever om indirecte/gevolg schade uit te sluiten in de raamovereenkomst zoals bepaald in artikel 18 lid 8 van de AIV.	De Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 zijn van toepassing verklaard in de Concept Raamovereenkomst. Daarmee is dit reeds afdoende geregeld.
123	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 17 lid 1: Verzoek om de aansprakelijkheid te regelen in de raamovereenkomst en te beperken tot maximaal 400.000k per event en voor maximaal 1.200.000 miljoen per kalenderjaar. Dit is ons inziens redelijk en marktconform. Neemt u dit over?	Deels akkoord. Aanbesteder is bereid de aansprakelijkheid te beperken. Artikel 17.3 is toegevoegd aan de Concept Raamovereenkomst en luidt als volgt: "In afwijking op artikel 18.6 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden zaken en diensten GVB 2018 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot € 750.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."
124	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 9: concept raamovereenkomst	Artikel 10: In artikel 29 lid 4 van de AIV staat een maximale termijn van de acceptatie opgenomen. Kan deze worden toegevoegd aan artikel 10 in de raamovereenkomst?	De Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 zijn van toepassing verklaard in de Concept Raamovereenkomst. Daarmee is dit reeds afdoende geregeld.
125	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 7.3	Welke kwaliteitscriteria zijn van toepassing op Eis 32?	Vermogen om systemen te ontwikkelen die beheer- en onderhoudbaar zijn door een aanpak die uitgaat van aantoonbare kwaliteit. Waarbij kwaliteit aantoonbaar is op basis van werkwijze, kwaliteitsprocessen en applicatie monitoringsprocessen.
126	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 7.1	Welke activiteiten vallen onder 'Kanaal Digitaal' ?	Beheer en doorontwikkeling van applicaties op gebied van online (website/mobile app), klantenservice en klantdata. Het team bestaat uit domein architecten, analisten en applicatie specialisten.
127	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 6.5	Gebruikt GVB monitoring tools en zo ja welke?	Op platformniveau wordt er gemonitord door infaspecialisten van GVB. Overige (applicatie) monitoring gaat in overleg met infra van GVB. Hierin kan de te selecteren Opdrachtnemer zelf voorkeuren aangeven.
128	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 5.1	Hanteert GVB 'guard rails' voor het ontwikkelen van code en bepalen van technical debt, speelt Broncode hier een rol in?	Kwaliteitseisen staan op dit moment niet vast. Deze worden in samenspraak met Boncode, GVB en Opdrachtnemer bepaald in sprint 0. Uitgangspunt is minimaal Technicat Dept.
129	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 4.3	Staan de requirements voor de nieuwe website al vast of is het vaststellen van de requirements onderdeel van de analyse fase. Zo ja, welk basis materiaal kan dan gebruikt worden?	De requirements worden vastgesteld in een los project en valt voor het MVP buiten de scope van de onderhavige Opdracht.
130	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 4.3 Globale sprintplanning	Klopt het dat de globale sprintplanning een deliverable is van de analyse fase?	Ja, dat klopt.
131	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen paragraaf 2.2 en 4.4. - CMS	De huidige website gebruikt Drupal 7. De nieuw te ontwikkelen website (en de webshop) gaan gebruik maken van Contentful. Vraag: is er sprake van een migratietraject van Drupal naar Contentful? Zo ja, maakt dit onderdeel uit van de werkzaamheden van het in te zetten team of wordt dit door GVB zelf uitgevoerd?	De migratie wordt in samenwerking met de te selecteren Opdrachtnemer gedaan. GVB bepaald zelf welke content gemigreerd of herschreven wordt. Het aanleveren van de herschreven en nieuwe content wordt ook door GVB zelf uitgevoerd en maakt geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht.
132	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 4.4	U schrijft "Op 1 november 2023 eindigt de support van ons huidige platform Drupal 7". Vraag: Van welk kennisniveau dient er binnen het team aanwezig te zijn op het gebied van Drupal 7?	Er is geen kennis nodig binnen het te leveren DevOps team. Het migreren zal in samenwerking met de huidige leverancier gebeuren.
133	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 7.3 Competenties binnen het team E36	Leverancier committeert zich aan de Privacy by Design én Privacy by Default principes Eis met bewijs (minimaal 2 projectvoorbeelden). Vraag: Het lijkt er op dat aanbestedende dienst hier aanvullende referenties met andere Kerncompetenties vraagt dan de gevraagde referenties uit de Aanbestedingsleidraad. Kunt u dit toelichten?	De gevraagde bewijslast voor eis 36 vervalt. Bijlage 7 Programma van Eisen is hierop aangepast.
134	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 7.3 Competenties binnen het team E35	Vermogen om het Security by Design principe te hanteren in alle development activiteiten om zo onder andere (maar zeker niet alleen) zaken als datalekken, SQL injections, etc. proactief te voorkomen Eis met bewijs (minimaal 2 projectvoorbeelden). Vraag: wordt dit met Kerncompetentie 4: in de referentieopdrachten afgedekt of is zijn dit 2 nieuwe referenties?	Uw constatering is juist. Deze bewijslast wordt afgedekt in Kerncompetentie 4. De gevraagde bewijslast voor eis 35 vervalt. Bijlage 7 Programma van Eisen is hierop aangepast.
135	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 2.2 Gewenste situatie	Het gebruikte CMS dient aan te sluiten bij de bestaande CMS (Contentful). Q: In hoeverre is diepgaande kennis van het CMS systeem Contentful gewenst in het team?	Contentful is in de basis een headless CMS. Kennis van het opzetten van contentmodellen is van belang tijdens de uitvoering van de onderhavige Opdracht. Contentful-kennis binnen het DevOps team is een pré. Bij het ontbreken van de relevante kennis binnen het te leveren DevOps team door Opdrachtnemer, is het standpunt dat dat leertijd, indien nodig, voor eigen rekening van te selecteren Opdrachtnemer is.
136	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen, par. 2.2	Het nieuwe front-end van de GVB-webshop wordt ontwikkeld in React Native (Next.js): Q: React Native voor de Webshop, wordt hier niet React bedoeld (omdat Next.js een framework in React is)?	Dat klopt. NextJS / React. React Native is voor de mobiele app.

137	Inschrijffase	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 25	GVB geeft als antwoord op vraag 25 wat uw definitie is van groot publiek: "1.000.000 gebruikers en hoge piekbelasting van 3.500 gebruikers per minuut." Wij hebben ervaring met high volume omgevingen/platformen met 12.000.000 bezoekers en meer dan 12.000 bezoekers per uur, maar kunnen niet de 3.500 gebruikers per minuut aantonen. Wel kunnen we aantonen middels uitgevoerde loadtest(en) dat we 5000 bezoekers per minuut aankunnen op het gerealiseerde platform van RDW. Kunt u hiermee instemmen dat dit ook opgevoerd mag worden zodat we kunnen voldoen aan competentie 5?	Nee daar stemt aanbesteder niet mee in. Inschrijver dient de kerncompetentie aan te tonen met een referentieproject.
138	Inschrijffase	Contract	Definitie 'Agile/SCRUM' in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Wij missen het element dat in samenwerking tussen partijen in een team onder aansturing van de Product Owner van GVB deelproducten worden opgeleverd. Wij verzoek u dit aan te passen.	De definitie in de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. Wel is Aanbesteder bereid de rol van de Product Owner nader te specificeren in Bijlage 7 Programma van Eisen. Het volgende is opgenomen als paragraaf 3.1.1.: De rol van product owner binnen het team wordt door GVB opgevuld. Deze is samen met het team van opdrachtnemer verantwoordelijk voor het opleveren van de (deel)producten zoals deze in samenspraak zijn overeengekomen. • Contact met de GVB Stakeholders • Prioriteren backlog • Verantwoordelijk voor het aanhaken van andere (GVB) teams, stakeholders of domeinkennis houders waar nodig • Contactpersoon voor het team voor vragen omtrent functionaliteiten • Functioneel verantwoordelijk binnen het team • Bewaken van de velocity van het team Bijlage 7 Programma van Eisen is hierop aangepast.
139	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 24.7 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Dit artikel past ons inziens totaal niet bij de scope zoals u die in uw antwoord 32 van de NvI heeft gegeven noch bij een agile werkwijze. Los daarvan is het in onze optiek in zijn algemeenheid onredelijk om deze kosten op deze wijze bij Opdrachtnemer neer te leggen. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen en gewoon terug te vallen op de regeling omtrent aansprakelijkheid?	Het gaat hier om gevallen waarin de beëindiging te wijten is aan Opdrachtnemer. In dit kader achten wij dit wel redelijk. Wel is het bedrag bijgesteld naar een maximum van €1.000.000. Zie antwoord op vraag 118. Artikel 24.7 wordt aangepast.
140	Inschrijffase	Contract	Artikel 23.3 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt is het niet eenvoudig om personen te vervangen. Kunt u bevestigen dat u niet lichtzinnig met een verzoek tot vervanging zult omgaan en dit alleen zult vragen wanneer hier gegronde redenen voor zijn?	Dat bevestigt aanbesteder.
141	Inschrijffase	Contract	Artikel 23.2 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Wanneer medewerkers ons verlaten of langdurig afwezig zijn zullen wij in staat moeten zijn deze mensen te vervangen. Daarnaast kunnen er andere redenen zijn om personen te vervangen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Opdrachtnemer kan personen die zijn belast met de uitvoering van de Raamovereenkomst niet zonder gegronde reden vervangen en zal GVB hier tijdig over informeren"	Aanbesteder neemt uw voorstel deels over. Artikel 23.2 wordt als volgt aangepast " <i>Opdrachtnemer kan personen die zijn belast met de uitvoering van de Raamovereenkomst niet zonder voorafgaande toestemming van GVB tijdelijk of definitief vervangen. GVB zal deze toestemming niet om onredelijke gronden onthouden</i> "
142	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 18.3 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Wij kunnen op grond van afspraken met onze verzekeraar niet bedingen dat voor onze klanten rechtstreekse uitkering plaatsvindt. Belangrijkste ons inziens is ook dat GVB een eventuele schade, voor zover passend binnen de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, vergoed krijgt. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Niet akkoord. Wel is aanbesteder bereid het artikel aan te passen. Artikel 18.3 wordt als volgt aangepast: " <i>Indien Opdrachtnemer, of diens onderaannemers, in verband met eventuele aansprakelijkheid jegens GVB aanspraak kan doen gelden op uitkeringen krachtens een verzekeringsovereenkomst, dan dient Opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat deze uitkeringen rechtstreeks aan GVB plaatsvindt, tenzij Opdrachtnemer kan aantonen dat dit onmogelijk is.</i> "
143	Inschrijffase	Contract	Artikel 16.3 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Hiervoor geldt hetzelfde als opgemerkt bij 16.1. Wanneer er gebreken zijn dan zullen deze in een sprint kunnen worden opgepakt. Het is niet redelijk van Opdrachtnemer te verwachten dit kosteloos op te lossen nu Opdrachtnemer gezien de scope van de opdracht geen zelfstandige verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van de op te leveren (deel)producten. Bent u bereid dit te laten vervallen of conform de aard en de agile uitvoering van de opdracht aan te passen?	Aanbesteder is bereid het artikel deels aan te passen. Artikel 16.3 wordt als volgt aangepast: "<i>Opdrachtnemer garandeert dat Gebreken (technisch en/of functioneel) die binnen drie maanden na in gebruik name van de geïmplementeerde functionaliteiten (in de productie-omgeving) geconstateerd worden en die veroorzaakt zijn/worden door onvolledige en/of onjuiste Oplevering, t.o.v. de Overeenkomen Specificaties, kosteloos zullen worden hersteld, tenzij Opdrachtnemer kan aantonen dat deze Gebreken (deels) zijn te wijten aan de GVB. De in dit artikel genoemde termijn van drie maanden gaat in na ondertekening van het Acceptatieprotocol zoals bedoeld in artikel 10.3.</i>"
144	Inschrijffase	Contract	Artikel 16.1 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Ook in dit artikel ontbreekt een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Opdrachtnemer kan niet zelfstandig deze garanties geven nu zij samen met GVB in een Agile team onder aansturing van de GVB Product Owner de (deel)producten ontwikkeld. Wij verzoeken u dan ook deze garanties te laten vervallen of anders te verwoorden. Bent u daartoe bereid?	Aanbesteder is niet bereid de garanties te laten vervallen.
145	Inschrijffase	Contract	Artikel 14.4 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Onder verwijzing naar antwoord 32 uit de NvI: kunt u de strekking van dit artikel 14.4 toelichten nu dit totaal niet past bij de scope van de opdracht zoals door u in antwoord 32 NvI is verwoord?	Stelling van vragensteller is niet juist. Opdrachtnemer ontwikkeld software voor GVB en daarmee is dit artikel relevant en passend bij de Opdracht.

146	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 13.4, 13.5 en 13.6 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Wij stellen voor dat deze artikelen als volgt worden aangepast: “13.4 Opdrachtnemer vrijwaart GVB tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op IE-rechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1 Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen welke uitsluitend voortvloeien uit een door Opdrachtnemer aan GVB geleverd (deel)product tenzij de inbreuk (mede) voortvloeit uit een gezamenlijk ontwikkeld (deel)product. Opdrachtnemer neemt op eerste verzoek van GVB de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de mobiele app en/of website tegen GVB mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de IE- rechten van een derde. GVB zal Opdrachtnemer in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Opdrachtnemer de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. 13.5 Opdrachtnemer zal in geval van een gestelde inbreuk op IE-rechten van (een) derde(n) als bedoeld in 13.4, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot het kunnen blijven gebruiken van de mobiele app en website door GVB, alsmede tot voorkoming van stagnatie van de bedrijfsvoering van GVB en tot beperking van door GVB als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. 13.6 Onverminderd het bepaalde in artikel 13.4 en 13.5 kan GVB, indien derden hen ter zake van schending van IE-rechten in rechte betrekken welke schending uitsluitend aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, de Raamovereenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt tot enig recht op schadevergoeding.”	Akkoord. Aanbesteder volgt het voorstel van vragensteller (deels). Artikelen 13.4, 13.5 worden aangepast. Artikel 13.6 blijft ongewijzigd. Artikel 13.4 wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer vrijwaart GVB tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op IE-rechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1 Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen welke voortvloeien uit een door Opdrachtnemer aan GVB geleverd (deel)product. Opdrachtnemer neemt op eerste verzoek van GVB de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de mobiele app en/of website tegen GVB mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de IE- rechten van een derde. GVB zal Opdrachtnemer in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Opdrachtnemer de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken." Artikel 13. 5 wordt als volgt aangepast: "13.5 Opdrachtnemer zal in geval van een gestelde inbreuk op IE-rechten van (een) derde(n) als bedoeld in 13.4, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot het kunnen blijven gebruiken van de mobiele app en website door GVB, alsmede tot voorkoming van stagnatie van de bedrijfsvoering van GVB en tot beperking van door GVB als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."
147	Inschrijffase	Contract	Artikel 10.5, 10.6, 10.7, 10.8 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Voor deze artikelen geldt hetzelfde als opgemerkt bij artikel 8.3. Wij missen hier de verantwoordelijkheid van de GVB Product Owner in lijn met uw antwoord 32 Nvl. Het is niet uitsluitend de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, sterker nog de aansturing ligt bij de GVB Product Owner. Het is niet redelijk deze verplichtingen eenzijdig bij Opdrachtnemer neer te leggen. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee daartoe is aanbesteder niet bereid. Zie antwoord 154. Gedeelde verantwoordelijkheden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden, in voorkomend geval, in de te sluiten Nader Overeenkomst vast gelegd. Daarbij geldt dat de verantwoordelijkheden per te sluiten Nadere Overeenkomst kunnen verschillen.
148	Inschrijffase	Contract	Artikel 8.3 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	De verantwoordelijkheid voor de voortgang van de werkzaamheden wordt volledig bij Opdrachtnemer neergelegd. Wij missen hier de verantwoordelijkheid van de GVB Product Owner in lijn met uw antwoord 32 Nvl. Bent u bereid dit toe te voegen?	Nee daartoe is aanbesteder niet bereid. Zie antwoord 154. Gedeelde verantwoordelijkheden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden, in voorkomend geval, in de te sluiten Nader Overeenkomst vast gelegd. Daarbij geldt dat de verantwoordelijkheden per te sluiten Nadere Overeenkomst kunnen verschillen.
149	Inschrijffase	Contract	Artikel 6.2 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Wij stellen voor om de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen: "GVB heeft het recht de voorgestelde projectleider/scrummaster van Opdrachtnemer op basis van gegronde en gemotiveerde redenen af te wijzen, waarna Opdrachtnemer een andere projectleider aan GVB zal voorstellen. GVB zal van deze mogelijkheid niet lichtzinnig gebruik maken". In de huidige markt is het niet eenvoudig om personen te vervangen. Hier zouden derhalve gegronde redenen voor moeten zijn. Bent u bereid dit aan te passen?	Aanbesteder neemt het voorstel niet over. Wel kan zij bevestigen dat hier niet lichtzinnig mee omgegaan wordt.
150	Inschrijffase	Contract	Artikel 3.2 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Hier missen wij een omschrijving van de rol en verantwoordelijkheid van de Product Owner vanuit GVB. Verwijzend naar uw antwoord 32 in de Nvl stuurt de Product Owner het Agile team aan. Bent u bereid dit op te nemen in de overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 138. De definitie in de Raamovereenkomst blijft ongewijzigd. De rol van de Product Owner is gespecificeerd in paragraaf 3.1.1 Bijlage 7 Programma van Eisen.
151	Inschrijffase	Contract	Artikel 2.8 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	In dit artikel is een stap opgenomen voor het geval Opdrachtnemer zijn verplichting niet nakomt. Bent u bereid daarbij te bepalen dat dit alleen geldt wanneer de tekortkoming uitsluitend aan Opdrachtnemer te wijten is en bovendien dat de periode waarin de derde 'instapt' beperkt is totdat Opdrachtnemer de tekortkoming heeft verholpen? Bent u bovendien bereid om te bepalen dat GVB de kosten zo beperkt mogelijk zal houden en Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de redelijke kosten in dit verband?	Daarin voorziet artikel 24 van de Raamovereenkomst reeds.
152	Inschrijffase	Contract	Artikel 2.6 in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	In artikel 2.6 wordt in de laatste zin de verantwoordelijkheid in tegenstelling tot de Agile/Scrum methodiek wederom volledig bij Opdrachtnemer neergelegd. Dit zou een gezamenlijke verantwoordelijkheid moeten zijn. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee daartoe is aanbesteder niet bereid. Zie antwoord 154. De mate waarin de verantwoordelijkheid door Opdrachtnemer, Opdrachtgever en/of gezamenlijk gedragen wordt, kan per te sluiten Nadere Overeenkomst verschillen. Noodzakelijke afwijkingen op de Raamovereenkomst legt aanbesteder per Deelopdracht vast in de te sluiten Nadere Overeenkomst(en).
153	Inschrijffase	Contract	Definities 'Acceptatie' en 'Klaar' in Bijlage 9 Concept Raamovereenkomst Ontwikkelpartnerv 1.0	Bij een Agile ontwikkelmethode is de DoD/Klaar gelijk aan Acceptatie. In de Raamovereenkomst is echter ook een definitie van Acceptatie opgenomen welke de verantwoordelijkheid volledig bij Opdrachtnemer neerlegt. Onder verwijzing naar onze vraag bij antwoord 32 Nvl vragen wij u om dit aan te passen en de Agile werkwijze te verankeren in de overeenkomst.	Nee daartoe is aanbesteder niet bereid. Zie antwoord 154. De mate waarin de verantwoordelijkheid door Opdrachtnemer, Opdrachtgever en/of gezamenlijk gedragen wordt, kan per te sluiten Nadere Overeenkomst verschillen. Noodzakelijke afwijkingen op de Raamovereenkomst legt aanbesteder per Deelopdracht vast in de te sluiten Nadere Overeenkomst(en).

154	Inschrijffase	Contract	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 32 Nota van Inlichtingen 1 - mobiele app en website v1.0	In uw antwoord 32 geeft u aan dat het voorwerp van de te sluiten Raamovereenkomst niet complex is omdat het enkel behelst dat een ontwikkelpartner capaciteit, expertise en advies levert in de vorm van een DevOps team (handen). Opdrachtnemer werkt binnen een Agile team van GVB onder aansturing van een GVB Product Owner. Kijkend naar de aanbestedingsleidraad delen wij u mening, maar kijkend naar de Raamovereenkomst en de AIV krijgen wij een geheel andere indruk. De Raamovereenkomst geeft een regime dat niet in lijn is met de lage complexiteit zoals u deze noemt en brengt ook niet tot uitdrukking dat wij een team (handen) leveren om te werken in een GVB Agile team onder aansturing van een GVB Product Owner. Opdrachtnemer wordt – kort samengevat- verantwoordelijk gemaakt voor resultaat, tijdige en correcte levering en de mogelijke (financiële) gevolgen van het niet behalen hiervan. Dit strookt niet met de Agile werkwijze die uitgaat van samenwerking en een gedeelde verantwoordelijkheid met een belangrijke rol en verantwoordelijkheid van de Product Owner van de klant aan de ene kant en de Scrum master van de leverancier aan de andere kant. Wij vragen u om de Raamovereenkomst in lijn te brengen met de Agile werkwijze en lage complexiteit zoals door u zelf aangegeven in antwoord 32. Bent u daartoe bereid? Bent u anders bereid om overeen te komen dat de Nadere Overeenkomst nader zal worden uitgewerkt tussen Partijen om de Agile werkwijze ook schriftelijk vast te leggen? Gezien het voorgaande verzoeken wij u hoe dan ook om inschrijvers in de gelegenheid te stellen om in een extra vragenronde aanvullende vragen te kunnen stellen m.b.t. de antwoorden die u in de komende Nvl gaat geven ten aanzien van de nagezonden contractuele documenten. Bent u daartoe bereid?	Aanbesteder deelt de door vragensteller geschetste zienswijze niet en neemt het voorstel om de gehele Raamovereenkomst te herzien niet over. De scope, die bij de in de deelopdracht gekozen oplossing hoort, is gezamenlijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer. De technische uitvoering van de gekozen oplossing is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De mate waarin de verantwoordelijkheid door Opdrachtnemer, Opdrachtgever en/of gezamenlijk gedragen wordt, kan per te sluiten Nadere Overeenkomst verschillen. Noodzakelijke afwijkingen op de Raamovereenkomst legt aanbesteder per Deelopdracht vast in de te sluiten Nadere Overeenkomst(en). Zie ook artikel 5.7 van de Concept Raamovereenkomst. Aabesteder is niet bereid de Agile werkwijze vast te leggen. De exacte invulling kan wel per deelopdracht vastgelegd worden in de te sluiten Nadere Overeenkomsten. Er wordt niet voorzien in een extra vragenronde.
155	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen par. 4.4	Kunt u de volgende zin uit deze paragraaf toelichten: "Afhankelijk van de uitkomsten van eerder genoemde analysefase zullen een groot deel van deze functionaliteiten in het MVP zitten. De overige functionaliteiten zullen voor bovengenoemde datum gerealiseerd moeten worden"?	De datum hier genoemd loopt Drupal 7 uit de support (PvE 4.4). Dat is het moment dat de website volledig operationeel moet zijn. Het MVP kan eerder live gebracht worden.
156	Inschrijffase	Proces	Bijlage 5 Verklaring garantstelling moedermaatschappij v1.0	In bijlage 5 bij de aanbestedingsleidraad wordt van inschrijver een garantstelling van de moedermaatschappij gevraagd. De hoogste moedermaatschappij van inschrijver heeft voor inschrijver een zogenaamde 403 verklaring afgegeven. Hiermee heeft de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk gesteld voor schulden voortvloeiende uit rechtshandelingen van inschrijver. Kunt u ermee instemmen dat inschrijver, in plaats van een [garantverklaring/holdingverklaring/concerngarantie], u een kopie van deze 403-verklaring toestuurt?	Akkoord. Een kopie van de 403-verklaring mag toegevoegd worden in plaats van bijlage 5.
157	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 30 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Kunt u bevestigen dat gezien de scope van onderhavige opdracht (niet zijnde inhuur van personeel) artikel 30 niet van toepassing is?	Dit artikel heeft een bredere toepassing dan door u geschetst. Het artikel blijft gehandhaafd.
158	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 24 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Bent u bereid om aan het einde van dit artikel toe te voegen: "... welke niet onredelijke gronden zal worden onthouden?"	Akkoord. Artikel 24 wordt als volgt aangepast. <i>"Contractant maakt in publicaties (persberichten en digitale uitingen daaronder begrepen) of reclame-uitingen impliciet noch expliciet melding van (het sluiten van) de Overeenkomst en gebruikt de naam van GVB niet als referentie of anderszins dan na toestemming van GVB, welke niet onredelijke gronden zal worden onthouden."</i> Dit is vastgelegd in de Concept Raamovereenkomst onder artikel 27.7.
159	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 18.7 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Artikel 18.7 onder d - Dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen in geval van schending van de verwerkersovereenkomst vinden wij niet redelijk. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet verzekeraar en is ook niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om lid d te schrappen en in de verwerkersovereenkomst op te nemen: 'De tussen Partijen in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op deze verwerkersovereenkomst.' Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.	In zoverre akkoord dat aan art. 7.1 van de verwerkersovereenkomst een zin wordt toegevoegd die luidt: "De hoogte van de aansprakelijkheid van Verwerker is beperkt tot € 1.000.000,– per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,– per jaar.
160	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 18.6 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	De aansprakelijkheid is erg hoog gezien de totale contractwaarde. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Contractant, ongeacht op welke grondslag, is beperkt tot € 250.000,– per gebeurtenis, met een maximum van € 1.250.000,– per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."	Zie antwoord op vraag 123. Deels akkoord. Aanbesteder is bereid de aansprakelijkheid te beperken. Artikel 17.3 is toegevoegd aan de Concept Raamovereenkomst en luidt als volgt: <i>"In afwijking op artikel 18.6 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden zaken en diensten GVB 2018 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot € 750.000,– per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000,– per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</i>

161	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 18.2 en 18.3 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Wij accepteren uiteraard aansprakelijkheid voor een toerekenbare tekortkoming onder de overeenkomst richting GVB echter schade geleden door derden valt daar wat ons betreft niet onder. Hiermee wordt het begrip directe schade onredelijk ver opgerekt. Wij stellen voor deze artikelen als volgt aan te passen: "18.2: Contractant is aansprakelijk voor de directe schade die door GVB wordt geleden als gevolg van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen" en "gebrek in de door Contractant geleverde Zaken en/of Diensten, waardoor deze niet de veiligheid bieden die men gerechtigd is te verwachten." weg te laten. "18.3: Contractant is aansprakelijk voor alle schade die door GVB of door derden wordt geleden als gevolg van handelen of nalaten van haarzelf, haar personeel of van degenen die door haar bij de uitvoering van de Overeenkomst zijn betrokken." in z'n geheel weg te laten	Niet akkoord. De artikelen blijven ongewijzigd gehandhaafd.
162	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 18.1 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Termijnen die vast en fataal zijn passen naar onze mening niet bij de aard van de Opdracht waarbij er sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid, wederzijdse afhankelijkheid en aansturing van de GVB Product Owner. Bent u bereid dit in zijn algemeenheid te laten vervallen en indien daar een dringende reden voor is uitsluitend fatale termijnen te bepalen bij uitzondering?	Zie antwoord 114. Artikel 18.1 wordt als volgt aangepast: <i>"Termijnen zijn vast en fataal voorzover dit schriftelijk is overeengekomen. Bij overschrijding van een termijn is Contractant zonder ingebrekestelling in verzuim"</i> .
163	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 16 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	Wij hebben grote bezwaren tegen het stellen van een bankgarantie, welke een aanzienlijk beslag legt op ons vermogen en de nodige kosten met zich meebrengt. Gezien de omvang en beursgenoteerdheid van onze organisatie verzoeken wij u het vereiste van een bankgarantie te laten vervallen.	Artikel 16 wordt als volgt aangepast: <i>GVB kan verlangen dat Contractant als zekerheid voor de nakoming van zijn verplichtingen op grond van deze Overeenkomst afdoende zekerheid stelt, bijvoorbeeld doormiddel van een bankgarantie of een daaraan gelijkwaardige zekerheidstelling, in een door GVB gewenste vorm. Hieraan zijn voor GVB geen kosten verbonden, indien er prake is van voortuitbetaling zoals bedoeld in artikel 12 lid 3 kan door GVB een bankgarantie worden verlangd.</i> Dit is vastgelegd in artikel 27.8 van de Concept Raamovereenkomst.
164	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 1 in Bijlage 9a Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB v1 def	U vraagt hiervan Opdrachtnemer om te garanderen dat de geleverde Diensten voldoen aan en in overeenstemming zijn met wet- en regelgeving. Een dergelijk garantie kunnen wij niet geven. Uiteraard kunnen wij er voor instaan dat wij zullen voldoen aan wet- en regelgeving welke op ons als IT-dienstverlener van toepassing zijn. Echter, wanneer u wenst dat de diensten/deelproducten voldoen aan (sector) specifieke wet- en regelgeving zult u dit moeten vertalen in specificaties en kan er door het Agile team conform die specificaties worden ontwikkeld onder aansturing van de GVB Product Owner. Bent u bereid artikel 1 te laten vervallen?	Contractant garandeert dat de geleverde Diensten en Zaken aan de Overeenkomst voldoen en in overeenstemming zijn met wet- en regelgeving, met uitzondering van niet IT gerelateerde sectorspecifieke wet en regelgeving. Dit is opgenomen in de Concept Raamovereenkomst als artikel 16.5.
165	Inschrijffase	Contract	Bijlage 9b concept Nadere overeenkomst bij raamovereenkomst	Veel onderdelen van de Nadere Overeenkomst zullen nog nader ingevuld en uitgewerkt moeten worden. Is het een correcte aanname dat GVB dit gezamenlijk en in overleg met de winnende inschrijver verder uitwerkt op basis van de inschatting van de Analysefase?	Zie artikel 1 en artikel 5 van de Concept Raamovereenkomst.
166	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage 11 Concept Verwerkersovereenkomst met verwijzing security annex v1.0	Partijen zullen op een agile wijze gezamenlijk deelproducten ontwikkelen en beheer uitvoeren. Daarbij ligt de verantwoordelijkheid voor bijvoorbeeld de OTAP omgeving, de hosting etc niet bij Opdrachtnemer. Uiteraard begrijpen wij dat wij in het kader van het beheer persoonsgegevens kunnen inzien en daarmee verwerken. De mate waarin wij persoonsgegevens voor u zullen verwerken is echter beperkt. Kunt u dat bevestigen?	Nee dat bevestigt aanbesteder niet. Dat laat zich niet op voorhand precies inschatten. Bovendien kun je je afvragen wat 'beperkt' is. Niet iedereen denkt daar hetzelfde over. Ook bij beperkte verwerking - hoe dan ook gedefinieerd - is de verwerkersovereenkomst onverkort van toepassing.
167	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst Artikel 13	Teneinde evt. misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd."	Aanbesteder neemt uw voorstel niet over.

168	Inschrijffase	Contract	Raamovereenkomst Artikel 17	Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een onbeperkte aansprakelijkheid in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Inschrijver wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	De stelling van vragensteller is onjuist. Op grond van artikel 18 lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 is de hoogte van de aansprakelijkheid wel gelimiteerd. Zie ook antwoord op vraag 123 en 160 waarin de hoogte is beperkt. In artikel 18 lid 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 is bovendien bepaald dat contractant niet aansprakelijk is voor indirecte schade.
169	Inschrijffase	Juridisch	Verwerkersovereenkomst 6.2	“Verwerkingsverantwoordelijke draagt de kosten van een dergelijke controle, tenzij bij de controle materiële gebreken aan het licht komen. In dat geval komen alle kosten voor rekening van Verwerker, onverminderd de overige rechten van Verwerkingsverantwoordelijke.”	Onder alle kosten worden inderdaad de kosten van een dergelijke controle verstaan. Er is geen sprake van additionele kosten.
170	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 7 - PvE, 6.6	“GVB wil de mogelijkheid hebben om in de toekomst het gehele beheer, inclusief eerste lijn, bij Opdrachtnemer onder te brengen.” 1. Afhankelijk waarvan wordt deze keuze gemaakt? 2. Wanneer verwacht GVB deze keuze te kunnen maken? 3. Beantwoordt de 1e lijn enkel vragen van GVB, of ook van de klanten van GVB (de reizigers)?	1. Afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen binnen GVB ICT. 2. Tussen nu en drie jaar. 3. GVB. De reiziger gaat via de klantenservice naar de 1e lijns zoals hier bedoeld.
171	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 5.2	Gegadigde is van mening dat de prijs erg zwaar meeweegt in de beoordeling. Ter illustratie een fictief voorbeeld: Een Inschrijver met een gemiddeld uurtarief van 80 euro die op beide kwaliteitsonderdelen een 5 scoort, wint het van een inschrijver met een gemiddeld uurtarief van 100 euro, ook al scoort deze op de kwaliteitsonderdelen een 10 en een 8. 1. Is GVB zich hiervan bewust? 2. Om de kwaliteit meer mee te laten wegen, staat GVB er voor open om de maximale korting te behalen voor de kwaliteitsonderdelen te verhogen, bijvoorbeeld door deze te verbubbelen? 3. Zo niet, kan GVB dit nader motiveren en toelichten?	Aanbesteder is niet bereid de kwaliteit meer mee te laten wegen door het verhogen van de maximale korting. Dit zou een verandering van de prijs/kwaliteitsverhouding opleveren dit past niet binnen deze opdracht- en het beleid van Opdrachtgever. Wel is aanbesteder bereid een minimum kwaliteitsniveau op te nemen om zo de kwaliteit extra te borgen. De volgende tekst is opgenomen in de Aanbestedingsleidraad" <i>5.1.6 Minimum kwaliteitsniveau</i> <i>Inschrijver dient op elk afzonderlijk kwalitatief beoordelingscriterium minimaal het cijfer 5 (voldoende) te behalen, anders wordt de Inschrijving als ongeldig aangemerkt, wordt deze terzijde gelegd en komt Inschrijver niet in aanmerking voor gunning van de opdracht. Dit is tevens het geval indien op een of meer sub-gunningscriteria het cijfer 3 (onvoldoende) 0 (geen toepasselijk antwoord/niets ingeleverd) wordt behaald.</i> De uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving verschoven naar 16 november 2022 15:00 uur.
172	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 8 - Prijzenblad, Tab1	GVB vraagt hier naar uurtarieven voor het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden. Er wordt hier geen onderscheid gemaakt in de zwaarte van een functie die wordt ingezet. Kan GVB deze keuze motiveren?	Aanbesteder kiest ervoor te werken met een flatfee voor de gevraagde werkzaamheden. Te selecteren Opdrachtnemer committeert zich aan de in het prijzenblad opgegeven tarieven gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Zie paragraaf 2.5 Indexatie, 5.3 Wijze van beoordelen prijs van de Aanbestedingsleidraad als ook artikel 5 en artikel 11 van de Concept Raamovereenkomst. Aanbesteder borgt daarmee dat er niet alleen voor junior-tarief wordt aangeboden. Te selecteren Opdrachtnemer committeert voor de duur van de Raamovereenkomst aan de in bijlage 8 opgegeven tarieven die gelden voor alle ervaringsniveaus (senior, medior, junior). Hoe dit wordt vormgegeven in de uiteindelijke uitvoering is aan Inschrijver. Wellicht ten overvloede: U dient de gevraagde werkzaamheden gedurende de gehele looptijd tijdig en volgens de afgesproken specificaties uit te kunnen voeren zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Gedurende de uitvoering van de onderhavige Opdracht toets GVB de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden, onder ander door externe broncode review.
173	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 8 - Prijzenblad, Tab2	Er wordt hier gevraagd naar functies, de zwaarte daarvan, het percentage on site GVB en het aantal uren (van de 384 totale fictieve uren) Gegadigde inzet tijdens de analysefase. 1. In hoeverre is hetgeen wat Gegadigde hier invult bindend voor de uitvoering? 2. Indien dit bindend is, in hoeverre is Opdrachtnemer in staat om het team nog aan te passen tijdens de uitvoering?	1. Inschrijver wordt tijdens de uitvoering gehouden aan datgene in de door hem ingediende Inschrijving is beloofd of toegezegd. Dat geldt ook voor de door Inschrijver toegezegde rolverdeling die in sub-gunningscriterium Analysefase website is beschreven. 2. Op de vervanging van teamleden tijdens de analyse fase is Artikel 23 van de Concept Raamovereenkomst van toepassing.

174	Inschrijffase	Uitvoering	Planning	Er is tijdens de startbijeenkomst een high level planning afgegeven. Daarnaast geeft GVB aan in NvI 1 vraag 27 dat zij verwacht dat Opdrachtnemer de eerste helft van januari 2023 een team heeft gevormd. 1. In de high level planning loopt de analysefase in Q1. Stelt GVB eisen aan de duur van de analysefase? 2. Dient de analysefase op een bepaalde datum afgerond te zijn? 3. Staat er een vast datum voor start bouw MVP? 4. In de high level planning start de bouw MVP tijdens de analysefase. Kan GVB nader toelichten hoe zij dit ziet?	De planning zoals afgegeven is een indicatie. Door de datum waarop ons huidige CMS uit support loopt (1-10-2023. PvE 4.4) is er wel een deadline. 1. Nee. Zolang deze de einddatum van 1 november niet in gevaar brengt. 2. Nee. Zolang deze de einddatum van 1 november niet in gevaar brengt. 3. Nee. Zolang deze de einddatum van 1 november niet in gevaar brengt. 4. Dit moet sequentieel zijn. De bouw start na de analysefase.
175	Inschrijffase	Contract	Artikel 13 Raamovereenkomst	Indien van Inschrijver wordt verlangd om zelf licenties en/of andere third party products aan GVB te leveren (bijvoorbeeld Microsoft Azure subscriptions) is het om de betreffende licenties compliant te kunnen aanbieden van belang om de volgende third party clause in de Raamovereenkomst op te nemen: "Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden."	Dit is niet relevant. De levering van licenties en/of andere third party products maken geen onderdeel uit van de onderhavige Opdracht. Aanbesteder neemt uw voorstel niet over.
176	Inschrijffase	Juridisch	Geheimhoudingsverklaring	Inschrijver stelt voor de geheimhoudingsverklaring wederkerig in plaats van enkelzijdig te maken, aangezien ook Inschrijver in het kader van de opdracht vertrouwelijke informatie met GVB zal delen. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.	Dit is niet relevant. Aanbesteder is niet bereid dit aan te passen. Er is geen sprake van vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever. De software die Opdrachtnemer ontwikkeld is immers door GVB gekocht. Zie artikel 13 van de Concept Raamovereenkomst.
177	Inschrijffase	Juridisch	Artikel 19 Algemene Inkoopvoorwaarden	Inschrijver heeft in de eerste NvI-ronde kennisgenomen van de antwoorden van GVB omtrent geheimhouding. Inschrijver wil echter benadrukken dat het net als GVB geheimhouding hoog in het vaandel heeft staan maar acht de hoogte van de boete voor geheimhouding hiermee niet verenigbaar, disproportioneel en niet marktconform en stelt voor deze te wijzigen naar EUR 5.000 per inbreuk met een maximum van EUR 25.000. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.	Aanbesteder blijft bij haar eerder gegeven antwoord. De hoogte van de boete blijft ongewijzigd. Aanbesteder verwacht dat er tijdens de uitvoering van de opdracht sprake is van een biv3 kwalificatie. Bovendien kan Inschrijver zelf maatregelen nemen om een dergelijke situatie te voorkomen. Dit maakt de hoogte van de proportioneel en passend.
178	Inschrijffase	Inhoud	Noemen naam	Gegadigde maakt gebruik van een eigen procesraamwerk waarmee zij haar uitvoering structureert en standaardiseert. De naam van dit procesraamwerk bevat de naam van gegadigde. Gegadigde treedt ook naar buiten met dit raamwerk, en in de beschrijvende materialen (bijvoorbeeld schema's en flowcharts) van dit raamwerk komt deze naamgeving dan ook terug. Gegadigde zal voor het plan van aanpak dit procesraamwerk gebruiken om aan te tonen hoe zij de analyse en uitvoeringsfasen zal invullen. In het algemeen: mag uit het generieke en specifieke plan van aanpak blijken om welke gegadigde het gaat? In het bijzonder: is het toegestaan dat gegadigde de naam van haar procesraamwerk noemt, nu haar bedrijfsnaam hierin voorkomt?	Ja dat is toegestaan. Er is niet in de aanbestedingsstukken opgenomen dat de inschrijving anoniem dient te zijn.

179	Inschrijffase	Inhoud	Lengte plan van aanpak	Uit het Programma van Eisen (bijlage 7) volgt dat de meerderheid van de gestelde eisen ziet op proces en werkwijze gedurende de uitvoering, en op teamsamenstelling (in ieder geval het grootste deel van de eisen E27-E48). Aantonen dat gegadigde voldoet aan deze eisen zal grotendeels dienen te gebeuren in het generieke Plan van Aanpak. De maximale lengte hiervan is 4 pagina's A4. Gegadigde begrijpt dat de invulling van de analysefase voor de GVB een zeer belangrijk criterium is, maar wil ook graag laten zien op welke vlakken zij tijdens de uitvoering meerwaarde kan leveren aan de GVB bovenop de gestelde eisen. De gestelde lengte voor het Plan van Aanpak laat erg weinig ruimte om in één document zowel deze meerwaarde te beargumenteren als aan te tonen dat aan de eisen uit het PvE wordt voldaan. Ben u bereid om de maximale omvang van het generieke Plan van Aanpak te verhogen, bijvoorbeeld naar 6 pagina's?	Akkoord. Het maximale aantal pagina's voor het Sub-gunningscriterium Generiek plan van aanpak (5.4.2) wordt verhoogd naar maximaal 6 pagina's (A4).
180	Inschrijffase	Inhoud	Verklaring referentieopdrachten - onduidelijk veld	Wat dient er te worden ingevuld bij het onderdeel 'Uitgevoerd door:' in bijlage 2 (Verklaring referentieopdrachten). De betrokken medewerkers, of de bedrijfsnaam van een geëgadigde?	De bedrijfsnaam van de organisatie die het project of een deel van het project heeft uitgevoerd. Dit kan dus ook een eventuele onderaannemer of een van de combinanten zijn.
181	Inschrijffase	Inhoud	Prijzenblad - rollen analysefase	Is het de bedoeling dat in tabblad 2 van het prijzenblad de lijst van vooringevulde rollen wordt aangevuld met extra regels met daarin de specifieke rollen die wel tijdens de analysefase nodig zijn, maar niet tijdens de daaropvolgende bouw van het MVP?	Uw constatering is juist.
182	Inschrijffase	Juridisch	Geheimhoudingsverklaring	De huidige opzet van de geheimhoudingsverklaring lijkt alle verstreekte informatie als geheim aan te merken, ook als het om triviale zaken gaat, bij wijze van spreken de tijd van een overleg. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Bent u bereid om de tekst van de eerste zin van artikel 1 als volgt aan te passen: van: "Opdrachtnemer verplicht zich hierbij onvoorwaardelijk en onherroepelijk strikte geheimhouding te zullen betrachten omtrent alle informatie en gegevens die GVB heeft verstrekt, of die Opdrachtnemer zelf heeft verkregen door toelating op het netwerk van GVB en inzage in de gegevens van GVB." naar: "Opdrachtnemer verplicht zich hierbij onvoorwaardelijk en onherroepelijk strikte geheimhouding te zullen betrachten omtrent alle _vertrouwelijke_ informatie en gegevens die GVB heeft verstrekt, of die Opdrachtnemer zelf heeft verkregen door toelating op het netwerk van GVB en inzage in de gegevens van GVB." ?	Aanbesteder is bereid dit artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer verplicht zich hierbij onvoorwaardelijk en onherroepelijk strikte geheimhouding te zullen betrachten omtrent alle informatie en gegevens die GVB heeft verstrekt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden, of die Opdrachtnemer zelf heeft verkregen door toelating op het netwerk van GVB en inzage in de gegevens van GVB. Opdrachtnemer verplicht zich dezelfde zorgplichten en waarborgen in acht te nemen die gelden ten aanzien van haar eigen interne vertrouwelijk informatie. Deze geheimhoudingsverplichting geldt ook tegenover het personeel van Opdrachtnemer, door Opdrachtnemer bij de uitvoering van de opdracht ingeschakelde derden of een dochtermaatschappij van Opdrachtnemer."