

Algemene vragenlijst



Project: Proeftuin 'Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam'
TenderNed-kenmerk: 374883
Datum: 11-11-2022
Versie: Nvl-2
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.0	5,1	Spelregel 4: "Iedere Aanmelding bevat 1 beschreven oplossing, dus geen pakket van maatregelen". Is het toegestaan om als bedrijf meerdere aanmeldingen/ideeën in te dienen?	12-10-2022	Zie antwoord op vraag 18 en verwijzing naar antwoord op vraag 5 van Nvl-1 dd 26-10-2022. Ja. het is toegestaan meerdere projectvoorstellen aan te leveren en dan geldt: per projectvoorstel 5 pagina's.	
2	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.1	5,7	Welke kosten vallen onder de vergoeding uit werkpakket 5 (50 / 65 kEUR voor TRL 3 en 4 / TRL 5 t/m 9)? Alleen engineering, of ook uitvoering, monitoring, etc...?	12-10-2022	Zie antwoord vraag 19 van Nvl-1 dd 26-10-2022 Tot WP5 behoren geen uitvoeringskosten. De vergoeding van WP5 is bedoeld voor eigen werkzaamheden ter voorbereiding en uitvoering van de proeftuin. Kosten voor veiligheid (NVW) komen voor rekening van opdrachtgever. Engineering en bijvoorbeeld interpretatie van de monitoringsresultaten behoren tot deze vergoeding.	
3	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.2	5,7	Staat Opdrachtgever open voor het verhogen van de vergoeding in werkpakket 5, mits uiteraard noodzakelijk en aangetoond met een open calculatie? Innovatietrajecten kennen een onzeker karakter, waarbij een extra verdiepingsslag nodig kan zijn waarbij extra kosten mee gemoed	12-10-2022	Zie antwoord op vraag 20 van Nvl-1 dd 26-10-2022 Neen, ProRail staat hier niet open voor.	
4	Leidraad	3.4	Wilt u de planning in paragraaf 3.4 van de leidraad updaten n.a.v. de verschoven deadline voor het indienen van projectvoorstellen?	25-10-2022	Zie antwoord op vraag 12 van Nvl-1 dd 26-10-2022 Planning is reeds aangepast en in Nvl gecorrigeerde Leidraad meegestuurd.	
5	Leidraad	5.1	In de selectieleidraad wordt gesproken van een Proeftuinovereenkomst (paragraaf 5.1) en van een testovereenkomst (planning, paragraaf 3.4). Betreffen dit dezelfde overeenkomsten, en begrijpen wij goed dat deze pas na de selectiefase door ProRail ter beoordeling aan de inschrijvers ter beschikking worden gesteld?	25-10-2022	Zie antwoord op vraag 61 van Nvl-1 dd 26-10-2022 Uw aanname is juist, dit betreft dezelfde overeenkomst en wordt na selectiefase ter beschikking gesteld.	
6	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.1	3.2.3	Voor TRL 5 t/m 9 is voorzien dat "geselecteerde oplossingen in één of meerdere baanvakken van operationele proeftrajecten worden getest". Het beproeven van een mechanisme met een zeer kleine toelaatbare faalkans, zoals bijvoorbeeld macrostabiliteit, lukt niet (altijd/volledig) met een jaar lang monitoren van een versterkingsmaatregel. Het is uiteraard absoluut onwenselijk als een operationeel traject bezwijkt. In geval van mechanismen met kleine faalkans zou eerder een full-scale proef of rekenkundige aantoning van toepassing zijn. Voor de rekenkundige aantoning zien wij dit in combinatie van beproevingen op één of meerdere deelmechanismen van de techniek. Vraag: staat ProRail open voor ideeën met een full-scale proef (niet zijnde operationele proeftrajecten) en/of beproeving van deelmechanismen van een versterking + rekenkundige aantoning? Zo niet, hoe ziet ProRail dan de aantoning van een versterkingsmaatregel met kleine faalkans voor zich?	3-11-2022	Wanneer er onvoldoende zekerheid is over de veiligheid voldoet de maatregel ons inziens niet aan TRL 5 of hoger. Voor deze situaties is er een test in een lab-omgeving mogelijk (perceel 1). Een lab-omgeving ofwel een omgeving buiten ons spoor waar veilig kan worden getest. Dit zou ook een full-scale proef kunnen inhouden.	
7	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.2		Hoe kan de economische haalbaarheid van de oplossing aangetoond te worden? Wat is het referentiekader?	3-11-2022	Gegadigde dient inzicht te geven in het technologische startpunt en de fase van ontwikkeling, hiertoe behoren technische en niet-technische aspecten. Voor het aantonen van de economische haalbaarheid in het projectvoorstel geldt in principe het referentiekader met methodieken zoals oplossingen in de grond (bermen of grondverbetering) en oplossingen met damwanden inclusief de daarbij benodigde buitendienststelling van het spoor en gevraagd ruimtebeslag. Voor selectiemoment 2 zal een verdieping worden gevraagd t.a.v. de economische haalbaarheid.	
8	TN374883 Leidraad Fysieke maatregelen stabiliteit en draagvermogen baanlichaam V1.3		Hoe dient de financiële draagkracht van de gegadigde aangetoond te worden voor perceel TRL 5 t/m 9?	3-11-2022	Zie hiervoor paragraaf 3.2.1. van de Leidraad; Deelname aan de proeftuin is zo laagdrempelig mogelijk gehouden om, met name voor het perceel met TRL 3 en 4, ook deelname door kleine bedrijven en startups mogelijk te maken. Daarom wordt er geen financiële draagkracht, ervaringen uit het verleden of erkenning vereist voor deelname. Voor het perceel TRL 5 t/m 9 dienen gegadigden echter wel aan te tonen dat zij in staat zijn de ontwikkelde oplossing tot een concreet en werkbaar product voor te leveren dat daadwerkelijk in praktijk wordt getoetst.	