

Aanbesteding: Aanbesteding Medische Gassen
Aanbestedende Dienst: RAV Brabant Midden-West-Noord
Referentie: HSCDOC-1368817716-2779

Toelichting:

Opdrachtgever dankt (potentiële) Inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording door Opdrachtgever op de ingediende vragen t.b.v. de Nota van Inlichtingen.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de Nota van Inlichtingen boven het Programma van Eisen en de bijhorende bijlagen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE 2.6.1 Eisen aan Opdrachtnemer

Vraag:

Op beide punten wordt aangegeven dat de Opdrachtnemer in het bezit moet zijn van een Fabrikanten vergunning. Volgens ons is deze eis niet van toepassing, daar een farmaceutische groothandelsvergunning voor het leveren van deze producten volstaat. Deze producten worden bij de fabrikant ingekocht, welke meestal binnen hetzelfde bedrijf valt. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen.

Antwoord:

"De eis is aangepast en duidelijker omschreven; Het kwaliteitssysteem van de leverancier dient op basis van het NVZA-KNMP auditprotocol getoetst te zijn. De leverancier dient deze audit positief te hebben doorlopen en de actueel geldende titel "betrouwbaar" toegekend te hebben gekregen door de KNMP/NVZA .
De cilinders worden door Opdrachtnemer, houder van de vergunning, vrijgegeven voor aflevering. "

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 2.6.4 punt 4.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt om meer duidelijkheid over de inhoud van deze eis is en waar aanbestedende dienst op selecteert. De aanbestedende dienst gunt alleen op basis van prijs, maar heeft in deze eis wel de mogelijkheid om de gunning in te trekken.
Inschrijver verzoekt dan ook om betere motivatie en afkadering in deze eis.

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat er inhoudelijk weinig verschil zit in de risicodossiers van verschillende inschrijvers, waardoor gunning op risicodossiers alsnog een verkapte gunning op laagste prijs is. Tevens is continuïteit van de gevraagde dienstverlening essentieel om de dienstverlening van Opdrachtgever te garanderen. Opdrachtgever wil er zeker van zijn dat de inschrijver op de hoogte is van de risico's (logistiek, epidemische- en pandemische omstandigheden, bedrijfscontinuïteit etc) en de juiste maatregelen treft om te voorkomen dat het risico optreedt, of in staat is om de impact van het risico te beperken. Het risicodossier wordt onderdeel van de overeenkomst. Opdrachtgever zal bij de acceptatie de redelijkheid en billijkheid in acht nemen en haar acceptatie niet op onredelijke gronden onthouden. De continuïteit van de dienstverlening van Opdrachtgever dient als maatstaf bij de beoordeling van het risicodossier.

Beantwoord op: 05-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

PvE 2.6.4 punt 5.3

Vraag:

Alle aansluitingen voldoen aan de DIN normen. Het kan niet zo zijn dat de inschrijver de verantwoording moet nemen en de kosten moet dragen, als de toeleverancier van deze producten afwijkingen heeft in hun apparatuur. Inschrijver verzoekt de laatste zin te laten vervallen in deze eis.

Antwoord:

De DIN norm geldt voor het device van de Inschrijver en niet voor de devices van de Opdrachtgever

Beantwoord op: 05-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

PvE 2.6.5 punt 6.2

Vraag:

In de slotzin staat "Inschrijver hanteert geen minimale bestelwaarde of bestelhoeveelheid" Inschrijver neemt aan dat dit alleen geldt voor reguliere afspraken en leveringen, dus niet voor spoedleveringen.

Antwoord:

Dit geldt inderdaad alleen voor reguliere afspraken en leveringen.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 PvE 2.6.5 punt 6.9

Vraag:

Inschrijver verzoekt de tekst te wijzigen naar “Spoedbestellingen kunnen uitsluitend telefonisch” Daar elektronische hulpmiddelen geen gedegen garantie geven voor snelle en correcte afhandeling.

Antwoord:

Akkoord, mits telefonische bereikbaarheid gegarandeerd wordt.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 PvE 2.6.9 punt 11.1

Vraag:

Wat bedoeld inschrijver precies met “bij inzet op deze opdracht”, is dit aangaan van de overeenkomst, of geldt dit voor alle leveringen/bezoeken? Tevens is de eis die hier wordt gestel erg hoog, wat een potentieel gevaar kan opleveren voor de continuïteit van leveren. Zeker in deze Corona tijd is gebleken dat leveringen door moeten gaan, ook door inzet van derde partijen. Het is onmogelijk om een 100% garantie af te geven dat iedere medewerker in bezit is van een geldige VOG.

De aanbestedende dienst mag verwachten van de inschrijver dat deze een gedegen selectie op personeel en derden uitvoert.

Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen, of aan te passen dat deze niet de continuïteit van leveren in gevaar kan brengen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat u in de eerste zin met "Inschrijver" Opdrachtgever bedoelt. Een geldig VOG is harde eis van Opdrachtgever. Medewerkers van Inschrijver krijgen toegang tot panden waar cruciale materialen liggen opgeslagen. Medewerkers dienen bij aanvang van de opdracht in bezit te zijn van een geldig VOG, niet ouder dan 6 maanden. Bij wisseling van een in te zetten medewerker dient de Opdrachtgever geïnformeerd te worden over de aanwezigheid van een geldig VOG.

Beantwoord op: 05-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE 4.2.3 Overige voorwaarden

Vraag:

In de tekst: “Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om voor de opdracht niet tot gunning over te gaan, om welke reden dan ook. In een dergelijk geval is de Opdrachtgever niet gebonden aan het aangaan van een overeenkomst. Eveneens geldt indien er geen of onvoldoende geldige dan wel geschikte inschrijvingen worden ingediend, de Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om niet tot gunning over te gaan;”

Verzoek van inschrijver om hier meer duidelijkheid te geven. Ook hier geeft het de aanbestedende dienst wel heel veel vrijheid om niet tot gunning over te gaan.

Verzoek van inschrijver om deze eis beter te motiveren en af te kaderen of in zijn geheel te laten vervallen.

Antwoord:

Deze voorwaarde is een algemeen voorbehoud conform het beginsel van contractvrijheid. Opdrachtgever zal hierbij de algemene beginselen van de aanbestedingswet in acht nemen evenals redelijkheid en billijkheid.

Beantwoord op: 05-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

mogelijkheid tot tijdelijk leveren alternatief

Vraag:

Met veel belangstelling hebben wij uw aanvraag voor de levering van medische zuurstof in cilinders ontvangen. Als gassenleverancier zou inschrijver graag deelnemen aan uw aanbesteding. Het leveren van medicinale zuurstof is onze core business.

U vraagt echter 300bar cilinders. Dit betreft een niche product binnen de gassenbranche dat niet door alle leveranciers geleverd kan worden. Ook inschrijver heeft de 300bar zuurstofcilinder niet standaard in zijn assortiment.

In het kader van deze opdracht is Inschrijver bereid te investeren in een 300bar cilinderpark alsmede zijn productieproces hier op af te stemmen.

U begrijpt echter dat dit tijd kost. Als gevolg van de onzekere marktsituatie (o.a. hoge energieprijzen, schaarste van grondstoffen, oorlog in de Oekraïne) heeft de markt niet alleen te maken met stijgende inkooprijzen maar ook met langere levertijden voor de aanschaf van cilinders. Daarnaast zal onder andere ons registratiedossier moeten worden aangepast en het

productieproces moeten worden opgezet en gevalideerd. Naar inschatting neemt het gehele traject van begin tot dat de eerste 300bar van de band af rol ca 1.5-2jaar in beslag.

Wij verzoeken u derhalve inschrijvers toe te staan de eerste 2 jaar van de overeenkomst 200bar cilinders te leveren om vervolgens gefaseerd over te gaan naar 300bar cilinders. Indien akkoord, adviseren wij u daarbij om inschrijvers de prijs van de zuurstof per m3 te laten offreren. Op deze manier maakt u gemakkelijk een onderling vergelijk tussen inschrijvers en kunt u op eenvoudige wijze de voordeligste aanbieder selecteren.

Indien het leveren van 200bar cilinders niet is toegestaan, beperkt u daarmee de marktwerking. Graag vernemen wij bij het niet toestaan van levering 200bar cilinders wat de belangrijkste redenen zijn voor uw besluit.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Deze ontwikkeling is al vele jaren gaande. Opdrachtgever is al 4 jaar over op cilinders van composiet en dit is al meerdere jaren niet onbekend in de markt. Tevens zijn 300bar cilinders minder milieu belastend. Dit resulteert in minder verspilling en minder afval. Ook in het kader van ARBO omstandigheden zijn deze cilinders lichter in gebruik. Daarom blijft opdrachtgever bij de eis composiet 300 bar cilinders.

Beantwoord op: 05-08-2022

Label: Inhoud