

Aanbesteding: 19510 | Vervangen Brandmeldinstallatie penitentiaire inrichting Vught
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 19510

Toelichting:

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** 7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.83 75.13.30-a

Vraag:

Met hoeveel instructies (Opgeleid Persoon) dienen wij rekening te houden en hoeveel personen krijgen gelijktijdig een instructie? Dit gaat over OP en niet de 2x één dagdeel voor 4 personen volgens 75.15.10-a.

Antwoord:

Na het inbedrijfstellen van de eerste brandmeldinstallatie dient de aannemer van het bestek overeenkomstig bestekpost 75.13.30-a te rekenen op het geven van een instructie van minimaal 4 personen. Daarna dient de aannemer van dit bestek ook te rekenen op een instructie van minimaal 4 personen van de OP taken bij het gebruik van het brandmeldmanagementsysteem. Deze instructie dient plaats te vinden nadat het managementsysteem in gebruik genomen is. Vooraf aan de oplevering dient de aannemer van dit bestek te rekenen op een integrale uitleg van de OP taken voor de gehele netwerk configuratie van de brandmeldinstallatie. Hierbij dient de aannemer te rekenen met het geven van een instructie aan minimaal 4 personen. De instructie dient plaats vinden vlak voor het moment dat de eerste BMI in gebruik gaat.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Schouw

Vraag:

Tijdens de rondgang hebben wij in gebouw 50 een lege 19' kast gezien. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze door ON gebruikt kan worden?

Antwoord:

Gerekend moet worden op het plaatsen van een nieuwe kast. Mocht in de uitvoering blijken dat de betreffende kast nog beschikbaar is en de kast is door de aannemer geschikt bevonden dan kan de kast gebruikt worden, met

een minderprijs voor de gerekende kast.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.75 75.10.29-c

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de door derden aangebrachte glasvezeltubes (en buiten scope van deze aanbesteding) tot aan alle bestaande 19" kasten en bestaande brandmeldcentrales worden aangebracht?

Antwoord:

De aanleg van de loze glasvezeltubes valt buiten de beschrijving van het bestek en is geen onderdeel van de uitvraag. De loze tubes zullen tot in de nabijheid van de te leveren brandmeldcentrales worden aangebracht. De aannemer dient te rekenen op het aanbrengen en volledig afmonteren van de glasvezelverbindingen zoals beschreven in het bestek.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.3 par 2.5

Vraag:

Zoals tijdens de schouw van 4 november jl. is aangegeven, is het bestek hoofdzakelijk functioneel omschreven maar hebben wij de behoefte om met de schrijver van het bestek van gedachte te wisselen over de uitvoering van dit project. Dit om uiteindelijk beter de documenten te kunnen doorgronden waarbij verwacht wordt dat er dan nog vragen zullen ontstaan. Daarvoor verzoeken wij u om de planning aan te passen om die ruimte te geven zodat partijen een uiteindelijk beter voorstel kunnen indienen. Ons voorstel voor een nieuwe planning is als volgt; week 46 extra toelichting op uitvraag; vragen tot eind week 50; inschrijvingsdatum: 27 januari 2023. Hoe kijkt OG hier tegenaan?

Antwoord:

De OG gaat akkoord met het verzoek tot uitstel. De extra inlichtingssessie /dialoogronde vindt op vrijdag 25 november van 09:00 tot 11.00 plaats. Vooraf aan de dialoogsessie kunnen de vragen schriftelijk op TenderNed te worden ingediend en wel voor datum 22 november. Deze vragen zullen

schriftelijk worden beantwoord. Op verzoek van de inschrijver kan er mondeling in de dialoog sessie aanvullende vragen worden gesteld. In de periode na de dialoogsessie tot eind week 50 kunnen wederom aanvullende vragen schriftelijk kunnen worden gesteld. De beantwoording van de laatste vragenronden zal in week 1 van het jaar 2023 worden beantwoord. Bij de dialoogsessie krijgen alle partijen dezelfde spreektijd voor het stellen van vragen.

Samengevat:

In optiek van Opdrachtgever is het bestek hoofdzakelijk technisch beschreven en heeft Opdrachtgever geen merken voorgeschreven omdat dit slechts in uitzonderingssituaties is toegestaan.

Opdrachtgever is bereid om de planning als volgt aan te passen:

Week 47 – datum vrijdag 25 november – dialoogsessie

Week 49 – datum woensdag op verzoek 7 december tweede schouw.

Indienen vragen tot 22 december – 10:00 uur

Beantwoorden vragen 11 januari 2023.

Uiterlijke inschrijvingsdatum/tijdstip: 26 januari – tijdstip 09:00 uur.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

19510 - Aanbestedingsleidraad openbare procedure BMI PI Vught blz.2 par. 2.2

Vraag:

De overeenkomst is op basis van de UAV 2021. Een aantal artikelen zouden wij in overeenstemming met u anders willen formuleren. Hoe staat OG hier tegenover?

Antwoord:

De UAV hebben opdrachtgevers en opdrachtnemers gezamenlijk opgesteld. Opdrachtgever is daarom in principe niet bereid om artikelen anders te formuleren.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Planning aanbesteding

Vraag:

Gezien de open vraagstelling van deze aanbesteding waarbij fabrikaat keuze en systeem opbouw door de gegadigde dient te worden bepaald is de planning zoals afgegeven op pagina 4 van de aanbestedingsleidraad niet reëel en haalbaar.

Om te komen tot een haalbare aanbesteding zien wij de volgende planning als minimaal benodigd:

- Inlichtingen sessie / toelichting op de uitvraag (fysieke afspraak) - week 46
- Mogelijkheid tot doorlopend vragen stellen die vervolgens doorlopend beantwoord worden tot en met 21 december 2022.
- 2e schouw op locatie in week 49 (met vooraf een opgave welke ruimten en locaties bezocht willen worden door de gegadigden), graag met de adviseur erbij.
- Uiterste datum afgifte Nota van Inlichtingen 10 januari 2023.
- Sluitingsdatum inschrijvingen op TenderNed 31 januari 2023.

Antwoord:

De OG gaat akkoord met het verzoek tot uitstel. De extra inlichtingssessie /dialoogronde vindt op vrijdag 25 november van 09:00 tot 11.00 uur plaats. Vooraf aan de dialoogsessie kunnen de vragen schriftelijk op TenderNed te worden ingediend en wel voor datum 22 november. Deze vragen zullen schriftelijk worden beantwoord. Op verzoek van de inschrijver kan er mondeling in de dialoog sessie aanvullende vragen worden gesteld. In de periode na de dialoogsessie tot eind week 50 kunnen wederom aanvullende vragen schriftelijk kunnen worden gesteld. De beantwoording van de laatste vragenronden zal in week 1 van het jaar 2023 worden beantwoord. Bij de dialoogsessie krijgen alle partijen dezelfde spreektijd voor het stellen van vragen.

Samengevat:

In optiek van Opdrachtgever is het bestek hoofdzakelijk technisch beschreven en heeft Opdrachtgever geen merken voorgeschreven omdat dit slechts in uitzonderingssituaties is toegestaan.

Opdrachtgever is bereid om de planning als volgt aan te passen:

Week 47 – datum vrijdag 25 november – dialoogsessie

Week 49 – datum woensdag op verzoek 7 december tweede schouw.

Indienen vragen tot 22 december – 10:00 uur

Beantwoorden vragen 11 januari 2023.

Uiterlijke inschrijvingsdatum/tijdstip: 26 januari – tijdstip 09:00 uur.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inlichtingen sessie

Vraag:

Tijdens de schouw op vrijdag 4 november hadden wij de verwachting dat er een toelichting / presentatie gegeven zou worden door de bestekschrijver. Op TenderNed was het ook benoemd als een "inlichtingssessie".

Mede gezien de open scope (functionele vraagstelling) van de uitvraag en

het feit dat er een opgave is gedaan omtrent de randvoorwaarden, inclusief uitvoeringsplanning, zouden wij graag alsnog een fysieke inlichtingsessie zien waarin tenminste wordt behandeld :

- Toelichting op de scope van het project.
- Toelichting op de scope van het management systeem.
- Toelichting op het document randvoorwaarden.
- Toelichting op de verstrekte planning en de wijze waarop deze op haalbaarheid is getoetst.

(Wij zien in een aanbesteding als deze een warme overdracht van de aanbestedingsstukken naar de gegadigden als meer dan wenselijk)

Vraag: Wanneer kan deze sessie gepland worden?

Antwoord:

De OG gaat akkoord met het verzoek tot uitstel. De extra inlichtingsessie /dialoogronde vindt op vrijdag 25 november van 09:00 tot 11.00 plaats. Vooraf aan de dialoogsessie kunnen de vragen schriftelijk op TenderNed te worden ingediend en wel voor datum 22 november. Deze vragen zullen schriftelijk worden beantwoord. Op verzoek van de inschrijver kan er mondeling in de dialoog sessie aanvullende vragen worden gesteld. In de periode na de dialoogsessie tot eind week 50 kunnen wederom aanvullende vragen schriftelijk kunnen worden gesteld. De beantwoording van de laatste vragenronden zal in week 1 van het jaar 2023 worden beantwoord. Bij de dialoogsessie krijgen alle partijen dezelfde spreektijd voor het stellen van vragen.

Samengevat:

In optiek van Opdrachtgever is het bestek hoofdzakelijk technisch beschreven en heeft Opdrachtgever geen merken voorgeschreven omdat dit slechts in uitzonderingssituaties is toegestaan.

Opdrachtgever is bereid om de planning als volgt aan te passen:

Week 47 – datum vrijdag 25 november – dialoogsessie

Week 49 – datum woensdag op verzoek 7 december tweede schouw.

Indienen vragen tot 22 december – 10:00 uur

Beantwoorden vragen 11 januari 2023.

Uiterlijke inschrijvingsdatum/tijdstip: 26 januari – tijdstip 09:00 uur.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Nieuw Bestek & Bijlage

Vraag:

Op vrijdag 4 november 2022 is er via de berichtenmodule een nieuwe versie van het bestek verstrekt met een nieuwe bijlage. (Datum 28 oktober / printdatum 04 november).

Vraag A: Kan de juiste versie van het bestek worden benoemd in de Nota van Inlichtingen zodat duidelijk is en vastligt met welke versie er dient te worden aanbesteed.

Vraag B: Het is niet uit het bestek te halen waar er door de bestekschrijver wijzigingen zijn aangebracht in de nieuwe versie van het bestek. Graag ontvangen wij een overzicht van alle gemaakte wijzigingen in het bestek zodat deze wijzigingen kunnen worden meegenomen in het lopende ontwerp en calculatie traject.

Vraag C: Kan de nieuwe bijlage van het bestek worden benoemd in de Nota van Inlichtingen zodat duidelijk is en vast ligt dat dit document onderdeel is van de uitvraag.

Antwoord:

A: De juiste versie van het bestek is: 7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1).

B: De verschillen zijn vastgelegd in document 7361.82.BF.O.20221117.001.a.PdG verschillen bestek versie D en E welke als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

C: Nieuwe bijlage van het bestek is: BESTEK SBO-TI EK 2021_TR_11-02-2020 v7.2 RRU 2012V2.

Beantwoord op: 22-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
75.90 Koppelingen

Vraag:

In besteksparagraaf 75.90 staat diverse koppelingen gevraagd die het nieuwe brandmeldsysteem dient te krijgen.

Vraag: Klopt het dat hier geen koppeling benoemd staat met het SMS en TGC systeem? Dit omdat deze partij wel staat voorgeschreven in paragraaf 01.02.06-27?

Indien dit niet klopt graag een uitgebreide volledige en eenduidige besteksaanvulling wat hier voor koppeling dient te komen. Graag inclusief blokschema's hoe en waar dit gekoppeld dient te worden.

Antwoord:

De nieuwe Brandmeldinstallatie heeft geen koppeling met het Security Management Systeem (SMS). De voorgeschreven onderaannemer zoals opgenomen onder bestekpost 01.02.02-17 Iolan BV komt hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 22-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Doorlooptijd uitvoering

Vraag:

Constateringen:

- In besteksparaagraaf 01.02.08-01 staat een uitvoeringstermijn vermeld van 16 maanden na opdrachtverstrekking.
- In het document "Randvoorwaarden Uitvoeringsfase" staat een doorlooptijd voor de uitvoering benoemd in de inleiding van 14 maanden na opdrachtverstrekking,
- In de afgegeven planningsdocument "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" staat vanaf de werkvoorbereiding tot en met de laatste fase een doorlooptijd van 20 maanden weergegeven.

Ter info: Op dit moment in de aanbestedingsfase is het voor ons als gegadigde nog niet mogelijk om de haalbaarheid van de planning te toetsen en om daar vragen over te stellen. Gevoelsmatig is de planning zoals weergegeven in het planningsdocument "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" als zeer ambitieus, zowel qua voorbereidingstijd, levertijden alsmede uitvoering per gebouw.

Vraag A: Kan de opdrachtgever inhoudelijk onderbouwen hoe het tot de planning is gekomen, zowel qua voorbereiding, fasering, volgorde alsmede doorlooptijd per gebouw?

Vraag B: Kan tenminste de termijn in besteksparaagraaf 01.02.08-01 worden aangepast aan de doorlooptijd uit het afgegeven planningsdocument, of te wel 16 maanden wordt 20 maanden.

Vraag C: Tevens zouden wij graag de volgende toevoeging willen zien aan artikel 01.02.08-01: De aannemer komt binnen 20 werkdagen na schriftelijke opdrachtverstrekking met een hoofdlijnen planning waarbij alle voorbereidingen en levertijden zijn verwerkt. Deze planning wordt doorgenomen door opdrachtgever en opdrachtnemer en in gezamenlijk goedvinden vastgesteld. De overeengekomen opleverdatum uit deze planning wordt de daadwerkelijke formele opleverdatum / opleveringstermijn. Is de opdrachtgever hier bereid in mee te gaan om een zo voor alle partijen haalbare en werkbare plannen te realiseren?

Antwoord:

Vraag: Constateringen: - In besteksparaagraaf 01.02.08-01 staat een uitvoeringstermijn vermeld van 16 maanden na opdrachtverstrekking. - In het document "Randvoorwaarden Uitvoeringsfase" staat een doorlooptijd voor de uitvoering benoemd in de inleiding van 14 maanden na

opdrachtverstrekking,

- In de afgegeven planningsdocument "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" staat vanaf de werkvoorbereiding tot en met de laatste fase een doorlooptijd van 20 maanden weergegeven. Ter info: Op dit moment in de aanbestedingsfase is het voor ons als gegadigde nog niet mogelijk om de haalbaarheid van de planning te toetsen en om daar vragen over te stellen. Gevoelsmatig is de planning zoals weergegeven in het planningsdocument "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" als zeer ambitieus, zowel qua voorbereidingstijd, levertijden alsmede uitvoering per gebouw.

Vraag A: Kan de opdrachtgever inhoudelijk onderbouwen hoe het tot de planning is gekomen, zowel qua voorbereiding, fasering, volgorde alsmede doorlooptijd per gebouw?

Vraag B: Kan tenminste de termijn in besteksparaagraaf 01.02.08-01 worden aangepast aan de doorlooptijd uit het afgegeven planningsdocument, of te wel 16 maanden wordt 20 maanden.

Vraag C: Tevens zouden wij graag de volgende toevoeging willen zien aan artikel 01.02.08-01: De aannemer komt binnen 20 werkdagen na schriftelijke opdrachtverstrekking met een hoofdlijnen planning waarbij alle voorbereidingen en levertijden zijn verwerkt. Deze planning wordt doorgenomen door opdrachtgever en opdrachtnemer en in gezamenlijk goedvinden vastgesteld. De overeengekomen opleverdatum uit deze planning wordt de daadwerkelijke formele opleverdatum / opleveringstermijn. Is de opdrachtgever hier bereid in mee te gaan om een zo voor alle partijen haalbare en werkbaar plannen te realiseren?

Antwoord: Vragen beantwoorden door SvBB. Vanuit RVB geen bezwaar voor uitstel.

Nanja: vanuit beheer geen bezwaar voor uitstel.

SvBB

Antwoord vraag A : Op basis van een directie raming zijn de uren begroot. Deze uren opgave is gebruikt voor de conceptplanning.

Antwoord vraag B: In het document 7361.82.BF.P.002.c.GvdV is een doorlooptijd van 19 maanden opgenomen. Voor bestekpost 01.02.08 -01 komt het termijn van 16 maanden te vervallen en wordt vervangen door een termijn van 19 maanden.

Antwoord vraag C: De doorlooptijd overeenkomstig bestek post 01.02.08 -01 en daarbij behorende planningsvoorstel 7361.82.BF.P.002.c.GvdV is maatgevend voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Uiterste datum indienen vragen

Vraag:

Geachte heer Pothof,

In de aanbestedingsleidraad staat 8 november 9:00 vermeld als uiterste datum het indienen van vragen voor de eerste ronde. In de planning zoals vermeld op de TenderNed portal staat 18 november 9:00 vermeld als uiterste datum. Kunt u bevestigen dat de planning op TenderNed leidend is?

Met vriendelijke groet,

Rob van der Goes

Antwoord:

De planning op TenderNed is leidend.

Beantwoord op: 15-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanwezigheid ionisatiemelders

Vraag:

Zijn er ionisatie-melders aanwezig? Indien ja, hoeveel?

Antwoord:

Nee, er zijn geen ionisatie melders aanwezig.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Jaarlijkse certificering versus hercertificering na oplevering

Vraag:

Het bestek vermeld: "De aannemer moet rekenen dat 2 jaar na oplevering de complete installatie moet worden hergecertificeerd en zijn voorzien van een geldig inspectiecertificaat met een geldigheidsduur van 1 jaar." Kunt u nader verklaren hoe deze eis zich verhoudt tot de in het PvE voorgeschreven jaarlijkse certificering?

Antwoord:

Het is niet duidelijk op welk bestekpost deze vraag betrekking heeft. Gelieve bij uw vraagstelling duidelijk te vermelden "bij het Onderwerp" op welk document, bestekpost etc. uw vraag betrekking heeft.

Algemeen antwoord: Na oplevering van de brandmeldinstallatie met een

geldig inspectiecertificaat (75.13.49-a) dient de aannemer de eerste twee jaar na oplevering het jaarlijks hercertificeren op basis van het CCV-inspectieschema op basis van afgeleide doelstellingen de brandmeldinstallatie te voorzien van een geldig inspectie certificaat (zie 75.00.40-90).

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

ASD melder in isoleercel

Vraag:

Kunt u foto's en tekeningen beschikbaar stellen van een huidige isoleercel i.v. m. vereiste bouwkundige aanpassingen (o.a. te plaatsen koof) voor het installeren van een ASD melder?

Antwoord:

Inschrijver wordt tijdens de schouwing op datum 7 december in de gelegenheid gesteld om dit te bekijken.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bestek 75.15.10-a Instructie/Opleiding

Vraag:

Vereist u een opleiding per opgeleverde BMI installatie/unit of een training na afronding van het volledige vervangingstraject?

Antwoord:

Na het inbedrijfstellen van de eerste brandmeldinstallatie dient de aannemer van het bestek overeenkomstig bestekpost 75.13.30-a te rekenen op het geven van een instructie van minimaal 4 personen. Daarna dient de aannemer van dit bestek ook te rekenen op een instructie van minimaal 4 personen van de OP taken bij het gebruik van het brandmeldmanagementsysteem. Deze instructie dient plaats te vinden nadat het managementsysteem in gebruik genomen is. Vooraf aan de oplevering dient de aannemer van dit bestek te rekenen op een integrale uitleg van de OP taken voor de gehele netwerk configuratie van de brandmeldinstallatie. Hierbij dient de aannemer te rekenen met het geven van een instructie aan minimaal 4 personen.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering

Vraag:

Wij beschouwen de voorgestelde planning met een doorlooptijd van 18 maanden als ambitieus. Om dit te realiseren kan het op enig moment noodzakelijk zijn meerdere (meer dan twee) installatieteams in te zetten. Staat de PI Vught hier voor open en is hiervoor voldoende begeleiding in de vorm van aangestelde beveiligers beschikbaar?

Antwoord:

Zolang het geen leef-gebouwen betreffen is dit toegestaan, echter wel afhankelijk van de beschikbaarheid van de begeleiding op dat moment.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Huidige bekabeling

Vraag:

De huidige bekabeling is (waarschijnlijk) niet volgens vigerende norm, kan hiervoor een uitzondering worden gemaakt door de inspectie-instelling ?

Antwoord:

Wederom het verzoek om aan te geven "bij Onderwerp" op welk document, bestekpost uw vraag betrekking heeft zodat wij alsnog uw vraag kunnen beantwoorden.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Installatie-attest

Vraag:

Graag ontvangen wij de installatie-attest documenten van de huidige installaties. Wilt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Er zijn geen installatie-attesten van de bestaande installaties beschikbaar, de aannemer van het bestek dient overeenkomstig bestek post 75.13.49-a een

initiële inspectie te laten uitvoeren zonder de aanwezigheid van installatie attesten.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Sprinklerinstallatie

Vraag:

Wie is de leverancier van de huidige sprinklerinstallatie?

Antwoord:

Voor de waterzijdige aanpassingen of testwerkzaamheden van de sprinklerinstallatie dient bestekpost 01.02.02-17 te worden toegevoegd:
Fred van der Linden Montage BV
Kolk 1
5345 RM Oss
0412-626950

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
UDP sprinklerinstallaties

Vraag:

Graag ontvangen wij de UDP documenten behorende bij de sprinklerinstallaties. Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie bijlage geplaatst onder "Documenten"

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Blokschema's huidige BMI

Vraag:

Graag ontvangen wij alle blokschema's van alle brandmeldinstallaties. Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie bijlage geplaatst in het mapje "Documenten"

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Gelijktijdig meerdere projecten

Vraag:

Document 'Bijlage 2 - RIE model A concept - PI Vught - Vervangen BMI' vermeld "Er is een verhoogd V&G risico omdat er gelijktijdig ook andere projecten binnen de PI zijn." Welke andere projecten worden gelijktijdig met de vervanging BMI uitgevoerd, en welke (potentiele) raakvlakken zijn er?

Antwoord:

Er is geen sprake van verhoogd V&G risico.
Op Vught zijn er doorlopend diverse projecten, die meer of minder invloed op andere projecten hebben. Zo lopen er onder andere het project realisatie winkel, realisatie nieuw entreegebouw, en zijn er plannen voor werkzaamheden bij Unit 7. Daarnaast loopt het integrale project modificeren stroomvoorzieningen en vervangen PZI. Ook zijn er continu projecten van beheer en onderhoud. Wat de invloed uiteindelijk is op het project BMI is vooraf niet in te schatten.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Beschikbaarheid werk- en opslagruimte

Vraag:

Is er afsluitbare werk- en opslagruimte beschikbaar binnen de PI voor (installatie)materiaal of kan deze beschikbaar worden gemaakt bv. middels een te plaatsen container?

Antwoord:

Zie gepubliceerde document 7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eigen vervoermiddelen

Vraag:

Gezien de omvang van het perceel mag er gebruik gemaakt worden van eigen voertuigen op het terrein van binnen de PI? En zo ja, onder welke condities?

Antwoord:

Zie gepubliceerde document "Veiligheidsdocument PI Vught1" en 7361.82. BF.N001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Doormelding RAC

Vraag:

Is er op de huidige BMI/ Doormeld eenheid een aantal ingangen beschikbaar voor de doormelding van de nieuwe installatie naar de RAC?

Antwoord:

De bestaande verzamelcriteriums dienen gehandhaafd te worden.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Nieuwe installatie parallel aan bestaande BMI

Vraag:

Is het toegestaan om het oude en nieuwe systeem naast elkaar te laten functioneren, en is daarvoor ruimte beschikbaar?

Antwoord:

De migratie dient plaats te vinden zoals beschreven in het document 7361.82. BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Hergebruik huidige bekabeling

Vraag:

Indien de bekabeling niet volgens de norm is aangelegd bij welke partij ligt

de verantwoordelijkheid om dit te corrigeren?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de bestaande bekabeling invulling geeft aan de doelstelling voor doelmatigheid. Indien er tijdens de werkzaamheden situaties zich voordoen waarbij niet wordt voldaan aan de doelmatigheid door dat de aanleg van de bestaande bekabeling in sterke mate niet voldoet aan de aanleg van goed vakmanschap zal er een verrekening op de aanvullende werkzaamheden plaatsvinden.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Inzet brandwachten

Vraag:

Welke partij is verantwoordelijk voor de inzet van brandwachten voor het waarborgen van een tijdige detectie tijdens de ombouw?

Antwoord:

Wederom is het niet duidelijk op welk bestekpost deze vraag betrekking heeft. U wordt verzocht alsnog aan te geven "bij onderwerp" op welke bestekpost uw vraag betrekking heeft.

Algemeen antwoord: In het document 7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase is beschreven dat de brandveiligheid gedurende de uit te voeren werkzaamheden gewaarborgd dient te zijn. Hiervoor zijn de daarbij behorende randvoorwaarden beschreven. Indien er niet kan worden voldaan aan de aangegeven uitgangspunten dienen organisatorische tijdelijke beheersmaatregelen te worden genomen.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Glasvezel ring bekabeling (Tekening T92)

Vraag:

Tijdens de schouw is mondeling aangegeven dat voorafgaand aan het project de ducts voor de glasvezelring tot aan de locaties van alle nieuwe BMCs aangebracht worden door een derden partij buiten de scope van het project. Dit zoals ook vermeld in het bestek en bestekstekening T91 & T92.

Vraag A: Kan worden bevestigd dat vooraf door derden de glasvezelductring

tot aan de locatie van alle BMC in de gebouwen is aangebracht?

Vraag B: Kan er vanuit worden gegaan dat de werkzaamheden die op tekening T92 staan aangegeven voorafgaand aan het project reeds zijn uitgevoerd? Dus ook de ducts waarvan staat aangegeven dat deze nieuw aangebracht moeten worden of de ducts die verwijderd moeten worden?

Vraag C: Kan worden bevestigd dat de gehele aanleg van het Glasvezelduct systeem wat vooraf door derden is aangelegd voldoet aan de gestelde eisen zoals omschreven in het PvE "Penitentiare Inrichting Vught, Netwerk en Infra" met nummer 7361.82.PE.R.025.e.GvT van d.d. 25 maart 2022? En dan specifiek de punten / eisen 1 t/m 25 op pagina 15 en 16 voor zover deze direct of indirect betrekking hebben op de glasvezelduct.

Vraag D: Is de Loze duct ring aangelegd als functiebehoud of als gescheiden leidingwegen via afzonderlijke brandcompartimenten? (Als deze als functiebehoud is aangelegd kan dat worden aangegeven welk type glas in de functiebehoud ducts geblazen moet worden om aan de eis van functiebehoud te blijven voldoen?)

Antwoord:

Vraag A: Ja, daar kan van worden uitgegaan;

Vraag B: Er kan van worden uitgegaan dat de werkzaamheden op tekening 7361.82.BF.T.92.a.PvdZ - Terrein - HDPE-buisleidingen reeds zijn uitgevoerd.

Vraag C: Er kan van worden uitgegaan dat aan de genoemde eisen wordt voldaan;

Vraag D: Er kan van worden uitgegaan dat de duct ring in functiebehoud is aangelegd.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bestek 30.00.20 - 90. Uitvoering Vrijloopdeurdrangers

Vraag:

Graag ontvangen wij foto's van van de deuren en de drangers in de huidige situatie van unit 3 en unit 7. Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Tijdens de schouwing op datum 7 december worden aannemers in de gelegenheid gesteld.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Ontbrekende revisie tekening

Vraag:

Op de tekeningenlijst van de revisietekeningen (7361.82.BF.Z.002.a.PvdZ Tekeningenlijst revisie.pdf) staat tekening "100191G06_E0010-01_003.pdf" wel vermeld. Echter hebben wij dit document niet aangetroffen bij de aanbestedingstukken.

Vraag: Kan deze tekening alsnog worden verstrekt?

Antwoord:

Als bijlage toegevoegd aan "documenten "betreffende tekening nr. 100191G06-E0010-01-003

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Inspectie brandbeveiligingssysteem

Vraag:

In hoofdstuk 75.09.90 pagina 62 staat “De aannemer moet per afgeronde fase een inspectie laten uitvoeren overeenkomstig het CCV INSPECTIESCHEMA BRANDBEVEILIGING – Inspectie brandbeveiligingssysteem (VBB-BMI-OAI-RBI) op basis van afgeleide doelstellingen”

Vraag A: Kan er worden aangegeven wat de opdrachtgever hier onder "fase" verstaat en met hoeveel fasen er in het project rekening gehouden dient te worden?

In hoofdstuk 75.13.49a punt 19 pagina 84 staat “TUSSENINSPECTIE Tot het werk behoort minimaal 1 tusseninspectie per gebouw door een geaccrediteerd inspectiebureau voor de brandmeldinstallatie”

Vraag B: Deze eis is tegenstrijdig met de hierbovenvermeld eis zoals vermeld op pagina 62. Welke eis dient te worden aangehouden?

Antwoord:

Vraag A: Voor het aantal fases (clusters) zie bestekpost 75.13.49.

Vraag B: Per fase (cluster) dient de aannemer te rekenen op 1 tusseninspectie zie bestekpost 75.13.49a-19.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
onvolledige procedure of rectificatie

Vraag:

Kunt u de reden hiervoor aangeven en wanneer kunnen we beantwoording van de overige vragen verwachten

Antwoord:

De reden van rectificatie heeft te maken dat opdrachtgever de planning heeft aangepast (zie bijlage). Tevens heeft opdrachtgever een extra informatiesessie en schouwing ingepland.

V.w.b. de beantwoording van de nog niet beantwoorde vragen zal dit datum 22 november plaatsvinden.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
schouwing

Vraag:

Met hoeveel personen mogen wij maximaal deelnemen aan de schouwing en is het toegestaan om de beoogd onderaannemer al mee te nemen.

Antwoord:

Partijen mogen met maximaal 4 personen aan de schouwing deelnemen. Het is partijen toegestaan om de beoogd onderaannemer mee te nemen. Voor alle deelnemers geldt dat zij zich dienen te legitimeren met een geldig identiteitsbewijs.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Betaling in termijnen

Vraag:

Conform besteksartikel 01.02.40-02 staan in totaal 7 betalings termijnen weergegeven.

Vraag: Gezien de hoogte van de verwachte aanneemsom en de verwachte doorlooptijd achter wij 7 termijnen niet acceptabel en onwenselijk voor een

normale liquiditeit binnen het project. Kan het aantal termijn worden gewijzigd in 20 termijnen van 5%

Antwoord:

De betalingstermijnen zullen worden aangepast naar 22 termijnen. Elk termijn wordt gekoppeld aan het afronden (afgifte inspectie certificaat) van een fase (cluster c.q. gebouw in verhouding met de hoogte van de bouwkosten) overeenkomstig bestekpost 75.13.49-a en een laatste termijn einde onderhoudsperiode van 5%..

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Beproeving type 2B

Vraag:

In besteksartikel 01.02.08-52 wordt gesproken over een Type 2B beproeving.

Er wordt verwezen naar een bijlage van het bestek "Integrale beproeving Type 2B". Uit dit document is niet eenduidig te herleiden voor de aannemer wat er van inzet verwacht wordt en wat hiervan de onderlinge demarcatie, welke partij verzorgt welke inzet en dient welke kosten mee te nemen zal zijn. Mede omdat het ook alle gebouwen op het gehele terrein betreft.

Een type 2B betreft mogelijk alle installaties op het terrein dus niet alleen de te vervangen brandmeldinstallatie.

Vraag A: Kan er volledig en eenduidig een besteksaanvulling worden opgesteld wat exacte de scope en verwachtingen zijn van de gevraagde type 2B testen inclusief demarcatie lijst? Zonder deze informatie met eventueel bijgevoegde revisie en contact gegevens van alle in te schakelen partijen is dit onderdeel niet af te prijzen in een gelijk speelveld binnen een aanbesteding op basis van laagste prijs.

Vraag B: Indien deze informatie zoals gevraagd in "vraag A" niet volledig eenduidig kan worden aangeleverd graag een verrekenbare stelpost opgeven waarin alle kosten die direct of indirect te maken hebben met de voorbereidingen en uitvoering van de Type 2B test verrekend kunnen worden. Binnen de stelpost kan later in onderling overleg de juiste scope van de Type 2B test bepaald worden.

Antwoord:

Inschrijver dient een stelpost van € 50.000,- op te nemen voor "integrale beproeving".

22-11-2022

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Indexeringsregeling

Vraag:

Conform besteksartikel 01.04.10 zijn wijzigingen in prijzen niet verrekenbaar in het project en zijn daarmee risico van de inschrijver. Op dit moment hanteert het Rijksvastgoedbedrijf op meerdere projecten de "Flankerend aanvullende indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf (tijdelijke FAIR-regeling 2022)". Dit gezien de huidige marktsituatie.

Vraag A: Kan deze, door het Rijksvastgoedbedrijf opgezette regeling, ook van toepassing worden verklaard op deze aanbesteding?

Vraag B: Deze regeling is voorlopig initieel gelimiteerd in tijd tot 01 april 2023. Echter zal het onderliggende project later worden opgeleverd. Kunnen de gehanteerde uitgangspunten van deze FAIR regeling van toepassing worden verklaard gedurende de gehele looptijd van het project?

Antwoord:

Antwoord op beiden vragen is "ja".

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Bestekswijzigingen

Vraag:

Conform besteksartikel 01.02.36-09c is de aannemersvergoeding over bestekswijzigingen gesteld op 8%. Is voor ons als installateur volstrekt te weinig om überhaupt uit te kosten te komen. Dit houdt in dat alle meerwerken met verlies uitgevoerd moeten worden, dit is voor ons niet acceptabel. Het verzoek is de meer en minderwerken te verrekenen conform de opbouw van de inschrijvingsbegroting.

Vraag: Is de opdrachtgever bereid is om op dit verzoek in te gaan, zo niet vernemen wij graag met welk bedrag aan meerwerk wij rekening dienen te houden in het project.

Antwoord:

Voorstel is akkoord. Voor het meerwerk zullen dezelfde percentages aangehouden worden als die in de inschrijfbegroting gehanteerd worden.

Beantwoord op: 22-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. 39
Onderwerp: Begeleiding / bewaking bouwpersoneel

Vraag:

Wij werken als aannemer veelvuldig in Justitiële complexen. Wij zien in de afgelopen jaren een afnemende beschikbaarheid van begeleiding / bewaking van bouwpersoneel. Hierdoor is het meer dan eens voorgekomen dat onze medewerkers of medewerkers van onze partners in gedetineerde gebied werkzaamheden hebben verricht zonder begeleiding / bewaking in de nabije omgeving. Dit kan tot intimiderende en onprettige situaties leiden waaraan wij ons personeel niet meer willen en zullen blootstellen. Via deze weg willen wij op voorhand kenbaar maken als een dergelijke situatie zich voor zal doen wij onze werkzaamheden direct stil zullen leggen en in contact treden met de opdrachtgever hoe we gezamenlijk deze situatie kunnen oplossen.

Vraag: Kan de opdrachtgever hierop aangeven op voorhand begrip voor hebben en indien zich dit voordoet de aannemer hierin financieel te compenseren in de geleden kosten.

Antwoord:

Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn dat de werknemers in een onveilige situatie werkzaamheden verrichten zonder begeleiding. De aannemer moet zich wel bewust zijn van het feit dat het werken in een PI anders is dan werken in een andere omgeving en dat provocatie van gedetineerden niet uit te sluiten is. Per deel van de inrichting kunnen ook de omstandigheden verschillen en is het niet ondenkbaar dat in onderling afstemming werkzaamheden zonder begeleiding mogelijk zijn. Als zich onveilige situaties voordoen dan is er begrip voor dat werkzaamheden gestaakt worden en dat met de opdrachtgever in onderling overleg besloten wordt hoe dit opgelost kan worden. De aannemer moet in de aanbieding rekening houden dat werkzaamheden binnen een PI soms minder efficiënt kunnen worden uitgevoerd dan elders. Per situatie zal bekeken worden of de aannemer niet voorziene schade heeft geleden.

Beantwoord op: 22-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. 40
Onderwerp: Bekabeling Deurdrangers

Vraag:

In besteksartikel 30.80.35-a staat "Indien de bekabeling niet hergebruikt kan

worden in verband met onvoldoende lengte is oplassen van de bestaande bekabeling niet toegestaan".

Aangezien dit niet vooraf is in te schatten door de aannemer nemen wij aan dat als in de praktijk blijkt dat er nieuwe bekabeling aangebracht dient te worden dit als meerwerk verrekend kan worden.

Vraag: Klopt onze aanname?

Antwoord:

Ja, uw aanname klopt.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijkomende werkzaamheden

Vraag:

In besteksartikel 49.00.19-02 staat: "Het openen en sluiten van de plafonds voor de aanleg van de in het bestek beschreven installaties behoort tot de werkzaamheden van de aannemer. De aannemer dient voor het openen en sluiten van de plafonds een gespecialiseerd bedrijf in te schakelen"

Vraag A: Waarom is hier een gespecialiseerd bedrijf voor benodigd en waarom kan dit niet door de aannemer gebeuren?

Vraag B: Heeft u de contactgegevens van "gespecialiseerde bedrijven" die bekend zijn op de lokatie in de diverse gebouwen?

Vraag C: Met hoeveel m2 plafond openen en sluiten dient rekening gehouden te worden (per gebouw, per fase), dit is onmogelijk uit de beschikbaar gestelde bestekstukken te herleiden.

Antwoord:

Vraag A: Daar waar gespecialiseerd bedrijf staat mag de aannemer ook volstaan met een eigen onderaannemer of eigen personeel waarbij het uitgangspunt is dat het verwijderen van plafonds vakkundig wordt uitgevoerd. Hierbij geldt het criterium dat na verwijderen en terugplaatsen van het plafond er geen beschadigingen mag optreden.

Vraag B: Door het hergebruik van de bestaande bekabeling is de noodzaak voor het verwijderen van plafonds zeer beperkt. Gezien de beperkte omvang verwacht de opdrachtgever dat de aannemer een vakkundige inschatting kan doen van de benodigde aantal m2 en de daarbij behorende kosten.

22-11-2022

Beantwoord op:

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Afwerking na verwijdering

Vraag:

In besteksartikel 10.32.90-a-5 staat "Alle ontstane gaten in de plafonds en wanden dienen, nadat de oude componenten zijn verwijderd en in de nieuwe situatie geen component meer is voorzien, te worden afgewerkt met een vervangende plafondplaat in de kleur van het bestaande plafond of indien niet in een plafondplaat is gemonteerd met een afdekplaatje in de kleur van het bestaande plafond of wand. Schroefgaten in de wanden dienen te worden hersteld en geschilderd".

De omvang van de te verwachten kosten zijn onmogelijk door de aannemer in te schatten zonder zeer uitgebreide opname in alle ruimten in alle gebouwen.

Vraag: Kan de opdrachtgever hier een verrekenbare stelpost voor meenemen?

Antwoord:

De aannemer kan aan de hand van de revisie tekeningen en de tekeningen van de nieuwe situatie zelf een inschatting maken van het aantal componenten welke naar verwijdering niet meer worden vervangen. Gezien de beperkte omvang verwacht de opdrachtgever dat de aannemer een vakkundige inschatting kan doen van de behorende kosten

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bekabeling Sprinklermeldinstallatie Unit 7

Vraag:

Vraag A: Kan er vanuit worden gegaan dat alle bekabeling voor de Sprinkler installatie in Unit 7 ook kan worden hergebruikt met als voor de brandmeldinstallaties?

Vraag B: Kan er vanuit worden gegaan dat de I/O's voor het inlezen van de veldcomponenten allemaal in de ruimten dienen te komen zoals omschreven in bestekshoofdstuk 75.11.90-a blz 80 & 81? Of zitten deze allemaal in de Pompkamer / container?

Antwoord:

Daar waar er een substantiële afwijking is tussen de revisie tekening en de

werkelijke installatie zal er een voorstel tot verrekening worden voorgelegd.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Demontage werkzaamheden

Vraag:

In besteksartikel 10.32.90-a staat aangegeven dat "de revisie tekeningen een goede indicatie weergeven van de omvang van de bestaande te demonteren BMI maar de werkelijk kan afwijken".

Tevens wordt gesteld dat "de aannemer is tijdens de aanwijzing in de gelegenheid de situatie ter plaatse te bekijken".

Met een project van deze omvang is dit niet vast te stellen tijdens een schouw.

Wij nemen aan dat voor de prijsvorming voor de demontage kosten de aangeleverde revisie tekeningen aangehouden kunnen worden. Afwijkingen in de praktijk t.o.v. deze revisie tekeningen kunnen als meer minderwerk worden verrekend.

Vraag: Klopt onze aanname?

Antwoord:

Daar waar er een substantiële afwijking is tussen de revisie tekening en de werkelijke installatie zal er een voorstel tot verrekening worden voorgelegd.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
CAR Verzekering

Vraag:

In besteksartikel 01.03.10-02 staat aangegeven dat er een aantal derden partijen meeverzekerd moeten worden.

Vraag: De kosten van een CAR verzekering bedragen altijd een percentage van de aanneemsom. Voor welke bedrag (aanneemsom) dienen deze derden partijen te worden meeverzekerd?

Antwoord:

De aannemer dient voor zichzelf en zijn onderaannemers een CAR verzekering af te sluiten. De opdrachtgever en directie hoeven niet meeverzekerd te worden.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Projectering BMI Bestekstekeningen

Vraag:

Op de projectering van de brandmeldinstallatie op de bestekstekeningen is enkel een 2-dimensionale weergave van de plattegronden te zien. Wij nemen aan dat door de opstellen van de projectietekeningen rekening gehouden is met alle factoren die bij projectering volgens NEN2535 van belang zijn (zoals balken aan plafonds, lichtstraten, verhogingen en dergelijke).

Vraag A: Klopt onze aanname?

Vraag B: Wij nemen aan dat voor de prijsvorming de project kan worden aangehouden zoals vermeld op de bestekstekeningen.

Vraag C: Klopt het dat wijzigen op basis van de projectie eerst verrekend dienen te worden met de aantallen uit besteksparaagraaf 01.02.38 alvorens tot meer / minderwerk over te gaan?

Antwoord:

Antwoord vraag A: De opsteller van het bestek heeft op basis van een steekproef dit beoordeeld. Voor de prijsvorming is het uitgangspunt dat dit voldoet tenzij anders in het bestekboek is aangegeven.

Antwoord vraag B: Deze aanname is juist.

Antwoord vraag C: Ja, dit is juist.

Beantwoord op: 06-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
75.52.90-d-0 Proefbrand Gymzaal / werkplaats

Vraag:

In het bestek is aangegeven dat in gymzalen en werkplaatsen lineaire optische detectie moet worden toegepast. In een representatieve werkplaats dient met geopende ventilatieluiken een proefbrand te worden uitgevoerd. Deze staat niet in de PvE's voorgeschreven.

Vraag A: Wat dient te worden aangehouden?

Vraag B: Maakt de proefbrand onderdeel uit van de inspectie?

Vraag C: Is er sprake van 1 representatieve werkplaats?

Antwoord:

Antwoord vraag A: Daar waar op de bestekstekeningen een lineairemelder is aangeven dient te worden uitgegaan van een proefbrand.

Antwoord vraag B: Proefbranden dienen om aan te tonen dat de gerealiseerde projectie voldoet aan de gestelde brandgrootte. Dit dient te worden aangetoond aan de directievoerder en het inspectiebureau.

Antwoord vraag C: Zie antwoord vraag A

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Functiebehoud Transmissiewegen

Vraag:

Volgens het netwerk en infra-PvE 7361.82.PE.R.025.e.GvT - versie E dd 25 maart 2022 kan er sprake zijn van een gelijkwaardige invulling voor functiebehoud bij gebruik van in-en uitgaande mantelbuizen via dezelfde weg, indien deze door een kruipruimte of door een automatisch bewaakte ruimte worden aangebracht. In een aantal panden zullen deze transmissiewegen een stuk door het gebouw moeten worden aangelegd, terwijl er geen sprake is van volledige bewaking (voorbeeld: Unit 2 / tekening T92 / Tekening T66.00.20.b). Worden de mantelbuizen daar door kruipruimten aangebracht? Of wordt daar een andere oplossing voor functiebehoud van het netwerk toegepast?

Antwoord:

De mantelbuizen worden bij horizontale versleping in de kruipruimte aangebracht en komen onder de locatie waar deze uit moeten komen de kruipruimte uit. De verticale versleping vindt plaats in gebied dat voorzien is van automatische bewaking.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Teksten

Vraag:

Kan de aannemer ervan uitgaan dat op het moment van de verstrekking van de opdracht alle groepen- en zoneteksten worden verstrekt zodat de engineeringsfase direct goed opgestart kan worden?

Antwoord:

Nee, zoals aangegeven in de dialoogsessie dient de informatie zoals groepteksten en zoneteksten door de aannemer na opdracht verstrekking in overleg met de gebruiker te worden samengesteld.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Ondertekening PvE's

Vraag:

Kan de aannemer er vanuit gaan dat op het moment van de verstrekking van de opdracht alle Programma's van Eisen door alle partijen zijn ondertekend en daarmee dit niet meer tot de verplichtingen van de opdrachtnemer behoort?

Antwoord:

Het verkrijgen van alle benodigde handtekeningen op de Programma's van Eisen van de brandmeldinstallatie om te komen tot een gecertificeerde installatie is geen verplichting voor de opdrachtnemer. De opdrachtgever zal hier zorg voor dragen.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanleg transmissiewegen

Vraag:

Kan op basis van inspectiecertificaten van de bestaande brandmeldinstallatie ervan worden uitgegaan dat de huidige aanleg van transmissiewegen aan de eisen voor functiebehoud voldoen, zowel door toepassing van functiebehoud kabelsystemen, bouwkundige en technische oplossingen (zoals ringleidingen)?

Antwoord:

Ja, hier kan worden vanuit gegaan.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Inspectiecertificaat

Vraag:

Is de bestaande brandmeldinstallatie op het terrein voorzien van een inspectiecertificaat (of zijn de individuele gebouwen / clusters voorzien van inspectiecertificaten)?

Antwoord:

In de huidige situatie heeft elk gebouw zijn eigen inspectiecertificaat.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

75.10.29-a-9 ASD Systemen

Vraag:

Volgens bestek dient bij ASD-systemen voor isoleercellen een retourleiding naar de cel te worden gemaakt. Zijn ASD-systemen voor bewaking van meerdere cellen met meerdere aanzuigleidingen en 1 retourleiding niet toegestaan?

Antwoord:

Voor de ASD-systemen dient de projectie zoals aangeven op de bestekstekeningen te worden aangehouden.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

75.10.29-a-9 Bewakingsomvang

Vraag:

Volgens bestek is overal volledige bewaking geëist, met uitzondering van de gebouwen 70 en 80. In de PvE's staan meer objecten / gebouwen aangegeven waar geen volledige bewaking is geëist, dit zijn hiermee tegenstrijdige eisen. Wat dient te worden aangehouden?

Antwoord:

Voor het bepalen van de bewakingsomvang is het Programma van Eisen en de bestekstekeningen leidend.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

75.00.50-59 Coderen bekabeling

Vraag:

Er is aangegeven dat elke kabel aan weersijden van vloer- en wanddoorvoeringen moet worden gecodeerd.

Vraag A: Is deze eis voor elke kabel van toepassing, of alleen de nieuw aan te brengen bekabeling?

Vraag B: Hoe dient dit te worden uitgevoerd indien kabel in bijvoorbeeld buis is aangebracht, of als deze in ingestorte buis is aangebracht?

Antwoord:

Antwoord vraag A: Alleen voor nieuw aan te brengen bekabeling.

Antwoord vraag B: bij de gestelde voorbeelden is dit niet van toepassing.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

75.10.29-a-9 - Geografisch Brandweerpaneel

Vraag:

In welke fase van het project dient het geografisch brandweerpaneel te worden geleverd en inbedrijf gesteld?

Antwoord:

Zie document "Randvoorwaarden uitvoeringsfase" onder het kopje Uitvoering is beschreven op melkmoment het geografisch brandweerpaneel geleverd en inbedrijf gesteld dient te zijn.

In de dialoog sessie is aangegeven dat tijdens de migratie van de oude naar de nieuwe brandmeldinstallatie de brandmeldingen alleen op detectie zone niveau te worden gepresenteerd.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE's - Deurvastzetinrichtingen

Vraag:

In PvE's wordt aangegeven dat deurvastzetinrichtingen moeten worden gestuurd bij brandmeldingen van rookmelders in de directe nabijheid van de

scheiding. Is de bestaande structuur van voedingen, stuurmodules en deurvastzetinrichtingen nu ook zo ingericht, of dienen ten behoeve van deze aangegeven selectiviteit de transmissiewegen opnieuw te worden ontworpen / aangelegd?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient, indien er sprake is van een vastzetinrichting op deuren, anders dan celdeuren te rekenen op het plaatselijk aanpassen van de installatie, om te kunnen voldoen aan de gestelde eis in de PvE's.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.18 01.02.38

Vraag:

Gezien de opgave in het artikel verwacht OG dat componenten verrekend gaan worden en heeft daar een voorzet voor gedaan voor het aantal. Hoe gaat OG er mee om als er een veelvoud van deze opgave nodig is?

Antwoord:

Dan worden deze verrekend overeenkomstig de bepalingen van het UAV.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1)

Vraag:

Aangezien ON het aantal isoleercellen niet kent, met hoeveel proefbranden dient ON rekening te houden?

Antwoord:

ON kan het aantal isoleercellen bepalen aan de hand van de projectietekeningen.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

60 7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) 49.01.59/01

Vraag:

Codering; ON stelt voor om de brandmeldcentrales en panelen te voorzien van een aparte resopal codering en dat de melders worden voorzien van de van fabriek af standaard labels. Kan OG hier akkoord mee gaan?

Antwoord:

Uitvoering van coderingen dienen overeenkomstig bestekpost 49.01.59/01 in het werk in overleg met de directie te worden vastgesteld. OG kan hier nu over deze specifieke situatie geen uitspraak doen of deze voldoet.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz. 2 49.01.29/08

Vraag:

Kleurstelling; met hoeveel % componenten in een afwijkende kleur dienen wij rekening mee te houden?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat er kan worden volstaan met de standaard kleur van de te leveren componenten.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.69 75.10.29

Vraag:

Kunt u aangeven op wat voor basis er met het bestaande SMS gekoppeld dient te worden en wat de functionele werking is van de koppeling? Dienen de kosten die de bestaande leverancier van het SMS dient te maken ook een onderdeel zijn van de inschrijving?

Antwoord:

Er dient niet te worden voorzien in een koppeling met het SMS.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.63 75.10.29

Vraag:

Voor overname van bestaande naar nieuwe brandmeldcentrale zal bestaande bekabeling hergebruikt worden. Beide systemen gelijktijdig in bedrijf kan dus niet. Hoe kijkt OG hier tegen aan in het kader van het artikel (5e alinea)?

Antwoord:

Voor migratie dient het stappenplan zoals opgenomen in het document randvoorwaarden te worden aangehouden.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz. 63 75.10.29

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de sturingen die nu op de bestaande brandmeldinstallatie aanwezig zijn één op één worden overgenomen en dat er geen aanpassingen aan de achterliggende systemen (lift,xxxx,xxxx,xxxx) zijn opgenomen. Hoe kijkt OG hier tegenaan?

Antwoord:

M.b.t. de status van de sturingen dien de ON vooraf aan de uit te voeren werkzaamheden een nul meting uit te voeren overeenkomstig 00.02.48. Eventuele defecten aan de bestaande te sturen installaties zullen door het Rijksvastgoedbedrijf directie beheer worden verholpen.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.64 75.10.29

Vraag:

ON stelt voor om de aanbieding te baseren op de projectie zoals op de bestekstekeningen is weergegeven en eventuele aanpassingen als meer /minderwerk te behandelen. Gezien de grote van het project en de kort

schouw is het niet mogelijk om alle gebouwen en projectie te beoordelen.
Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Bestekstekeningen met de hierop aangeven projectie zijn leidend. Indien de ze projectie niet voldoet dienen de extra voorzieningen te worden opgenomen uit de post 01.02.38.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1)

Vraag:

Dienen de kosten die Siemens maakt om de bestaande Sinteso centrale in te koppelen ook in de inschrijving meegenomen te worden?

Antwoord:

Koppeling dient te voldoen aan de specificatie zoals opgenomen in bestekpost 75.10.32.a.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Gezien de huidige situatie van oorlogsdreiging in Europa en de daarmee gepaarde onzekere toestand van de wereld is het na genoeg onmogelijk om juiste prijzen vast te zetten voor een langere periode. Volatiele grondstofprijzen, fluctuerende en stijgende energie prijzen, onzekere transport mogelijkheden en stijgende kosten, hele beperkte beschikbaarheid van materialen door tekorten, de onrust in de financiële wereld maken het nagenoeg onmogelijk om prijzen voor een jaar aan te houden. Kunt u aangeven hoe deze prijsverhogingen die buiten de invloedssfeer van ON ligt, verrekend kunnen gaan worden? Inhoeverre bent u, gezien de huidige situatie, dagprijzen te accepteren?

Antwoord:

Momenteel hanteert het Rijksvastgoedbedrijf de "Flankerend aanvullende indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf (tijdelijke Fairregeling 2022). Deze Fairregeling blijft ook gedurende het contract van toepassing op onderhavige

project (als bijlage toegevoegd). Het Rijksvastgoedbedrijf onderkent dat door onder andere de situatie in Oekraïne zorgt voor instabiliteit en prijsfluctuaties op bepaalde (grondstoffen)markten en dat dit mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de kosten en de planning van voor dit project.

OG wil u daarom verzoeken om, zodra tijdens de uitvoering van de werkzaamheden daadwerkelijk prijsstijgingen optreden en/of vertraging ontstaat vanwege leveringsproblemen, ON zo spoedig mogelijk contact opneemt met de projectmanager van het Rijksvastgoedbedrijf en schriftelijk en gemotiveerd aan te geven waarom u meent recht te hebben op kostenvergoeding en/of termijnsverlenging. Het Rijksvastgoedbedrijf beoordeelt concrete en onderbouwde verzoeken tot kostenvergoeding en/of termijnsverlenging aan de hand van de voorwaarden die worden gesteld in par. 47 dan wel par. 8 UAV 2012.

Ten aanzien van verzoeken tot kostenvergoeding geldt dat het Rijksvastgoedbedrijf, conform par. 47 UAV 2012, toetst of de kostenverhoging onvoorzienbaar is geweest, niet aan u kan worden toegerekend en de kosten van het werk aanzienlijk verhoogt. Bij de beoordeling of de kosten van het werk (totale aanneemsom) aanzienlijk zijn verhoogd, volgt het Rijksvastgoedbedrijf de vuistregel van de Raad van Arbitrage voor de Bouw inhoudende dat de kosten van het werk met méér dan 5% moeten zijn verhoogd.

Ik verzoek u reeds nu een goede administratie bij te houden waaruit de kostenvergoeding en/of termijnsverlenging waarop u te zijner tijd mogelijk aanspraak maakt, voldoende blijkt. Daarnaast treedt het Rijksvastgoedbedrijf graag met u in overleg om te bespreken welke maatregelen eventueel mogelijk zijn om te veel verhoogde prijzen en/of vertraging vanwege leveringsproblemen zoveel mogelijk te voorkomen en/of beperken.

Beantwoord op: 08-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Indien en wanneer, gezien de huidige maatschappelijke, economische en politieke situatie, materialen niet (of niet op tijd) voorhanden waardoor het werk vertraagd danwel stil komt te vallen buiten de invloedssfeer van ON, wat zijn dan uw gedachten en/of richtlijnen met betrekking tot de planning en de daaraan verbonden deadlines?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf onderkent dat door onder andere de situatie in Oekraïne zorgt voor instabiliteit en prijsfluctuaties op bepaalde

(grondstoffen)markten en dat dit mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de kosten en de planning van projecten, waaronder voor dit project.

Op dit moment zijn de concrete (financiële) gevolgen voor het onderhavige project nog niet bekend. OG wil u daarom verzoeken om, zodra tijdens de uitvoering van de werkzaamheden daadwerkelijk prijsstijgingen optreden en/of vertraging ontstaat vanwege leveringsproblemen, zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de projectmanager van het Rijksvastgoedbedrijf en schriftelijk en gemotiveerd aan te geven waarom u meent recht te hebben op kostenvergoeding en/of termijnsverlenging. Het Rijksvastgoedbedrijf beoordeelt concrete en onderbouwde verzoeken tot kostenvergoeding en/of termijnsverlenging aan de hand van de voorwaarden die worden gesteld in par. 47 dan wel par. 8 UAV 2012.

Ten aanzien van verzoeken tot kostenvergoeding geldt dat het Rijksvastgoedbedrijf, conform par. 47 UAV 2012, toetst of de kostenverhoging onvoorzienbaar is geweest, niet aan u kan worden toegerekend en de kosten van het werk aanzienlijk verhoogt. Bij de beoordeling of de kosten van het werk (totale aanneemsom) aanzienlijk zijn verhoogd, volgt het Rijksvastgoedbedrijf de vuistregel van de Raad van Arbitrage voor de Bouw inhoudende dat de kosten van het werk met méér dan 5% moeten zijn verhoogd.

Ik verzoek u reeds nu een goede administratie bij te houden waaruit de kostenvergoeding en/of termijnsverlenging waarop u te zijner tijd mogelijk aanspraak maakt, voldoende blijkt. Daarnaast treedt het Rijksvastgoedbedrijf graag met u in overleg om te bespreken welke maatregelen eventueel mogelijk zijn om te veel verhoogde prijzen en/of vertraging vanwege leveringsproblemen zoveel mogelijk te voorkomen en/of beperken.

Beantwoord op: 08-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat u op de dag van contract ondertekening de volgende documenten overhandigt:

Alle DWG tekeningen

Alle ondertekende PvE's

Detectiezones

Groepenteksten

Antwoord:

Na opdrachtverstrekking zullen de bouwkundige onderleggers in Dwg formaat worden aangeleverd. Tevens zullen de PvE's worden aangeleverd. m.

b.t. de detectiezones en groepteksten zie antwoord op vraag 49.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Een aantal PVE geeft gedeeltelijke bewaking aan terwijl de omschrijving volledige bewaking is (muv gebouw 70 en 80). Welke documenten zijn leidend hierin?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 54.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Dialoogsessie

Vraag:

Krijgen de verschillende aanbieders bij de dialoogsessie van 25 november gelijktijdige spreektijd of is er per aanbieder een apart tijdsblok ingepland?

Antwoord:

Ja, deze krijgen evenveel spreektijd.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Vraag over onderhoud en garantie

Vraag:

De doorlooptijd van het project is door u ingeschat op 16 maanden (elders 18 maanden genoemd). Zodra een BMI is opgeleverd, ligt de verantwoording voor het onderhoud ON. De contractuele onderhoudsperiode bedraagt 12 maanden na de oplevering van de laatste brandmeldinstallatie. Dit zou inhouden dat alle eerder opgeleverde BMI's een veel langere garantie /onderhoudstermijn hebben dan bijvoorbeeld de laatste installatie. Hoe gaan wij om met de kosten van garantie en onderhoud indien het project langer

loopt dan de door u opgegeven planning?

Antwoord:

Indien het project langer duurt dan de opgegeven planning is de UAV van toepassing en zal deze worden gehanteerd.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Deurdrangers 30.80.35-a

Vraag:

In bestekshoofdstuk 30 staat tekstueel aangegeven dat 301 stuks deurdrangers vervangen moeten worden.

Vraag A: Wij vermoeden dat de opdrachtgever het type TS99 FL K PI (geborgde uitvoering) bedoeld i.p.v. TS FL K. Klopt dit?

Vraag B: Kunt u aangeven op welke type deur de drangers dienen te komen, dit i.v.m. het bepalen van de kosten voor het dichtten van schroefgaten in staal of hout. Indien dit niet bij alle 301 deuren hetzelfde is graag per type een aantal en opgave doen.

Vraag C: Worden alle 301 drangers geplaatst op een celdeur, of komen ze ook op andere soorten deuren voor, zoals algemene verkeersdeuren? Zo ja hoeveel van welk type?

Vraag D: Voor het overschilderen van de deuren ontvangen wij graag de aantallen van ieder type, zoals Glas /of helemaal dicht.

Vraag E: Dient de deur 1 of 2 zijdig te worden overgeschilderd?

Vraag F: Hoeveel van de deurdrangers komen er in Unit 3? en hoeveel van de deurdrangers komen in Unit 7?

Antwoord:

Antwoord vraag A: Het toe te passen type deurdranger is het type TS99 FL K PI.

Antwoord vraag B.: De locatie van de deurdrangers zijn aangegeven op de bestekstekeningen. Voor de celdeuren en was en droogruimten uitgaan van stalen deuren en voor de overige deuren is het uitgangspunt houten deuren.

Antwoord vraag C: Zie antwoord vraag B

Antwoord vraag D: Niet duidelijk op basis van welk bestekpost de aannemer deze vraag stelt.

Antwoord vraag E: Zie antwoord vraag D.

Antwoord vraag F: Zie antwoord vraag B.

Beantwoord op: 08-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Waterzijdig inregelen sprinkler / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is door de opdrachtgever aangegeven dat er een aanvulling op het bestek komt met:

- De te verrichten werkzaamheden aan het waterzijdig gedeelte van de sprinkler installatie.
- De voorgeschreven leveranciers die deze werkzaamheden dient uit te voeren.

Vraag A: Wanneer kunnen we deze toegevoegde informatie ontvangen.

Vraag B: Graag deze informatie tijdig verstrekken. Wij zien hierbij een termijn van 15 werkdagen voor het sluiten van de vragen module op TenderNed als tijdig zodat deze partij ook nog de gelegenheid heeft om vragen te stellen omtrent de omschrijving van te verrichten werkzaamheden.

Antwoord:

Voor de waterzijdige testwerkzaamheden van de sprinklerinstallatie dient bestekpost 01.02.02-17 te worden toegevoegd:

Fred van der Linden Montage BV

Kolk 1

5345 RM Oss

0412-626950

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Verslag Dialoogsessie

Vraag:

Op donderdag 01 december 2022 heeft de opdrachtgever een dialoogsessie gehouden. Er is tijdens de dialoogsessie toegezegd dat hier een verslag van komt.

Vraag A: Wanneer kunnen we dit verslag verwachten?

Vraag B: Graag dit verslag tijdig aanleveren zodat er nog tenminste 7 werkdagen over zijn voor het sluiten van de vragenmodule op TenderNed zodat er de gelegenheid is vragen te stellen over dit document. Kan hier

gehoor aan worden gegeven?

Antwoord:

OG zal het verslag uiterlijk datum 8 december publiceren.

Beantwoord op: 06-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Werking brandmeldpaneel / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is besproken dat:

- Het digitaal brandmeldpaneel bij de ingang tijdens de ombouw op gebouw niveau en detectiezone dient te melden.
- Het digitaal brandmeldpaneel bij de ingang pas bij oplevering de complete functionaliteit hoeft te hebben zoals in het bestek vermeld.
- Het brandmeldmanagementsysteem dient tijdens de ombouw bij de oplevering van een gebouw direct alle functionaliteiten te hebben.

Vraag: Kan bevestigd worden dat bovenstaande drie punten correct zijn opgesomd?

Antwoord:

Bovenstaande opsomming is een juiste weergave van het gesprek tijdens de dialoof fase.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Certificeringsinstelling / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is besproken dat:

Voor de in besteksartikel 01.02.06-27 aangegeven partij voor de inspectie van de brandmeldinstallatie kan worden gelezen of gelijkwaardig. Hiermee kan iedere geaccrediteerde inspectie-instelling worden toegepast door de aannemer.

Vraag A: Kan bovenstaande worden bevestigd?

Antwoord:

De opdrachtnemer heeft de vrije keus tot het selecteren van een geaccrediteerde inspectie instelling.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Verificatie toe te passen fabricaat-type / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is besproken dat:

- De aannemer in de begroting van zijn aanbieding dient te vermelden welk fabricaat en type Managementsysteem er toegepast gaat worden.
- Er voor opdrachtverstrekking door de opdrachtgever geverifieerd gaat worden of het aangeboden managementsysteem voldoet aan hetgeen in het bestek vernoemd staat. Hiermee neemt de opdrachtgever het risico op zich dat het systeem voldoet aan de gestelde eisen van de opdrachtgever. Eventueel vind hier een aanvullend verificatiegesprek voor plaats.
- De aannemer in de begroting van zijn aanbieding dient te vermelden welk fabricaat en type Brandmeldinstallaties er toegepast gaat worden.
- Er voor opdrachtverstrekking door de opdrachtgever geverifieerd gaat worden of hetgeen aangeboden systeem voldoet aan de gestelde eis "A-merk van Hoge Kwaliteit en betrouwbaarheid".

Vraag: Kan worden bevestigd dat de bovenstaande vier punten zo aan het te doorlopen project proces worden toegevoegd?

Antwoord:

Sub vraag 1: Het is juist dat de opdrachtnemer in de begroting dient aan te geven welk managementsysteem (merk en type) met bijbehorende licenties zijn aangeboden en zal worden geleverd tijdens de uitvoering.

Sub vraag 2: Het is aan de opdrachtnemer om te bepalen of het aangeboden managementsysteem voldoet aan alle specificaties zoals opgenomen in het managementsysteem. Op basis van sub vraag 1 zal de opdrachtgever bij de toetsing van de inschrijver of op basis van de beschikbare kennis redelijkerwijs aan kunnen nemen dat het aangeboden managementsysteem voldoet aan de eisen van het bestek.

Sub vraag 3: De opdrachtnemer dient in de open begroting merk en type van alle actieve onderdelen van de brandmeldinstallatie te vermelden zodat de opdrachtgever kan bepalen of er invulling wordt gegeven aan de vraag van een "klasse A merk" brandmeldinstallatie.

Sub vraag 4: De opdrachtgever zal op basis van sub vraag 3 beoordelen of de aangeboden brandmeldinstallatie voldoet aan de gestelde eis "A-merk van Hoge Kwaliteit en betrouwbaarheid".

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.

79

Onderwerp:

"Onbekende gebouwen" / Dialoogsessie:

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is het volgende bespreekpunt ingebracht:
"De visie van de opdrachtgever hoe de twee "onbekende gebouwen" buiten de projectscope en daarmee voor de aannemer onbekende BMCs toch geïmplementeerd kunnen worden in de scope van dit bestek (management systeem). En hoe kan de aannemer voor de werking hiervan verantwoordelijk kan zijn:

- Fabricaat en type BMC Unit 5 bekend. Wat dient er te worden opgenomen aan werkzaamheden aan deze installatie in Unit 5 in de projectscope is niet bekend of gegeven. Dient deze leverancier ook niet een voorgeschreven leverancier te zijn om een werkende koppeling en daarmee volledige projectscope te creëren?
- Fabricaat en type BMC Kavel D nog geheel onbekend. Wat dient hiervoor voorzien te worden binnen de projectscope?"

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat:

- Er een aanvullende opgave komt wat de aannemer dient op te nemen in zijn aanbieding voor werkzaamheden / kosten aan de bestaande Siemens centrale in Unit 5.
- Er een aanvullende opgave komt wat de aannemer dient op te nemen in zijn aanbieding voor werkzaamheden / kosten aan de nog onbekende installatie die wordt aangebracht op Kavel D.
- Er een aanvullende opgave komt hoe de aannemer er mee om dient te gaan dat de glasvezelring (tube) niet mogelijk niet "rond" zal zijn maar op de plaats van Kavel D enkel uit de grond zal komen. Dit in relatie tot het vroegtijdig in het project moeten realiseren van de glasvezelring.

Vraag A: Kan worden bevestigd dat de drie aanvullende opgaves en gaan komen?

Vraag B: Graag de aanvullende opgaves tijdig inbrengen zodat er nog tenminste 7 werkdagen over zijn om vragen te stellen in de vragenmodule op Tendered. Kan hier gehoor aan worden gegeven?

Antwoord:

Aanname 1: is juist

Aanname 2: Het doel van de nulmeting is beschreven in bestek post 00.02.48. Voor het juiste aantal stuurmodules, zie het aantal modules zoals weergegeven op de bestekstekeningen en het verkenbare aantallen zoals opgenomen in bestelpost 01.02.38.

Tevens dient de aannemer rekening te houden met de aanvullende stuurmodules ten gevolge van het antwoord welke is gegeven op vraag 57.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 Aantallen sturingen / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat:

- Het aantal stuurmodules dient voor de prijsvorming te worden aangehouden conform de bestekstekeningen.
- Onderdeel van de door de aannemer te houden nulmeting is het daadwerkelijk benodigde aantal stuurmodules te bepalen. Eventuele extra benodigde stuurmodules worden eerst verrekend conform bestekspost 01.02.38 en vervolgens als meerwerk.

Vraag: Kan bovenstaande worden bevestigd?

Antwoord:

Aanname 1: is juist

Aanname 2: Het doel van de nulmeting is beschreven in bestek post 00.02.48. Voor het juiste aantal stuurmodules, zie het aantal modules zoals weergegeven op de bestekstekeningen en het verkenbare aantallen zoals opgenomen in bestelpost 01.02.38.

Tevens dient de aannemer rekening te houden met de aanvullende stuurmodules ten gevolge van het antwoord welke is gegeven op vraag 57.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
81 Bestaande bekabeling / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is het volgende bespreekpunt ingebracht:

"De visie van de opdrachtgever waarom de bestaande bekabeling gehandhaafd kan/mag blijven i.r.t de functionele uitvraag voor een nieuwe BMI. Hoe gaat de opdrachtgever om indien er een systeem wordt aangeboden wat niet kan functioneren op de bestaande bekabeling maar wel volledig aan de functionele eisen uit het bestek voldoet?

Er is niet opgegeven, ook niet middels de revisie documenten, welke bekabeling in welk onderdeel van de installatie is toegepast. Hiermee kan de aannemer onmogelijk in staat worden gesteld een keuze in fabricaat te maken en vooraf te toetsen of dit gaat passen op de bestaande bekabeling".

De opdrachtgever heeft geantwoord in de dialoogsessie:

Er zullen door de opdrachtgever diverse steekproeven worden gedaan op locatie om te kijken welke (lus) bekabeling is gebruikt. Hierbij zal getracht worden om van de aanwezige kabel het fabricaat en type te achterhalen.

Vraag A: Graag deze informatie tijdig aanleveren zodat er na ontvangst van de aanvullende informatie nog tenminste 7 werkdagen over zijn tot het sluiten van de vragen module op TenderNed. Kan hier gehoor aan worden gegeven?

Vraag B: Wij verwachten een lijst met daarin vermeld de gedane steekproeven met vermelding van een gebouw en ruimtenummer.

Vraag C: Welke rechten kan de aannemer halen uit de ontvangen informatie van de steekproef? (Of te wel: wordt het in de dialoogsessie besproken risico geheel weggenomen bij de aannemer?)

Antwoord:

Antwoord vraag A: Op TenderNed zal een document worden toegevoegd met hierin aangeven welke type kabel op basis van een steekproef welke tot op heden in de gebouwen is aangetroffen. Aanvullende informatie zal later worden toegevoegd.

Antwoord vraag B: De opgave is gedaan op basis van gebouw en niet op basis van een aanvullende ruimte nummer.

Antwoord vraag C: Uitgangspunt is dat de opgegeven type bekabeling in het gehele gebouw aanwezig is.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Overnemen bestaande BMI's / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat:

De aannemer er voor prijsvorming vanuit kan gaan dat er overdag tijdens de werkzaamheden voldoende "sociale controle" door de gebruiker in de gebouwen aanwezig is. Hiermee wordt het geaccepteerd dat er tijdelijk geen detectie aanwezig is. De aannemer hoeft niet te voorzien in brandwachten. Aan het einde van de werkdag dient de detectie weer operationeel te zijn.

Vraag: Kan het bovenstaande worden bevestigd?

Antwoord:

Deze aanneme is door de vraagsteller te algemeen weergegeven. Tijdens de dialoogsessie is antwoord gegeven op de vraag m.b.t. de kosten van brandwachten. Hierbij is aangegeven dat gezien de persoonlijke bezetting van het personeel er voor de meeste gebouwen kan volstaan met persoonlijk

toezicht. Echter voor de gebouwen en/of situaties dit niet mogelijk is, dienen alternatieve maatregelen te worden genomen. Uitgangspunt hierbij was dat de opdrachtnemer geen aanvullende kosten voor brandwachten dient op te nemen.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Overnemen bestaande BMI's / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is door de opdrachtgever aangegeven dat:

- 1- De bestaande BMC's dienen per gebouw één verzamelsturing (Brand) te krijgen naar de nieuwe BMC om hier mee te garanderen dat de sturingen op de oude en nieuwe installatie operationeel blijven tijdens de omzetting.
- 2- De nieuwe BMC's dienen per gebouw één verzamelsturing (Brand) te krijgen naar de bestaande BMC om hier mee te garanderen dat de sturingen op de oude en nieuwe installatie gehandhaafd blijven.
- 3- De huidige onderhoudspartij van de BMI's is Honeywell. Deze is niet als voorgeschreven onderaannemer in het bestek opgenomen, het staat de aannemer vrij de benodigde aanpassingen te doen aan de bestaande BMI's om de bovenstaande sturingen te realiseren.
- 4- De opdrachtgever heeft in de dialoogsessie aangegeven dat er geen bezwaar is dat de aannemer werkt aan de bestaande BMC/BMI's zonder tussenkomst van de huidige onderhoudspartij.

Vraag A: Kunnen de bovenstaande 4 punten worden bevestigd?

Vraag B: Als de aannemer werkzaamheden verricht aan de bestaande BMI /BMC's wie is er dan verantwoordelijk (operationeel en financieel) voor het optreden en oplossen van storingen aan deze bestaande Honeywell installaties die ontstaan tijdens of na de werkzaamheden?

Antwoord:

De eerste 3 punten kloppen, punt 4 klopt niet. Er moet altijd afstemming zijn met onderhoudspartij, omdat dit van invloed kan zijn op de overige objecten. Antwoord B: Uitgangspunt is: op het moment dat in een gebouw werkzaamheden aan de BMI wordt verricht door de aannemer, zal de installatie volledig worden overgedragen van beheer naar de uitvoerende partij. Dit om te voorkomen dat er voor 1 installatie 2 partijen verantwoordelijk zijn.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

84

Toegevoegd document SBO-TI 2021 / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat:

Het aanvullend ingebracht document SBO-TI 2021 d.d. februari 2020 zal in zijn geheel komen te vervallen. Hiervoor in de plaats zal er een aanvullende onderhoudsomschrijving worden opgesteld en ingebracht in het aanbestedingsproces.

Vraag A: Kan dit worden bevestigd?

Vraag B: Graag dit aanvullende document tijdig aanleveren zodat er nog tenminste 7 werkdagen over zijn tot het moment van het sluiten van de vragenmodule op TenderNed. Kan hier gehoor aan worden gegeven?

Vraag C: Vervalt dan ook bestek 7361.82.BF.U.001.e.GvdV van 28 oktober 2022 (Printdatum 04 november 2022) en wordt het oorspronkelijke bestek 7361.82.BF.U.001.e.GvdV van 21 oktober 2022 (Printdatum 21 november 2022) weer van toepassing?

Antwoord:

Antwoord vraag A: Het aanvullend ingebracht document SBO-TI 2021 d.d. februari 2020 komt in zijn geheel te vervallen. Hiervoor in de plaats is document 7361.82.BF.N.005.a.PdG Aanvullende voorwaarden beheer en onderhoud BMI P.I. Vught, wordt aan u verstrekt via de berichtenmodule van TenderNed.

Antwoord vraag B: Zie antwoord vraag A

Antwoord vraag C: Het vigerende bestek is 7361.82.BF.U.001.e.GvdV, d.d. 28 oktober 2022 en komt dus niet te vervallen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Doorlooptijd uitvoering / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is afgesproken dat:

De start van de 19 maanden doorlooptijd van de uitvoering begint 1 maand na schriftelijke opdrachtverstrekking van het RVB aan de aannemer. De schriftelijke opdrachtverstrekking staat nu gepland op 6 maart 2023. De aannemer dient dan een projectteam beschikbaar / operationeel te hebben op 6 april 2023.

Deze maand kan de aannemer gebruiken om zijn projectteam te formeren en zich het project eigen te maken. In deze eerste maand zullen er nog geen besprekingen zijn tussen de opdrachtgever en de aannemer.

Vraag: Kan dit worden bevestigd?

Antwoord:

In principe klopt het dat er 1 maand voorbereidingstijd wordt gegeven. Dat er geen besprekingen zijn is niet een vaststaand gegeven. Indien noodzakelijk kan er wel overleg plaatsvinden (dit kan 2 kanten op werken).

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Doorlooptijd uitvoering / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is door de opdrachtgever aangegeven dat: Voor de prijsvorming de doorlooptijd dient te worden aangehouden zoals ook weergegeven in document "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" alsmede in het antwoord van vraag 10 van de NvI is weergegeven, te weten 19 maanden na oplevering.

Indien deze termijn niet haalbaar blijkt te zijn dan is het de aannemer toegestaan alle extra kosten die ontstaan, met redelijkheid en billijkheid, te verrekenen. Hieronder vallen tenminste, projectbegeleidingskosten, aanvullende onderhoudskosten en algemene kosten.

Vraag: Kan dit worden bevestigd?

Antwoord:

Indien de realisatie niet binnen 19 maanden kan plaatsvinden is het aannemer toegestaan alle extra kosten die ontstaan, met redelijkheid en billijkheid, te verrekenen. Hieronder vallen tenminste, projectbegeleidingskosten, aanvullende onderhoudskosten en algemene kosten. Bovenstaande is alleen van toepasbaar als de vertraging van oplevering niet verwijtbaar is aan aannemer.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Certificering Brandmeldinstallatie - Bestek 75.13.49-a

Vraag:

In besteks artikel 75.13.49-a staat vermeld dat:

"De aannemer moet rekenen dat 2 jaar na oplevering de complete installatie moet worden her gecertificeerd en zijn voorzien van een geldig inspectiecertificaat met een geldigheidsduur van 1 jaar".

In besteks artikel 01.02.11-09 staat vermeld dat:

Er een onderhoudstermijn is van 12 maanden na het opleveren van het laatste deel van de installatie.

Het preventief en correctief onderhoud tijdens de onderhoudstermijn onderdeel is van de scope.

Vraag A: Wie verzorgd het certificeren 1 jaar na oplevering van het laatste onderdeel van de installatie? Er staat nu vermeld dat de aannemer dit 2 jaar na oplevering moet doen?

Vraag B: Wij achten het niet wenselijk als de termijn voor het verantwoordelijk zijn voor de certificering en het onderhoud niet gelijk lopen. Kan het certificeren na 2 jaar in besteksartikel 75.13.49-a worden gewijzigd in 1 jaar en daarmee gelijk wordt gesteld aan de onderhoudstermijn.

Antwoord:

Vraag A:

De opdrachtnemer dient aansluitend doch uiterlijk 3 maanden na de ingebruikname van een nieuwe brandmeldcentrale met een omvang volgens het bijbehorende Programma van Eisen te voorzien van een geldig inspectiecertificaat met een geldigheidsduur van 1 jaar.

Alle nieuwe brandmeldinstallaties dienen gedurende de periode voor de definitieve eind oplevering en gedurende 1 jaar na de eind oplevering te zijn voorzien van een geldig inspectie certificaat.

Vraag B:

Het termijn van 2 jaar welke is beschreven in bestekpost 75.13.49-a dient te worden aangepast naar 1 jaar.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Reinigen Korven Rookmelders - Bestek pagina 66 - 75.10.29-a-9

Vraag:

In het bestek staat opgenomen:

"In de cellen zijn korven gemonteerd om de rookmelder, deze korven dienen na uitwisseling van de meldervoet en de automatische melder te worden gereinigd en te worden teruggeplaatst. De aannemer dient er rekening mee te houden dat er verschillende uitvoeringen van korven zijn gebruikt. Indien de bestaande korf niet groot genoeg is voor de nieuwe rookmelder dient de aannemer de kosten voor de vervanging in zijn aanbieding te hebben opgenomen".

Constateringen:

- Er is geen informatie gegeven in de besteksstukken over hoeveel korven het gaat.
- Er is geen informatie gegeven in de besteksstukken over de afmetingen van de bestaande korven, de aannemer kan dan ook niet bepalen of ze wel of niet passen.

Vraag A: Met het demonteren, reinigen en hermonteren van hoeveel stuks korven in de verschillende uitvoeringen dient de aannemer rekening te houden?

Vraag B: Kan er gedetailleerd worden aangegeven wat exact wordt verstaan onder "gereinigd".

Antwoord:

Vraag A: De opdrachtnemer dient rekening te houden dat in alle cellen op een leefafdeling een beschermkorf aanwezig is.

Vraag B: Hiermee wordt bedoeld dat de korf gereinigd en vrij is van stof en dat de vettige aanslag wordt verwijderd.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Niet werkende sturingen / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat indien, tijdens de door de aannemer te houden nul meting, wordt geconstateerd dat bestaande sturingen niet werken dient dit gemeld te worden aan de opdrachtgever. De opdrachtgever gaat er dan voor zorgen dat het aan te sturen object weer gaat functioneren zoals bedoeld in het PvE.

Vraag: Kan het bovenstaande worden bevestigd?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Proefbranden Isocellen 75.00.50-92

Vraag:

In dit besteksartikel staat:

"Tot het werk behoort het uitvoeren van proefbranden in minimaal een

representatieve isoleercel per leefafdeling / unit alsmede de in het PvE voorgeschreven ruimten en daar waar dit wordt bepaald door NEN 2535".

Vraag A: Graag ontvangen wij het aantal "units" waar isoleercellen zitten.

Vraag B: Graag ontvangen wij per afzonderlijke "unit" het aantal "leefafdelingen" waar isoleercellen zitten.

Vraag C: Graag ontvangen wij per afzonderlijke "leefafdeling" het aantal verschillende isoleercellen. Of te wel hoeveel (bouwkundige) varianten in isoleercellen zijn er voor iedere afzonderlijke leefafdeling?

Toelichting: Bovenstaande is naar onze mening niet van de bestekstekeningen te herleiden en wel van invloed op de prijsvorming.

Antwoord:

De gevraagde gegevens zijn terug te vinden in de verstrekte besteksdocumenten en revisiestukken.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Revisie SMC Unit 7

Vraag:

Graag zouden wij aanvullend ook de revisie (plattegrond en blokschema) van de bestaande Sprinkler installatie van Unit 7 ontvangen van tenminste het elektrotechnisch gedeelte van de installatie.

Kan deze aanvullend worden verstrekt?

Antwoord:

De revisietekeningen zullen tijdens de voorbereidingsfase aan de aannemer worden aangeleverd. De aannemer dient rekening te houden met het vervangen van 55 I/O modules om de meldingen van de sprinklerinstallatie in te kunnen lezen. Tevens dient de aanbidding te voorzien in 5 extra I/O module's als verrekenbare eenheid.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:

HUB Gebouw / Tekening T92

Vraag:

Op tekening T92 staat ook een vierkantje getekend met HUB erin. Dit

gebouw staat niet op tekening T60. En er is ook geen projecteringstekening van, echter staat het gebouw niet uitgesloten in het bestek zoals dat wel op pagina 64 staat voor gebouw 45.

Vraag A: Is er geen brandmeldinstallatie in dit gebouw aanwezig?

Vraag B: Indien hier wel iets dient te komen ontvangen wij graag een aanvullende bestekstekening met de juiste projectscope.

Antwoord:

In de HUB is wel een BMI aanwezig. Deze is gekoppeld op de BMI van gebouw 92. In de HUB zijn maar 2 ruimtes aanwezig, elk met 2 rookmelders en 1 nevenindicator

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Ref 21 vraag & antwoord

Vraag:

Uw antwoord op vraag met ref 21 luidt: Zie bijlage geplaatst in het mapje "Documenten".

De bijlage is niet aanwezig of voor ons niet zichtbaar. Klopt dit?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 6 vermeld:

"Binnen vier weken na opdracht en voor aanvang van alle werkzaamheden dient de aannemer een Plan van Aanpak, het V&G-Plan en het werkplan ter goedkeuring in te dienen bij de directie. In dit Plan van Aanpak dient de bouwstroom met alle werkzaamheden en bijbehorende risico's te zijn beschreven. Het Plan van Aanpak zal door de directie worden getoetst en aanvullend worden getoetst op het niet verstoren van de primaire bedrijfsprocessen ten gevolge van de geplande werkzaamheden"

Mening aannemer: Wij achten het volstrekt onmogelijk om binnen 4 weken

na opdrachtverstrekking een Plan van Aanpak te hebben met ALLE werkzaamheden en bijbehorende risico's. Wij stellen voor dit Plan van Aanpak gefaseerd per deelproject (per gebouw) voorafgaand aan de omzettingswerkzaamheden en na de gezamenlijke nulmeting met de adviseur op te stellen en overeen te komen.

Vraag A: Is de opdrachtgever bereid om mee te gaan in ons voorstel?

Vraag B: Indien uit het Plan van Aanpak gezamenlijk wordt overeengekomen dat er aanvullende voorzieningen benodigd zijn om het niet verstoren van de primaire bedrijfsprocessen te realiseren zijn deze dan verrekenbaar?

Antwoord:

Antwoord vraag A: De opdrachtgever stemt in om een algemeen plan van Aanpak met hierin aangeven de werkvolgorde om te komen tot een uitvoeringsvorm zoals beschreven in het bestek. Per deelproject kan dan volstaan met een gedetailleerd plan van aanpak.

Antwoord vraag B: Indien er aanvullende maatregelen nodig zijn welke niet zijn beschreven in het bestek, de nota van aanvullingen of in of de beantwoorden van de gestelde vragen via TenderNed komen de aanvullende maatregelen in aanmerking voor verrekening.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Start werk - foto's

Vraag:

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 6 vermeld:

"Voor aanvang van de uitvoeringswerkzaamheden dient samen met de opdrachtgever een vooropname te worden verricht. Tijdens deze vooropname heeft de aannemer de mogelijkheid om alle beschadigingen aan het gebouw of interieur te melden aan de opdrachtgever. De geconstateerde beschadigingen worden door de aannemer vastgelegd in een rapportage aangevuld met foto's. Deze rapportage dient door de opdrachtgever te worden goedgekeurd en te worden ondertekend."

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 3 vermeld:

"In verband met de privacy van justitiabelen en bezoekers is het niet toegestaan om binnen de inrichting zonder toestemming audiovisuele apparatuur te gebruiken, hieronder vallen ook mobiele telefoons met een camerafunctie. Op last van de inrichting is het verboden om mobiele

telefoons mee te nemen in de inrichting"

Vraag A: Kan er een toelichting worden gegeven hoe de aannemer de rapportage inclusief foto's moet maken zonder een fototoestel te mogen gebruiken.

Vraag B: Bij de schouw hebben wij gezien dat de adviseur gebruik maakt van de softwaretool Ed-Controls, is het voor de aannemer ook mogelijk deze Tool te gebruiken binnen het project bij o.a. de opnames en nulmetingen?

Antwoord:

Vraag A: De opdrachtgever zal een projectlicentie van de beveiligde versie van ED Controls vanuit SvBB ter beschikking stellen.

Vraag B: Het gebruik van ED controls of andere soortgelijke applicaties zijn zonder verdere toestemming van PI Vught niet toegestaan.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen deel A-B-C

Vraag:

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 5 vermeld:

"Tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden binnen de inrichting moet worden voldaan aan de criteria uit de SBR publicatie 'Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' deel A, B en C".

Mening aannemer: De overlast die wordt veroorzaakt voor het vervangen van de brandmeldinstallaties zal nauwelijks trillingen veroorzaken. Aannemer begrijpt niet waarom deze richtlijn van toepassing is.

Constatering: Er is niet smart aangegeven in het document Randvoorwaarde uitvoeringsfase aan welke criteria op wat voor manier project specifiek opgenomen moet worden. Dit is hiermee een groot financieel risico voor de aannemer omdat de leveringen, metingen en werkzaamheden relatief tot zeer hoge projectkosten kunnen leiden.

Vraag A: Kan de eis voor de Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' deel A, B en C vervallen? Zo niet, kunnen de criteria waaraan de aannemer projectspecifiek dient te gaan voldoen smart worden omschreven zodat eenduidig vastligt wat de aannemer dient te verzorgen.

Antwoord:

Deze eis kan komen te vervallen.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Flankerend beleid (Fair regeling)

Vraag:

Ik zie de FAIR regeling van het RVB niet tussen de documenten staan. Zou u deze s.v.p. kunnen sturen.

Antwoord:

Deze wordt als bijlage meegezonden.

Beantwoord op: 15-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Vervolg vraag op het antwoord vraag 67 / 68

Vraag:

Reactie aannemer op gegeven antwoord: Het gegeven antwoord is niet acceptabel voor ons als aannemer. Er is gegeven dat de kosten pas verrekend mogen worden als er aantoonbaar sprake is van meer dan 5% kosten stijging. Dit is naar onze mening volledig tegenstrijdig met hetgeen er veelvuldig in de dialoogsessie door de opdrachtgever en directievoerder is benoemd.

Opdrachtgever en directievoerder hebben tijdens de dialoogsessie veelvuldig, de niet concrete term, "Redelijkheid en Billijkheid" benoemd. Verrekening pas na 5% kosten stijging vinden wij niet Redelijk en Billijk. Dit zeker niet voor kostenstijgingen door toedoen van derden (zoals uitloop door te weinig begeleiders). Dit mede gezien de omvang en scope van de aanbesteding.

Vraag A1: Wij verzoeken u het antwoord op vraag 67 en 68 niet van toepassing te verklaren.

Vraag A2: Indien u deze antwoorden niet schrap nemen wij aan dat wij bij een sluitende, vanaf heden bij te houden eenzijdige administratie, geen enkele vorm van discussie kunnen verwachten van de opdrachtgever bij de verrekening van de extra kosten?

Vraag B: Wij verzoeken u het eerder gegeven antwoord op vraag 37 weer van toepassing te laten verklaren.

Vraag C: Wij verzoeken u een eenduidig, voor ons acceptabel, antwoord te geven op hetgeen de opdrachtgever en directievoerder bedoeld met "redelijkheid en billijkheid" en voor welke onderdelen deze wel en niet van

toepassing zijn.

Antwoord:

De term redelijkheid en billijkheid zoals deze in de dialoogsessie is benoemd heeft betrekking op de juridische term waarbij gesteld wordt, dat per concrete geval zal moeten beoordeeld of er sprake is dat er een dermate ongunstig effect voor een der betrokkenen ontstaat dat het afdwingen van naleving van die overeenkomst onaanvaardbaar zou zijn naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid. Hierdoor kunnen er op voorhand geen harde afspraken op basis van percentages worden gemaakt.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Verzoek tot uitstel sluiten vragenmodule & indien datum.

Vraag:

Wegens het uitblijven van antwoorden op de vragen:

Vraag 74, vraag 75, vraag 79, vraag 81, vraag 84 met de daarin gevraagde (en tijdens de dialoogsessie besproken) extra informatie. Wij hebben specifiek vermeld in deze vragen dat het noodzakelijk lijkt om nog vragen te kunnen stellen over de nog te ontvangen extra informatie.

En:

Het later vertrekken van het verslag van de Dialoogsessie als vermeld in het antwoord op vraag 75.

verzoekt de aannemer de vragen module langer open te laten staan dan de huidige 22 december 9:00u. Graag zouden wij zien nadat de betreffende vragen zijn beantwoord de in de verschillende vragen gestelde doorlooptijd in werkdagen nog overblijft voor het stellen van vragen. Hierbij willen wij ook vragen respect te hebben voor het aanstaande kerstreces en deze periode (27 december 2022 t/m 06 januari 2023) niet mee te tellen in het aantal werkdagen.

Vraag A: Kan de aannemer erop rekenen dat de opdrachtgever de planning van het aanbestedingsproces zal aanpassen op het bovenstaande verzoek van de aannemer?

Vraag B: Zoals reeds aangegeven in de vraagstelling van vraag 6 acht de aannemer het noodzakelijk, gezien de projectscope en functionele uitvraag, dat er een beschikbare doorlooptijd is van tenminste 3 volle werkweken tussen afgifte van de laatste NvI en het sluiten van de kluis op Tendered. Kunnen wij ervan uitgaan dat ook de indiendatum van de aanbesteding zal

worden aangepast aan hetgeen verwoord in deze vraag?

Antwoord:

Inschrijver heeft de planning (zie termijnen TenderNed) aangepast.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Vervolg vraag op antwoord vraag 35

Vraag:

Gegeven antwoord: Het termijn schema wordt aangepast naar 22 termijnen en per gebouw na afgifte inspectiecertificaat conform besteksparaagraaf 75.13.49-a.

Reactie aannemer: Gegeven antwoord is niet acceptabel voor de aannemer en zal tot een onredelijk grote voorfinanciering (project liquiditeit) zorgen in het project. Direct bij opstart dient de aannemer de grootste investeringen te doen te weten:

- Realisatie Glasvezelring.
- Levering en programmering van alle BMC's en SMC's.
- Levering en programmering van het Brandmeldmanagementsysteem.
- Levering en programmering van het Digitaal Brandmeldpaneel.
- Verzorgen van de gehele detail engineering.
- Verzorgen van de nulopnames.

Wij stellen een volgend betalingsschema voor:

- 5% bij opdracht, na afgifte van de bankgarantie, voor de grote investeringen die de aannemer dient te doen in dit project.
- 5% van de aanneemsom bij engineering gereed.
- 5% van de aanneemsom bij realisatie Glasvezelring.
- 10% van de aanneemsom bij levering van alle BMC's op locatie.
- 10% van de aanneemsom bij levering van het Managementsysteem en het digitaal brandmeldpaneel.
- 60% van de aanneemsom verdeeld over 21 deel termijnen verdeeld over de 21 gebouwen (na rato omvang) bij afgifte van het inspectiecertificaat.
- 5% bij het einde van de 1 jaar onderhoudstermijn.

Vraag: Wil de opdrachtgever ingaan op ons voorstel en zo een voor opdrachtgever en opdrachtnemer gezonde financiële projectsituatie creëren?

Antwoord:

Voorstel door de aannemer is niet akkoord. Voorstel is te specifiek geschreven voor een aannemer. Het opgegeven termijnen schema van 22 maanden blijft van toepassing. Het staat de aannemer vrij om na gunning van de opdracht een specifiek termijnen voorstel opgesteld door de aannemer ter

voor te stellen.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Vervolg vraag op antwoord vraag 73

Vraag:

Antwoord vraag D is: Niet duidelijk op basis van welk bestekspost de aannemer deze vraag stelt.

Reactie: Dit is de laatste zin van besteksparagraaf 30.80.35-a-9.

Vraag: Dient er rekening te worden gehouden met de afdichten van gaten in de bestaande deuren i.v.m. het vervangen van de vrijloopdeurdrangers en het overschilderen van de gehele deur? Of ziet de aannemer dit verkeerd, zo ja kan hier een verdere verduidelijking over worden gegeven?

Antwoord:

De aannemer dient te rekenen op het afdichten van gaten in de bestaande deuren en lokaal herstel van schilderwerk van de dicht gezette gaten wanneer de gaten zich in directe zicht bevinden.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
30.80.35-a Deurdrangers

Vraag:

In de besteksparagraaf 30.80.35-a staat opgenomen dat er 301 stuks deurdrangers vervangen moeten worden.

In de besteksparagraaf 30.00.20 staat vermeld dat de deurdrangers op de celvlakken van Unit 3 en Unit 7 vervangen dienen te worden.

Constatering: Op de verschillende bestekstekeningen van Unit 3 en Unit 7 staan meer vrijloopdeurdrangers getekend.

Vraag: Wij nemen aan dat de aantallen zoals omschreven in het besteksparagraaf 30.80.35-a het correcte aantal zijn. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 104
Onderwerp: Verslag Informatiebijeenkomst

Vraag:

Op 15 december 2022 is via de berichten module het verslag van de dialoogsessie verstrekt?

Constatering aannemer: Wij herkennen ons niet in het gemaakte besprekingsverslag, er staan diverse zaken niet in benoemd die wel zijn besproken. Ook staan er diverse zaken wel in benoemd die niet zijn besproken. Ook constateren wij diverse antwoorden op vragen die afwijkend zijn van hetgeen is besproken.

Hetgeen naar onze mening is besproken is verwoord in de reeds gestelde vragen 74 t/m 86 in de vragenmodule.

Vraag A: Dient het ontvangen verslag te worden gezien als besprekingsverslag of als aanvullend formeel besteksdocument?

Vraag B: Indien het als besprekingsverslag dient te worden gezien hoe wordt het verslag dan gezamenlijk vastgesteld? of te wel hoe kunnen aanwezige opmerkingen maken op het verslag?

Antwoord:

Het dient als besprekingsverslag (informatief). Tijdens de bespreking van datum 1 december 2022 is door aanbestedende dienst aangegeven i.v.m. prioritering de vragen formeel via de vragenmodule van TenderNed te stellen.

Antwoord B

Inschrijver wordt verzocht voor de aanwezige opmerkingen die consequenties hebben voor de onderhavige aanbestedingsprocedure via de vragenmodule (NVI) van Negometrix te stellen.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. 105
Onderwerp: Verslag Informatiebijeenkomst - Vragen NvI

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst / dialoogsessie is duidelijk door de opdrachtgever aangegeven dat alle vragen ook nog formeel gesteld dienen te

worden in de vragen module op tendered. In het verslag staat dit ook nog eens benoemd in paragraaf 2.2

Constatering 1: Wij hebben, zoals gevraagd, direct na de dialoogsessie de vragen 74 t/m 86 gesteld.

Constatering 2: De vragen n.a.v. de dialoogsessie zijn nog niet beantwoord in de vragenmodule, daarmee is er formeel nog geen uitsluitel over hetgeen er in de dialoogsessie is besproken.

Vraag: Wij nemen aan dat de nog te ontvangen antwoorden, bij tegenstrijdigheid, op de gestelde vragen 74 t/m 86 (en eventuele andere relevante vragen) in rangorde voorgaan boven hetgeen in het verslag van de dialoogsessie is benoemd.

Antwoord:

Klopt.

Inschrijver wordt verzocht alle van belang zijnde vragen formeel te stellen via de “Vragenmodule” van TenderNed.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Verslag Informatiebijeenkomst

Vraag:

Op 15 december 2022 is via de berichtenmodule in een bewerkbaar format het verslag van de dialoogsessie verstrekt. Het document heeft geen nummer of kenmerk en ook geen documentdatum (wel is de datum van de dialoogsessie benoemd). In dit verslag staan diverse zaken vernoemd.

Vraag A: Dient dit document gezien te worden als formeel contract document of enkel ter informatie zonder dat er rechten uit ontleend kunnen worden?

Vraag B: Indien het als formeel contractdocument gezien dient te worden zouden wij het document graag terug zien onder de documenten module in een niet bewerkbaar formaat met een document kenmerk en document datum. Kan hier gehoor aan worden gegeven?

Antwoord:

Het betreft een besprekingsverslag enkel ter informatie. Inschrijver wordt verzocht alle van belang zijnde vragen formeel te stellen via de “Vragenmodule” van TenderNed.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Verslag Informatiebijeenkomst - Samenwerking

Vraag:

In het verslag van de informatiebijeenkomst zoals ontvangen op 15 december staat de volgende tekst (gedeeltelijke dikgedrukt) vermeld:

"3. Aanbestedende dienst is gericht op samenwerking en verwacht een professionele partij te contracteren die niet uit is op bonus/boete"

Instelling aannemer: Ook wij als aannemer zijn groot voorstander van het uitvoeren van projecten met een optimale samenwerking. Echter de gekozen uitvraag (Laagste prijs, zonder kwalitatieve stukken en zonder zware referentie projecten) vraagt erom dat de aannemer andere keuzes moet maken om voor de aanbesteding om kans op het project te maken dan te gaan voor een optimale samenwerking.

Vraag A: Indien de opdrachtgever samenwerking en een prettige projectuitvoering verlangt vragen wij hier een eenduidige concrete voor de aannemer afprijsbare aanvullend proces document voor op te stellen en toe te voegen aan de projectscope.

Vraag B: Hoe gaat de opdrachtgever de verschillende inschrijvers toetsen voor opdrachtverstrekking of ze voldoen aan deze samenwerkingseis.

Vraag C: Welke boetes en / of bonussen gaat de opdrachtgever inzetten als sanctie als door de aannemer niet wordt voldaan aan het nog te ontvangen document uit vraag A.

Antwoord:

Vraag:

In het verslag van de informatiebijeenkomst zoals ontvangen op 15 december staat de volgende tekst (gedeeltelijke dikgedrukt) vermeld:

"3. Aanbestedende dienst is gericht op samenwerking en verwacht een professionele partij te contracteren die niet uit is op bonus/boete"

Instelling aannemer: Ook wij als aannemer zijn groot voorstander van het uitvoeren van projecten met een optimale samenwerking. Echter de gekozen uitvraag (Laagste prijs, zonder kwalitatieve stukken en zonder zware referentie projecten) vraagt erom dat de aannemer andere keuzes moet maken om voor de aanbesteding om kans op het project te maken dan te gaan voor een optimale samenwerking.

Vraag A: Indien de opdrachtgever samenwerking en een prettige projectuitvoering verlangt vragen wij hier een eenduidige concrete voor de aannemer afprijsbare aanvullend proces document voor op te stellen en toe te voegen aan de projectscope.

Vraag B: Hoe gaat de opdrachtgever de verschillende inschrijvers toetsen

voor opdrachtverstrekking of ze voldoen aan deze samenwerkingseis.
Vraag C: Welke boetes en / of bonussen gaat de opdrachtgever inzetten als sanctie als door de aannemer niet wordt voldaan aan het nog te ontvangen document uit vraag A.

Antwoord:

Het verschil tussen “Laagste Prijs” en “BPKV” is enkel gelegen in het gegeven om wel of niet met gunningscriteria te werken.
Natuurlijk kan aanbestedende dienst dit conform “vraag A” uitvragen, echter aanbestedende dienst gaat er vanuit gezien het Programma van Eisen met een professionele partij van doen te krijgen waarbij samenwerking een natuurlijk proces is.

Antwoord op vraag B: dat valt niet te toetsen. Aanbestedende dienst wenst geen stok te hebben om mee te slaan (lees boete te heffen) als partij zich niet houdt aan de aan het plan van aanpak met betrekking tot samenwerking.
Aanbestedende dienst wenst dat inschrijvers i.p.v. tijd te besteden aan het beschrijven van samenwerking deze tijd zullen gebruiken om te komen tot een prettige natuurlijke wijze van samenwerking.

Antwoord op vraag C. Aanbestedende dienst is gericht op een natuurlijke wijze van samenwerking en zal voor dit aspect geen boetes of bonussen verstrekken.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
108

Onderwerp:
FAIR Regeling

Vraag:

Constatering 1: In het antwoord op vraag 37 wordt de FAIR regeling voor de gehele looptijd van het project van toepassing verklaard.

Constatering 2: In het antwoord op vraag 67 wordt ook aangegeven dat de FAIR regeling van toepassing is.

Constatering 3: In het antwoord op vraag 68 (laatst beantwoorde vraag) wordt de FAIR regeling niet meer benoemd en worden er andere verrekenmethodes benoemd.

Constatering 4: Op 15 december 2022 is een bewerkbaar formaat van de FAIR, zonder kenmerk of datum, via de documenten module verstrekt en daarmee toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

Constatering 5: In het op 15 december 2022 verstrekte versie van de FAIR regeling is niet aangegeven welk indexcijfer voor het onderhavige project van toepassing is.

Vraag A: Kan worden bevestigd dat het gegeven antwoord op vraag 37 in volgorde staat boven het antwoord van vraag 67 en 68?

Vraag B: Kan er een niet bewerkbare versie van de FAIR regeling met kermerk en datum met het benoemen van de toe te passen indexeringsindex formeel worden verstrekt aan de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Antwoord op vraag A; bij deze de bevestiging dat het gegeven antwoord op vraag 37 in volgorde boven het gegeven antwoord van vraag 67 en 68 staat.

Antwoord op vraag B: Op dit moment is nog geen definitief besluit genomen over de verlenging van de FAIR-regeling. De einddatum is daarmee formeel nog 1 april 2023 (let wel, ook na die datum wordt dus nog eventueel geïndexeerd conform de tekst van de regeling, maar dan naar de index/het prijspeil van die einddatum).

Deze maand wil RVB - met beter zicht op de huidige en verwachte marktontwikkelingen (ook na 1 april a.s.) - komen tot een advies, omtrent het al dan niet verlengen van de huidige regeling. Bijlage bijgevoegd omtrent de toe te passen indexeringsindex.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

109

Onderwerp:

7361.82.PE.R.023.d.GvT - PI Vught, PvE Digitaal Geografisch Brandweerpaneel-Nevenpaneel

Vraag:

In dit PvE staat in de inleiding de onderstaande tekst:
"Naar aanleiding van de uitgevoerde inventarisatie dient de brandmeldinstallatie te worden vervangen. Als onderdeel van deze vervanging dient ook het brandmeldpaneel in de remise te worden vervangen door een digitaal geografisch brandweerpaneel en dient het brandmeldpaneel in de meldkamer van Unit 5 (gebouw 82) te worden vervangen door een digitaal geografisch nevenpaneel beide voor de weergave van brandmeldingen".

Constatering 1: Ook komt de benaming Unit 5 meerdere malen voor in dit PvE.

Constatering 2: Er is aangegeven dat Unit 5 voor de aannemer volledig buiten de project scope valt.

Vraag A: Kan de aannemer ervan uitgaan dat alles wat in dit PvE staat vermeld over Unit 5 buiten de scope van de aannemer valt.

Vraag B: Wij nemen aan dat de aannemer niet verantwoordelijk is voor het afgeven van een inspectiecertificaat voor dit PvE voor het digitaal geografisch BWP omdat een gedeelte van de scope van dit PvE buiten de projectscope valt. Klopt onze aanname? Zo niet graag een eenduidige

concrete opgave wat de aannemer hiervoor dient te voorzien.

Antwoord:

Vraag A: De werkzaamheden zoals vermeld in PvE 7361.82.PE.R.023.d. GvT m.b.t. Unit 5 (gebouw 82) vallen buiten de scope van werkzaamheden van de aannemer. In de meldkamer (CP) van unit 5 (gebouw 82) zal conform PvE 7361.82.PE.R.021.f.GvT een alfanumeriek nevenpaneel worden geplaatst binnen de scope van de werkzaamheden van dit gebouw.

Vraag B: Het PvE voor het Digitaal Geografisch Brandweerpaneel-Nevenpaneel zal in de uitvoeringsfase door de opdrachtgever worden aangepast, waarbij de huidige beschrijving van de werkzaamheden in unit 5 (gebouw 82) zullen komen te vervallen. De aannemer dient het aangepaste Programma van Eisen als onderdeel van het Basisontwerp door een inspectie instelling te laten beoordelen. Als onderdeel van de initiële inspectie van de diverse gebouwen dient te worden gecontroleerd of de meldingen juist op het digitale brandmeldpaneel worden weergegeven.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Besteksartikel 75.11.90-a inspectieinstelling - SMC

Vraag:

In dit besteksartikel staat vermeld:

"Tijdens de migratie van de sprinklarmeldinstallatie dient de inspectie-instelling actief betrokken te zijn/worden voor zover dit noodzakelijk is om voor ingebruikname een inspectiecertificaat te kunnen verkrijgen".

Vraag: Kan specifiek en eenduidig worden beschreven wat de opdrachtgever bedoeld met "actief betrokken", dit zodat de kosten hiervoor kunnen worden bepaald.

Antwoord:

Met actief betrokken wordt bedoeld dat de inspectie instelling vooraf aan de uit te voeren werkzaamheden betrokken is bij het vervangen van de sprinklarmeldcentrale. Met als doel de doelmatigheid van de sprinklerinstallatie en her inspectie van de vast opgestelde brandbeheersingsinstallatie (sprinklerinstallatie) te waarborgen.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
7361.82.PE.R.025.e.GvT PI Vught, netwerk - infra (en alle overige PvE's)

Vraag:

In dit PvE staan 25 punten omschreven waaraan het netwerk & infra dient te voldoen. Bij punt 20 staat:

"Het glasvezelnetwerk moet geheel voldoen aan NEN- EN 50173-1:2003 en NEN-EN 50173-1:2003/C1:2003. Er moet (door derden) een meetrapport worden opgesteld waarin wordt aangetoond dat geheel aan de ANSI/TIA /EIA-568B.3 en Addendum 1, TIA/EIA-568-B.3-1, wordt voldaan".

Constatering: een gedeelte van dit netwerk wordt door de opdrachtgever aangelegd.

Constatering: de opdrachtgever heeft hier een voorgeschreven leverancier voor aangesteld zodat alle werkzaamheden bij één partij zijn belegd.

Vraag: Kunnen wij aannemen dat de opdrachtgever heeft getoetst of de voorgeschreven leverancier het netwerk volgens deze eisen heeft aangelegd (voor het gedeelte van de scope van opdrachtgever) en ook door de opdrachtgever op de hoogte is gesteld dan het aan deze eisen dient te gaan voldoen? Klopt onze aanname? Zo niet, achten wij dit als een extreem, niet door de aannemer te dragen, risico.

Antwoord:

Voor de aannemer van dit bestek is het uitgangspunt dat het niet door de aannemer aangelegde glasvezelverbindingen aan deze eis voldoen. Daar waar de aannemer een verplichting heeft tot het aanbrengen van aanvullende glasvezelverbindingen is deze eis vanzelfsprekend van toepassing.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

7361.82.PE.R.025.e.GvT PI Vught, netwerk - infra (en alle overige PvE's)

Vraag:

In dit PvE staan 25 punten omschreven waaraan het glasvezelnetwerk dient te voldoen. Deze punten dienen bij inspectie van dit netwerk aan de inspecteur te worden aangetoond.

Diverse van deze 25 punten worden buiten de scope van de van de aannemer gerealiseerd door de derden in rechtstreekse opdracht van de opdrachtgever. Hiermee kan de aannemer geen verantwoordelijkheid nemen in het aantonen van deze punten uit dit PvE.

Vraag: Wij nemen aan dat alle punten uit dit PvE die niet onder de verantwoordelijkheid vallen van de aannemer door de opdrachtgever aan de inspectieinstelling worden aangetoond. Ook nemen wij aan dat bij de betreffende inspecties ook de juiste vertegenwoordiging aanwezig om dit aan

de inspecteur te kunnen aantonen. Kloppen onze aannames?

Antwoord:

Deze aannames is juist.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Begeleiding / Dagelijks inbedrijfstellen

Vraag:

Constatering 1: In besteksartikel 01.02.26-92 staat aangegeven dat er gedurende het project 2 personen aan begeleiding beschikbaar zijn voor toezicht.

Constatering 2: In besteksartikel 01.02.26-92 alsmede op de aangeleverde planning "7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught" staat aangegeven dat er op 2 locaties tegelijk gewerkt moet worden. Hierdoor is er één begeleider per locatie beschikbaar.

Constatering 3: In besteksartikel 75.09.90-90 staat aangegeven dat "De aannemer dient bij een gefaseerde ingebruikname aan het einde van de werkdag alle brandmelders welke zijn aangesloten en geprogrammeerd op de nieuwe brandmeldinstallatie functioneel te testen inclusief stuurfuncties en signalering op brandmeldpanelen, managementsysteem en PZI".

Conclusie 1:

Op het moment van "functioneel testen aan het einde van iedere werkdag" dienen er gelijktijdig werkzaamheden plaats te vinden op de volgende locaties:

- 1- Bij de melders op locatie 1. Hier dienen de melders getest te worden.
- 2- Bij de BMC op locatie 1. Hier dient gecontroleerd te worden of de meldingen binnen komen.
- 3- Bij de melders op locatie 2. Hier dienen de melders getest te worden.
- 4- Bij de BMC op locatie 2. Hier dient gecontroleerd te worden of de meldingen binnen komen.
- 5- Bij het nieuwe brandmeldpaneel bij de ingang van het terrein. Hier dient gecontroleerd te worden of de meldingen binnen komen.
- 6- Bij tenminste één locatie van het brandmeldmanagement systeem. Hier dient gecontroleerd te worden of de meldingen binnen komen.
- 7 - Bij de PZI installatie (Paggers). Hier dient gecontroleerd te worden of de meldingen binnen komen op een pager. (Kan mogelijk qua locatie gecombineerd worden met één van de bovenstaande locaties.

Conclusie 2:

Bovenstaande conclusie 1 geeft weer dat om aan de besteksvraag te voldoen

aan het einde van de werkdag tenminste 7 begeleiders nodig zijn. Hiermee is er een onmaakbare situatie ontstaan en is het niet mogelijk te voldoen aan alle bestekseisen. (door het beschikbaar zijn maximaal 2 begeleiders).

Vraag A: Is de opdrachtgever zich hiervan bewust?

Vraag B: Hoe dient de aannemer hiermee om te gaan (graag een concrete en eenduidige afprijsbare toelichting)?

Antwoord:

Uit bovenstaande benadering trekt de opdrachtgever de conclusie dat de vraagsteller de gestelde randvoorwaarden theoretisch en onjuist interpreteert. In bovenstaande opsomming wordt geen rekening gehouden dat meerdere waarnemingen op dezelfde locatie mogelijk zijn, waarbij er ook geen aanvullende begeleiding nodig is. Het uitgangspunt zoals opgenomen in het bestek blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
BSO Toets - Bestek 75.13.49-a-29

Vraag:

Conform besteksartikel 75.13.49-a-29 dient er voorafgaand aan de uitvoering een BSO (Beoordeling Basis Ontwerp) te worden uitgevoerd door het inspectiebureau.

Vraag A: Kunnen we ervan uit gaan dat bij opdrachtverstekking alle PvE's met de status definitief beschikbaar zijn inclusief de minimaal benodigde handtekeningen op deze documenten, dit om opstart vertraging verder te voorkomen en eventuele gevolgen van de BSO tijdig te kunnen ondervangen?

Vraag B: Wij nemen aan dat eventuele opmerkingen vanuit de BSO door de bestekopsteller (derden) per ommegaande worden verwerkt in een nieuwe versie van de verschillende PvE documenten en dat de PvE opsteller wederom voor alle handtekeningen zorgt. Klopt onze aanname?

Vraag C: Wij nemen aan dat eventuele wijzigingen die ontstaan vanuit het BSO waardoor installaties en/of processen wijzigingen voor verrekening in aanmerking komen. Klopt onze aanname?

Vraag D: Hoe dient in de BSO rekening te worden gehouden met het ontbrekende PvE van Unit 5? Zover wij constateren hebben alle PvE's een relevantie en samenhang met elkaar.

Antwoord:

Antwoord vraag A: Aannee is juist.

Antwoord vraag B: Hierbij is het uitgangspunt dat dit alleen van toepassing is als de opdrachtgever en opsteller Programma van Eisen het eens zijn met de voorgestelde wijzigingen. Wanneer dit niet het geval is zal er verdere afstemming moeten plaats vinden om te komen tot een oplossing voor de ontstaande situatie.

Antwoord vraag C: Aannee is juist.

Antwoord vraag D: Gezien de vertrouwelijkheid van het Programma van Eisen van Unit 5 zal deze pas na opdrachtverstrekking worden verstrekt.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Certificering Brandmeldinstallatie - Bekabeling

Vraag:

Constatering 1: In besteksartikel 75.09.90-90 & 75.13.49-a-0 staat aangegeven dat iedere fase (cluster) een certificering dient te krijgen door een inspectieinstelling.

Constatering 2: In alle PvE's BMI die bij de besteksdokumentten zijn gevoegd staat aangegeven dan een "Certificaat Leveren Brandmeldinstallaties niet is vereist". Tevens staat in alle PvE's vermeld dat er wel een installatiecertificaat dient te worden afgegeven.

Constatering 3: Alle bekabeling dient gehandhaafd te blijven, hierdoor kan de aannemer niet de verantwoordelijkheid nemen om een "installatie-attest" af te geven.

Conclusie:

Doordat de bekabeling gehandhaafd blijft kan hier geen "installatieattest" voor worden afgegeven. Hierdoor kan er door het branddetectiebedrijf inderdaad geen "certificaat leveren" worden afgegeven. Hierdoor dient de inspecteur een inspectie te doen uit de "zware beoordeling" van het CCV inspectieschema, dit houdt in dat er op vele door de inspecteur te bepalen plaatsen gecontroleerd moet worden of de bekabeling aan de eisen voldoet.

Vraag A: Wij nemen aan dat het herstellen van de bekabeling na constatering van de inspecteur ook bekostigd kan worden uit stelpost zoals beschreven op pagina 67 van het bestek. Deze stelpost is voor het aanpassen van onvolkomenheden in de bestaande bekabeling. Klopt onze aanname?

Vraag B: Wij nemen aan dat de kosten voor herinspectie door de aanwezigheid van bekabeling die niet voldoet (inclusief alle daarvoor benodigde begeleiding) kan worden uit stelpost zoals beschreven op pagina

67 van het bestek. Deze stelpost is voor het aanpassen van onvolkomenheden in de bestaande bekabeling. Klopt onze aanname?

Vraag C: Wij nemen aan dat alle uitloopkosten veroorzaakt door bij de inspectie geconstateerde bekabeling die niet voldoet ook bekostigd kunnen worden uit stelpost zoals beschreven op pagina 67 van het bestek. Deze stelpost is voor het aanpassen van onvolkomenheden in de bestaande bekabeling. Klopt onze aanname?

Onder uitloopkosten verstaan wij tenminste:

- Aanvullende onderhoudskosten voor gebouwen die reeds zijn opgeleverd en in het onderhoud vallen.
- Aanvullende projectbegeleidingskosten, waaronder herplanningskosten.
- Aanvullende ABK.
- Compensatie van verliesuren indien er niet aan volgende gebouwen gestart kan worden.

Antwoord:

Antwoord vraag A: Aanname is juist.

Antwoord vraag B: De aannemer dient vooraf aan een inspectie vast te stellen dat de installatie op basis van de bestaande bekabeling certificeringswaardig is. Indien de aannemer kan aantonen dat de bestaande situatie niet kan voldoen aan de inspectie criteria dient hij dit voor te leggen aan de directie. Pas nadat de directie instemming heeft gegeven om de geconstateerde situatie mag de aannemer de bekabeling aanpassen. De aanvullende kosten voor her-inspecties ten gevolgen van de bestaande bekabeling mag niet worden verrekend met de in het bestek onder bestekpost 75.10.29 genoemde stelpost en dient met een onderbouwing te worden ingediend als een meer-minderwerk.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Randvoorwaarden blz.7

Vraag:

Aan het einde van de werkdag dient een gebouw volledig bewaakt te zijn, alle sturingen getest en geregistreerd. Dit proces heeft een impact op de productieve uren die ON dient te maken om de systemen binenn de planning op te leveren. ON stelt voor om binnen het management systeem alleen meldingen tekstueel weer te geven en nog niet grafisch in plattegronden. Bij de oplevering van een gebouw wordt het managementsysteem dan wel geheel volgens eisen opgeleverd. Kan OG hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 118
Onderwerp: Revisie tekeningen

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de route van de lusbekabeling/volgorde melders zoals op tekening is weergegeven ook daadwerkelijk op locatie aanwezig is en dat als er aanvullende werkzaamheden verricht dienen te worden als dit niet het geval is, dit als meerwerk wordt behandeld?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 119
Onderwerp: 7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.79/88

Vraag:

Op pagina 79 wordt 1 sleutelschakelaar opgegeven, op pagina 88 worden er 3 sleutelschakelaars beschreven, in de huidige situatie zijn er 4 sleutelschakelaars aanwezig. Wij gaan uit van 1 sleutelschakelaar ten ebhoef van het blokkeren van alle sturingen gedurende testwerkzaamheden. Is dit correct?

Antwoord:

Er dient een voorziening op de sprinklermeldcentrale te worden aangebracht, waarmee door middel van twee sleutelschakelaar het volgende kan worden geblokkeerd ten behoeve van sprinklertesten:

- Blokkeren van de doormelding;
 - Blokkeren sturingen brandbeveiligingsinstallaties (alle te blokkeren sturingen mogen via één sleutelschakelaar worden geblokkeerd);
- Welke sturingen via de sleutelschakelaar dienen te worden geblokkeerd dient in samenspraak met de directie te worden bepaald.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 120
Onderwerp: 7361.82.PE.R.023.d.GvT PI Vught, PvE Digitaal Geografisch Brandweerpaneel-Nevenpaneel blz.7

Vraag:

Het DBWP dient voorzien te zijn van 1 richtingsverkeer terwijl er ook drukknoppen omschreven worden. Hoe ziet OG deze tegenstrijdigheid?

Antwoord:

Het betreft 1 richtingsverkeer binnen het netwerk van de brandmeldcentrales. De omschreven drukknoppen hebben betrekking op functies binnen het digitale brandweerpaneel.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.68

Vraag:

Hoe dient de LED test opgenomen te worden in het digitaal brandweerpaneel?

Antwoord:

De functieknoop voor een "LED test" is niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

7361.82.BF.P.002.c.GvdV Planning fasering uitvoering BMI PI Vught

Vraag:

Op welk moment dient gebouw 82 in de glasring opgenomen te worden ivm overlast?

Antwoord:

Gebouw 82 dient aan het eind van het project als laatste gebouw in de glasring te worden opgenomen.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Onderhoud en certificering rapporten

Vraag:

Hierbij verzoeken wij u de onderhoudsrapportage en certificeringsrapportages van de bestaande brandmeldinstallaties aan te leveren

Antwoord:

Deze rapportages zullen na opdrachtverstrekking worden aangeleverd. Het is de opdrachtgever niet duidelijk met welk doel gegadigde over deze documenten wil beschikken.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Revisie tekeningen

Vraag:

Kunt u de revisie tekeningen van gebouw 18 - 73 aanleveren?

Antwoord:

Alle revisietekeningen zijn op 8 december 2022 om 16.44 uur aan u verstrekt via de berichtenmodule van TenderNed.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Revisie tekeningen

Vraag:

Kunt u de revisie tekeningen van unit 2 begane grond aanleveren?

Antwoord:

Alle revisietekeningen zijn op 8 december 2022 om 16.44 uur aan u verstrekt via de berichtenmodule van TenderNed. Unit 2 zijn de tekeningen van Gebouw 20 t/m 27.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Dialogsessie 1 december 2022

Vraag:

Wanneer levert u de inventarisatie van de huidige bekabeling aan?

Antwoord:

Hierbij zenden wij u een overzicht van de toegepaste bekabeling.

Beantwoord op: 02-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2022-12-06-2

Vraag:

Bij ref nr. 54 geeft u aan dat het Programma van Eisen én de bestekstekingen leidend zijn. Bij ref. nr. 70 verwijst u naar Ref. nr. 54 en bij Ref. nr. 65 geeft u aan dat bestekstekingen leidend zijn. Aangezien er in sommige PvE's een verschil zit ten opzichte van wat geprojecteerd is op de bestekstekeningen verzoeken wij u duidelijk aan te geven welke nu leidend zijn; bestekstekeningen of PvE.

Antwoord:

Programma van Eisen dient al leidend te worden aangehouden.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2022-12-15-2 blz.2

Vraag:

Bij de beantwoording van ref. nr 67 en 68 vermeld u het volgende: Bij de beoordeling of de kosten van het werk (totale aanneemsom) aanzienlijk zijn verhoogd, volgt het Rijksvastgoedbedrijf de vuistregel van de Raad van Arbitrage voor de Bouw inhoudende dat de kosten van het werk met méér dan 5% moeten zijn verhoogd. ON leest dit dat alles onder de 5% het risico van ON is. Daarmee wordt mogelijk de inschrijfprijs verhoogd aangezien dit risico opgevangen dient te worden. Gezien de verwachte inschrijfsom is dit een aanzienlijk bedrag. ON verzoekt OG het percentage te verlangen of een andere methode te hanteren.

Antwoord:

Het antwoord is gebaseerd op de vuistregel van de Raad van Arbitrage voor de Bouw. Echter het Rijksvastgoedbedrijf hecht grote waarde aan een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen zichzelf en zijn opdrachtnemers, die recht doet aan belangen van beide kanten en zal daarom in redelijkheid en billijkheid hiermee omgaan. Daarbij dient het wel door

opdrachtnemer financieel goed te worden onderbouwd.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 2022-11-22-2

Vraag:

In het antwoord van Ref nr. 35 geeft u aan dat er 22 termijnen voorgesteld worden gekoppeld aan de afgifte van een certificaat. Dit houdt in dat ON de gehele realisatie van een gebouw dient voor te financieren. ON is gewend om bij de overheid te factureren op het moment dat er documenten of materialen geleverd worden. Ons voorstel is om de betalingscondities af te stemmen op levering van documenten en materialen per bouwdeel; een deel factuur bij levering van ontwerp en engineeringsdocumenten, een deel bij levering materialen en deel bij afgifte van een certificaat. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Voorstel door de aannemer is niet akkoord, zie antwoord vraag 101.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.74

Vraag:

Vanuit ons aangeboden managementsysteem is alleen engels documentatie /handleiding (online helpfunctie) beschikbaar. Gaat u er mee akkoord dat voor het managementsysteem deze tools in het Engels worden geleverd? Tevens is de online handleiding via een HTML te bereiken

Antwoord:

Nee, de handleiding dient in de Nederlandse taal te zijn.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.74

Vraag:

Vraag / opmerking (voorstel) :

‘Melders dienen getest te kunnen worden vanaf een management systeem’.

M.b.v. een management systeem zal de installatie in testmodus gezet kunnen worden. Het testen dient bij de melder zelf plaats te vinden.

‘Gevoeligheid van de automatische melder wijzigen vanuit een management is niet toegestaan. Instellingen zoals melder gevoeligheid is een wijziging op niveau 3 conform NEN-EN 54-2 en dient in de BMC op niveau 3 plaats te vinden.

Antwoord:

Wat is uw vraag?

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.74

Vraag:

Management systemen zijn niet bedoeld om melders te testen of instellingen van melders te wijzigen. Dergelijke werkzaamheden dienen direct in de BMC plaats te vinden. Hoe ziet OG deze stelling?

Antwoord:

Het is niet duidelijk waar deze vraag betrekking op heeft.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.73

Vraag:

Er wordt hier gesteld dat de apparatuur na het uitkoppelpunt BMI <-> management systeem, dient te voldoen aan de NEN-EN 54-13. Dit is een onterechte vraag. De EN54-13 is geen productnorm. Niet een product kan voldoen aan de EN54-13. De EN54-13 is een norm waarin geregeld is dat producten onderling geen verstoring geven (comptabiliteit) Die vraag is reeds gesteld op blz. 73, 3e aandachtstreepje. De componenten waar u de NEN-EN 54-13 voor vraagt, er van uitgaande dat bedoeld wordt de onderlinge comptabiliteit, zijn geen componenten waarvoor de NEN-EN 54-13 voor bedoeld is. Het betreft hier niet meer het BMI systeem. Hoe ziet OG

deze stelling?

Antwoord:

Het doel achter deze eis is dat wanneer een managementsysteem wordt ingekoppeld op het netwerk van de brandmeldcentrales de goede werking van de brandmeldcentrales niet mag beïnvloeden en hiermee dient te voldoen aan de NEN -EN 54 deel 13.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.73

Vraag:

Op blz. 73 staat de eis:

De systeemtijd tussen server en PC bedientoestellen dienen door een externe atoomtijd ontvanger te worden gesynchroniseerd.

- De Server en PC bedientoestellen dienen in een dedicated TCP/IP netwerk te zijn aangesloten.

- Binnen het beschreven dedicated netwerk dienen de actieve veld netwerkcomponenten te voldoen aan de NEN-EN 54-13

Hier wordt gesteld dat de componenten van het netwerk aan de EN54-13 eis moeten voldoen wat ons inziens onterecht is. Er wordt niet gevraagd naar een verklaring van de leverancier voor het houden aan de EN54-13. Maar het blijft een punt dat de EN54-13 bedoelt is voor BMI en OAI producten onderling. Uitkoppunt zoals de FN2012 hoort daar dan ook bij. Maar zeker niet de apparatuur na het uitkoppelpunt zoals de switches enz. ON is van mening dat de netwerk apparatuur niet kunnen voldoen aan de EN54 (-13). Wat is uw reactie in deze stelling?

Antwoord:

Het doel achter deze eis is dat wanneer een managementsysteem wordt ingekoppeld op het netwerk van de brandmeldcentrales de goede werking van de brandmeldcentrales niet mag beïnvloeden en hiermee dient te voldoen aan de NEN -EN 54 deel 13.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.75

Vraag:

In het bestek is de volgende tekst opgenomen: Voordat het computernetwerk in bedrijf opgenomen kan worden dient de aannemer de meetresultaten ter goedkeuring aan te bieden aan de directie. Na goedkeuring van de directie mag het computernetwerk in bedrijf worden genomen. Welke meetresultaten bedoelt OG hiermee?

Antwoord:

De wijze waarop het netwerk dient te worden gemeten is vastgelegd in document 7361.82.BF.N.004.b.PdG Meetmethodiek data netwerk Managementsysteem Brandmeldinstallatie P.I. Vught, d.d. 11 januari 2023. Dit document is bijgevoegd via de Berichtenmodule.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz. 74

Vraag:

Het letterlijk testen van melders vanuit het managementsysteem is niet mogelijk, wel de mogelijk om melders in test-mode te zetten. Het testen van melders geschied vanuit de brandmeldinstallatie op de melder zelf. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, de opdrachtgever is hiermee akkoord.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.73

Vraag:

In het managementsysteem wat ON zal aanbieden is voor wat betreft de meldingen in de gebeurtenissenlijst een andere samenstelling/kleurstelling. Gaat OG akkoord met de volgende mogelijkheden: Rood- groot alarm, Magenta- alarm Geel - storing, Oranje - uitschakeling, Grijs - mededeling /informatie, Blauw - Afwijking? De Niet standaard melding wordt gekoppeld aan een van de andere alarmmeldingen.

Antwoord:

Het is onduidelijk op welk deel op pag. 73 deze vraag betrekking heeft.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Schouw

Vraag:

In Gebouw D is er in de gangpartijen onder de koof een lichtrail gemonteerd waar bekabeling en apparatuur van de bestaande brandmeldinstallatie in aanwezig is en waar ON werkzaamheden dient te verrichten. Dient ON de kosten voor het demonteren /monteren van de gehele lichtrail in de begroting mee te nemen?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Zijn er van de panden asbest vrij en chroom 6 vrij verklaringen aanwezig? Zo niet, hoe ziet er proces eruit op het moment dat er asbest ontdekt wordt?

Antwoord:

Binnen de werkzaamheden van de aannemer mag ervan uit worden gegaan dat de werkzaamheden asbest en chroom-6 vrij zijn. Dit ontslaat de aannemer echter niet van het feit dat als er asbest of chroom-6 verdachte situaties zich voordoen, een melding moet worden gemaakt bij de directie conform de RI&E. In geval dat er daadwerkelijk asbest of chroom-6 onderzoek moet worden gedaan en/of aangetroffen zal dit via meerwerk worden verrekend.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Digitaal Brandweerpaneel Brandmeldinstallatie

Vraag:

Bestekdocument: '7361.82.BF.U.001.e.GvdV PI Vught BMI Definitief

(RVB-RRU 2012-v2021-1)' stelt onder art. 75.33.10-a Bedienings-/Signaleringspaneel: 'Fabricaat: Pneuman'.

Mogen wij dit lezen als 'Pneuman of gelijkwaardig' op voorwaarde dat het alternatief volledig voldoet aan de eisen zoals gesteld in document: '7361.82. PE.R.023.d.GvT PI Vught, PvE Digitaal Geografisch Brandweerpaneel-Nevenpaneel' ?

Antwoord:

Hierbij is bestekpost 01.02.17 van toepassing.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.74 75.10.32-a

Vraag:

In de alinea op deze pagina staat de volgende functionaliteit: "In de gebruikersinterface dient een roostermodus aanwezig te zijn, hierin dienen vooraf bepaalde roosters in een kalender voor gedefinieerde dag typen, roostermodes en geplande tijdprogramma's te worden ingesteld. Binnen het rooster modus dient er een mogelijk aanwezig te zijn om een back-up te maken van de geplande taken alsmede een functie voor het terugzetten van de gemaakte back-up van de geplande taken". In het aangeboden managementsysteem worden project backups volgens een rooster uitgevoerd en indien bepaalde delen gebakup dienen te worden is dit een handmatige actie. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz. 74 75.10.32-a

Vraag:

In de alinea op deze pagina staat de volgende functionaliteit: " Bij elke gebeurtenis dient een zoemer of audiobericht te worden afgespeeld. Per type gebeurtenis dient een afwijken zoemer of audiobericht vrij gekozen te kunnen worden. De audioberichten dienen van het wav-bestandsformaat te zijn. Per gebeurtenis dient het zoemer of het audiobericht te kunnen worden

uitgeschakeld."

In het aangeboden managementsysteem worden meldingen geclassificeerd op urgentie en komen daarmee in een categorie terecht met een eigen audio geluid (verschillende zoemers/tonen ; geen WAV bestand). Gaat OG hiermee akkoord? Wij adviseren u overigens om bij binnenkomende alarmen of meldingen geen audio (WAV) berichten toe te passen. In dit praktijk werkt dit in een meldkamer zeer onrustig en verstorend en zeker in de meldkamers van de PI waar meerdere personen aanwezig zijn en vele processen worden afgehandeld.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het onderdeel. In het aangeboden managementsysteem worden meldingen geclassificeerd op urgentie en komen daarmee in een categorie terecht met een eigen audio geluid (verschillende zoemers/tonen ; geen WAV bestand).

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

144

Onderwerp:

7361.82.BF.U.001.d.GvdV PI Vught BMI Definitief (RVB-RRU 2012-v2021-1) blz.7175.10.32-a

Vraag:

In de alinea op deze pagina staat de volgende functionaliteit: "Een belangrijke gebeurtenis waarop gefilterd moet kunnen worden is het zichtbaar maken van onechte en ongewenste meldingen en de systeembeschikbaarheid." Bepaalde rapportages binnen het aangeboden managementsysteem worden vanaf dezelfde server/client in een aparte analyse module verwerkt. Gaat OG hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Model A - RI&E

Vraag:

Document: Bijlage 2 - RIE model A concept - PI Vught - Vervangen BMI

Bij punt 9: onduidelijk of er sprake is van een asbest vervuiling, er wordt verwezen naar de definitiefase, als er bedoeld wordt dat er verwezen wordt

naar de kolom "definitiefase in hetzelfde document zijn er geen acties gekoppeld door de opdrachtgever aan dit risico.

Vraag: Wij nemen aan dat dit ook geen risico en/of actie is van de opdrachtnemer. Klopt onze aanname? Zo niet graag een exacte eenduidige opgave wat meegenomen dient te worden.

Antwoord:

Binnen de werkzaamheden van de aannemer mag ervan uit worden gegaan dat de werkzaamheden asbestvrij zijn. Dit ontslaat de aannemer echter niet van het feit dat als er asbest-verdachte situaties zich voordoen, een melding moet worden gemaakt bij de directie conform de RI&E. In geval dat er daadwerkelijk asbestonderzoek moet worden gedaan en/of aangetroffen zal dit via meerwerk worden verrekend.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Model A - RI&E

Vraag:

Document: Bijlage 2 - RIE model A concept - PI Vught - Vervangen BMI

Vraag er wordt bij o.a. punt 8 gesproken gesproken over / verwezen naar definitiefase, wat wordt hier bedoeld / waar wordt hier naar verwezen?

Antwoord:

Er wordt in de RI&E bij punt 8 verwezen naar de definitiefase van punt 8. Om zoveel mogelijk de risico's samenloopgevaar te beperken moeten de doorlooptijden en demarcatie met de gebruikers worden besproken en vastgesteld.

Beantwoord op: 12-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
verstrekte antwoord op vraag 79

Vraag:

Gegeven antwoord op vraag 79 klopt niet.

Antwoord:

Correct, antwoord op vraag 79 volgt nog.

Beantwoord op: 23-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Uitstel vragen stellen & aanbesteding / indiening

Vraag:

Constatering 1: Als antwoord op vraag 100 heeft de opdrachtgever de vragenmodule open gezet tot vrijdag 06 januari 2023 en de sluiting van de kluis op TenderNed op 1 februari 2023. Deze termijnen komen niet overeen met hetgeen gevraagd door de aannemer in de vraagstelling van vraag 100 en maakt het doen van een correcte aanbesteding onmogelijk.

Constatering 2: De in het antwoord van vraag 79 toegezegde aanvullingen (3 stuks) zijn nog niet verstrekt door de opdrachtgever.

Constatering 3: Conform de nog niet beantwoorde vraag 84 alsmede de 1e alinea van paragraaf 2.4 van het verslag van de dialoogsessie komt er nog een door de opdrachtgever op te stellen maatwerk document hoe er met het onderhoud / onderhoudsperiode van de installaties dient te worden omgegaan. Dit document is nog niet verstrekt door de opdrachtgever.

Noodzaak langer openstellen vragenmodule: Zoals ook reeds gevraagd in vraag 74, 75, 79, 81 en 100 achten wij het noodzakelijk dan na ontvangst van ALLE toegezegde aanvullingen de vragen module nog ZEVEN WERKDAGEN blijft open staan om vragen te kunnen stellen over de aanvullend ontvangen documenten.

Noodzaak uitstellen kluis op TenderNed: Als dan vervolgens ALLE vragen zijn beantwoord door de opdrachtgever (afgifte van de laatste NvI) zijn er hierna nog minimaal DRIE VOLLEDIGE WERKWEKEN benodigd tot het moment van het sluiten van de kluis op TenderNed om een aanbesteding mogelijk te maken. Dit zoals ook reeds aangegeven in vraag 100.

Vraag: Kan de aannemer ervan uitgaan dat de opdrachtgever de planning van de aanbesteding aanpast aan het bovenstaande en daarmee het voor de aannemer mogelijk maakt een normale aanbesteding te kunnen doen. Het ligt tenslotte buiten de invloedssfeer van de aannemer dan nog niet alle aanbestedingsstukken compleet zijn en de aannemer daardoor reeds enkele malen zijn aanbestedingsplanning heeft moeten bijstellen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de vragenmodule opengezet tot datum woensdag 18 januari - tijdstip 09:00 uur. Tot dit tijdstip kan aannemer alleen nog verduidelijkingsvragen stellen. Opdrachtgever zal de antwoorden op deze verduidelijkingsvragen uiterlijk datum 18 januari publiceren op TenderNed.

Beantwoord op: 12-01-2023
Label: Proces

Ref.nr. 149
Onderwerp: Digitaal Geografisch Brandweerpaneel

Vraag:

Paragraaf 4.7 'Systeemeisen' van document '7361.82.PE.R.023.d.GvT PI Vught, PvE Digitaal Geografisch Brandweerpaneel-Nevenpaneel' specificeert Surface acoustic wave (SAW) touch technology. Wij beschouwen SAW als verouderd, en stellen voor deze eis te wijzigen in Infrared Touch of Projected Capacitive (PCAP) bediening. (Met een voorkeur voor PCAP gezien de vereiste metalen behuizing.) Kunt u instemmen met deze wijziging?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-01-2023
Label: Inhoud