

Aanbesteding: 19510 | Vervangen Brandmeldinstallatie penitentiaire inrichting Vught
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 19510

Toelichting:

Ref.nr. 89 **Onderwerp:** Reinigen Korven Rookmelders - Bestek pagina 66 - 75.10.29-a-9

Vraag:

In het bestek staat opgenomen:

"In de cellen zijn korven gemonteerd om de rookmelder, deze korven dienen na uitwisseling van de meldervoet en de automatische melder te worden gereinigd en te worden teruggeplaatst. De aannemer dient er rekening mee te houden dat er verschillende uitvoeringen van korven zijn gebruikt. Indien de bestaande korf niet groot genoeg is voor de nieuwe rookmelder dient de aannemer de kosten voor de vervanging in zijn aanbieding te hebben opgenomen".

Constateringen:

- Er is geen informatie gegeven in de besteksstukken over hoeveel korven het gaat.
- Er is geen informatie gegeven in de besteksstukken over de afmetingen van de bestaande korven, de aannemer kan dan ook niet bepalen of ze wel of niet passen.

Vraag A: Met het demonteren, reinigingen en hermonteren van hoeveel stuks korven in de verschillende uitvoeringen dient de aannemer rekening te houden?

Vraag B: Kan er gedetailleerd worden aangegeven wat exact wordt verstaan onder "gereinigd".

Antwoord:

Vraag A: De opdrachtnemer dient rekening te houden dat in alle cellen op een leefafdeling een beschermkorf aanwezig is.

Vraag B: Hiermee wordt bedoeld dat de korf gereinigd en vrij is van stof en dat de vettige aanslag wordt verwijderd.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 90 **Onderwerp:** Niet werkende sturingen / Dialoogsessie

Vraag:

Tijdens de dialoogsessie is aangegeven dat indien, tijdens de door de aannemer te houden nul meting, wordt geconstateerd dat bestaande sturingen niet werken dient dit gemeld te worden aan de opdrachtgever. De opdrachtgever gaat er dan voor zorgen dat het aan te sturen object weer gaat functioneren zoals bedoeld in het PvE.

Vraag: Kan het bovenstaande worden bevestigd?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Proefbranden Isocellen 75.00.50-92

Vraag:

In dit besteksartikel staat:

"Tot het werk behoort het uitvoeren van proefbranden in minimaal een representatieve isoleercel per leefafdeling / unit alsmede de in het PvE voorgeschreven ruimten en daar waar dit wordt bepaald door NEN 2535".

Vraag A: Graag ontvangen wij het aantal "units" waar isoleercellen zitten.

Vraag B: Graag ontvangen wij per afzonderlijke "unit" het aantal "leefafdelingen" waar isoleercellen zitten.

Vraag C: Graag ontvangen wij per afzonderlijke "leefafdeling" het aantal verschillende isoleercellen. Of te wel hoeveel (bouwkundige) varianten in isoleercellen zijn er voor iedere afzonderlijke leefafdeling?

Toelichting: Bovenstaande is naar onze mening niet van de bestekstekeningen te herleiden en wel van invloed op de prijsvorming.

Antwoord:

De gevraagde gegevens zijn terug te vinden in de verstrekte besteksdocumenten en revisiestukken.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

HUB Gebouw / Tekening T92

Vraag:

Op tekening T92 staat ook een vierkantje getekend met HUB erin. Dit gebouw staat niet op tekening T60. En er is ook geen projecteringstekening van, echter staat het gebouw niet uitgesloten in het bestek zoals dat wel op pagina 64 staat voor gebouw 45.

Vraag A: Is er geen brandmeldinstallatie in dit gebouw aanwezig?

Vraag B: Indien hier wel iets dient te komen ontvangen wij graag een aanvullende bestekstekening met de juiste projectscope.

Antwoord:

In de HUB is wel een BMI aanwezig. Deze is gekoppeld op de BMI van gebouw 92. In de HUB zijn maar 2 ruimtes aanwezig, elk met 2 rookmelders en 1 nevenindicator

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 6 vermeld:

"Binnen vier weken na opdracht en voor aanvang van alle werkzaamheden dient de aannemer een Plan van Aanpak, het V&G-Plan en het werkplan ter goedkeuring in te dienen bij de directie. In dit Plan van Aanpak dient de bouwstroom met alle werkzaamheden en bijbehorende risico's te zijn beschreven. Het Plan van Aanpak zal door de directie worden getoetst en aanvullend worden getoetst op het niet verstoren van de primaire bedrijfsprocessen ten gevolge van de geplande werkzaamheden"

Mening aannemer: Wij achten het volstrekt onmogelijk om binnen 4 weken na opdrachtverstrekking een Plan van Aanpak te hebben met ALLE werkzaamheden en bijbehorende risico's. Wij stellen voor dit Plan van Aanpak gefaseerd per deelproject (per gebouw) voorafgaand aan de omzettingswerkzaamheden en na de gezamenlijke nulmeting met de adviseur op te stellen en overeen te komen.

Vraag A: Is de opdrachtgever bereid om mee te gaan in ons voorstel?

Vraag B: Indien uit het Plan van Aanpak gezamenlijk wordt overeengekomen dat er aanvullende voorzieningen benodigd zijn om het niet verstoren van de primaire bedrijfsprocessen te realiseren zijn deze dan verrekenbaar?

Antwoord:

Antwoord vraag A: De opdrachtgever stemt in om een algemeen plan van

Aanpak met hierin aangeven de werkvolgorde om te komen tot een uitvoeringsvorm zoals beschreven in het bestek. Per deelproject kan dan volstaan met een gedetailleerd plan van aanpak.

Antwoord vraag B: Indien er aanvullende maatregelen nodig zijn welke niet zijn beschreven in het bestek, de nota van aanvullingen of in of de beantwoorden van de gestelde vragen via TenderNed komen de aanvullende maatregelen in aanmerking voor verrekening.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen deel A-B-C

Vraag:

In het document "7361.82.BF.N.001.c.GvdV Randvoorwaarden uitvoeringsfase" staat op pagina 5 vermeld:

"Tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden binnen de inrichting moet worden voldaan aan de criteria uit de SBR publicatie 'Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' deel A, B en C".

Mening aannemer: De overlast die wordt veroorzaakt voor het vervangen van de brandmeldinstallaties zal nauwelijks trillingen veroorzaken. Aannemer begrijpt niet waarom deze richtlijn van toepassing is.

Constatering: Er is niet smart aangegeven in het document Randvoorwaarde uitvoeringsfase aan welke criteria op wat voor manier project specifiek opgenomen moet worden. Dit is hiermee een groot financieel risico voor de aannemer omdat de leveringen, metingen en werkzaamheden relatief tot zeer hoge projectkosten kunnen leiden.

Vraag A: Kan de eis voor de Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' deel A, B en C vervallen? Zo niet, kunnen de criteria waaraan de aannemer projectspecifiek dient te gaan voldoen smart worden omschreven zodat eenduidig vastligt wat de aannemer dient te verzorgen.

Antwoord:

Deze eis kan komen te vervallen.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Vervolg vraag op het antwoord vraag 67 / 68

Vraag:

Reactie aannemer op gegeven antwoord: Het gegeven antwoord is niet acceptabel voor ons als aannemer. Er is gegeven dat de kosten pas verrekend mogen worden als er aantoonbaar sprake is van meer dan 5% kosten stijging. Dit is naar onze mening volledig tegenstrijdig met hetgeen er veelvuldig in de dialoogsessie door de opdrachtgever en directievoerder is benoemd.

Opdrachtgever en directievoerder hebben tijdens de dialoogsessie veelvuldig, de niet concrete term, "Redelijkheid en Billijkheid" benoemd. Verrekening pas na 5% kosten stijging vinden wij niet Redelijk en Billijk. Dit zeker niet voor kostenstijgingen door toedoen van derden (zoals uitloop door te weinig begeleiders). Dit mede gezien de omvang en scope van de aanbesteding.

Vraag A1: Wij verzoeken u het antwoord op vraag 67 en 68 niet van toepassing te verklaren.

Vraag A2: Indien u deze antwoorden niet schrap nemen wij aan dat wij bij een sluitende, vanaf heden bij te houden eenzijdige administratie, geen enkele vorm van discussie kunnen verwachten van de opdrachtgever bij de verrekening van de extra kosten?

Vraag B: Wij verzoeken u het eerder gegeven antwoord op vraag 37 weer van toepassing te laten verklaren.

Vraag C: Wij verzoeken u een eenduidig, voor ons acceptabel, antwoord te geven op hetgeen de opdrachtgever en directievoerder bedoeld met "redelijkheid en billijkheid" en voor welke onderdelen deze wel en niet van toepassing zijn.

Antwoord:

De term redelijkheid en billijkheid zoals deze in de dialoogsessie is benoemd heeft betrekking op de juridische term waarbij gesteld wordt, dat per concrete geval zal moeten beoordeeld of er sprake is dat er een dermate ongunstig effect voor een der betrokkenen ontstaat dat het afdwingen van naleving van die overeenkomst onaanvaardbaar zou zijn naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid. Hierdoor kunnen er op voorhand geen harde afspraken op basis van percentages worden gemaakt.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Verzoek tot uitstel sluiten vragenmodule & indien datum.

Vraag:

Wegens het uitblijven van antwoorden op de vragen:

Vraag 74, vraag 75, vraag 79, vraag 81, vraag 84 met de daarin gevraagde (en tijdens de dialoogsessie besproken) extra informatie. Wij hebben

specifiek vermeld in deze vragen dat het noodzakelijk lijkt om nog vragen te kunnen stellen over de nog te ontvangen extra informatie.

En:

Het later vertrekken van het verslag van de Dialoogsessie als vermeld in het antwoord op vraag 75.

verzoekt de aannemer de vragen module langer open te laten staan dan de huidige 22 december 9:00u. Graag zouden wij zien nadat de betreffende vragen zijn beantwoord de in de verschillende vragen gestelde doorlooptijd in werkdagen nog overblijft voor het stellen van vragen. Hierbij willen wij ook vragen respect te hebben voor het aanstaande kerstreces en deze periode (27 december 2022 t/m 06 januari 2023) niet mee te tellen in het aantal werkdagen.

Vraag A: Kan de aannemer erop rekenen dat de opdrachtgever de planning van het aanbestedingsproces zal aanpassen op het bovenstaande verzoek van de aannemer?

Vraag B: Zoals reeds aangegeven in de vraagstelling van vraag 6 acht de aannemer het noodzakelijk, gezien de projectscope en functionele uitvraag, dat er een beschikbare doorlooptijd is van tenminste 3 volle werkweken tussen afgifte van de laatste NvI en het sluiten van de kluis op TenderNed. Kunnen wij ervan uitgaan dat ook de indiendatum van de aanbesteding zal worden aangepast aan hetgeen verwoord in deze vraag?

Antwoord:

Inschrijver heeft de planning (zie termijnen TenderNed) aangepast.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:
30.80.35-a Deurdrangers

Vraag:

In de besteksparagraaf 30.80.35-a staat opgenomen dat er 301 stuks deurdrangers vervangen moeten worden.

In de besteksparagraaf 30.00.20 staat vermeld dat de deurdrangers op de celvlakken van Unit 3 en Unit 7 vervangen dienen te worden.

Constatering: Op de verschillende bestekstekeningen van Unit 3 en Unit 7 staan meer vrijloopdeurdrangers getekend.

Vraag: Wij nemen aan dat de aantallen zoals omschreven in het

besteksparagraaf 30.80.35-a het correcte aantal zijn. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Verslag Informatiebijeenkomst

Vraag:

Op 15 december 2022 is via de berichten module het verslag van de dialoogsessie verstrekt?

Constatering aannemer: Wij herkennen ons niet in het gemaakte besprekingsverslag, er staan diverse zaken niet in benoemd die wel zijn besproken. Ook staan er diverse zaken wel in benoemd die niet zijn besproken. Ook constateren wij diverse antwoorden op vragen die afwijkend zijn van hetgeen is besproken.

Hetgeen naar onze mening is besproken is verwoord in de reeds gestelde vragen 74 t/m 86 in de vragenmodule.

Vraag A: Dient het ontvangen verslag te worden gezien als besprekingsverslag of als aanvullend formeel besteksdocument?

Vraag B: Indien het als besprekingsverslag dient te worden gezien hoe wordt het verslag dan gezamenlijk vastgesteld? of te wel hoe kunnen aanwezige opmerkingen maken op het verslag?

Antwoord:

Het dient als besprekingsverslag (informatief). Tijdens de bespreking van datum 1 december 2022 is door aanbestedende dienst aangegeven i.v.m. prioritering de vragen formeel via de vragenmodule van TenderNed te stellen.

Antwoord B

Inschrijver wordt verzocht voor de aanwezige opmerkingen die consequenties hebben voor de onderhavige aanbestedingsprocedure via de vragenmodule (NVI) van Negometrix te stellen.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

105

Verslag Informatiebijeenkomst - Vragen NvI

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst / dialoogsessie is duidelijk door de opdrachtgever aangegeven dat alle vragen ook nog formeel gesteld dienen te worden in de vragen module op tenderned. In het verslag staat dit ook nog eens benoemd in paragraaf 2.2

Constatering 1: Wij hebben, zoals gevraagd, direct na de dialoogsessie de vragen 74 t/m 86 gesteld.

Constatering 2: De vragen n.a.v. de dialoogsessie zijn nog niet beantwoord in de vragenmodule, daarmee is er formeel nog geen uitsluitsel over hetgeen er in de dialoogsessie is besproken.

Vraag: Wij nemen aan dat de nog te ontvangen antwoorden, bij tegenstrijdigheid, op de gestelde vragen 74 t/m 86 (en eventuele andere relevante vragen) in rangorde voorgaan boven hetgeen in het verslag van de dialoogsessie is benoemd.

Antwoord:

Klopt.

Inschrijver wordt verzocht alle van belang zijnde vragen formeel te stellen via de “Vragenmodule” van TenderNed.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Verslag Informatiebijeenkomst

Vraag:

Op 15 december 2022 is via de berichtenmodule in een bewerkbaar format het verslag van de dialoogsessie verstrekt. Het document heeft geen nummer of kenmerk en ook geen documentdatum (wel is de datum van de dialoogsessie benoemd). In dit verslag staan diverse zaken vernoemd.

Vraag A: Dient dit document gezien te worden als formeel contract document of enkel ter informatie zonder dat er rechten uit ontleend kunnen worden?

Vraag B: Indien het als formeel contractdocument gezien dient te worden zouden wij het document graag terug zien onder de documenten module in een niet bewerkbaar formaat met een document kenmerk en document datum. Kan hier gehoor aan worden gegeven?

Antwoord:

Het betreft een besprekingsverslag enkel ter informatie. Inschrijver wordt

verzocht alle van belang zijnde vragen formeel te stellen via de "Vragenmodule" van TenderNed.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Verslag Informatiebijeenkomst - Samenwerking

Vraag:

In het verslag van de informatiebijeenkomst zoals ontvangen op 15 december staat de volgende tekst (gedeeltelijke dikgedrukt) vermeld:

"3. Aanbestedende dienst is gericht op samenwerking en verwacht een professionele partij te contracteren die niet uit is op bonus/boete"

Instelling aannemer: Ook wij als aannemer zijn groot voorstander van het uitvoeren van projecten met een optimale samenwerking. Echter de gekozen uitvraag (Laagste prijs, zonder kwalitatieve stukken en zonder zware referentie projecten) vraagt erom dat de aannemer andere keuzes moet maken om voor de aanbesteding om kans op het project te maken dan te gaan voor een optimale samenwerking.

Vraag A: Indien de opdrachtgever samenwerking en een prettige projectuitvoering verlangt vragen wij hier een eenduidige concrete voor de aannemer afprijsbare aanvullend proces document voor op te stellen en toe te voegen aan de projectscope.

Vraag B: Hoe gaat de opdrachtgever de verschillende inschrijvers toetsen voor opdrachtverstrekking of ze voldoen aan deze samenwerkingseis.

Vraag C: Welke boetes en / of bonussen gaat de opdrachtgever inzetten als sanctie als door de aannemer niet wordt voldaan aan het nog te ontvangen document uit vraag A.

Antwoord:

Vraag:

In het verslag van de informatiebijeenkomst zoals ontvangen op 15 december staat de volgende tekst (gedeeltelijke dikgedrukt) vermeld:

"3. Aanbestedende dienst is gericht op samenwerking en verwacht een professionele partij te contracteren die niet uit is op bonus/boete"

Instelling aannemer: Ook wij als aannemer zijn groot voorstander van het uitvoeren van projecten met een optimale samenwerking. Echter de gekozen uitvraag (Laagste prijs, zonder kwalitatieve stukken en zonder zware referentie projecten) vraagt erom dat de aannemer andere keuzes moet maken om voor de aanbesteding om kans op het project te maken dan te gaan voor een optimale samenwerking.

Vraag A: Indien de opdrachtgever samenwerking en een prettige projectuitvoering verlangt vragen wij hier een eenduidige concrete voor de aannemer afprijsbare aanvullend proces document voor op te stellen en toe te voegen aan de projectscope.

Vraag B: Hoe gaat de opdrachtgever de verschillende inschrijvers toetsen voor opdrachtverstrekking of ze voldoen aan deze samenwerkingseis.

Vraag C: Welke boetes en / of bonussen gaat de opdrachtgever inzetten als sanctie als door de aannemer niet wordt voldaan aan het nog te ontvangen document uit vraag A.

Antwoord:

Het verschil tussen “Laagste Prijs” en “BPKV” is enkel gelegen in het gegeven om wel of niet met gunningscriteria te werken.

Natuurlijk kan aanbestedende dienst dit conform “vraag A” uitvragen, echter aanbestedende dienst gaat er vanuit gezien het Programma van Eisen met een professionele partij van doen te krijgen waarbij samenwerking een natuurlijk proces is.

Antwoord op vraag B: dat valt niet te toetsen. Aanbestedende dienst wenst geen stok te hebben om mee te slaan (lees boete te heffen) als partij zich niet houdt aan de aan het plan van aanpak met betrekking tot samenwerking.

Aanbestedende dienst wenst dat inschrijvers i.p.v. tijd te besteden aan het beschrijven van samenwerking deze tijd zullen gebruiken om te komen tot een prettige natuurlijke wijze van samenwerking.

Antwoord op vraag C. Aanbestedende dienst is gericht op een natuurlijke wijze van samenwerking en zal voor dit aspect geen boetes of bonussen verstrekken.

Beantwoord op: 21-12-2022

Label: Contract