

**Algemene mededeling 2019-VTH-014, Europese aanbesteding Handhaafstelsel gemeente Utrecht
4 juli 2022**

In het kader van onderhoudige aanbesteding wenst gemeente Utrecht een nadere toelichting te geven over de wijze waarop de scope van de opdracht is vormgegeven en de redenen daartoe.

De afdeling Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR) van Vergunning Toezicht & Handhaving (VTH) van de gemeente Utrecht maakt in de uitvoering geen onderscheid tussen het type handhaving of de vorm van handhaving. De buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) en toezichthouders handhaven op alle facetten waarvoor zij bevoegd zijn en zijn zichtbaar in alle wijken. Zij werken in ploegdiensten om 24 uur per dag de stad leefbaar, veilig, schoon en bereikbaar te houden. In de huidige praktijk wordt met de verschillende handhaafsystemen eenzelfde doel beoogd: namelijk dat de handhaving op alle facetten kan plaatsvinden. Dit brengt met zich mee dat de verschillende systemen met elkaar samenhangen. In de praktijk is gebleken dat in geval van (ver)storingen het voor de gemeente niet altijd evident is waar de (ver)storing is veroorzaakt, waardoor het handhavingsproces op straat wordt onderbroken. Bij het zoeken naar de oplossing van de verstoring ontstaat het risico dat het handhavingsproces langer wordt onderbroken dan technisch gezien nodig is doordat (veel) tijd verloren gaat bij opsporen en analyseren van de oorsprong van de storing door de gemeente.. In de huidige uitvoeringspraktijk vergt de aansturing van de partijen de gemeente Utrecht veel inspanning en kennis over de werking van de verschillende systemen en koppelingen. Bovendien zijn handhavers genoodzaakt met verschillende systemen te werken en moet de data voor rapportages vanuit verschillende bronnen worden gehaald (met dubbelingen en in van geval van discrepanties zoekwerk tot gevolg). Vanwege deze risico's en organisatorische gevolgen is naar het oordeel van de gemeente geen sprake van onnodige samenvoeging van opdrachten en is het voor de gemeente niet passend de onderhoudige opdracht op te delen in percelen. Ook de belangen van de markt zijn daarin zorgvuldig meegewogen want de gemeente Utrecht heeft middels een marktconsultatie zorgvuldig getoetst of de markt een dergelijke integrale opdracht kan invullen om te voorkomen dat de toegang tot de opdracht disproportioneel wordt beperkt. Meerdere partijen hebben aangegeven deze opdracht al dan niet in combinatie en/of met onderaannemers in te kunnen vullen. Op basis van die uitkomst verwacht de gemeente de beste oplossing voor Utrecht te kunnen vinden, zonder de markt disproportioneel te beperken in de wijze waarop de vraag wordt ingevuld. Bovendien zorgt een integrale oplossing o.a. voor:

- Een aanspreekpunt/verantwoordelijke die gaat over het beheersen van de totale oplossing en alle koppelvlakken die daarvoor nodig zijn;
- Ingeval van een (ver)storing is de opdrachtnemer sneller en beter (dan de gemeente Utrecht) in staat het probleem te analyseren, omdat zij de meeste kennis heeft over de aangeboden oplossing en kan het probleem effectiever worden opgelost met een eenduidige en heldere verantwoordelijkheidsverdeling.
- Middels een integrale opdracht wordt gestimuleerd (potentiële) verstoringen te voorkomen doordat deze kunnen worden opgelost voordat de handhaver er iets van merkt. Dat kan alleen als de opdrachtnemer daarover ook daadwerkelijk invloed heeft en dat risico kan beheersen.
- Bovendien wordt met de integrale oplossing aansluiting gezocht op de huidige en door de gemeente gewenste organisatorische inrichting van de handhavingsorganisatie. De aangeboden oplossing dient daarbij de handhavingsprocessen te ondersteunen.