

Aanbesteding: Raamovereenkomst Openbare Verlichting 2022
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2022-SB-029

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Post 303060 en 303070

Vraag:
hierin word gevraagd te leveren lichtmasten en te leveren armatuur voorzien van een lamp, kan de OG hierin het type beschrijven.

Antwoord:
Het betreft hier tijdelijke verlichting voor bijvoorbeeld een bouwweg in de nieuwbouw. Dat mag een conventionele lamp of een ledlichtbron zijn die hoort bij een armatuur voor de gevraagde lichtpunthoogte.

Beantwoord op: 12-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Post 320080

Vraag:
het leveren en monteren van een gevelkast, kan de OG hier specificaties voor aanleveren wat voor type kast de ON hiervoor moet leveren?

Antwoord:
Het betreft de Eleq RVS enkelvoudig zuilkast 2RVS30.

Beantwoord op: 12-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Post 326160

Vraag:
Verzorgen wegsleepregeling, hierbij word vermeldt zie bijlage wegsleepregeling.
kan het kloppen dat deze bijlage niet mee gestuurd is met de aanbestedingstukken?

Antwoord:

Klopt niet. Deze bijlage zit bij de aanbestedingsdocumenten in de map:
Bijlagen bij Bestek - algemeen.

Beantwoord op: 12-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Posten Vervangen grondkabel 330040 t/m 330060

Vraag:

klopt het de het fictieve aantal 1 moet zijn ?

Antwoord:

Nee, dat is inderdaad foutief in het bestek vermeld, het juiste aantal is 1500 m.

Beantwoord op: 12-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aansluitsnoeren

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst alle gangbare aansluitsnoeren voor de openbare ruimte toe te staan. Dit zorgt voor een lagere prijs.
Kan aanbestedende dienst dit aanpassen in het bestek?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 12-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Besturingssysteem voedingskasten

Vraag:

Utrecht krijgt een nieuw besturingssysteem voor de voedingskasten. Moet de inschrijver hier nu al rekening mee houden?

Antwoord:

Nee, daar hoeft de inschrijver geen rekening mee houden. Het is niet zeker of en wanneer en in welke vorm er een nieuw systeem komt. Inschrijvers moeten uitgaan van het huidige systeem dat ook door de kastleverancier zal

worden aangeboden.

Beantwoord op: 12-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Projectenbestek art. 01 01 14

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat met 01 01 14 lid 01 van het bestek alleen wordt bedoeld dat inschrijvers hun recht kunnen verwerken om op te komen tegen de gunningsbeslissing?

Antwoord:

Nee, bedoeld wordt dat voorafgaand aan de inschrijfdatum de inschrijver fouten, omissies en of tegenstrijdigheden moet melden. Als dat niet als gesteld gedaan is, dan vervalt het recht hier achteraf nog op terug te komen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Risico's aannemer algemeen

Vraag:

Inschrijver heeft onvoldoende informatie om vast te kunnen stellen in hoeverre zij aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, indirecte schade (gevolgschade) en/of zuiver vermogensschade. Voor inschrijver is dat een onbeheersbaar risico. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is daarom niet (voldoende) gelimiteerd. Daar komt bij dat zuiver vermogensschade door opdrachtnemer niet kan worden verzekerd. Indien alle inschrijvers zelf de omvang van dit risico moeten inschatten, ontstaat per definitie een ongelijk speelveld tussen de inschrijvers (immers zal iedere inschrijver het risico anders inschatten).

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u voor i) de beheersing van dit risico en ii) het creëren van een gelijk speelveld, de aansprakelijkheid van opdrachtnemer als volgt te beperken:

1. Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor directe schades (zaakschade) en tot een hoogte van EUR 100.000,- per gebeurtenis en EUR 500.000,- per contractjaar.
2. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade (gevolgschade) en/of zuiver vermogensschade. Met zuiver vermogensschade wordt bedoeld schade die niet het gevolg is van een zaakschade.
3. De vrijwaringsplicht van opdrachtnemer wordt beperkt door de hiervoor beschreven aansprakelijkheidsbeperking.

Opdrachtgever vrijwaart de opdrachtnemer voor schade en aanspraken derden boven de aansprakelijkheidsbeperking van opdrachtnemer.

Antwoord:

Niet akkoord. Het onderscheid tussen directe en indirecte schade is niet juridisch van aard en daarom niet wettelijk geregeld. Om discussies te voorkomen staan we derhalve dit onderscheid niet toe, in lijn met zowel het BW als de UAV2012. Tevens gaan we niet akkoord met aansprakelijkheidsbeperkingen als voorgesteld, maar sluiten we ook hier aan bij UAV2012 en BW.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Projectenbestek art. 01 01 15

Vraag:

In de bestekspost 01 01 15 lid 01 en 02 van het bestek is beschreven dat opdrachtgever in plaats van de boetes ook schadevergoeding mag vorderen. Wij verzoeken u deze mogelijkheden tot het vorderen van schadevergoeding achterwege te laten. Een boete wordt immers geacht een gefixeerde schadevergoeding te zijn in de zin van art. 6:92 lid 2 BW. Indien in plaats van de boete ook schadevergoeding gevorderd kan worden ontstaat voor de inschrijver een situatie die hij op voorhand niet kan inschatten: de inschrijver heeft immers geen inzicht in de eventuele schade van opdrachtgever bij bijv. een te late oplevering. Opdrachtgever heeft dat inzicht wel. Wij verzoeken u daarom om de boetes te laten gelden als gefixeerde schadevergoeding zodat de inschrijver weet met welk risico hij rekening moet houden en de inschrijvers hier niet zelf een inschatting voor hoeven te maken (wat per definitie een ongelijk speelveld tot gevolg heeft). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. In het geval een schadevergoeding volgt na een boete, zal de boete worden verrekend met de schadevergoeding.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Projectenbestek art. 01 01 15

Vraag:

De door opdrachtgever op te leggen boetes/kortingen zijn niet in hoogte beperkt. Om het risicoprofiel van het project in te kunnen schatten en ervoor

te zorgen dat de aannemer niet kan worden geconfronteerd met een extreem hoog totaal aan boetes, verzoeken wij u de op te leggen boetes/kortingen te maximeren tot bijvoorbeeld 5% van de betreffende aanneemsom. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Voor de genoemde boetes/kortingen (zowel lid 1 als lid 2) geldt een maximum tot 10.000,- euro.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 3

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de overeenkomst allen wordt verlengd op grond van art. 3 Raamovereenkomst als sprake is van wederzijdse instemming?

Antwoord:

Nee, deze aanname is onjuist. Er is sprake van een eenzijdige verlengingsmogelijkheid door de opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Projectenbestek post 330040/50/60

Vraag:

Kunt u de aantallen resultaatverplichting aanpassen naar een reële waarde?

Antwoord:

Dit is aangepast. Zie de actuele versie van het bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Projectenbestek 1.05, lid e

Vraag:

i. Veiligstellen, en (tijdelijk) herstel van urgente gevallen moet direct of

uiterlijk binnen 1 uur na melding worden uitgevoerd. Oproepbaar 24 uur per dag 365 dagen per jaar.

Kunt u dit i.r.t. een projectenbestek toelichten en aangeven op welke post deze correctieve handeling verrekend kan worden?

Antwoord:

Dit wordt gevraagd omdat ook binnen de projectgrenzen storingen kunnen optreden. De afdeling Onderhoud van de gemeente is dan niet op de hoogte van de actuele netsituatie en moet de projectaannemer direct kunnen oproepen voor assistentie of zelf overnemen van de storingsafhandeling. Het gaat hier dus om calamiteiten binnen de grenzen van de deelopdracht. Verrekening zal plaatsvinden als de calamiteit buiten de schuld van de aannemer is ontstaan. De verrekening is dan op bestekposten. Dat kunnen ook de posten voor inzet personeel en materieel zijn.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Handleiding Social Return

Vraag:

'In de meeste gevallen bent u verplicht om 5% van de opdrachtsom in te zetten voor social return'.

Een voorlopige raming van kosten geeft aan dat de 85% van de fictieve opdrachtwaarde uit materiaallevering bestaat. Heeft u afspraken gemaakt met de voorgeschreven leveranciers over invulling o.b.v. SROI? Zo niet, gaat u akkoord met een SROI verplichting van 5% over de loonsom (zijnde het deel van de opdracht waarop de aannemer invloed heeft)? NB: een verplichting van 5% over de opdrachtwaarde houdt in dat een aannemer 33% van de loonsom moet aanwenden aan SROI om aan haar verplichting te voldoen, hetgeen niet realistisch is)

Antwoord:

Nee, dit percentage is voor deze opdracht besloten.

Het beleid van gemeente Utrecht is dat social return wordt uitgevraagd bij Werken, Diensten en Leveringen vanaf een drempelwaarde van € 100.000.-

Het percentage van 5% social return is van toepassing over de totale opdrachtsom, incl. meerwerk, wijzigingen en opties.

Het brede palet van invullingsmogelijkheden van de Utrechtse Bouwblokkenmethode en de ruime randvoorwaarden en kaders maakt dat wij dit een realistisch percentage vinden.

Zie ook onze website www.utrecht.nl/social-return.

Inzet van social return mag zowel op de opdracht als ook in de brede bedrijfsvoering, echter mag ook worden doorgelegd naar toeleveranciers / onderaannemers.

Een kandidaat uit de doelgroep social return die tijdens de looptijd van de

inkoopopdracht wordt aangenomen telt max. 4 jaar mee, (mits deze in dienst blijft gedurende de looptijd van de opdracht).

De adviseur social return gaat na de gunning van de opdracht met de opdrachtnemer in gesprek voor het maken van afspraken over de invulling van social return. Dialoog en maatwerk staat daarbij voorop.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Offerteaanvraag 1.1.1 blz. 5

Vraag:

De Gemeente kan ervoor kiezen om OVL werkzaamheden binnen de gemeente Utrecht, die weliswaar gelijksoortig zijn aan de werkzaamheden genoemd in het Bestek, aan derden op te dragen als dit om technische, organisatorische of economische redenen een belangrijk voordeel biedt (bijvoorbeeld een uitbreiding van een door derden aangelegd systeem of de uitvoering van OVL werkzaamheden die een integraal onderdeel zijn van een infrastructureel project).

Kunt u aangeven wat de jaarlijkse opdrachtwaarde is van deze opdrachten aan derden?

Antwoord:

Nee, het is niet mogelijk hier een realistische schatting van te maken. De start van dergelijke projecten is vaak afhankelijk van politieke besluitvorming en omgevingsfactoren. De inschrijver kan de in deze aanvraag aangeduide opdrachtwaarde hanteren.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Projectenbestek art. 01 16 02, lid 02

Vraag:

Wij verzoeken u bij de nota, conform dit artikel, een kopie van de polis CAR te voegen.

Antwoord:

De bijlage "Bijlage Polisblad CAR-verzekering 2022" is toegevoegd.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Uitvraag

Vraag:

Opdrachtgever is voornemens grootschalig 30.000 conventionele armaturen te gaan vervangen voor LED armaturen. Volgens uw eigen opgave betreft dit maar liefst 77% van de totaal verwachte financiële omvangwaarde van de raamovereenkomst! Uit de uitvraag blijkt dat opdrachtgever in dat kader een beperkt aantal merken en type armaturen voorschrijft.

A. Is opdrachtgever zich ervan bewust dat hiermee leveranciers van kwalitatief gelijkwaardige LED armaturen die niet genoemd zijn, niet gelijk worden behandeld en dus worden benadeeld?

B. Waarom heeft opdrachtgever hiervoor gekozen?

Antwoord:

A. Het bestek biedt ruimte voor alternatieve voorstellen. Zie 01 28 01 van het bestek voor de voorwaarden en motivatie.

B. Zie 01 28 01 lid 1.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Gunningscriterium 4 in artikel 7.24

Vraag:

In o.a. gunningcriterium 4 in artikel 7.24 van de “Raamovereenkomst” en artikel 1.10 van de “projectenbestek 2022 V7 definitief” geeft opdrachtgever respectievelijk aan: “leveranciers te stimuleren om duurzame producten te leveren en een duurzame bedrijfsvoering te voeren.” En “de gemeente stuurt in haar rol als opdrachtgever, inkoper van Producten, actief op haar ambities voor een groene en duurzame stad.” Door het voorschrijven en specificeren van merk en type armaturen, kan in het kader van gunningscriterium 4 niet door opdrachtgever worden beoordeeld of opdrachtgever het meest duurzame product geleverd krijgt. Het gunningscriterium is nu naar de mening van inschrijver zinledig.

A. Inschrijver verzoekt opdrachtgever daarom merk en type armaturen te laten vervallen en alsnog een functionele uitvraag te doen. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

B. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, zie vraag 17. De opdrachtgever doet voortdurend marktonderzoek en blijft zich actief op de hoogte stellen van de nieuwste ontwikkelingen in de markt en investeert hier ook in. Bovendien biedt het bestek ruimte voor alternatieve voorstellen. Zie 01 28 01 van het bestek voor de voorwaarden en

motivatie.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Merk en type

Vraag:

Op grond van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 is het niet toegestaan om merk en type voor te schrijven, tenzij hiervoor een objectieve rechtvaardiging is óf een voldoende duidelijke beschrijving van de opdracht niet mogelijk is. Aan deze voorwaarden wordt in de aanbesteding niet voldaan. Niet alleen ontbreekt een objectieve rechtvaardiging voor het noemen van merk en type armaturen, ook kan opdrachtgever op basis van prestatie-eisen en functionele eisen goed omschrijven welke openbare verlichting hij wenst. Ook op grond hiervan verzoekt inschrijver opdrachtgever merk en type niet te specificeren en voor te schrijven. Zo niet, dan handelt opdrachtgever in strijd met de Aanbestedingswet 2012 en daarmee onrechtmatig.

A. Kan opdrachtgever het verzoek van inschrijver honoreren?

B. Zo niet, kan opdrachtgever motiveren waarom zij denkt dat zij niet in strijd met de aanbestedingswet handelt?

Antwoord:

A. Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. B. De in het bestek vermelde merken armaturen zijn niet opgenomen in de lijst van voorgeschreven bouwstoffen bij dit bestek (Bijlagen algemeen - Bouwstoffen Leveranciers 2022). Zie 01 28 01 van het bestek voor de motiveringen en bepalingen van alternatieve voorstellen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Merk en type

Vraag:

Als opdrachtgever meent dat zij merk en type armaturen mag voorschrijven, dan moet inschrijver in ieder geval een gelijkwaardig product kunnen leveren.

Kan opdrachtgever alle relevante prestatie-eisen en functionele eisen ("technische specificaties: ") aanleveren waaraan de armaturen moeten voldoen om als gelijkwaardig beoordeeld te worden? Dit, zodat een daadwerkelijk gelijk speelveld wordt gecreëerd en de uitgesproken

duurzaamheidsambities van opdrachtgever.

Antwoord:

De technische specificaties van de genoemde armaturen zijn verkrijgbaar bij desbetreffende leveranciers. De gelijkwaardigheid ten aanzien van niet-technische eisen wordt beoordeeld conform 01 28 01. Als de aannemer met een alternatief voorstel komt wordt in overleg met de aannemer de beoordelingsprocedure voor vormgeving, berekeningen, tekeningen en geschiktheid vastgesteld. Zie 01 28 01 van het bestek voor de bepalingen van alternatieve voorstellen.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

RAW1184-135897, pos 326140 : pagina 62

Vraag:

Levering van 1.500 retrofit led tbv renovatie armatuur UC428. In de map "bijlagen armaturen" is geen informatie te vinden over de armatuur type UC428.

A. Kan OG de informatie van code 428 armatuur verstrekken?

B. Kan OG de technische omschrijving van de retrofit LED unit specificeren waarmee de gelijkwaardigheid aangetoond kan worden?

Antwoord:

Nee, voor zowel A als B kan de gevraagde informatie worden opgevraagd bij de betreffende leverancier zoals gesteld in de bestekposten.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

RAW1184-135897, pos 326150 : pagina 62

Vraag:

Levering van 1.500 retrofit led tbv renovatie armatuur UC421. In de map "bijlagen armaturen" is geen informatie te vinden over de armatuur type UC421..

A. Kan OG de informatie van code 421 armatuur verstrekken?

B. Kan OG de technische omschrijving van de retrofit LED unit specificeren waarmee de gelijkwaardigheid aangetoond kan worden?

Antwoord:

Nee, voor zowel A als B kan de gevraagde informatie worden opgevraagd

bij de betreffende leverancier zoals gesteld in de bestekposten.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Offerteaanvraag 1.1.2 , pag. 5

Vraag:

Er wordt bij punt 3 aangegeven dat het gaat om circa 50 (vervangings) projecten. Over welke tijdspad dienen deze circa 50(vervangings)projecten te worden uitgevoerd?

Antwoord:

Deze opgave is gebaseerd op 4 jaar looptijd van de overeenkomst.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 24
Onderwerp: projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 31 en 320100 t/m320120

Vraag:

AD vraagt om aansluitsnoer RTPR 4x1mm². Er zijn diverse leveranciers die standaard een ander type aansluitsnoer dan RTPR 4 x 1 mm² of eenzelfde type met kleinere aderdiameters af fabriek toepassen omdat deze diameter niet meer noodzakelijk is i.v.m. de lagere vermogens van LED-armaturen t.o. v. conventionele armaturen en er een bijdrage wordt geleverd in het kader van de circulariteit. Wij verzoeken u om ook H05BQ-F 4 x 1 mm², H05BQ-F 4 x 0,75 mm², H05RN-F 4 x 1 mm² en H05RN-F 4 x 0,75 mm² toe te staan af fabriek.

Antwoord:

De kwaliteit moet gelijk zijn conform het gestelde in 34 16 04 van het bestek. Alternatieven zijn toegestaan mits ze voldoen aan de gestelde kwaliteit. H05BQ-F is toegestaan. De minimale doorsnede en aantal aders is wel voorgeschreven op 4x1mm².

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. 25
Onderwerp: projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 316010, 316030, 316040 en 316050

Vraag:

Leverancier Signify geeft aan dat deze armaturen verouderd en niet overeen met het meest recente armaturen overzicht van april 2020 zoals opgesteld door AD. Wij verzoeken AD de posten aan te passen naar het juiste type /omschrijving.

Antwoord:

De posten zijn gecontroleerd en waar nodig aangepast. Zie actuele versie van het bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, deel 1 par 1.04

Vraag:

Pos. B van dit hoofdstuk behoort niet tot deze RAW-overeenkomst. Wij verzoeken u om deze positie te laten vervallen of de noodzakelijk posten voor de uitvoering hiervan aan het bestek toe te voegen

Antwoord:

Deze positie is bewust opgenomen en blijft in stand. De gemeente wil de mogelijkheid open houden om waar en wanneer aan de orde, deze op te dragen aan de aannemer. Het zal altijd om projectmatig, tijdsgebonden en afgebakende opdrachten gaan. Verrekening zal dan ofwel op basis van regie ofwel indien ze een structureel karakter krijgen op basis van aanvullende bestek posten. E.e.a. in overleg met de aannemer en de afdeling Onderhoud van de gemeente.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, deel 3 par 37 12 01

Vraag:

AD stelt dat aannemer op verzoek een 'Plan van Aanpak voor functionaliteiten Smart Lighting' dient te maken. Wij verzoeken AD te verduidelijken wat zij hiermee bedoeld gezien het feit dat AD onder paragraaf 7.2.3 van de Offerteaanvraag ook een Plan van Aanpak verlangd van inschrijver als gunningscriterium 3; Systeemintegratie.

Antwoord:

Het plan van aanpak zoals beschreven in hoofdstuk 37 12 01 zal aan de

aannemer worden gevraagd zodra er daadwerkelijk sprake is van een concreet "SMART LIGHTING" project (deelopdracht). Middels het gunningscriterium Systeemintegratie wordt op basis van een casus op voorhand al een dergelijk plan van aanpak gevraagd. Hiermee kan de inschrijver laten zien in welke mate hij goed in staat is om smart lightning op juiste wijze toe te passen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
28 projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 351050, 352150 en 352150

Vraag:
Wij verzoeken AD om deze posten om te zetten naar dagdelen.

Antwoord:
Nee, de eenheid blijft uur. In overleg met de directievoerder van het werk wordt bepaald hoeveel uur vergoed wordt naar redelijkheid, billijkheid en noodzaak.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 335010 en 335030

Vraag:
Wij verzoeken AD te bevestigen dat bouwstof leverancier Van Lente in het bezit is de meest recente specificaties van de door u gevraagde OVL-kasten in onderhavige posten.

Antwoord:
Bij deze bevestigd.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 332 kabelmoffen

Vraag:
Wij verzoeken AD om het aantal moffen per aderdoorsnede als post op te nemen om tot een homogene prijsbepaling te kunnen komen voor

inschrijvers.

Antwoord:

De posten zijn aangepast en nu apart opgenomen per soort kabel en type verbinding. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326180

Vraag:

Wij zijn van mening dat inschrijvers op basis van de inhoud van deze post geen homogene prijs kunnen afgeven daar de kosten van de coördinatie met ProRail, verzorgen van vergunningen en het verzorgen van een buitendienststelling per situatie verschillen. Wij verzoeken AD deze post te laten vervallen.

Antwoord:

De post is aangepast. Deficode 5 vervalt. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 305060 en 305080

Vraag:

Post geeft aan vervangen verlichtingsarmatuur 250 st; echter bij de uithouders staat aangegeven hoeveel uithouders er gemonteerd dienen te worden.

Wij verzoeken AD deze post aan te passen naar de gewenste aantallen en de hoeveelheid ter inlichting aan te geven.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 305080

Vraag:

In deze post moeten 250 stuks armaturen vervangen worden van masten met een dubbele uithouder. Naar onze mening zou het aantal uithouders dan 125 stuks moeten zijn. Indien AD het met ons eens is verzoeken wij haar het aantal aan te passen.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 305080

Vraag:

In deze post moeten 250 stuks armaturen vervangen worden van masten met een dubbele uithouder. Naar onze mening zou het aantal uithouders dan 125 stuks moeten zijn. Indien AD het met ons eens is verzoeken wij haar het aantal aan te passen.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 305060

Vraag:

In deze post moeten 250 stuks armaturen vervangen worden van masten met een dubbele uithouder. Naar onze mening zou het aantal uithouders dan 125 stuks moeten zijn. Indien AD het met ons eens is verzoeken wij haar het aantal aan te passen.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

36

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 301290

Vraag:

In deze post wordt een mast gevraagd met een dubbele uithouder maar bij de levering wordt maar één armatuur gevraagd.
Wij verzoeken AD het aantal te leveren armaturen aan te passen.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, deel 3 01 29 01

Vraag:

In deel 3 01 29 01 Verplichting van de aannemer betreffende Social return geeft u aan 5% van de opdrachtwaarde.
Dit is niet reëel aangezien ruim 85% van de opdrachtwaarde leveringen van materialen zijn.
Wij verzoeken u om deze aan te passen naar 7% van de loonsom.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 14.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, staartkosten

Vraag:

In deel 3 par 01 08 03 wordt aangegeven dat bijdrage RAW-systematiek wordt verlangd.
In de inschrijfstaat is deze echter niet opgenomen.
Indien deze inderdaad verlangd wordt verzoeken wij u om deze in het bestek toe te voegen.

Antwoord:

Het is de bedoeling dat de aannemer per deel aanvraag in haar offerte de RAW afdracht opneemt en na opdracht de afdracht aan CROW verzorgt. Via de deelopdracht is dit dan met de aannemer verrekend. Zie 01 08 03. De tekst in dit artikel is verduidelijkt op dit punt. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 333010

Vraag:
Wij verzoeken AD om de levering van de betreffende kabelbuis aan deze post toe te voegen

Antwoord:
De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 331040

Vraag:
In deze post staat voor levering van de Laagspanningskabel VO-YMvKas 4x2.5 t/m VG-YMvKas 4x25mm² totaal 1300m.
In het kader van een transparante inschrijving verzoeken wij AD de hoeveel meter per kabeltype te benoemen.

Antwoord:
De post is aangepast. Er zijn meerdere posten van gemaakt waarbij 4x25mm nu is vervallen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326120 en 326130

Vraag:
AD geeft aan dat er een Eleq-kast LS94 5L2303 geleverd en geplaatst moet worden. Wij verzoeken AD te bevestigen dat de nieuwe Eleq-kast LS94 gemonteerd dient te worden in een bestaande gevelkast.

Antwoord:
De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326130

Vraag:

Deze post betreft een wandarmatuur maar de laatste twee punten zijn het schilderen van de mast en het aanbrengen van een mastnummer.
Wij verzoeken u om deze twee punten te verwijderen omdat deze niet van toepassing zijn op deze post

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326120

Vraag:

Deze post betreft een wandarmatuur maar de laatste twee punten zijn het schilderen van de mast en het aanbrengen van een mastnummer.
Wij verzoeken u om deze twee punten te verwijderen omdat deze niet van toepassing zijn op deze post

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326110

Vraag:

Hier wordt gevraagd het schilderen van de mast maar is geen levering.
Wij verzoeken u om deze aan te passen als levering "L".

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 326010

Vraag:

Wij verzoeken AD de eenheid van de post aan te passen naar "stuks" i.p.v. "meter" gezien de maximalisering van 4 mtr die AD zelf al heeft aangegeven.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 323020

Vraag:

In deze bestekspost wordt verwezen naar bijlage voor details. Deze bijlag ontbreekt bij de gepubliceerde documenten.
Wij verzoeken u om deze alsnog beschikbaar te stellen.

Antwoord:

De bijlage is toegevoegd.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 323010

Vraag:

In deze bestekspost wordt verwezen naar bijlage voor details. Deze bijlag ontbreekt bij de gepubliceerde documenten.
Wij verzoeken u om deze alsnog beschikbaar te stellen.

Antwoord:

De bijlage is toegevoegd.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 303060 en 303070

Vraag:

Wij verzoeken AD bij onderhavige posten de levering van de aansluitvoorziening en aansluitsnoer toe te voegen

Antwoord:

Nee, de post is volledig. Het betreft tijdelijke masten waarbij de aansluitmethode niet eenduidig is. Kan zijn via een aansluitkast en snoer in de mast maar kan ook dmv een overspanning bijvoorbeeld. De aansluiting wordt apart verrekend ofwel op basis van andere posten ofwel op basis van regie.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 303060 en 303070

Vraag:

Wij verzoeken AD bij onderhavige posten de tijdelijke aansluiting inclusief verbindingsmof toe te voegen

Antwoord:

Nee, de post is volledig. Het betreft tijdelijke masten waarbij de aansluitmethode niet eenduidig is. Kan zijn via een aansluitkast en snoer in de mast maar kan ook dmv een overspanning bijvoorbeeld. De aansluiting wordt apart verrekend ofwel op basis van andere posten ofwel op basis van regie.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 303060 en 303070

Vraag:

AD beschrijft in deze posten het leveren en plaatsen van lichtmasten en armaturen t.b.v. tijdelijke situaties. Wij verzoeken AD te bevestigen daar ON hiervoor ook gebruikte materialen voor mag inzetten

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. De armaturen hoeven ook niet per se led-armaturen te zijn.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 301460

Vraag:

In de bijlage wordt mast 8FUX benoemd dat deze van de firma Pilkes afkomt, echter de bestandsnaam van de PDF geeft aan De Nood. Wij verzoeken AD te bevestigen dat deze mast door de firma De Nood geproduceerd wordt.

Antwoord:

Post 301460 gaat over de zogenoemde Singelmast. Leverancier is fa. DBL-Verlichting. De bestandsnaam van de pdf bij de aanbestedingstukken is 8FSUX. De mast wordt in delen aangeleverd de montage en plaatsing instructie is belangrijk voor de prijsvorming en op te vragen bij de leverancier.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, deel 3 par 34 12 08 art 05

Vraag:

In dit artikel wordt verwezen naar handboek "Ontwerprichtlijnen en uitvoeringsinstructies openbare verlichting".
Wij verzoeken u om dit handboek ter beschikking te stellen.

Antwoord:

Het handboek geeft op dit onderdeel met foto's weer wat de plek en positie van het lichtpuntnummer moet zijn. Het handboek is niet geheel actueel en het zou niet goed zijn het te verspreiden. Bij offerte aanvraag zal de wijze van nummering worden aangegeven zodat de aannemer dit al dan niet kan opnemen in zijn deellofferte.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 V7 definitief, deel 1 par 1.05

Vraag:

In deel 1 par 1.05 tijdsbepaling onder C-i heeft AD het veiligstellen en herstel van urgente gevallen beschreven.
Wij verzoeken AD te bevestigen dat deze activiteiten geen onderdeel

uitmaken van de scope van de overeenkomst.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

projectenbestek 2022 V7 definitief, bestekspost 301010

Vraag:

In de inschrijfstaat staat als armatuur de Agmi A2 UC247 en in het bestek betreft dit leverancier Lightronics A2 UC247.

Wij verzoeken AD om de koptekst van de deze bestekspost aan te passen naar de goede omschrijving.

Antwoord:

De post is aangepast. Zie het actuele bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.1.2 en projectenbestek 1.07

Vraag:

In de offerte aanvraag Raamovereenkomst Openbare verlichting 2022 v1.0 staat bij artikel 1.1.2 dat deze raamovereenkomst over de gehele looptijd van 4 jaar circa € 19.500.000,00 per aannemer bedraagt.

In de projectenbestek 2022V7 zijn gevraagde aantallen gebaseerd op 2 jaar. Aangezien de gegeven aantallen komen we circa rond de maximale € 19.500.000,00 uit op basis van de 2 jaar.

Vraag: Kloppen de gevraagde aantallen wel als je met 2 jaar de verwachte waarde van € 19.500.000,00 al haalt, terwijl het bestek 4 jaar duurt?

Antwoord:

In de projectenbestek 2022V7 zijn gevraagde aantallen gebaseerd op 4 jaar, in plaats van op 2 jaar zoals was gesteld in het bestek. Wij zullen dit aanpassen naar 4 jaar.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatie­meting, 1,2 prestatie­meting

Vraag:

Welke functionaris binnen de gemeente is de beoogd contractbeheerder? Is dit iemand van de afdeling inkoop of iemand van de realisatieafdeling?

Antwoord:

Dat is dit moment niet met zekerheid te zeggen. Waarschijnlijk iemand van de afdeling Planning & Control maar kan ook iemand van een van de realisatie afdelingen zijn.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatie­meting 1,2 prestatie­meting

Vraag:

Hoe borgt de gemeente dat de prestatie­meting objectief wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Om de objectiviteit te waarborgen, wordt de prestatie­meting door meerdere personen en in samenwerking met de aannemer uitgevoerd.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatie­meting 1,5 herverdeling percentage opdrachten

Vraag:

Kan inschrijver er vanuit gaan dat dit een herverdeling van nieuw te verstrekken opdrachten betreft?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 23-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatie­meting 1,5 herverdeling percentage opdrachten

Vraag:

Op welke wijze borgt de gemeente de juist everdeling in omzet tussen de twee gegunde aannemers?

Antwoord:

De gemeente streeft naar een gelijke verdeling. In goed overleg met partijen wordt bepaald wat juist is.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatiemeting bijlage A

Vraag:

Kan de gemeente aangeven wat wordt bedoeld met het werkplan dat bij vraag 2 van de vragenlijst tijdig moet zijn ingediend.

Antwoord:

Het werkplan als bedoelt in 01 13 06 van het bestek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 5 prestatiemeting bijlage A

Vraag:

Kan de gemeente aanvulling geven op de geldende termijnen die binnen de verschillende vragen worden gesteld als eis om een goede score te behalen?

Antwoord:

De geldende termijnen staan vermeld in het bestek. Werkplan conform de UAV 2012 hoofdstuk IX, par. 26

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 5.2.2

Vraag:

Hier wordt enkel een VCA** certificaat als eis uitgevraagd terwijl het beschikken over een veiligsladder trede certificaat binnen de aannemerij als

nieuwe minimumeis gebruikelijk is geworden in de afgelopen 3 jaar binnen vele aanbestedingen. Verzoek aan gemeente om deze nieuwe minimumeis toe te voegen aan deze aanbesteding.

Antwoord:

De minimum eis blijft gelijk, als gesteld in de offerte aanvraag 5.2.2.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 Eis 14+15 Registratie Schone voer- en werktuigen

Vraag:

Op welke wijze houdt de gemeente er rekening mee dat inschrijver na gunning aanvullende investeringen doet om beloften in de toepassing van schone voer- en werktuigen in te lossen. Heeft inschrijver de mogelijkheid binnen dit formulier om voertuigen op te voeren waarvan de exacte gegevens zoals uitgevraagd nog niet bekend zijn direct na inschrijving en inschrijver (nog) niet beschikt over het Product Informatie Nummer (PIN)?

Antwoord:

De inschrijver moet er bij het invullen van de percentages zelf voldoende rekening mee houden dat inzet van nog aan te schaffen voer- of werktuigen niet direct vanaf de ingangsdatum van het contract mogelijk is. Als inschrijver voornemens is om investeringen te doen dan mag hij hiermee rekenen. De exacte gegevens hoeven niet direct na inschrijving bekend te zijn. Inschrijver moet wel ten alle tijden aannemelijk kunnen maken dat het beloofde percentage gehaald zal worden (uitgaande van de initiële looptijd van de raamovereenkomst van 2 jaar).

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 Eis 14+15 Registratie Schone voer- en werktuigen

Vraag:

Is onze aanneme juist dat dit overzicht na gunning door de gegunde partij zal moeten worden verstrekt en niet als onderdeel van de inschrijving.

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 7.2.4 Gunningscriterium 4 CO2 prestatieladder

Vraag:

Kijkend naar de doelstellingen van de gemeente op het gebied van CO2 reductie zoekt de gemeente een inschrijver die vooruitstrevend is op het gebied van CO2 reductie en dit aantoonbaar heeft opgenomen in beleid en certificering. In de uitvraag scoort de inschrijver op het ambitieniveau waarbij het voor alle inschrijvers eenvoudig is om trede 5 in te vullen. Daarmee is dit gunningscriterium in onze beleving geen onderscheidend vermogen. Verzoek om de inschrijvers te laten scoren op de CO2 ladder certificering van dit moment in plaats van ambitieniveau. Dit beloont bedrijven die hier al jaren lang in investeren en met hun beleid op dit veld in lijn liggen met de ambities/het beleid van de gemeente zelf.

Antwoord:

Nee, gemeente volgt de werkwijze zoals wordt aangereikt door de beheerder van de CO2-prestatieladder (Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen).

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage 10 concept raamovereenkomst artikel 2 punt 8

Vraag:

In welke gevallen kan de opdrachtgever buiten deze raamovereenkomst om opdrachten plaatsen bij een andere partij dan de twee gegunde partijen?

Antwoord:

Dat kan bij opdrachten waar een specifieke kennis voor nodig is of bij projecten die de gemeente integraal weg zet bij een vaak civiele aannemer. Eea wordt wel besproken met de aannemer. Het is de intentie dat al het werk als bedoeld in de overeenkomst naar de gegunde partijen gaat. De gegunde partij kan in voorkomende gevallen wel voorgesteld als onderaannemer maar de gemeente kan en wil dit niet eisen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 eis 7

Vraag:

Worden Deze KPI's in overleg met de twee gegunden vast gesteld en zijn deze gedurende de contractperiode aan verandering onderhevig of worden deze eenmalig vastgesteld?

Antwoord:

Ja, er is overleg over met de overeenkomst aannemers tenzij het harde eisen of voorwaarden uit het bestek betreft. De eisen kunnen aan verandering onderhevig zijn door voortschrijdend inzicht of project specifiek.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 eis 7 punt Co2 prestatieladder

Vraag:

Eist de gemeente dat we op contractniveau deze punten rapporteren?

Antwoord:

Ja, u kunt op contractniveau rapporteren.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 Eis 9

Vraag:

Op basis van welke prestaties/scores stelt de gemeente objectief vast dat gegunde partij onvoldoende presteert?

Antwoord:

De Gemeente heeft een eenzijdige mogelijkheid om de overeenkomst wel of niet te verlengen (zie artikel 3 concept raamovereenkomst). Een reden om niet te verlengen ontstaat indien de Gemeente de prestaties onvoldoende acht. Het is aan de Gemeente om te bepalen of er sprake is van onvoldoende prestaties. Naast onvoldoende prestaties kunnen er echter ook andere redenen zijn om wel of niet te verlengen.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Offerteaanvraag Raamovereenkomst OVL 2022 eis 11

Vraag:
Op welke wijzen kan gegunde partij dit aantonen?

Antwoord:
Door aan te tonen dat de door u behaalde kwartaalscore (zoals beschreven in bijlage 5) minimaal gelijk is aan het door u in gunningscriterium 1 opgegeven prestatieniveau.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Projectenbestek 2022 1. Algemeen 1.04 e. en k. xi.

Vraag:
Hierin geeft de gemeente aan dat er bij de uitvoering van de opdracht zowel op eigen net van de gemeente als op het net van Stedin gelast moet worden om de werkzaamheden uit te kunnen/mogen voeren. Houdt dit in dat de inschrijver direct zelfstandig moet kunnen lassen op beide netten en dus een (hybride) overeenkomst met Stedin moet hebben om de werkzaamheden uit te mogen voeren.

Antwoord:
Nee, dat hoeft niet per se. Het gaat om het verzorgen van de uitvoering, dat mag de aannemer zelf doen of met onderaanneming of anderszins. Bij 1.04 k ix gaat het met name om het verzorgen van aanvragen online en het afhandelen van de procedure en invullen van de stappen voor plaatsing van de kWh meter.

Beantwoord op: 23-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Projectenbestek 2022 1. Algemeen 1.04 e. en k. xi.

Vraag:
Is onze aanname juist dat een inschrijver zelfstandig moet beschikken over een (OVL hybride) overeenkomst met Stedin om de laswerkzaamheden voor

de gemeente Utrecht op het Stedin net uit te kunnen voeren?

Antwoord:

Nee, dat hoeft niet per se. Het gaat om het verzorgen van de uitvoering, dat mag de aannemer zelf doen of met onderaanneming of anderszins.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 1. Algemeen par 1.06

Vraag:

Een gedeelte van de opdrachten zal gefaseerd uitgevoerd moeten worden door projectfasering van nevenaannemers. Hoe gaat de gemeente hier om met de garantietermijn/onderhoudstermijn. Achterliggende reden van deze vraag is dat het in die gevallen niet altijd mogelijk is tot deelopleveringen te komen omdat de afdeling beheer deze delen van het OVL net nog niet actief in gebruik kan nemen.

Antwoord:

De garantie- en onderhoudstermijn gaan in vanaf het moment van ingebruikname van de installatie of onderdeel daarvan.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 2.1 algemene gegevens par 06

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat inschrijvers zelfstandig minimaal over de certificering moeten beschikken en dit direct na gunning aantoonbaar moeten maken. Is dit juist?

Antwoord:

Nee, dit is niet juist. De certificering is alleen vereist als we bodem/sanering werkzaamheden bij de aannemer neerleggen. Maar als hij die certificering niet heeft dan kan hij het door een onderaannemer doen uitvoeren of wij verstrekken zelf de sanering opdracht aan een derde.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Projectenbestek 2022 2.1 algemene gegevens

Vraag:

Is het een bewuste keuze dat ten aanzien van CKB certificering door de inschrijver door de gemeente geen nadere eisen worden gesteld? Zo nee het verzoek om deze certificeringseis toe te voegen.

Antwoord:

Ja, dat is een bewuste keuze. Certificeringseis wordt niet toegevoegd.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Projectenbestek 2022 3. bepalingen 01 01 01 10i

Vraag:

De bomenpooster is van toepassing binnen dit bestek. Hoe gaat de gemeente om de kosten die samenhangen met de te nemen maatregelen bij het werken rond bomen.

Antwoord:

In de offerteaanvraag wordt dit al duidelijk dus de aannemer kan de maatregelen en bijbehorende kosten opnemen in haar offerte.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Projectenbestek 2022 3. bepalingen 01 01 15 korting

Vraag:

We zien dat de leverenciers steeds meer moeite hebben met het tijdig leveren door materiaaltekorten. Verzoek aannemer vrij te stellen van deze korting ingeval van leveringen.

Antwoord:

Het gaat om het wel of niet nakomen van de opdracht en voorschriften en bepalingen van het bestek en het nakomen van vastgelegde afspraken en planningen. Uiteraard als de aannemer geheel buiten zijn schuld geconfronteerd wordt met derden die hun door de aannemer tijdig gemaakte en vastgelegde afspraken niet nakomt dan zal de aannemer hier niet op worden aangesproken. Onverminderd is wel de plicht van de aannemer om

zich in te spannen dit te voorkomen en of te beperken.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 3. bepalingen 01 02 04 par 01

Vraag:

Verzoek het slottermijn op 10% vast te stellen in plaats van 20%

Antwoord:

Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 3. bepalingen 01 19 06 par 10

Vraag:

Is onze aanneme juist dat de aannemer er over minimaal 2 moet beschikken (ivm uitval) en dat deze functionarissen direct na gunning moeten worden aangemeld bij de gemeente. Is dit een minimeis van de gemeente?

Antwoord:

De eis is zoals geformuleerd in het artikel. De aannemer is verantwoordelijk voor de invulling en continuïteit. Het is aan de aannemer hoe hij dit organiseert.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 3. bepalingen 01 19 06 par 10

Vraag:

Is onze aanneme juist de deze functionaris binnen maximaal 1 uur op de werklocatie aanwezig moet zijn? Is dit een minimeis van de gemeente?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. De aannemer is zelf verantwoordelijk voor de veiligheid van haar personeel en de veiligheid van de installatie voor derden, waaronder het publiek. Als een calamiteit vereist dat de

werkverantwoordelijke ter plekke is, dan is dat zo. De minimum eis is de veiligheid voor werknemers, weggebruikers en derden.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Projectenbestek 2022 3. bepalingen 24 02 10 straatwerk

Vraag:

Is onze aanneme juist de aan de verdichtingseis moet worden voldaan bij de partij die definitief dichtstraat?

Antwoord:

Ja, echter de verdichting direct rond de lichtmast bij het 1-op-1 vervangen van een lichtmast is een eis waaraan de aannemer moet voldoen.

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vraag Plan van Aanpak

Vraag:

De gevraagde informatie in de Casus Smart Lighting, hoofdstuk "Plan van aanpak" zijn anders dan de gevraagde informatie in het projecten bestek 37.12.01.

Kan de aanbestedende dienst duidelijk aangeven welke gegevens aangeleverd dienen te worden.

Antwoord:

Zie offerteaanvraag paragraaf 7.2.3, met name onder het kopje "te verstrekken gegevens". Artikel 37.12.01 van het bestek is het algemene kader op basis waarvan u een plan van aanpak schrijft. Bijlage 6 is de nadere invulling van een concrete casus. De vragen in de casus zijn te beschouwen als invulling van de technische uitwerking van de vraag (artikel 37 12 01 lid 03 sub a.)

Beantwoord op: 23-09-2022

Label: Inhoud