

Toevoegen aan aanbestedingsdocumenten: gewijzigd Inschrijvingsbiljet

Nr	Vraag / Item	Antwoord / Mededeling door aanbestedende dienst
1	Hoofdstuk 3.2 van de Scope vermeldde o.a. de volgende passage: <i>‘De vermelde vaste koopprijs van Kavel 13 is gebaseerd op prijspeil 2022. De vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 wordt in december 2022 door de gemeente vastgesteld. Deze aangepaste vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 wordt leidend voor deze aanbesteding en wordt opgenomen in de Koopovereenkomst. Na de datum van de Koopovereenkomst vinden er geen aanpassingen meer plaats van de vaste koopprijs van Kavel 13. De aangepaste vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 zal ook leiden tot een aangepast Inschrijvingsbiljet (zie Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.3 en Bijlage 5). De aangepaste vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 en het bovengenoemde (gewijzigde) Inschrijvingsbiljet zullen dan via een extra uit te brengen Nota van Inlichtingen gecommuniceerd worden’.</i>	Ondanks de hiernaast vermelde passage in de Scope om eventueel de vaste koopprijs aan te passen, blijft de vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2022 (€ 100,- exclusief BTW per m2) ongewijzigd en daarom ook van toepassing voor de vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023. Hoofdstuk 3.2 van de Scope wordt als volgt gewijzigd: 3.2. Koopprijs <i>De koopprijs is vast, vooraf vastgesteld en vormt daarmee geen onderdeel van de inschrijving door de ondernemer. De vaste koopprijs van Kavel 13 bedraagt (prijspeil 2023) € 100,- exclusief BTW per m2, perceelprijs totale kavel derhalve tenminste € 522.900,- exclusief BTW **).</i> <i>De verkoopprijs ligt in lijn met de overige aangeboden verkoopprijzen van de kavels op het Bedrijvenpark Deltaweg.</i> <i>**)</i> De vermelde vaste koopprijs van Kavel 13 is gebaseerd op prijspeil 2023. Deze vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 is leidend voor deze aanbesteding en wordt opgenomen in de Koopovereenkomst. Na de datum van de Koopovereenkomst vinden er geen aanpassingen meer plaats van de vaste koopprijs van Kavel 13. De ongewijzigde vaste koopprijs van Kavel 13 voor prijspeil 2023 leidt wel tot een gewijzigde tekst in het Inschrijvingsbiljet (zie Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.3 en Bijlage 5). Dit gewijzigd Inschrijvingsbiljet is opgenomen bij de aanbestedingsdocumenten.

2	Is de gemeente bereid om gelijktijdig met het gunningsbesluit een besluit te nemen dat er voor de eerste 10 jaar na gunning zich geen andere waterstof-tankstations zich mogen vestigen binnen de gemeentegrenzen en dit ook te laten gelden voor eventuele waterstofzuilen bij bestaande tankstations?	Nee. De gemeente kan en wil geen besluit nemen dat er voor de eerste 10 jaar na gunning zich geen andere waterstof-tankstations zich mogen vestigen binnen de gemeentegrenzen en dit ook te laten gelden voor eventuele waterstofzuilen bij bestaande tankstations. Zie in dit verband o.a. hoofdstuk 6 sub c van de Scope, waarin o.a. staat vermeld: <i>‘Op het Bedrijvenpark Deltaweg zijn tankstations niet rechtstreeks toegestaan. Bij het bestemmingsplan behoort een lijst met alle toegestane bedrijfsactiviteiten en daarop komen tankstations niet voor. Wel maakt het bestemmingsplan het mogelijk om medewerking te verlenen aan bedrijfsactiviteiten die niet in deze bedrijvenlijst worden genoemd, maar die naar hun aard en invloed op de omgeving wel als passend op het bedrijvenpark kunnen worden beschouwd. Medewerking aan een tankstation kan worden verleend via een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan’.</i> De gemeente zal geen gronden hebben om een eventuele aanvraag voor een andere waterstof-tankstation te weigeren, indien een derde in de toekomst voor een andere locatie binnen de gemeentegrenzen daar ook een aanvraag voor indient (gelijkheidsbeginsel).
3	Is de gemeente bereid om zich in te spannen om uiterlijk in 2026 minimaal twee waterstofbussen bij de betreffende locatie voor minstens 5 jaar exclusief bij het gegunde station te laten tanken?	Nee, niet op deze waarop de vragensteller het geformuleerd heeft. De gemeente beschikt zelf immers niet over eigen busvervoer. Langs deze lijn is inspanning door de gemeente dus niet mogelijk. Wel heeft de gemeente in hoofdstuk 6 sub e en f van de Scope toegezegd te ondersteunen bij het enthousiasmeren van bedrijven en binnen bestuurlijk netwerk van overheidsorganisaties en semi-overheidsorganisaties voor overstap op (bijna) zero-emissie brandstoffen. Ondersteuning houdt in dit geval in dat de betreffende ondernemer het initiatief daarvoor neemt en de gemeente de ondernemer daarbij ondersteunt.
4	Is de gemeente bereid zich in te spannen om in een nabijheid van maximaal 500m van het gegunde station een truckstop te vergunnen?	Ja, voor zover dit binnen het bestemmingsplan toegestaan is.
5	Is de gemeente voornemens om uiterlijk in 2026 zero-emissie vervoer te verplichten voor delen van de stad?	Nee. De gemeente heeft (nog) geen beleid om zero-emissie vervoer te verplichten voor delen van de stad.

6	Is de gemeente bereid c.q. voornemens om waterstofvoertuigen of zero-emissie voertuigen te verplichten voor de schoonmaak (veegwagens/ vuilniswagens), doelgroepenvervoer en/of taxivervoer?	Nee, geen verplichting, wel zal de gemeente trachten ook zelf een rol te kunnen spelen als launching customer, zoals in hoofdstuk 6 sub h is aangegeven. Hierbij denkt de gemeente aan bijvoorbeeld een vuilniswagen en/of een vrachtwagen en/of een ander bedrijfsvoertuig. Gemiddeld worden er per jaar ca. 2 voertuigen passend binnen de technische eisen en het investeringsbudget vervangen. De organisatie van doelgroepenvervoer en/of taxivervoer wordt niet door de gemeente zelf uitgevoerd, maar is ondergebracht in een samenwerkingsverband met andere gemeenten. Zoals in hoofdstuk 6 sub f is aangegeven wil de gemeente ondersteuning geven binnen bestuurlijk netwerk van overheidsorganisaties en semi-overheidsorganisaties bij enthousiasmeren voor overstap op (bijna) zero-emissie brandstoffen.
7	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad. "Zowel in Subcriterium 1.i Verstoringen als subcriterium 2 Risicodossier lijkt u op zoek te zijn naar een analyse van potentiële bedreigingen van de projectdoelstellingen in Fase 1 en 2. Kunt u verduidelijken hoe Subcriterium 1.i Verstoringen uit de Aanbestedingsleidraad en subcriterium 2 Risicodossier zich tot elkaar verhouden?	In het Risicodossier verwachten wij dat de inschrijver (in zijn visie) concrete specifieke risico's benoemd met de daarbij behorende beheersmaatregelen. Bij de Prestatie-onderbouwing sub i verwachten wij een beschrijving van de voorgestelde proces-aanpak in algemene zin (dus niet toegespitst op een specifieke verstoring) bij verstoringen (bijvoorbeeld 'onregelmatigheden' of 'niet voorziene omstandigheden').
8	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad. "Zowel in Subcriterium 1.i Verstoringen als subcriterium 2 Risicodossier lijkt u op zoek te zijn naar een analyse van potentiële bedreigingen van de projectdoelstellingen in Fase 1 en 2. Indien u met beide criteria een gelijksoortige analyse en beheersing verwacht, stellen wij voor om Subcriterium 1.i Verstoringen (weging 14%) te schrappen en de weging van het risicodossier te vergroten van 20 tot 34%. Dit om te voorkomen dat verschillende aanbieders de uitvraag anders interpreteren en inschrijvingen niet vergelijkbaar zijn. Bent u hiermee akkoord?	Zie ook het antwoord op vraag 7. De gemeente gaat hiermee niet akkoord, omdat het Risicodossier en de Prestatie-onderbouwing sub i om verschillende zaken gaat.