

Aanbesteding: ICT Hardware SCSOG
Aanbestedende Dienst: St. voor Chr. Speciaal Onderwijs Groningen
Referentie: 2022-HW1305

Toelichting:

Er is na de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen een vraag ontvangen welke de AD wenst te beantwoorden. U vindt deze als vraag nummer 64.

Deze aanvullende Nota van Inlichtingen heeft geen invloed op de feitelijke inhoud van de opdracht noch op de termijnen.

U heeft tot 30 augustus 10:00 uur de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept raamovereenkomst, artikel 6

Vraag:

U hanteert een betalingstermijn van 30 dagen. Wilt u bevestigen dat uw betalingstermijn 30 dagen na levering en dus facturatie is?

Antwoord:

De AD bevestigt een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum, op voorwaarde dat op die datum de te verrichten Prestaties daadwerkelijk en deugdelijk zijn verricht.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Concept raamovereenkomst, artikel 5c

Vraag:

U heeft in uw concept raamovereenkomst een artikel opgesteld over teruggave van reeds verrichte betalingen voor niet verrichte Prestaties indien zich een situatie voordoet zoals in artikel 5B is beschreven. Dit zal naar onze mening zelden voorkomen, omdat wij pas mogen factureren zodra de Prestatie is verricht. Andersom is er een veel groter risico, dat Inschrijver graag in dit artikel ook vernoemd wil hebben: Indien de situatie genoemd bij 5B lid 1 zich voordoet, zullen Prestaties (lees leveringen) die zijn verricht waarvoor nog geen betaling is ontvangen, worden teruggestuurd, c.q. worden deze beschikbaar gesteld voor retourname.

Antwoord:

De AD bevestigt dat in geval een situatie als genoemd onder Artikel 5.b lid 1 van toepassing is op de Opdrachtgever, beschikbaar worden gesteld voor

retourname door Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

programma van eisen Storingen en klachten, eis 7

Vraag:

U wilt apparatuur kunnen retourneren, waarbij Opdrachtnemer alle kosten voor haar rekening dient te nemen. Opdrachtnemer wil graag van Opdrachtgever weten hoe vaak dit in 2021 heeft plaatsgevonden. Graag uw verduidelijking

Antwoord:

De AD beschouwt het aantal retourzendingen in de huidige situatie als niet relevant voor uw inschrijving en verstrekt daarom geen gegevens.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

programma van eisen Storingen en klachten, eis 7

Vraag:

U wilt apparatuur kunnen retourneren, waarbij Opdrachtnemer alle kosten voor haar rekening dient te nemen. Opdrachtnemer wil graag weten op basis van welke redenen Opdrachtgever apparatuur wenst terug te sturen, waarbij het verklaarbaar is dat Opdrachtnemer hiervoor alle kosten dient te accepteren.

Antwoord:

Wanneer hardware niet conform opdracht / voorwaarden geleverd wordt zal deze retour gestuurd worden. Opdrachtnemer is in dat geval verantwoordelijk voor het retourproces en draagt de kosten van retourname.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

programma van eisen Algemene eisen, eis 1

Vraag:

U geeft aan dat er geen afnameverplichting is voor oplaadkarren en

accessoires. Welke reden ligt hieraan ten grondslag en waarom wordt er van Inschrijvers wel een opslagpercentage gevraagd voor deze categorieën en wordt aldus een gedeelte van de gunning hier wel op gebaseerd?

Antwoord:

De AD benadrukt dat zij de intentie heeft zoveel mogelijk ook de oplaadkarren en accessoires bij de Opdrachtnemer af te nemen. Wanneer op het moment van een inkoopbehoefte specifieke wensen van toepassing zijn waarin niet door Opdrachtnemer kan worden voorzien, zoals bijvoorbeeld aanvulling op bestaande, wenst AD de mogelijkheid te behouden deze niet bij Opdrachtnemer af te moeten nemen.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Storingen en klachten, Eis 3, Eis 5, Eis 6

Vraag:

In een normale situatie is het gestelde in eis 3, 5, 6, heel goed haalbaar voor Inschrijver, dus het zal doorgaans geen probleem zijn om het device binnen de gestelde werkdagen gerepareerd terug op locatie bij Aanbestedende dienst te

bezorgen. Echter, in het uitzonderlijke geval dat een onderdeel of andere benodigdheden door overmacht (gevolgen COVID-19 crisis en Russisch-Oekraïense oorlog zorgen voor tekorten in grondstoffen en transportproblemen) vertraagd zijn, verzoeken wij de Aanbestedende dienst om hier redelijk en begripvol mee om te gaan. Uiteraard zal Opdrachtnemer hierover in dergelijke situaties tijdig communiceren en proactief meedenken over oplossingen/alternatieven. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD wenst een Opdrachtnemer te contracteren welke zorg draagt voor de continuïteit van het gebruik van de ICT Hardware, ongeacht de oorzaak van niet tijdige uitvoering van herstel. Wanneer geen tijdige uitvoering wordt gerealiseerd, biedt eis 3 de mogelijkheid tot het leveren van vervangende apparatuur, teneinde het primaire proces te borgen. Uiteraard geldt in alle gevallen dat AD redelijkheid betracht waarbij tijdige en goede communicatie vanuit Opdrachtnemer helpend is.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

7 Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Storingen en klachten, Eis 3

Vraag:

Uit eis 3 lijkt het alsof Aanbestedende dienst na 10 werkdagen een vervangend device wenst te ontvangen wanneer reparatie niet mogelijk is binnen 10 werkdagen. Ter verduidelijking, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst nader te specificeren, indien reparatie niet binnen 10 werkdagen mogelijk is, op welke dag na aanmelding retour/reparatie zij een vervangend device wenst te ontvangen.

Antwoord:

De AD vermeldt in eis 3 reeds 'voorziet opdrachtnemer op uiterlijk de opvolgende werkdag in (tijdelijke) vervanging van de apparatuur'.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Storingen en klachten, Eis 3

Vraag:

Inschrijver begrijpt niet waarom zij de Opdrachtgever van een tijdelijk vervangend device dient te voorzien, als Opdrachtgever zelf een SWAP voorraad per locatie voorziet. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om dit uit te leggen.

Antwoord:

De AD voorziet per locatie in enkele SWAP devices ter ondervanging van een retour- en reparatieproces tot 10 werkdagen. Door hier in eigen beheer in te voorzien wordt van de opdrachtnemer geen inzet verlangd. Wanneer echter herstel niet binnen de gestelde termijn geschiedt, dient Opdrachtnemer te voorzien in (tijdelijke) vervanging.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Storingen en klachten, Eis 2

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om aan te geven wie haar huidige netwerkbeheerder is.

Antwoord:

De AD beschouwt de huidige netwerkbeheerder als niet relevant voor uw inschrijving en verstrekt daarom geen gegevens.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Storingen en klachten, Eis 7

Vraag:

Is onze aanname correct dat Eis 7 uitsluitend betrekking heeft op gevallen van garantie/reparaties?

Antwoord:

Uw aanname is niet juist. Eis 7 ziet toe op het retourneren van apparatuur (zie ook beantwoording vraag 4) en reparaties, ongeacht of deze binnen of buiten garantie vallen. Het Inschrijfbiljet voorziet in de mogelijkheid reparatietarieven voor werkzaamheden buiten de garantieperiode op te geven.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Bestellingen en Leveringen, Eis 9

Vraag:

Is Inschrijvers' aanname correct dat indien de aangeboden producten voldoen aan alle gestelde minimale (configuratie-) eisen die door u zijn opgesteld, Inschrijver automatisch voldoet aan deze eis? Indien dit niet het geval is verzoekt inschrijver u om te verduidelijken wat de minimale vereisten zijn om aan deze eis te voldoen.

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Bestellingen en

Leveringen, Eis 8

Vraag:

Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat eigendom juridisch gezien overgaat bij levering. Het is een disproportioneel risico voor Inschrijver als zij nog een week lang eigendom heeft, maar niet over de producten beschikt. Aanbestedende dienst is in staat risico's te beheersen vanaf het moment dat u de producten in ontvangst neemt. Gaat u ermee akkoord om eigendom over te laten gaan bij levering?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. AD benadrukt dat eis 9 reeds vermeldt dat het risico vanaf het moment van levering wordt aanvaard.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 5

Vraag:

Is Inschrijvers' aannahme correct dat dit de kabels betreft die af fabriek door de fabrikant worden toegevoegd bij de bestelde producten?

Antwoord:

De AD benadrukt dat hier de primair benodigde kabels worden bedoeld, zoals stroom- / oplaadkabel voor alle devices, aansluitkabel bij beeldschermen, etc.. Wanneer het door u aangeboden merk / product hierin niet af fabriek voorziet dient u hier als Opdrachtnemer in te voorzien. Opdrachtnemer dient te alle tijde te kunnen voorzien in de benodigde aansluitkabel(s) om het device in gebruik te kunnen nemen.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 5

Vraag:

In de opsomming noemt de Aanbestedende dienst 'minimale orderkosten'. Is Inschrijvers' aannahme correct dat deze orderkosten wel in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Uw aannahme is niet correct; het op te geven opslagpercentage dient te

voorzien in alle kosten, er mogen geen andere kosten in rekening worden gebracht. De AD benadrukt dat het bestellen van één of enkele stuks zoveel mogelijk voorkomen zal worden; het Beschrijvend Document vermeldt onder 1.2.3. Achtergrondinformatie de intentie om inkopen te bundelen in vaste bestelmomenten per jaar.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 5

Vraag:

In de opsomming noemt de Aanbestedende dienst ‘minimale orderkosten’. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst nader te specificeren wat zij bedoelt met “minimale orderkosten”. en is de aanname correct dat deze orderkosten wel in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 14.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 5

Vraag:

U spreekt bij deze eis over afleveren op locatie. Kunt u bevestigen dat uitlevering enkel zal plaatsvinden op een van uw schoollocaties?

Antwoord:

De AD bevestigt dat levering hoofdzakelijk op de eigen schoollocaties dienen plaats te vinden, maar behoudt de mogelijkheid deze op elk adres in Nederland te kunnen ontvangen (met uitzondering van Waddeneilanden).

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 4

Vraag:

Deze eis beschrijft dat opdrachtgever bevoegd is om op elk moment een

controle te laten uitvoeren teneinde te doen vaststellen of de door opdrachtnemer afgegeven inkooprijzen voldoen aan het bepaalde in de overeenkomst. Als blijkt dat niet de juiste prijs aan Opdrachtgever is doorberekend, heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden. Wij verzoeken u om inschrijver eerst de kans te geven om de prijs te matchen alvorens u overgaat tot het ontbinden van de raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw verzoek. De AD benadrukt dat zij een Opdrachtnemer wenst te contracteren welke betrouwbaar is ten aanzien van de opslagmethodiek, hetgeen juist beoordeeld wordt middels deze controle. De AD benadrukt ook dat het hier het recht tot ontbinding betreft, wat inhoudt dat er niet per definitie ontbonden wordt.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage D1 Programma van Eisen ICT Hardware, Algemene eisen, Eis 2

Vraag:

In eis 2 beschrijft u dat opdrachtgever zich het recht behoudt om leveringen te betrekken via een andere partij indien prijzen aanzienlijk afwijken van de prijzen van andere leveranciers. Wij verzoeken u om inschrijver eerst de kans te geven om de prijs te matchen alvorens u een bestelling bij een andere partij plaatst. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw verzoek. De AD benadrukt dat zij een Opdrachtnemer wenst te contracteren welke betrouwbaar is ten aanzien van de prijsstelling, hetgeen juist beoordeeld wordt middels deze vergelijking. De AD benadrukt ook dat het hier het recht tot betrekking via een andere partij betreft, wat inhoudt dat er niet per definitie bij een andere partij betrokken wordt.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware

Vraag:

U vraagt een uurtarief voor reparatiewerkzaamheden uit. Inschrijver

verzoekt u te specificeren welke werkzaamheden binnen dit uurtarief uitgevoerd dienen te worden.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw verzoek. De AD vertrouwt op de expertise van Inschrijvers om te kunnen volstaan met het bieden van een tarief voor Onderzoekskosten en Reparatiewerkzaamheden.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bijlage D bij inschrijving enkel als ingevuld Excel bestand en niet ondertekend geüpload hoeft te worden?

Antwoord:

De AD bevestigt dat Bijlage D - Inschrijfbiljet geen ondertekening vraagt voor indiening.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage C Concept Raamovereenkomst, Contractvoorwaarden, Art. 4 C

Vraag:

Inschrijver wil u erop wijzen dat dit artikel een prijsvastheid van 1 jaar impliceert. Prijzen fluctueren dagelijks door onder andere de wisselende dollarkoers. Daarnaast, geven fabrikanten normaliter slechts een prijsvastheid van 3 maanden. In de huidige markt bieden fabrikanten zelfs maar een prijsvastheid van 1 maand, wegens de onzekerheid. Het accepteren van een prijsvastheid van 1 jaar is dus een disproportioneel groot financieel risico voor de inschrijver, waarvoor hij zich niet kan verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om een prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD verduidelijkt Artikel 4.c als volgt; de prijsmethodiek voor de ICT Hardware is gebaseerd op uw actuele inkoop prijs vermeerderd met het vaste afgegeven opslagpercentage, er is geen sprake van een prijsvastheid. Wel biedt dit artikel de mogelijkheid om afgegeven tarieven, waaronder

Reparatietarieven en eventueel een tarief Retourname, jaarlijks te indexeren.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage C Concept Raamovereenkomst, Contractvoorwaarden, Art. 10 B

Vraag:

Artikel 9B van de contractvoorwaarden beschrijft dat opdrachtgever een boete stelt op het niet naleven van de geheimhouding. Wij begrijpen uw keuze voor de boete aangezien geheimhouding een belangrijk onderdeel van de samenwerking is. Inschrijver verzoekt u echter om de bepaling van de geheimhouding wederkerig te maken, waardoor het thema net zo belangrijk voor u als voor ons is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD heeft hierin reeds voorzien; Artikel 10.a vermeldt 'Partijen zij over en weer tot geheimhouding verplicht' en Artikel 10.b vermeldt 'deze boete kan zowel door Opdrachtgever als Opdrachtnemer opgeëist worden'.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage C Concept Raamovereenkomst, Contractvoorwaarden, Art. 10 B

Vraag:

U beschrijft dat op het niet naleven van geheimhouding een direct door opdrachtgever opeisbare boete van €10.000,- staat. Wij begrijpen de keuze voor deze boete aangezien geheimhouding een belangrijk onderdeel van de samenwerking is. Wij zouden u echter willen verzoeken om de boetebepaling als volgt aan te passen:

Op het niet naleven van de geheimhouding staat een direct door Opdrachtgever opeisbare boete van maximaal €10.000 per gebeurtenis. Hierbij wordt het daadwerkelijke boetebedrag vastgesteld aan de hand van de aard en omvang van de overtreding.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel; op het niet naleven van de geheimhouding staat een boete, dit staat los van 'aard en omvang' noch

(eventuele) schade en het recht op schadevergoeding.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage C Concept Raamovereenkomst, Contractvoorwaarden, Art. 10 A

Vraag:
Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
De AD gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt vast aan de eis ten aanzien van geheimhouding na beëindiging van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage B Formulier Geschiktheidseisen, referent

Vraag:
Om ons klantenbestand niet onnodig lastig te vallen, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om akkoord te gaan met een referent voor een gelijkwaardig project (in aard, omzet en omvang) die afgelopen kwartaal al akkoord heeft gegeven. Dit getuigd namelijk ook van een recent bewijs van de technische bekwaamheid. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
De AD ziet geen reden in uw vraagstelling om niet akkoord te gaan; het afgelopen kwartaal valt in de periode afgelopen drie jaar en als ook voldaan wordt aan de eis ten aanzien van aard / omzet / omvang zal uw referent passend zijn.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage B Formulier Geschiktheidseisen, referent

Vraag:

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat we voor veel Europese Aanbestedingen ons klantenbestand moeten contacteren voor referenties. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de verklaring van de referent te vervangen voor een ondertekende beschrijving van de opdracht, zodat de referent zelf niet lastig wordt gevallen, en toch de technische bekwaamheid blijkt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De AD benadrukt dat Inschrijvers kunnen volstaan met een eigen format voor de referentieverklaring, daarbij wordt geen specifieke datum van ondertekening door referent gevraagd; juist om de belasting voor zowel inschrijver als referent te beperken. Wanneer uw beschrijving voorziet in het gevraagde kan hiermee dus worden volstaan.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4. Kwalitatieve criteria

Vraag:

Om Aanbestedende dienst van een compleet antwoord te voorzien en een kwalitatief kwaliteitsstuk in te kunnen leveren, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om voor casus 1 en casus 2, gezien de inhoud van de subvragen, het maximum aantal woorden te verruimen.

Antwoord:

De AD verzoekt Inschrijvers de casus uitwerking bondig te verwoorden. AD verruimt het aantal woorden voor casus 1 tot maximaal 1500 en casus 2 tot maximaal 1000.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft 'uniformiteit en beheerbaarheid' als doelstelling opgenomen. Inschrijver verzoekt u om aan te geven welke type hardware u momenteel gebruikt en hoe u uw ICT hardware beheert zodat inschrijver zo optimaal mogelijk haar aanbidding kan afstemmen op deze doelstelling.

Antwoord:

De AD verstrekt geen nadere informatie met betrekking tot types hardware en wijze van beheer. AD doelt met de uniformiteit en beheerbaarheid van de hardware op het moment vanaf de start van de overeenkomst.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.2.2.

Vraag:

U beschrijft bij de scope van de opdracht “het bieden van een duurzame (her) bestemming” als “optioneel binnen de opdracht”. Daarnaast vraagt u als kwaliteitsstuk een casus over duurzame (her)bestemming. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst uit te leggen waarom een ‘optionele dienst’ als belangrijk kwaliteitspunt wordt ingezet.

Antwoord:

De AD wenst te kunnen voorzien in een duurzame (her)bestemming; om dit te borgen dient de opdrachtnemer hierin te kunnen voorzien. De AD wenst de mogelijkheid open te houden om oude hardware op een andere dan door de Opdrachtnemer geboden optie(s) te bestemmen, wanneer zich op dat moment andere, meer passend geachte mogelijkheden voordoen.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Beschrijvend document, algemeen

Vraag:

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat er geen verwachte omvang in waarde van de opdracht is vermeld in de uitnodiging tot inschrijving. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst een verwachte raming te geven van de omvang van het contract (in euro's €). Inschrijver begrijpt dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Antwoord:

De AD bevestigt een maximale opdrachtwaarde van 1.000.000 euro exclusief BTW, waarbij bij het behalen van de maximale waarde de overeenkomst vanaf dat moment als ten volle benut beschouwd dient te worden en dus eindigt.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

U vraagt een intel i5 / 2,5 Ghz processor uit. Inschrijver benadrukt dat door deze eis amper aanbod is vanuit de markt. Fabrikanten voorzien 11 inch laptops van een Celeron of Pentium processoren. Inschrijver verzoekt daarom de processor eis aan te passen naar minimaal een Celeron of Pentium processor. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw verzoek en past de minimum eis aan naar Intel Pentium N6000 / 1,5 Ghz.

Beantwoord op: 05-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 3. Leerkracht

Vraag:

U vraagt een verouderde wifi kaart uit. Hiermee loopt u het risico dat u verouderde modellen aangeboden krijgt die op korte termijn end-of-life gaan. Inschrijver adviseert u deze eis aan te passen naar de huidige marktstandaard: Wifi 6. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD bevestigt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst EOL producten mogen worden aangeboden; ten behoeve van de Inschrijving is dit niet toegestaan. Inschrijvers verklaren door het indienen van een inschrijving hieraan te voldoen. De AD benadrukt dat de eis ten aanzien van Wifi versie een minimum betreft.

Beantwoord op: 05-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

U vraagt een verouderde wifi kaart uit. Hiermee loopt u het risico dat u verouderde modellen aangeboden krijgt die op korte termijn end-of-life gaan. Inschrijver adviseert u deze eis aan te passen naar de huidige

marktstandaard: Wifi 6. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 32.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

U vraagt een intel i5 / 2,5 Ghz processor uit. Inschrijver benadrukt dat door deze eis amper aanbod is vanuit de markt. Fabrikanten voorzien 11 inch laptops van een Celeron of Pentium processoren. Inschrijver verzoekt daarom de processor eis aan te passen naar minimaal een Celeron of Pentium processor. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 31 & 46.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

U vraagt zowel een touch als een non-touch uit op de 11 inch laptops. Fabrikanten bieden amper nog 11 inch non-touch modellen aan, omdat de vraag hiernaar zeer beperkt is. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de non-touch te laten vervallen en alleen 11 inch laptops met touch uit te vragen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt vast aan beide uitvoeringen.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

Inschrijver merkt op dat door de huidige specificaties van de 11 inch chromebook slechts enkele modellen kunnen worden aangeboden. Inschrijver verzoekt derhalve de HDMI-aansluiting optioneel te maken indien de USB-c aansluiting ook een Display-functie heeft. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. Ten behoeve van uw Inschrijving dient u uit te gaan van een uitvoerig voorzien van de HDMI aansluiting.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 1. Leerling OB

Vraag:

Is de aanname correct dat de iPads zonder kidscover in de laadkarren worden geplaatst?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Het Inschrijfbiljet vermeldt 'de iPads passen inclusief hoes in de oplaadkast'.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 4. Monitoren

Vraag:

U vraagt 24 inch monitoren uit. Is de aanname correct dat u hiermee de marktstandaard bedoeld van 23,8 inch?

Antwoord:

Uw aanname is correct. De AD bevestigt dat met een 23,8 inch kan worden volstaan.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, 2. Leerling MB-BB

Vraag:

Is de aanname correct dat de processor minimaal een i5-11e generatie betreft en dat oudere processoren niet mogen worden aangeboden?

Antwoord:

De AD heeft geen eis ten aanzien van een generatie gesteld. Zie ook beantwoording vraag 32.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware

Vraag:

Is de aanname correct dat de vermelde Google Licenties bij de Chromebooks de Google Chrome OS Management Console Educatielicentie dient te worden aangeboden?

Antwoord:

Het Beschrijvend Document vermeldt dat het ICT team van SCSOG in eigen beheer voorziet in ingebruikname van de devices, inclusief het voorzien van een image op de devices. Voor uw inschrijving dient u uit te gaan van een standaard Google Licentie.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage D inschrijfbiljet ICT-hardware, algemeen

Vraag:

Is de aanname correct dat er alleen zakelijk modellen mogen worden aangeboden en dat het aanbieden van consumentenmodellen is uitgesloten?

Antwoord:

De AD vertrouwt op de expertise van inschrijvers om passende hardware aan te bieden voor het beoogd gebruik op basis van het Programma van Eisen (Bestellingen en levering, eis 6) en de minimale vereisten zoals vermeld in het Inschrijfbiljet.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Leerkracht specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist bij de 14" leerkracht laptops minimaal 4x USB. Dit is niet marktconform op een 14" laptop. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar minimaal 3x USB. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw voorstel. Ten behoeve van uw Inschrijving dient u uit te gaan van een uitvoering voorzien van de 3x USB aansluiting (waarvan minimaal 1x USB-C, Thunderbolt ondersteunden).

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een Intel Core i5 processor in de leerling laptop. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal een Intel Pentium N6000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 31.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een Intel Core i5 processor in de Chromebooks. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal een Intel Celeron. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 31 & 46.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Leerling MB-BB specificaties

Vraag:

Aanbestedende dienst eist 64GB in de Chromebooks. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen naar minimaal een 32GB. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat akkoord met uw voorstel. Ten behoeve van uw Inschrijving dient u uit te gaan van een uitvoering voorzien van 32GB.

Beantwoord op: 05-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

PvE 2.1

Vraag:

Mag er naast de i5 processor ook een Mediatek processor aangeboden worden?

Antwoord:

De AD veronderstelt dat u verwijst naar Bijlage D - Inschrijfbilet in plaats van het Programma van Eisen (Bijlage D1). De AD benadrukt dat de gestelde minimumeisen gelezen dienen te worden als 'of gelijkwaardig'. De AD doet een beroep op uw expertise, het is aan inschrijvers om de gelijkwaardigheid aan te tonen; wanneer u afwijkt van hetgeen vermeld bij een minimum eis, onderbouwt u de gelijkwaardigheid in het Inschrijfbiljet in de betreffende invulvelden.

Beantwoord op: 05-07-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

PvE 2.2

Vraag:

Mag er naast de i5 processor een Pentium N4500 processor aangeboden worden?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 31 & 46.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Prijzenblad 2.4

Vraag:
Mag hier een 14"model worden aangeboden?

Antwoord:
De AD gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt vast aan de eis ten aanzien van 11,6 inch beeldscherm.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Prijzenblad 2.5

Vraag:
Mag hier een 14" model aangeboden worden?

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 48.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Prijzenblad 3.1

Vraag:
Wij verzoeken u het mogelijk te maken een AMD Ryzen 5 processor aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 46.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Prijzenblad 3.2

Vraag:

Wij verzoeken u het mogelijk te maken een AMD Ryzen 5 processor aan te bieden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 46.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Prijzenblad 2.4

Vraag:

Wij raden u aan hier 8GB werkgeheugen te vereisen om beter functioneren voor de gebruikers mogelijk te maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. Ten behoeve van uw Inschrijving dient u uit te gaan van een uitvoering voorzien van 4GB.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Prijzenblad 2.5

Vraag:

Wij raden u aan hier 8GB werkgeheugen te vereisen om beter functioneren voor de gebruikers mogelijk te maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 52.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 24

Vraag:

U gaat in uw antwoord niet akkoord met een limitering van de geheimhoudingsverklaring tot maximaal 5 jaar. Inschrijver wil de AD er op wijzen dat het volgens de wet onredelijk is om geheimhouding oneindig te

laten voortduren en het derhalve aannemelijk is dat een rechter een dergelijke clausule opzij zal zetten. Om u tegemoet te komen, stelt Inschrijver een geheimhouding tot maximaal 7 jaar na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden.

Antwoord:

De AD herziet het antwoord op vraag 24 en gaat akkoord met uw voorstel; De geheimhouding blijft van kracht tot 7 jaren na beëindiging van de (Raam) overeenkomst.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
NvI 1 – Vraag 32

Vraag:

U gaat in uw antwoord op vraag 32 niet akkoord met de minimale eis van Wifi 6. Inschrijver vreest dat de AD niet beseft dat dit betekent dat er ook bij de inschrijving al devices kunnen worden aangeboden die direct na de gestanddoeningstermijn End-Of-Life gaan. Dit resulteert in een oneerlijke aanbidding voor AD. Om een zorgvuldige en hoogwaardige aanbidding te kunnen doen verzoekt Inschrijver de AD nogmaals om te overwegen Wifi 6 als minimale eis op te nemen, zodat u enkel kwalitatieve en accurate devices aangeboden krijgt, die passen binnen de huidige standaard in uw branche. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.

Antwoord:

De AD stelt in de beantwoording van vraag 32 dat ten behoeve van de inschrijving geen EOL producten mogen worden aangeboden. De AD acht het niet realistisch om de door u voorziene mogelijkheid met betrekking tot EOL na gestandsdoening uit te sluiten. De AD deelt niet uw mening met betrekking tot een oneerlijke situatie en wijst u op de mogelijkheid voor zowel uw organisatie als elke andere potentiële inschrijver, om een afweging te maken welke producten aan te bieden, waarbij de eis ten aanzien van de Wifi versie ongewijzigd een minimum betreft.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
NvI 1 – Vraag 44

Vraag:

Is Inschrijvers' aanname correct dat de chromebooks mogen worden

aangeboden met Intel Celeron of Pentium? Uw antwoord op vraag 31 had namelijk betrekking op de laptops.

Antwoord:

De beantwoording op vraag 31 ziet toe op zowel de laptops als chromebooks. De beantwoording van vraag 44 verwijst ook naar de beantwoording van vraag 46 met betrekking tot minimeis en 'of gelijkwaardig'.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 36

Vraag:

Inschrijver wenst de AD erop te attenderen dat het marktaanbod voor de 11 inch chromebooks in de huidige markt enigszins beperkt is. Om een betere marktwerking te creëren verzoekt inschrijver akkoord te gaan met creëren van een HDMI-aansluiting middels een dongel/verloopkabel. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD wenst vast te houden aan de HDMI aansluiting zonder gebruik van een dongel of verloop. Het is aan inschrijvers om binnen een mogelijk beperkt aanbod een chromebook aan te bieden.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 36

Vraag:

Inschrijver wenst de AD erop te attenderen dat het marktaanbod voor de 11 inch chromebooks in de huidige markt enigszins beperkt is. Om een betere marktwerking te creëren verzoekt inschrijver akkoord te gaan met het aanbieden van minimaal een Celeron N4500 processor. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 56.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 42

Vraag:

U staat toe AMD-processoren aan te bieden en vraagt daarnaast Thunderbolt ondersteuning uit. Inschijver wil de AD erop wijzen dat de combinatie Thunderbolt 4 en AMD niet voor komt. Is de aanname correct dat Thunderbolt 4 ondersteuning voor de leerkracht laptops een vereiste is en dat het aanbieden van AMD alleen toegestaan is als dit geen beperkende factor vormt voor de Thunderbolt 4 ondersteuning?

Antwoord:

De AD merkt op dat vraag 42 betrekking op het aantal USB poorten. De AD bevestigt dat alle gestelde eisen als minimum gelden; wanneer inschrijver voor een specifieke eis een vergelijkbare optie aanbiedt, zie beantwoording vraag 46, doet dit niets af aan overige gestelde eisen.

Beantwoord op: 19-07-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 5

Vraag:

Is de aanname correct dat ten aanzien van de prijs van de oplaadkarren:

- Inschrijver geen rekening hoeft te houden met het inbouwen en wegwerken van de benodigde kabels t.b.v. het opladen van de betreffende devices?
- Indien dit wél het geval is: dit de kabels/opladers betreffen van de uitvraagde devices en hier geen 'extra oplaadadapters' voor aangeschaft hoeven te worden? Dit werkt namelijk prijsverhogend en is geheel afhankelijk van de devices die uiteindelijk in de oplaadkar zullen worden opgeborgen.

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. De AD benadrukt dat de devices met de standaard meegeleverde kabels opgeladen dienen te kunnen worden in de oplaadkarren; de karren dienen geschikt te zijn voor de door u aangeboden devices.

Beantwoord op: 19-07-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

NvI 1 – Vraag 5

Vraag:

Inschrijver wil de AD erop wijzen dat deze oplaadkarren prijzig zijn. Is het toegestaan om voor deze oplossing een vaste (wand)kast aan te bieden i.p.v. een kar op wielen? Deze zijn van gelijkwaardige kwaliteit en kunnen wel worden voorzien van kabelmanagement en piekspanningsbeveiliging. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD houdt vast aan de uitvraag van oplaadkarren voor de inschrijving. De AD behoudt de mogelijkheid om op basis van het advies van de uiteindelijke opdrachtnemer te kiezen voor een alternatieve oplossing.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage B Formulier Geschiktheidseisen, referent

Vraag:

Mag geïnteresseerd Inschrijver, zijnde één van uw huidige ICT hardware leveranciers voor o.a. laptops, die wij recent naar uw volle tevredenheid hebben geleverd en nog in order hebben staan, u als referent opgeven? Zo niet, waarom niet?

Daarnaast zijn Inschrijvers gebaat bij duidelijkheid over de referentie eis, als verduidelijkingsvraag vragen wij u dan ook: Klopt onze aanname dat een proportionele jaarlijkse omzet voor levering ICT-hardware aan referent circa € 100.000,- ex btw (60% van maximaal € 1.000.000,- in maximaal 6 jaar) is voor uw uitvraag (aard, omzet en omvang) en dit als referent omzet eis uw goedkeuring krijgt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De AD accepteert geen van haar eigen locaties of haar locaties als geheel als referent; dit zou elke objectiviteit en transparantie ter discussie stellen. De AD stelt aan de referent eisen op basis van vergelijkbare aard, omzet en omvang. De aard van de opdracht is overeenkomstig hetgeen beschreven als opdracht, de omzet en omvang op basis van de indicatieve vervangingscyclys (1.2.2. Beschrijvend Document) en de maximale opdrachtwaarde (NvI, beantwoording vraag 30); waarbij een gemiddelde omzet van 100.000 euro exclusief BTW bij een meerjarige overeenkomst goedgekeurd wordt.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

63

NvI 1 - Vraag 40

Vraag:

Inschrijver wil de AD erop wijzen dat de licentie die in vraag 40 benoemd werd, de "standaard licentie" voor het onderwijs betreft. U heeft deze aannahme niet bevestigd in uw antwoord. Dit betekent dat deze "standaard licentie" dus niet kan worden aangeboden. Om die reden verzoekt Inschrijver de AD nogmaals om de betreffende licentie met SKU CROSSWDISEDUNEW op te nemen als eis. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD verduidelijkt als volgt; u dient de Google Chrome OS Management Console Educatielicentie aan te bieden.

Beantwoord op: 19-07-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag met referentie 62

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan: De AD accepteert geen van haar eigen locaties of haar locaties als geheel als referent; dit zou elke objectiviteit en transparantie ter discussie stellen.

Het is echter geheel gangbare praktijk dat aanbestedende diensten optreden als referent voor zittende leveranciers en, mits uiteraard tevreden over de dienstverlening, hen een referentieverklaring afgeven.

Ook is er aanbestedingsrechtelijk/ juridisch geen enkele grond om als AD niet als referent op te treden voor een zittende leverancier. De wetgever ziet geen conflict met objectiviteit en transparantie.

Het is ons inziens in deze dan ook niet redelijk en billijk jegens Inschrijver om AD te weigeren als referent. Graag verzoeken wij u dan ook wel dit toe te staan en u antwoord te rectificeren. Bent u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De AD is op basis van de wetgeving niet gebonden aan het wel of niet toestaan van haar eigen organisatie als referent; het is dus aan de AD om hierin een keuze te maken. De AD herziert haar antwoord op vraag 62 en accepteert een eigen locatie of het geheel van haar locaties als referent, mits deze uiteraard voldoet aan gestelde voorwaarden.

Beantwoord op: 22-07-2022

Label: Proces