

Ref. nr.	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pagina 30	"Aanbestedende dienst beschrijft bij B Demo aan de hand van casussen: ""De persoon die de demo verzorgt zal ook onderdeel uit maken van het team van de inschrijver dat de implementatie op zich gaat nemen."" De personen die deel uit gaan maken van het implementatieteam zijn nauw betrokken bij de beantwoording van de aanbesteding en het voorbereiden van de casussen. De persoon die de demo verzorgt maakt onderdeel uit van het aanbestedingsteam en heeft ervaring als implementatieconsultant en heeft vergaande product- en vakinhoudelijke kennis, maar maakt geen onderdeel uit van het implementatieteam. Vraag: voldoet Inschrijver hiermee aan de wens van Aanbestedende dienst?"	Aanbestedende dienst eist dat degene die het inhoudelijke deel van de demo verzorgt een inhoudelijk expert is, waarbij het commerciële deel van de demo door een sales medewerker kan worden gedaan. Hiermee voldoet u volgens uw beschrijving aan de eis.
171	Nee	Inhoud	Nvl 1vraag 144	"Verduidelijking op de gestelde vraag. Aanbestedende dienst vraagt om zijn data kosteloos raadpleegbaar te hebben gedurende minimaal de wettelijke bewaartermijn. Inschrijvers kunnen hieraan voldoen, maar moeten hiervoor voor Aanbestedende dienst een systeem 'in de lucht' en up-to-date houden en hiervoor moeten Inschrijvers kosten maken. Het is uiterst ongebruikelijk om dit kosteloos beschikbaar te houden voor die hele termijn. Inschrijver verzoekt daarom aan Aanbestedende dienst om hiervoor een bedrag in rekening te mogen brengen. Dit bedrag kan Inschrijver nu nergens kwijt in het prijzenblad. Vandaar de vraag om hiervoor ruimte in het prijzenblad op te nemen. Vraag: Is aanbestedende dienst bereidt dit aan te passen?" "In het systeem van Inschrijver is het mogelijk om op medewerkerniveau aan te geven of een salarisstroom of jaaropgave digitaal of op papier verstrekt moet worden. Aanbestedende dienst draagt er vervolgens zelf zorg voor om de papieren stroken te printen, enveloppen en te versturen. Inschrijver voert dit niet uit voor de Aanbestedende dienst. Inschrijver neemt aan dat het voldoende is voor Aanbestedende dienst dat in het systeem van Inschrijver aangegeven kan worden op medewerkerniveau of een salarisstroom of jaaropgave digitaal of op papier verstrekt moet worden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst deze aanname positief bevestigen?"	Het prijzenblad is hierop aangepast
172	Nee	Inhoud	Nvl 1 vraag 149	"Mede gezien de huidige inflatiecijfers is het voor inschrijver onwenselijk om pas per 01-01-2028 te mogen indexeren. Inschrijver stelt voor dit aan te passen naar 01-01-2026. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?" "Het antwoord is Inschrijver niet geheel duidelijk. Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat er sprake is van 2 werkgevers (met twee loonheffingnummers)? 2. Kunt u bevestigen dat de data voor conversie van medewerkergegevens en de personeelsdossiers vanuit één bron komen? 3. Zo niet, uit hoeveel bronnen dan en welke zijn dit? "In de conversie dient extra aandacht besteed te worden aan (onder andere): - Verschillende notities op verschillende niveaus; - Gegevens uit eigen gebouwde schermen, zoals bijvoorbeeld managementinformatie en eigen overzichten. Vragen: 1. Behoren deze notities en gegevens uit eigen gebouwde schermen niet tot de wettelijke historie die geconverteerd dient te worden? 2. Zo ja, kunt u meer duidelijkheid verschaffen over het aantal en de inhoud van deze notities en eigen gebouwde schermen? "	Dat kunnen we bevestigen, waarbij door 1 druk op de knop alle stroken uitgeprint kunnen worden die op papier verstrekt moeten worden.
173	Nee	Contract	Prijzenblad Uitgangspunt f	Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?" "Het antwoord is Inschrijver niet geheel duidelijk. Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat er sprake is van 2 werkgevers (met twee loonheffingnummers)? 2. Kunt u bevestigen dat de data voor conversie van medewerkergegevens en de personeelsdossiers vanuit één bron komen? 3. Zo niet, uit hoeveel bronnen dan en welke zijn dit? "In de conversie dient extra aandacht besteed te worden aan (onder andere): - Verschillende notities op verschillende niveaus; - Gegevens uit eigen gebouwde schermen, zoals bijvoorbeeld managementinformatie en eigen overzichten. Vragen: 1. Behoren deze notities en gegevens uit eigen gebouwde schermen niet tot de wettelijke historie die geconverteerd dient te worden? 2. Zo ja, kunt u meer duidelijkheid verschaffen over het aantal en de inhoud van deze notities en eigen gebouwde schermen? "	Niet akkoord.
174	Nee	Inhoud	Nvl 1 vraag 88	"Het antwoord wat u geeft in vraag 89 is nogal breed en kan leiden tot verschillende interpretaties van Inschrijvers. Dit is weer van invloed op de prijs. Juist daarom is het van belang om een duidelijke scope neer te zetten voor de conversie zodat Aanbestedende dienst een zuiver vergelijk kan maken tussen Inschrijvers. In aanvulling op het antwoord in 89 stelt inschrijver het volgende voor: Historische (wettelijk verplichte) data zal direct vervuiling met zich meebrengen in het nieuwe systeem en heeft een grote impact op de omvang van de conversie. De ervaring van Inschrijver leert dat gemigreerde historische data in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt. Daarnaast voldoet Aanbestedende dienst met de migratie van het personeelsdossier waarschijnlijk al aan de bewaarplicht. Ingebruikname van een nieuw systeem kan juist zorgen voor een 'schone start'. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? 2. Indien nee, hoeveel medewerkers 'uit dienst' dienen toegevoegd te worden aan de aantallen bij vraag 136? 3. Gaat Aanbestedende dienst hierbij akkoord met conversie van gegevens van de medewerkers 'uit dienst' naar vrije velden, zodat informatie teruggevonden kan worden maar er geen onnodige historische inrichting hoeft plaats te vinden? 4. Indien 3 met nee wordt beantwoord, Inschrijver adviseert dan om een inlijfn functie in uw huidige systeem aan te houden of historisch(e) (wettelijk verplichte) data middels een datadump op te slaan op een externe harde schijf. Zijn één van deze twee opties akkoord? "	Het betreft 2 verschillende werkgevers ieder met een eigen loonheffingsnummer, maar zijn nu momenteel geregistreerd onder één CEAnummer. De Gemeente Heerlen zorgt voor de gehele administratie voor beide werkgevers en is dus sprake van één bron.
175	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad" Houdstuk 9: Wensen, onderdeel A: Implementatieplan (Conversie)"	"U geeft aan geen mogelijkheid te hebben om metadata geautomatiseerd te converteren. Wij kunnen alleen werken met een index bestand (Excel met daarin de volgende kolommen: • Het personeelsnummer van de medewerker in kwestie. • De exacte bestandsnaam • De extensie van het bestand • Het soort bestand (welke categorie van het personeelsdossier) Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de data op deze manier aangeleverd krijgt? 2. Zo niet, hoe kunt u dan de data aanleveren? "	1. Het betreft informatie die niet tot de wettelijke historie horen. 2. Het betreft informatie waardoor de werkgever beter inzichtelijk heeft welke afspraken zijn gemaakt met een medewerker zoals: afstandsverklaring IPAP verzekering, gebruik dienst auto voor het eigen woon-werkverkeer, gebruik parkeerpas voor parkeergarage enz., vastleggen afspraken met medewerker zoals wijziging contracturen, soort dienstverband enz.
176	Nee	Inhoud	Nvl 1vraag 89 en 136	"U geeft aan geen mogelijkheid te hebben om metadata geautomatiseerd te converteren. Wij kunnen alleen werken met een index bestand (Excel met daarin de volgende kolommen: • Het personeelsnummer van de medewerker in kwestie. • De exacte bestandsnaam • De extensie van het bestand • Het soort bestand (welke categorie van het personeelsdossier) Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de data op deze manier aangeleverd krijgt? 2. Zo niet, hoe kunt u dan de data aanleveren? "	1. Nee 2. Ongeveer 3000 personeelsdossiers 3. Ja
177	Nee	Inhoud	Nvl 1vraag 91	"U geeft aan geen mogelijkheid te hebben om metadata geautomatiseerd te converteren. Wij kunnen alleen werken met een index bestand (Excel met daarin de volgende kolommen: • Het personeelsnummer van de medewerker in kwestie. • De exacte bestandsnaam • De extensie van het bestand • Het soort bestand (welke categorie van het personeelsdossier) Vragen: 1. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de data op deze manier aangeleverd krijgt? 2. Zo niet, hoe kunt u dan de data aanleveren? "	Ja, dat is mogelijk.

178	Nee	Contract	Nvl 1vraag 95	""Na 1-1-2024 volgen er uiteraard mogelijk andere koppelingen."" Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om deze koppelingen nog met Aanbestedende dienst te leggen – wanneer deze koppelingen op basis van nacalculatie verrekend worden. Vraag: Kunt u bevestigen dat deze koppelingen niet tot de scope van de opdracht behoren aangezien deze niet worden benoemd in de aanbestedingsstukken? "	De koppelingen die horen bij de aangeleverde oplossing rondom in/uit-dienst tredingen (Koppelingen/ Wensen C1) vallen binnen scope van de opdracht. Overige niet gedefinieerde koppelingen vallen buiten scope van de opdracht. Mocht een ondefinieerde koppeling onverhoopt van cruciaal belang zijn voor livegang, voert Aanbestedende dienst graag het overleg met leverancier of dit qua tijd nog binnen scope van de implementatie kan vallen. Financieel blijft het hiermee buiten scope van de opdracht zoals beschreven in deze aanbesteding.
179	Nee	Inhoud	Nvl 1vraag 139	"Om een goede inschatting te maken, ontvangen wij nog graag de volgende informatie. Vragen: 1.Welke koppelingen verlopen via Enable-U? 2.Welke koppelingen moeten direct met de derde partij worden gelegd? "	Voor de koppelingen in bijlage I1 geldt het volgende: 1. ICT Infra (AD): mag gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 2. Zorg van de Zaak: Mag onder voorwaarden gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 3. C-Quential roosterplanning: Mag onder voorwaarden gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 4. Financieel systeem: koppeling dient via Enable-U te lopen 5. Cognos: koppeling dient via Enable-U te lopen
180	Nee	Inhoud	Programma van EisenEis 28.2	""De vacature is naar meerdere sites publiceerbaar, in ieder geval carriere in limburg, werken voor limburg. Het format kan door opdrachtgever worden samengesteld."" Deze eis is geen standaardfunctionaliteit in het systeem van Inschrijver. Vragen: 1. Bent u bereid om de eis te schrappen? 2. Zo niet, bent u bereid om van de eis een wens te maken? 3. Indien zowel 1 en 2 met 'nee' worden beantwoord, kunt u bevestigen dat de (leverancier(s) van de werken- bij sites zowel API's kunnen aanroepen als versturen? "	1. Nee 2. Nee 3. U hoeft, voor de vacatures, alleen te koppelen met leveranciers die api ondersteuning hebben.
181	Nee	Inhoud	Programma van EisenEis 28.2	""De vacature is naar meerdere sites publiceerbaar, in ieder geval carriere in limburg, werken voor limburg. Het format kan door opdrachtgever worden samengesteld."" Deze eis is geen standaardfunctionaliteit in het systeem van Inschrijver. Vragen: 1. Bent u bereid om de eis te schrappen? 2. Zo niet, bent u bereid om van de eis een wens te maken? 3. Indien zowel 1 en 2 met 'nee' worden beantwoord, kunt u bevestigen dat de (leverancier(s) van de werken- bij sites zowel API's kunnen aanroepen als versturen? "	1. Nee 2. Nee 3. U hoeft, voor de vacatures, alleen te koppelen met leveranciers die api ondersteuning hebben.
182	Nee	Inhoud	Programma van EisenEis 28.2	"Vragen: 1. Zijn de werkenbij sites (carriere in limburg en werken voor limburg) beide van dezelfde leverancier? 2.Zo nee, wat zijn dan de beide leveranciers? "	Werken voor Limburg is een gezamenlijk initiatief van de gemeenten Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen. En wordt uitgevoerd door Jobsrapido. Carriere in Limburg is een onderdeel van de Digitale Arbeidsmarkt BV. Het is akkoord als de toelichting op de koppeling als aparte bijlage wordt meegeleverd.
183	Nee	Inhoud	Nvl 1vraag 86	"De toelichting voor de koppelingen mag als bijlage toegevoegd worden aan het implementatieplan. Daarnaast geeft u ook akkoord om het aantal pagina's te verruimen van 10A4 naar 18A4. Vraag: Maakt de toelichting voor de koppelingen onderdeel uit van de 18A4? "	
184	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad en Bijlage I2""Hoofdstuk 9: Wensen, onderdeel A: Implementatieplan (Conversie)""	""De relatie tussen de ICT Prestatie en de andere onderdelen van het Applicatielandschap en de eventuele medewerking van derde partijen die gelet op die relatie voor de Implementatie vereist is" Vraag: Doelt u bij 'de andere onderdelen van het Applicatielandschap' op de beschrijving in Bijlage I2? "	Voor de koppelingen in bijlage I1 geldt het volgende: 1. ICT Infra (AD): mag gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 2. Zorg van de Zaak: Mag onder voorwaarden gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 3. C-Quential roosterplanning: Mag onder voorwaarden gekoppeld zonder tussenkomst van Enable-U 4. Financieel systeem: koppeling dient via Enable-U te lopen 5. Cognos: koppeling dient via Enable-U te lopen
185	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan	"Aanbestedende dienst verwijst onder i) naar paragraaf 1.3, inschrijver neemt aan dat hier 3.1.2 wordt bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?"	Correct
186	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan	"Aanbestedende dienst verwijst onder i) voor de risicoanalyse naar artikel 3.5 van de Gibit, dit artikel bevat echter de volgende tekst: ""In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie"" Inschrijver neemt aan dat dit niet het artikel is dat aanbestedende dienst bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en het juiste artikel benoemen?"	Excuses, hier stond abusievelijk nog een verwijziging naar de Gibit 2016. Dit laat onverlet dat een risicoanalyse onderdeel is van het implementatieplan.
187	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan	"Aanbestedende dienst vraagt onder ii) naar de in te zetten projectleider en specialisten. Inschrijver stelt voor voor het beoogde implementatieteam vanuit inschrijver CV's als bijlage aan het implementatieplan toe te voegen waarbij deze niet meetellen in het maximaal aantal beschikbare A4's. Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Akkoord
188	Nee	Contract	Aanbestedingsleidraad6.1.9	"Aanbestedende dienst stelt een minimale bedrijfsaansprakelijkheid van €1.125.000,- per gebeurtenis met minimaal 2 gebeurtenissen per jaar maar zonder een maximale aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst tot een aansprakelijkheidsbeperking van samengesteld €2.500.000,-. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? "	De aansprakelijkheid is beperkt conform artikel 13 van de Gibit, en daarop bij Nota van Inlichtingen eerder gegeven antwoorden. Zie o.a. vraag 17, 98, 101.
189	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen68.9	"Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver jaarlijks getoetst wordt op implementatie van de BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Komt inschrijver hiermee voldoende tegemoet aan de invulling van de gestelde eis? "	Ja

190	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen6C.2	"Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Komt inschrijver hiermee voldoende tegemoet aan de invulling van de gestelde eis? "	Ja
191	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen6C.3	"Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Komt inschrijver hiermee voldoende tegemoet aan de invulling van de gestelde eis? "	Ja
192	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen6C.3	"Daarnaast vraagt Aanbestedende dienst om het toevoegen van een referentie om aan te tonen dat inschrijver voldoet aan risico- veiligheids- en mauturiteitscontrole. Het is inschrijver niet duidelijk wat aanbestedende dienst hier verwacht hoe inschrijver dit concreet kan aantonen. Daarnaast is het inschrijver ook onduidelijk hoe dit aangetoond moet worden middels een referentie. Aanbestedende dienst biedt bij de aanbestedingsdocumenten alleen een format voor Kerncompetentie 1 en 2. Vragen: 1. Inschrijver stelt vor deze extra referentie te laten vervallen, is aanbestedende dienst hiermee akkoord? 2. Zo nee, hoe verwacht Inschrijver dan de invulling van deze aanvullende referentie eis naar de uitgevraagde kerncompetenties? "	1. Akkoord
193	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad3.1.12 DPIA	"Inschrijver kan niet akkoord gaan met wat Aanbestedende dienst eist rondom de DPIA. Inschrijver is verantwoordelijk voor meer dan 11.000 klanten en levert een standaard Saas-oplossing zonder maatwerk. Inschrijver stelt kosteloos alle informatie beschikbaar welke Aanbestedende dienst nodig heeft voor het verwerken van haar DPIA. Inschrijver biedt daarnaast kosteloos ondersteuning bij het vinden van antwoorden indien niet alle informatie vindbaar is voor Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst is hierin als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij aanbestedende dienst zelf. Op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt dit ook bevestigd, zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia. Inschrijver is hierin van mening van er geen sprake is van een 'gezamenlijk uitgevoerde DPIA'. Gezien het feit dat Inschrijver verantwoordelijk is voor meer dan 11.000 klanten hoopt Inschrijver op begrip van Aanbestedende dienst voor het feit dat het voor Inschrijver zeer onwenselijk en onredelijk is om het uitvoeren van de maatregelen te koppelen aan het go-live moment. Inschrijver neemt de bevonden maatregelen uiteraard ter harte wanneer dit ook het belang dient van de rest van de klanten van Inschrijver. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met voorgestelde werkwijze van Inschrijver rondom het uitvoeren van de DPIA? 2. Kan aanbestedende dienst het verband tussen de live-gang en de DPIA laten vervallen? "	1. Ja 2. Nee. De DPIA zal altijd eerst worden uitgevoerd voor de verwerking van start gaat.
194	Nee	Inhoud	Verwerkersovereenkomst4.2	"In de verwerkersovereenkomst stelt aanbestedende dienst: "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke." Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Is dit voldoende om de geldige certificering aan te tonen? " "Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vragen: 1. Is Aanbestedende dienst zich hiervan bewust en wil zij dit risico nemen? 2. Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?"	Ja de externe audit op ISO27001 en ISAE3402 is voldoende voor de aanbesteding. Het kan echter voorkomen dat door een bepaald incident een extra audit wordt gevraagd. In die context zal Verwerker de benodigde medewerking worden gevraagd. Dat zal niet periodiek worden uitgevoerd. Rob Mellegers
195	Nee	Inhoud	Verwerkersovereenkomst5.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?" "Inschrijver is van mening dat er voor SaaS oplossing geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van haar programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Nu er minder vergaande middelen voor handen zijn voor Aanbestedende dienst, stelt Inschrijver voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten de continuïteit voor Aanbestedende dienst is geborgd. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft Inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van Inschrijver. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde invulling en maatregelen voor deze eis?"	De aanbestedende dienst maakt gebruik van de standaard VVO van de VNG. Wij kunnen niet afwijken. Bovendien achten wij de 24 uren wenselijk. De aanbieder kan alsnog hun onderzoek voortzetten nadat zij het beveiligingsincident aan de aanbestedende dienst hebben gemeld. Akkoord
196	Nee	Contract	Aanbestedingsleidraad7.1.1	"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde.	Akkoord, zolang het juridisch juist is.
197	Nee	Contract	GIBITPagina 36 / 30.2	Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?" "Inschrijver is van mening dat er voor SaaS oplossing geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van haar programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Nu er minder vergaande middelen voor handen zijn voor Aanbestedende dienst, stelt Inschrijver voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten de continuïteit voor Aanbestedende dienst is geborgd. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft Inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van Inschrijver. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde invulling en maatregelen voor deze eis?"	Akkoord

198	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen5B.4	"Deze eis is voor Inschrijver, en de rest van de branche, onhaalbaar en niet realistisch. Inschrijver bedient meer dan 11.000 klanten met haar Saas-oplossing en doet er uiteraard alles aan om de telefonische wachttijd zo kort mogelijk te houden. De eis met een maximale wachttijd van 5 minuten is niet marktconform en draagt ook niet bij aan de beoogde samenwerking tussen Aanbestedende dienst en Inschrijver. Inschrijver dringt er sterk op aan om deze eis te laten vervallen.	Doelstelling van de aanbestedende dienst is dat binnen redelijke termijn vragen worden beantwoord. We laten deze eis vervallen, maar we willen hier graag samen op monitoren.
199	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen5C.1	Vraag: Accepteert Aanbestedende dienst het voorstel van Inschrijver? " "Inschrijver maakt gebruik van haar eigen workflowmanagementsysteem voor probleembeheer waardoor minimaal 25 jaar aan ervaring dit proces ultiem geoptimaliseerd is en gebruikt wordt door meer dan 11.000 klanten. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze alternatieve werkwijze van inschrijver? "	Onderliggende doelstelling is om zekerheid te krijgen in het afhandelen van problemen en incidenten. We laten deze eis vallen, maar zullen eventueel in een verificatiegesprek op dit onderdeel terugkomen.
200	Nee	Inhoud	Bijlage K. Programma van Eisen5B.15	"Inschrijver biedt een klantportal waar Aanbestedende dienst het via de portal ingestuurde incident 24/7 kan volgen. Alle relevante reacties, statussen en doorlooptijden zijn hier altijd inzichtelijk. Bij statuswijzigingen vanuit Inschrijver ontvangt de Aanbestedende dienst een notificatie. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver? "	Onderliggende doelstelling is om zekerheid te krijgen in het afhandelen van problemen en incidenten. We laten deze eis vallen, maar zullen eventueel in een verificatiegesprek op dit onderdeel terugkomen.
201	Nee	Contract	Verwerkersovereenkomst Ondertekening	"Ondertekende staat in dit bestand op 'Gemeente Molenlanden'.	We gaan dit aanpassen voor ondertekening.
202	Nee	Contract	Conceptovereenkomst implementatie / Conceptovereenkomst dienstverlening 12.4 c / 10.4 c	Vraag: Kan aanbestedende dienst dit aanpassen naar Gemeente Heerlen? " "Als er boetes zijn vanuit de Autoriteit Persoonsgegevens zijn die of voor de Verwerkingsverantwoordelijke of voor Verwerker (Inschrijver). Degene die de overtreding maakt ontvangt de boete. Inschrijver is van mening dat bepaling 'en zal de Opdrachtgever een contractuele boete ter hoogte van hetzelfde bedrag opleggen aan de Opdrachtnemer.' geen meerwaarde heeft en niet bijdraagt aan het beoogd partnerschap tussen Aanbestedende dienst en Inschrijver. Vraag: Is Aanbestedende dienst bereid om de aanvulling 'en zal de Opdrachtgever een contractuele boete ter hoogte van hetzelfde bedrag opleggen aan de Opdrachtnemer.' te schrappen als onderdeel van het artikel? "	Nee, dit is niet akkoord. Een aan Opdrachtgever opgelegde boete is het rechtstreeks gevolg van een schending van de Verwerkersovereenkomst door Opdrachtnemer/Verwerker. Het is niet onredelijk om een boete, in voorkomend geval, aan Opdrachtnemer door te belasten
203	Nee	Contract	Conceptovereenkomst implementatie / Conceptovereenkomst dienstverlening7.4 / 5.5	"De boetebepaling in deze eis is zeer onduidelijk en daarom in de huidige vorm onacceptabel voor Inschrijver. Aanbestedende dienst schrijft over 'emvi-beloften' die door Inschrijver moeten worden nagekomen. Het is voor Inschrijver alleen onduidelijk welke gedefinieerde prestaties Aanbestedende dienst hier bedoelt. Aanbestedende dienst geeft daarnaast een berekening voor de bepaling van de boete. Deze is voor Inschrijver helaas onduidelijk en niet volgbaar. Inschrijver is van mening dat de bepaling verder niet volledig zuiver is. Het lijkt Inschrijver dat zij alleen een boete krijgt wanneer 1) de niet-nakoming toerekenbaar is aan Inschrijver, 2) in gebreke is gesteld én 3) een redelijke hersteltermijn heeft gekregen. Daarnaast verwacht Inschrijver dat niet-nakoming maar eenmaal behoort kan worden. Ook ontbreekt er een maximum bij de boete wat betekent dat Inschrijver in potentie oneindig hoog beboet kan worden. Deze boetebepaling kan daarmee leiden tot buitenproportionele en onevenwichtige boetes, waardoor het commercieel en financieel risico te hoog is en onacceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst vooraf definiëren welke prestaties worden beoordeeld voor de boetebepaling? 2. Kan Aanbestedende dienst de berekening van de boetebepaling verduidelijken middels een uitgewerkt rekenvoorbeeld? 3. Kan Aanbestedende dienst de voorwaarden voor de boetebepaling concretiseren middels beschreven aanvullingen van Inschrijver over het proces en de maximumbepaling? "	1. het gaat om niet nakoming van aangeboden beloftes/prestaties in het kader van gunningscriteria kwaliteit, onderdelen A, B en C ; zie Aanbestedingsleidraad 2. Een rekenvoorbeeld volgt zo spoedig mogelijk. 3. We passen dit artikel op deze manier aan: Voor elke niet nakoming van een belofte, verbeurt opdrachtnemer een bedrag van € 250 per dag. Tot max een bedrag van 10% van de (fictieve) inschrijfsom.
204	Nee	Contract	Nvl I vraag 28	Aanbestedende dienst heeft de subvraag bij vraag (28) onbeantwoord gelaten. De vraag was: Indien de genoemde termijn verstrijkt zonder kennisgeving, kan inschrijver er dan van uit gaan dat de optie is ingeroepen? Kan aanbestedende dienst deze vraag alsnog beantwoorden?	Het antwoord hierop is "Ja". De tekst in de leidraad is helder.
205	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 11	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om nuance te betrachten, waarbij inschrijver in eerste instantie kan volstaan met het overleggen van de rapporten / certificering en pas indien daartoe concrete aanleiding bestaat tot audit wordt overgegaan. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord
206	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 13	Indien de overmacht zich voor doet bij een leverancier die algemene / gangbare diensten verleent, zal inschrijver zich uiteraard inspannen om de overmacht te omzeilen door bijvoorbeeld een andere leverancier in te schakelen of een tijdelijke oplossing te bedenken. Indien het een specifieke leverancier betreft en/of het overmacht betreft die zich in een gehele branche voor doet, kan inschrijver een verschuiving van de overmacht niet voorkomen. Voor deze gevallen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst dan ook om het artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Is dat akkoord?	In situaties waarbij onderaannemers van Opdrachtnemer zich geconfronteerd zien met overmacht, dat zich wereldwijd in de gehele branche voordoet, is Aanbesteder bereid een dergelijke situatie als "overmacht" te beschouwen.
207	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 14	Hoe verhoudt zich dit antwoord (14) tot antwoord 160?	Het antwoord 160 geldt.
208	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 15	Door deze vraag (15) te beantwoorden met 'niet akkoord' wordt de aansprakelijkheid van inschrijver(s) disproportioneel vermind. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen, in het bijzonder voor af te geven garanties en vrijwaringen (waar aanbestedende dienst inschrijver ook geen ruimte geeft, zie bijvoorbeeld antwoord 18). Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid. Het is niet disproportioneel om voor in het contract benoemde garanties en vrijwaringen opdrachtnemer verantwoordelijk te blijven houden.
209	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 16	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs. Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 101.

210	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 20	Het aanpassen van tarieven aan objectieve en niet door inschrijver veroorzaakte kostenverhogende omstandigheden is alleszins redelijk. Indien inschrijver daartoe door geen van haar opdrachtgevers in de gelegenheid zou worden gesteld, zou dat gevolgen kunnen hebben voor de continuïteit bij aanhoudende externe kostprijsverhogende omstandigheden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Het recht op aanpassing van tarieven is toegestaan uitsluitend : a) onder de voorwaarde dat aanpassing van de tarieven hun oorzaak vinden in een omstandigheid die niet aan opdrachtnemer kan worden toegerekend; en b) indien zich een onvoorziene omstandigheid voordoet van dien aard dat de Opdrachtgever naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet mag verwachten dat de overeenkomst ongewijzigd in stand blijft. Als een omstandigheid als genoemd onder sub b) wordt aangemerkt de gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften van overheidswege, die ná de dag waarop de Opdrachtnemer zijn inschrijving heeft gedaan in werking treden, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de opdrachtnemer die gevolgen had kunnen voorzien op die dag.
211	Nee	Contract	Nvl I vraag 26	De motivering (waarde hechten aan continuïteit) spreekt het antwoord (niet akkoord) tegen. Continuïteit zou juist pleiten voor het schrappen van een mogelijkheid van tussentijdse opzegging. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen? Anders voor in ieder geval de initiële looptijd?	Nee, aanbesteder is niet bereid haar antwoord te heroverwegen. Aanbesteder heeft deze aanbesteding bewust geïnitieerd met de beoogde looptijd als uitgangspunt. Het toekennen van een tussentijdse opzegmogelijkheid door opdrachtnemer heeft tot gevolg dat de aanbestedende dienst opnieuw genoodzaakt is een aanbesteding in de markt te zetten.
212	Nee	Contract	Nvl I vraag 29	In artikel 12.4 van bijlage D (implementatieovereenkomst) en artikel 10.4 van bijlage E (dienstverleningsovereenkomst) zijn afwijkingen opgenomen op de beperking van aansprakelijkheid zoals die in de verwerkersovereenkomst is verwoord. Door deze afwijkingen wordt de aansprakelijkheid van inschrijver verruimd. Terwijl de verwerkersovereenkomst de binnen de branche aanvaarde standaard betreft en dus toereikend zou moeten zijn. De vraag (29) was: Inschrijver is niet bereid om aanvullende bepalingen daarop te accepteren omdat zij die disproportioneel acht en verzoekt aanbestedende dienst dan ook dit artikel door te halen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Kan aanbestedende dienst deze vraag (29) alsnog beantwoorden?	Aanbesteder interpreteert de vraag als een verzoek om artikel 12.4 van Bijlage D en artikel 10.4 van Bijlage E te laten vervallen. Het antwoord op deze vraag is: "nee". Aanbesteder verwijst ook naar vraag/antwoord 202.
213	Nee	Contract	Nvl I vraag 38	De bepalingen uit het BW laten toe dat de aansprakelijkheid contractueel verder wordt beperkt. Dat is in dit geval ook proportioneel en zorgt ervoor dat de grenzen op voorhand aan partijen bekend zijn (en niet achteraf door een rechter hoeven te worden vastgesteld). Door expliciet overeen te komen dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid vervalt, zal een rechter bovendien oordelen dat professionele partijen hiervoor een bewuste keuze hebben gemaakt en in voornemens geval niet tot matiging over gaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord (38) te heroverwegen en daarbij rekening te houden dat een niet (contractueel) beperkte aansprakelijkheid reden kan zijn voor inschrijver(s) om niet in te schrijven. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 188.
214	Nee	Contract	Nvl I vraag 40	De vraag (40) was inschrijver te doen om de buitensporigheid / disproportionaliteit. Ook schadevergoeding vormt immers een negatieve prikkel. Dat daarnaast ook nog een boete verschuldigd kan zijn, is dubbelop en is daarmee niet redelijk. Dit wordt in het antwoord op vraag 2 ook erkend. Is aanbestedende dienst bereid om haar antwoord te heroverwegen?	Aanbesteder acht het niet disproportioneel om een opdrachtnemer te houden aan toegezegde beloften uit hoofde van aangeboden EMVI-beloften. Elke andere situatie zou geen recht doen aan "level playing field" in de aanbesteding. Dat zou erop neerkomen dat marktpartijen aangeboden beloften volledig kunnen negeren, terwijl die beloften wel het aanbestedingsresultaat hebben bepaald. Aanbesteder verwijst voorts naar het antwoord op vraag 40: "... alvorens de AD een boete zal opleggen zal dit worden voorafgegaan door een ingebrekestelling van opdrachtnemer". Aanbesteder begrijpt oprecht enige klacht tot "disproportionaliteit" in dit perspectief niet.
215	Nee	Contract	Nvl I vraag 44	Ontwikkelingen in de IT-branche gaan snel. Het is goed mogelijk dat updates en upgrades die over één of twee jaar werkelijkheid zijn, nu nog moeten worden bedacht. Daarnaast is het mogelijk dat updates of upgrades voortkomen uit wijzigingen in wet- en regelgeving. Zonder te weten wat deze wijzigingen inhouden en wat de omvang daarvan is, kan geen prijsstelling worden bedacht, waarmee in de pricing nu al rekening kan worden gehouden. Dat terwijl aanbestedende dienst naar verwachting wel mee wil (in geval van technische ontwikkelingen) en moet (in geval van wijziging in wet- en regelgeving) in die updates en upgrades. Rekening houden met nu nog onbekende updates en upgrades staat ook niet in verhouding met de scherpe prijs die wordt uitgevraagd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het initiele antwoord (44) te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 210.
216	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 49	Voor het concern is geen 403-verklaring van kracht juist omdat inschrijver onafhankelijk en zelfstandig inschrijft en de moedermaatschappij niet garant staat. Met de vraag (49) om over de onafhankelijkheid en zelfstandigheid te kunnen verklaren, heeft inschrijver beoogd om garantstelling door de moedermaatschappij te voorkomen. Is dit akkoord?	Indien inschrijver onafhankelijk en zelfstandig inschrijft dan is inschrijver volledig verantwoordelijk en staat zij zelf garant voor goede, volledige en adequate nakoming van de overeenkomst. Enkel inschrijver zal worden aangesproken op eventuele verplichtingen uit het contract. Onder die omstandigheden is een onafhankelijkheidsverklaring/zelfstandigheidsverklaring als in de vraagstelling bedoeld, akkoord.
217	Nee	Contract	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p18, 6.1.9 Dekking aansprakelijkheidsrisico's	De opdracht kent een (mogelijke) looptijd van 13 jaar (inclusief verlengingsopties). Inschrijver kan niet garanderen dat de huidige verzekering niet eerder eindigt dan op de einddatum van de (verlengde) overeenkomst of na afloop van de garantietermijn van het laatst geleverde product, indien deze termijn later eindigt dan de (verlengde) overeenkomst. Dat zou ook in strijd zijn met de contractsvrijheid die inschrijver daarin heeft. Wel kan inschrijver verklaren en garanderen dat zij zich gedurende de loop van de overeenkomst en/of tot na afloop van de garantietermijn van het laatst geleverde product afdoende verzekerd houdt. Is dit toereikend?	ja, dat is toereikend.
218	Nee	Juridisch	Nvl I vraag 52	De reactie in Nvl 1 geeft geen antwoord op de gestelde vraag (52). De gestelde vraag was: Hiervoor zijn echter geen werksessies nodig, zoals dat in de aanbestedingsleidraad wordt gesteld. Indien aanbestedende dienst deze werksessies desondanks wenst te houden, zullen deze aan de kant van inschrijver niet kosteloos zijn. Inschrijver zal daarvoor de reguliere (interne) kosten aan aanbestedende dienst doorberekenen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Nee, hiermee kan aanbesteder niet instemmen. Als inschrijver de kans aanwezig acht dat werksessies moeten worden gehouden (al dan niet op wens van aanbesteder, worden de kosten hiervan geacht te zijn inbegrepen in de (prijs)aanbieding van de inschrijver.
219	Nee	Inhoud	Nvl I vraag 65	Als antwoord op de vraag hoeveel professionals opgeleid dienen te worden geeft u aan 4 medewerkers arbeidsvoorwaarden, 3 medewerkers SA, 2 verzuimcoaches, 2 functioneel beheerders en mogelijk personeelsadviseurs. Elders in de stukken staat dat het gaat om 2 functioneel beheerders en 7 professionals. Om een zo passend mogelijk opleidingsplan aan te bieden vernemen wij graag welke professionals getraind dienen te worden en om hoeveel (mogelijke) personeelsadviseurs het gaat.	3 medewerkers salaris 4 arbeidsvoorwaarden 7 professionals 2 p-adviseurs

220	Nee	Inhoud	Nvl I vraag 76	Als antwoord op een vraag in Nvl over de scope rondom opleidingen geeft u aan: "Aanbestedende dienst spreekt hier over het registreren van gevolgde opleidingen, niet over een leermanagementsysteem." Echter staat in eis 2j.5 opgenomen: "Het systeem beschikt over de functionaliteit om de nog te volgen en lopende studies/trainingen te kunnen vastleggen, onderhouden en te volgen zowel voor interne als externe opleiding/training". Door de zinsnede "onderhouden en te volgen" in de door u opgenomen eis lijkt u wel op zoek te zijn naar een leermanagementsysteem en niet alleen een registratieve oplossing voor opleidingsinformatie. Kunt u verduidelijken of u alleen opleidingen en trainingen wilt kunnen registreren in het HR systeem of dat u ook daadwerkelijk opleidingen en trainingen wilt kunnen onderhouden en volgen in het HR systeem?	Het gaat specifiek om de registratie van opleidingen en trainingen.
221	Nee	Contract	Vraag 113 - Nvl 1	De enige toezegging die inschrijver krijgt (vraag 113 Nvl I) is dat de boete niet zal worden opgelegd indien schending van de emvi-belofte niet te wijten is aan een door Inschrijver toe te rekenen oorzaak. Dat is voor Inschrijver niet voldoende. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever nogmaals en nadrukkelijk deze boetebepaling te laten vervallen c.q. dan wel te matigen. Er zijn immers meer dan voldoende mogelijkheden mogelijk geleden schade te verhalen conform de overeenkomsten en GIBIT voorwaarden.	Het eerder gegeven antwoord blijft gehandhaafd. Aanbesteder verwijst ook naar het antwoord op vraag 214.