

Ref. nr.	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 5, artikel 7.3 Vergoeding en p. 3, artikel 5.4 Vergoeding	Indien inschrijver niet aan de criteria voldoet, kan aanbestedende dienst inschrijver daarvoor aansprakelijk stellen en mogelijk een vergoeding van schade vorderen. De mogelijkheid om daarnaast een boete op te leggen, is daardoor buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten danwel de boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	AD is bereid om een eventueel opgelegde boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade.
3	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 19, 6.1.10 Technische en beroepsbekwaamheid	Paragraaf 6.1.10 (Technische en beroepsbekwaamheid) bevat geen tekst. Is dit juist?	Voor eventuele gunning van de Opdracht komt uitsluitend in aanmerking de Inschrijver die, naar het oordeel van de Aanbestedende dienst, tijdig heeft aangetoond te voldoen aan de hieronder in deze paragraaf (met subparagrafen) gestelde minimumeisen met betrekking tot: -De technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (artikel 2.93 Aanbestedingswet 2012).
4	Nee	Juridisch	Bijlage M. Format Wachtkamervereenkomst, Artikel 2.2	Inschrijver gaat ervan uit dat met 'definitieve concept-overeenkomst' de definitieve wachtkamervereenkomst wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct
5	Nee	Juridisch	Bijlage M. Format Wachtkamervereenkomst, Artikel 1.2	Inschrijver vertrouwt erop dat met 'Inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever' de GIBIT 2020 inclusief de uitzonderingen uit de NvI's wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Correct
6	Nee	Juridisch	Bijlage H. Verwerkersovereenkomst gemeente Heerlen, Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord
7	Nee	Juridisch	Bijlage H. Verwerkersovereenkomst gemeente Heerlen, Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord?	Akkoord
8	Nee	Juridisch	Bijlage H. Verwerkersovereenkomst gemeente Heerlen, Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aanzien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een termijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking (derhalve: pas na de melding van verwerker). Is verruiming van de termijn naar 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Niet akkoord. Gemeenten dienen binnen 72 uur na constatering vna het datalek een melding te doen aan de AP. Na 24 kan verwerker een vermoeden van een datalek melden, waarop de gemeente een voorlopig datalek kan melden aan de AP. Mocht blijken dat dit niet juist is kan de melding bij de AP ingetrokken c.q. gewijzigd worden.
9	Nee	Juridisch	Bijlage H. Verwerkersovereenkomst gemeente Heerlen, Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Is dat akkoord?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 8. De verwerkingsverantwoordelijke bepaalt de potentiële impact van een (vermoedelijke) inbreuk in verband met persoonsgegevens.
10	Nee	Juridisch	Bijlage H. Verwerkersovereenkomst gemeente Heerlen, Artikel 4.3	Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord. De data(verwerking) dient binnen de EER te blijven.
11	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 21	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controlleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord?	Niet akkoord, van het recht om te auditen/controlleren zal alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik worden gemaakt. Het is voor gemeenten een belangrijke control omdat zij ook verwerkingsverantwoordelijke zijn en hierop door AP en Raad aangesproken kan worden. Opdrachtgever zal hier op een gepaste manier mee omgaan.
12	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 17.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Nee, de gebruikersvoorwaarden van de leverancier zijn niet bekend en worden niet geaccepteerd. Het gesteld in het programma van Eisen is van toepassing, aangevuld met de GIBIT.
13	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord, dit risico dient inschrijver zelf met onderaannemers af te dichten. Opdrachtnemer is hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor door hem ingezetten onderaannemers.
14	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 15.5	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De verlaging naar 10.000 euro per overtreding is akkoord, de overige aanpassingen worden niet meegenomen.
15	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 13.5	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord

16	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 13.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoonde dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord.
17	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 13.4	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekeraar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Akkoord
18	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 10.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)' Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?	Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.
19	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 9.10.	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?	Voor het doen van een correcte inschrijving waarmee wij objectief vergelijk kunnen maken tussen de diverse inschrijvers vragen wij u de voorgescreven systematiek te hanteren. Wij accepteren alleen een jaarlijkse wijziging van vergoeding.
20	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Nee, de Gibit biedt voldoende mogelijkheden voor tariefaanpassingen.
21	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 8.10 ii)	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Voor zover het gaat om wijzigingen bij opdrachtgever, akkoord. Wijzigingen bij opdrachtnemer niet akkoord.

22	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 8.4	Bij SaaS wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om onderhoud in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Waar dat wel mogelijk is, zal dat uiteraard ook gebeuren. Is aanbestedende dienst bereid om de tekst van deze bepaling als volgt aan te passen? 8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.	Akkoord
23	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 8 (algemeen)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?	Aanbestedende dienst vindt de vraag te generiek gesteld. We nodigen u uit om in de 2e nota van inlichtingen uw vraag specifieker te stellen.
24	Nee	Juridisch	Bijlage G. 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, Artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Niet akkoord, het is aan Leverancier om aantoonbaar te maken dat de niet-nakoming van haar verplichtingen niet voor haar rekening komt. Indien een vertragting het gevolg is van handelen van Opdrachtgever dan is het aan Leverancier om dit met onderbouwende argumenten helder en concreet te stellen. De einddatum betreft expliciet een fatale termijn. Overige fatale termijnen worden expliciet benoemd en schriftelijk vastgelegd. Er is dus geen sprake van het gegeven dat alle termijnen fatale data zijn. Daar waar sprake is van fatale termijnen is een ingebrekestelling niet nodig, in overige gevallen wordt de Leverancier in gebreke gesteld alvorens er sprake kan zijn van verzuim. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties en de implementatie van SaaS-diensten, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren. De implementatie van de ICT prestatie is een resultaatverplichting van Leverancier en niet een inspanningsverplichting.
25	Nee	Contract	Bijlage F. Social Return Zuid-Limburg DEF, p. 2, Procedure na gunning	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze termijn te verschuiven tot na de ondertekening van de implementatie- en dienstverleningsovereenkomst en te verruimen tot vier weken. Is dit akkoord?	Akkoord
26	Nee	Contract	Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p.3, artikel 4.2 Beëindiging van de	Met een looptijd van maximaal 13 jaar, is het alleszins redelijk om inschrijver de mogelijkheid te bieden tot tussentijdse opzegging. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Niet akkoord, aanbestedende dienst hecht veel waarde aan continuïteit.
27	Nee	Contract	Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p.3, artikel 3.2 Looptijd	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een ruimere termijn te hanteren voor het terugkomen op een beëindiging. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	De termijn is 6 maanden, zoals in de aanbestedingsleidraad staat vermeld.
28	Nee	Contract	Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p.3, artikel 3.2 Looptijd	In dit artikel is een termijn van drie maanden opgenomen voor het inroepen van de verlengingsoptie, terwijl in de aanbestedingsleidraad (p. 8) een termijn van zes maanden wordt vermeld. Welke termijn geldt? Indien de genoemde termijn verstrijkt zonder kennisgeving, kan inschrijver er dan van uit gaan dat de optie is ingeroepen?	De termijn is 6 maanden, zoals in de aanbestedingsleidraad staat vermeld.
29	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 8, artikel 12.4 Gegevensverwerking en privacy	Aansprakelijkheid is reeds in de verwerkersovereenkomst geregeld en in deze aanvulling niet duidelijk verwoord. Inschrijver is niet bereid om aanvullende bepalingen daarop te accepteren omdat zij die disproportioneel acht en verzoekt aanbestedende dienst dan ook dit artikel door te halen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Deze vraag is aanbestedende dienst niet duidelijk.
30	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 8, artikel 12.3, onder h Gegevensverwerking en privacy en p. 7 onder h.	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. Deze vorm van dienstverlening is multi tenant: alle klanten nemen exact dezelfde dienstverlening af, er is geen ruimte voor maatwerk. Dit betekent dat inschrijver vooraf niet kan toezeggen dat bevindingen en maatregelen worden uitgevoerd, laat staan dat dit vóór ingang van de dienstverleningsovereenkomst plaats vindt. Dit werkt immers door op de gehele dienstverlening en naar alle klanten en vergt derhalve mogelijk bredere communicatie met termijnen van bezwaar. Uiteraard heeft inschrijver er (ook ten opzichte van haar overige klanten) belang bij om aanbevelingen die cruciaal van aard zijn zoveel mogelijk en zo snel mogelijk over te nemen. De toezegging dat dit met alle maatregelen direct gebeurt, is echter niet te geven. Is deze toelichting voor aanbestedende dienst toereikend?	Akkoord
31	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 8, artikel	Gelet op de uitgevraagde dienst is het inschrijver niet duidelijk hoe aanbestedende dienst dit voor zich ziet. Inschrijver stelt dan ook voor om de bepaling door te halen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Indien bijvoorbeeld uw applicatie gebruik maakt van microsoft office applicaties waar aanbestedende dienst al licenties voor heeft, dan dient de software van aanbestedende dienst gebruikt te worden.
32	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 8, artikel 12.3, onder e Gegevensverwerking en privacy en p. 6 onder e	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. Deze vorm van dienstverlening is multi tenant: alle klanten nemen exact dezelfde dienstverlening af, er is geen ruimte voor maatwerk. Dit betekent dat inschrijver vooraf niet kan toezeggen dat bevindingen en maatregelen worden uitgevoerd, laat staan dat dit vóór ingang van de dienstverleningsovereenkomst plaats vindt. Dit werkt immers door op de gehele dienstverlening en naar alle klanten en vergt derhalve mogelijk bredere communicatie met termijnen van bezwaar. Uiteraard heeft inschrijver er (ook ten opzichte van haar overige klanten) belang bij om aanbevelingen die cruciaal van aard zijn zoveel mogelijk en zo snel mogelijk over te nemen. De toezegging dat dit met alle maatregelen direct gebeurt, is echter niet te geven. Is deze toelichting voor aanbestedende dienst toereikend?	Akkoord
33	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 7, artikel 12.3, onder d Gegevensverwerking en privacy en p. 6 onder d	Is een ISAE 3402 verklaring (SOC1) in dit geval toereikend?	Ja. In een ISAE is aandacht besteed aan de maatregelen zelf in opzet, bestaan en werking over een bepaalde periode (Meestal een jaar). Om dat te kunnen onderhouden is een ISMS (Information Security Management Systeem) noodzakelijk. Daarmee is het bewijs van de werking van een ISMS toereikend en is aanvullende geen ISO27001 certificaat nodig.
34	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 7, artikel 12.3, onder c Gegevensverwerking en privacy en p. 6, artikel 10.3 onder c	Aanbestedende dienst (derhalve opdrachtgever in plaats van opdrachtnemer) is verantwoordelijk voor de volledigheid, actualiteit en juistheid van de persoonsgegevens in de dossiers. Daarnaast is het bij het gebruik van verschillende applicaties mogelijk dat deze gegevens op meerdere plaatsen worden opgeslagen. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?	Akkoord

35	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 6, artikel 12.2 Gegevensverwerking en privacy en p. 4, artikel 10.2 Gegevensverwerking en privacy	Inschrijver attendeert opdrachtgever erop dat een garantie in juridische zin zekerheid inhoudt, waarmee beperking van aansprakelijkheid vervalt. Inschrijver kan een dergelijke garantie niet bieden. Uiteraard zal inschrijver aan de gevraagde maatregelen voldoen. Dit houdt echter niet inschrijver kan garanderen dat de genoemde consequenties nooit plaats zullen hebben. In voorkomend geval is de (beperking van) aansprakelijkheid geregeld in de verwerkersovereenkomst. Is aanbestedende dienst bereid dit te accepteren?	Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Een maximale inspanning in plaats van een garantie is onacceptabel. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.
36	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 6, artikel	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling door te halen en te verwijzen naar het (nog op te stellen / nog aan te leveren) exitplan. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Geen correcte verwijzing
37	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 6, artikel	De maatregelen voor gegevensverwerking en privacy zijn opgenomen in de verwerkersovereenkomst, die toereikend wordt geacht. Is aanbestedende dienst bereid dit artikel te laten vervallen?	Artikel 10 wordt blijvend gehandhaafd. Voor specifieke elementen van het artikel kunnen vragen worden gesteld.
38	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 6, artikel 11.3 Overige voorwaarden en p. 5, artikel 8.3 Overige voorwaarden	Inschrijver is hier niet toe bereid en wenst een beperking van aansprakelijkheid overeen te komen die niet onbeperkt is, maar voldoet aan de eisen van proportionaliteit. Zij stelt dan ook voor om aan te sluiten bij (de voorgestelde wijziging op) artikel 13 van de GIBIT. Is dit akkoord?	Het uitgangspunt is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW. Het uitgangspunt in het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen) bijvoorbeeld: • In artikel 6:101 BW staat dat als sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen. • De rechter kan een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW. • Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen bij het vergoeden van schade. • Tevens is de duur van aansprakelijkheid beperkt door verjaring en rechtsverwerking.
39	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 6, artikel 11.2 Overige voorwaarden en p. 4,	Bij SaaS is het gebruikelijk dat alle opdrachtgevers direct mee gaan in de updates en upgrades. Er is geen mogelijkheid om achter te blijven op een oude versie. Artikel 8.12 van de GIBIT is derhalve niet op de uitgevraagde dienstverlening van toepassing. De gevraagde aanpassing kan dan ook niet gelden. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te schrappen?	Akkoord
40	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 5, artikel 7.4 Vergoeding en p. 4, artikel 5.5 Vergoeding	Een ingebrekestelling met hersteltermijn is bedoeld voor een mogelijke aansprakelijkstelling voor het geval niet nagekomen wordt. Hiermee wordt een positieve prikkel gegeven om onverhoopte tekortkomingen degelijk te herstellen. Met een boete wordt een negatieve (financiële) prikkel gegeven, die vooral bewerkstelligt dat er een snelle (en niet per se een goede) oplossing komt om de boete te voorkomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze boetebepaling te vervangen door de mogelijkheid van ingebrekestelling. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Het is bewust bedoeld als negatieve prikkel, immers is deze gekoppeld aan uw inschrijving en de emvi belofte. Alvorens de AD een boete zal opleggen, zal dit worden voorafgegaan door een ingebrekestelling van de opdrachtnemer.
41	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 5, artikel 7.1 Vergoeding	Indien de implementatieovereenkomst voortduurt, zoals in artikel 2.2 is weergegeven, dient de mogelijkheid tot indexering te worden behouden. Is aanbestedende dienst bereid deze wijziging op te nemen?	Akkoord
42	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 4, artikel 4.5 Leverdata en mijlpalen/deelfasen	Indien aanbestedende dienst instemt met de (gevolgen van) de (vertrags-)rapportage, kan daaruit wel degelijk worden afgeleid dat de vertraging (en haar gevolgen) worden erkend en aanvaard. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?	Akkoord
43	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 3, artikel 3.2 Looptijd	In artikel 2.2 wordt aangegeven dat voor specifieke elementen geen aparte overeenkomsten worden gesloten en dat de Implementatieovereenkomst integraal onderdeel uitmaakt van de opvolgende Dienstverleningsovereenkomst. In artikel 3.2 is opgenomen dat de implementatieovereenkomst eindigt na acceptatie, waarna de dienstverleningsovereenkomst aanvangt. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe artikel 2.2 zich verhoudt tot artikel 3.2?	Voor de implementatie en de dienstverleningsperiode worden aparte overeenkomsten afgesloten. De implementatieovereenkomst eindigt na acceptatie van de oplevering.
44	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 3, artikel 2.3, Specificaties	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van opdrachtnemer en voor alle klanten tegelijk. Ook bij een upgrade vindt derhalve niet (altijd) een acceptatieprocedure plaats. Voor updates zullen in de regel geen extra kosten in rekening worden gebracht. Voor (grotere) upgrades is dat echter wel mogelijk als er bijvoorbeeld nieuwe functionaliteiten zijn inbegrepen. Dit kan betekenen dat de update of upgrade niet altijd zonder nadere vergoeding is. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de bepaling hierop aan te passen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord
45	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 3, artikel 2.1, Specificaties	Het is mogelijk dat aanbestedende dienst de prestatie gedurende de implementatiefase (nog) niet kan gebruiken. Stemt aanbestedende dienst ermee in om het artikel hierop aan te passen?	Akkoord
46	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 2, artikel 1.3 Voorwerp van de overeenkomst en p. 2, artikel 1.2 Voorwerp van de overeenkomst	Op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Overeenkomst; - Verwerkersovereenkomst; - Nota(s) van inlichtingen; - Inschrijving Opdrachtnemer, inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA; - GIBIT 2020; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PvE en beschrijvend document). Is dit akkoord?	Niet akkoord, volgorde wijzigt vwb rangorde inschrijving opdrachtnemer. De van toepassing zijnde voorwaarden en gestelde eisen prevaleren boven de inschrijving. Inschrijving dient daar aan te voldoen voor zover in de NvI niet anders is bepaald.

47	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen, p. 2, artikel 1.2 Voorwerp van de overeenkomst	Gelet op het feit dat er een implementatieplan wordt opgesteld, is er sprake van mogelijke aanvullende voorwaarden voor het slagen van de implementatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst in verband daarmee het woord 'onvoorwaardelijk' uit dit artikel door te halen. Is dit akkoord?	Niet akkoord, met dien verstande dat e.e.a. op elkaar wordt afgestemd in het implementatieplan en implementatieoov., waarbij er afstemming plaats vindt waar beide partijen zich in kunnen vinden.
48	Nee	Contract	Bijlage D. Conceptovereenkomst Implementatie HR systeem Gemeente Heerlen en Bijlage E. Conceptovereenkomst Dienstverlening Heerlen, p. 1,	Inschrijver gaat ervan uit dat zowel de implementatieovereenkomst als de dienstverleningsovereenkomst (direct) na definitieve gunning worden ondertekend. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Akkoord
49	Nee	Juridisch	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 20, 6.2.2 Concernverhoudingen en holdingverklaring	Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern, waarvoor geen 403-verklaring van kracht is. Is het inschrijver in plaats van een 403-verklaring toegestaan om een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) te verstrekken? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	Indien u geen concerngarantieverklaring afgeeft bij inschrijving dient u bij inschrijving in het UEA te verklaren dat de moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is voor rechtshandelingen van de dochteronderneming. Bij voorgenomen gunning dient u op een eerste verzoek van Aanbestedende dienst de afzonderlijke jaarrekening af te geven voor de rechtspersoon die tot de groep behoort en inschrijft op deze aanbesteding, anders dan de geconsolideerde jaarrekening van de moeder. De volgende tekst wordt toegevoegd: Voor eventuele gunning van de Opdracht komt uitsluitend in aanmerking de Inschrijver die, naar het oordeel van de Aanbestedende dienst, tijdig heeft aangetoond te voldoen aan de hieronder in deze paragraaf (met subparagrafen) gestelde minimumeisen met betrekking tot: -De technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (artikel 2.93 Aanbestedingswet 2012).
50	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 18, 6.1.7 Geschiktheidseisen	Paragraaf 6.1.7 (Geschiktheidseisen) bevat geen tekst. Is dit juist?	
51	Nee	Juridisch	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 10, 3.1.12 Privacy / bescherming van persoonsgegevens - DPIA (Data Protection Impact Assessment) nog uit te voeren	Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit. Deze vorm van dienstverlening is multi tenant: alle klanten nemen exact dezelfde dienstverlening af, er is geen ruimte voor maatwerk. Dit betekent dat inschrijver vooraf niet kan toezeggen dat bevindingen en maatregelen worden uitgevoerd, laat staan dat dit vóór ingang van de dienstverleningsovereenkomst plaats vindt. Dit werkt immers door op de gehele dienstverlening en naar alle klanten en vergt derhalve mogelijk bredere communicatie met termijnen van bezwaar. Uiteraard heeft inschrijver er (ook ten opzichte van haar overige klanten) belang bij om aanbevelingen die cruciaal van aard zijn zoveel mogelijk en zo snel mogelijk over te nemen. De toezegging dat dit met alle maatregelen direct gebeurt, is echter niet te geven. Is deze toelichting voor aanbestedende dienst toereikend?	Akkoord
52	Nee	Juridisch	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 10, 3.1.12 Privacy / bescherming van persoonsgegevens - DPIA (Data Protection Impact Assessment) nog uit te voeren	Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA. Inschrijver heeft als verwerker namelijk geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst worden vastgelegd in de systemen. Op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt ook bevestigd dat deze verantwoordelijkheid bij de verwerkingsverantwoordelijke ligt, zie https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia . Inschrijver is uiteraard bereid om aanbestedende dienst hierbij te ondersteunen, door gegevens aan te leveren waarmee aanbestedende dienst zelf een DPIA kan opstellen. Hiervoor zijn echter geen werksessies nodig, zoals dat in de aanbestedingsleidraad wordt gesteld. Indien aanbestedende dienst deze werksessies desondanks wenst te houden, zullen deze aan de kant van inschrijver niet kosteloos zijn. Inschrijver zal daarvoor de reguliere (interne) kosten aan aanbestedende dienst doorberekenen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Zie pagina 10 aanbestedingsleidraad, kopje DPIA. Bij het opstellen van een DPIA hebben wij de input van de opdrachtnemer nodig.
53	Nee	Juridisch	Aanbestedingsleidraad HR systeem, p. 8, 3.1.5 Rangorde documenten	Op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten stelt Inschrijver voor om de volgende rangorde te hanteren: - Overeenkomst; - Verwerkersovereenkomst; - Nota(s) van inlichtingen; - Inschrijving Opdrachtnemer, inclusief SLA, prijzenblad, referenties, verklaring van aanvaarding, en UEA; - GIBIT 2020; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PvE en beschrijvend document). Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 46
54	Nee	Inhoud	Bijlage I2 Infrastructuur ICT Parkstad, EnableU2Secure	In de bijlage van Parkstad ICT wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van EnableU. Klopt het dat wij alle koppelingen moeten realiseren met EnableU2Secure van Parkstad ICT en dat wij geen rechtstreekse koppelingen met 3e partijen hoeven te realiseren?	Het uitgangspunt van Aanbestedende Dienst is dat koppelingen via Enable-U verlopen, maar daarnaast kan het voorkomen dat er toch een directe koppeling met 3e partijen moet worden gelegd.
55	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en koppelingen, Koppelingen	Gebruikelijk is dat de verlofrechten en -saldo in het HR systeem worden bepaald en vastgelegd en verlofaanvragen worden geregistreerd via het HR systeem. U geeft aan dat er gegevens mbt verlof teruggeschreven moeten worden vanuit C-Quential, kunt u bevestigen dat dit gaat om financiële gevolgen met betrekking tot bv (on-)betaald ouderschapsverlof, zorgverlof etc. Zo niet, welke gegevens moeten er teruggeschreven worden?	Op de verlofkaarten in roosterplanning staat alleen Wettelijk en Bovenwettelijk verlof.
56	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en koppelingen/ Aanbestedingsleidraad, Koppelingen/ Wensen C1	In wens C1 geeft u aan Topdesk geïmplementeerd te hebben en u vraagt hierin uit hoe een geautomatiseerde oplossing u kan helpen bij het beter in beeld brengen van kernprocessen. U vraagt echter geen koppeling met Topdesk uit. Graag ontvangen wij hier meer informatie over. Vraag 1: Gaat de gegevensuitwisseling via het AD en hoeven wij niet rechtstreeks te koppelen met Topdesk? Vraag 2: Moet de uitwerking van wens C1 opgenomen worden in de aanbestedingsprijs?	1. Hoe de techniek werkt, hangt af van de mogelijke geautomatiseerde oplossing die Inschrijver aangeeft. 2. Ja, opnemen in de prijs.
57	Nee	Inhoud	Bijlage J1. Demo casussen, Casus 4 rapportages	In de casus 4 rapportages bij onderdeel 4.17.4. vraagt u "Laat zien hoe onderscheid gemaakt kan worden tussen primaire kosten of alle loonkosten". Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder primaire kosten en welk onderscheid u hierin verwacht te zien?	De insteek van deze vraag is dat alles een eigen boekingscode in de salarisverwerking heeft, zodat middels een rapport duidelijk is wat er aan kosten wordt geboekt. Zo moet dus bijvoorbeeld salarissen, arbeidsmarkttoelage, kilometervergoeding, RVU uitkering, pensioenpremies, IPAP premie enz. allemaal een eigen boekingscode hebben, zodat rapporten kunnen worden gemaakt van de soort kosten.
58	Nee	Inhoud	Bijlage J1. Demo casussen, Casus 4 rapportages	In de casus 4 rapportages bij onderdeel 4.6 vraagt u om het inzicht van inhuur en welk effect het continueren van alle huidige inhuur heeft op het inhuurbudget van het team. Om te bepalen of en zo ja, hoe wij deze gegevens kunnen tonen in een rapportage: Vanuit het HR systeem is de informatie over de formatie en bezetting van inhuur beschikbaar, maar de financiële afwikkeling hiervan vindt niet plaats in het HR systeem. Waar en hoe legt u deze financiële gegevens en het inhuurbudget vast?	De financiële gegevens staan in het huidige HR systeem in een eigen scherm dat gevuld wordt via uitvraag in het formulier Inhuur.

59	Nee	Inhoud	Bijlage J1. Demo casussen, Casus 5 verzuim	Bij het onderdeel over de salariskorting bij verzuim staan data ver in het verleden benoemd (december 2020 en januari 2021). Dit is niet relevant om de werking van deze casus en werkwijze in het HR systeem te tonen. Gaat u akkoord om de werking van deze casus te laten zien zonder de gespecificeerde data? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
60	Nee	Inhoud	Bijlage J1. Demo casussen, Casus 4 Rapportages	In casus 4 rapportages vraagt u specifieke informatie uit die niet relevant is om de werking van de rapportage tooling te tonen. Een voorbeeld hiervan is "van het team Informatisering". De tijdsinspanning om deze specificering in te richten is buitenproportioneel. Gaat u ermee akkoord dat wij de werking van de rapportage tooling tonen, zonder gespecificeerde data? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
61	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en koppelingen	U heeft als kopje 'Zorg van de ZaaK' staan, maar in de tekst spreekt u over 'Qare'. Kunt u bevestigen dat uw huidige Arbodienst 'Qare' is en gebruik maakt van het systeem 'Verzuimxpert' en wij met deze Arbodienst een koppeling zoals omschreven moeten realiseren?	Met Qare, VerzuimXpert.
62	Nee	Inhoud	PvE, 2e.37	U vraagt om de mogelijkheid om loonstroken en jaaropgaven per post of digitaal beschikbaar te stellen. Deze mogelijkheid heeft u in ons HR systeem. De loonstrook en jaaropgave zijn inzichtelijk in het personeelsdossier via de desktop, als ook in de app. Daarnaast kan een medewerker zelf aangeven dat hij de loonstrook (extra) wil versturen aan een (privé)mailadres. Uit ervaring bij onze andere klanten is hierdoor een papieren loonstrook niet meer nodig. Een medewerker kan natuurlijk altijd zelf kiezen om de loonstrook alsnog te printen. Gaat u akkoord met het invullen van de eis op deze wijze? Zo nee, waarom niet?	Aanbesteder gaat akkoord met de invulling van de eis, maar wil er wel bij vermelden dat op werknemersniveau altijd nog een aansturing kan plaatsvinden of een salarisstrook digital moet zijn of op papier in een envelop om nog via de post te kunnen verzenden. Die mogelijkheid moet er ook zijn voor de jaaropgaves.
63	Nee	Inhoud	PvE, 5A.2.2	Opdrachtgever geeft aan dat Opdrachtnemer het DAP dient op te stellen conform het door de Opdrachtgever voor te schrijven format. Kan opdrachtgever dit format ter beschikking stellen bij de publicatie van Nvl 1?	Opdrachtgever laat punt 2 vervallen.
64	Nee	Inhoud	PvE, 4a.5	Aanbestedende dienst vraagt om het testen van nieuwe functionaliteit voordat deze functionaliteit in productie wordt aangeboden. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. Daarnaast heeft u zelf de mogelijkheid om te bepalen wanneer u functionaliteit beschikbaar stelt aan uw eindgebruikers middels autorisatie. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Akkoord
65	Nee	Inhoud	Pve, 3A.3	Leverancier maakt onderscheid tussen kerngebruikers/professionals en gebruikers/medewerkers. Leverancier leidt kerngebruikers//functionaris zodanig op dat zij in staat zijn de oplossing zelfstandig te gebruiken. Hieraan ligt een opleidingsplan ten grondslag. Gebruikelijk is dat gebruikers/medewerkers door het intuïtieve karakter van de e-HRM oplossing, getraind worden in het gebruik door middel van instructie filmpjes, QRC's en het train de trainer principe. Gaat u akkoord met de invulling op deze wijze?	Akkoord
66	Nee	Inhoud	PvE, 3A.3	Hoeveel kerngebruikers/professionals heeft opdrachtgever en dient inschrijver op te leiden?	4 medewerkers arbeidsvoorwaarden/3 mdw. Salarisadministratie/ 2 verzuimcoaches /2 functioneel beheerders. Wellicht dat de personeelsadviseurs ook opgeleid moeten worden.
67	Nee	Inhoud	PvE, 2i.9	U vraagt "Declaraties moeten centraal voor een groep medewerkers kunnen worden aangemaakt". Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	Hier wordt bedoeld dat een aanvraag voor een bepaalde declaratie door een bepaalde doelgroep gebruik kan worden. Bijvoorbeeld reiskosten wethouders. Die is alleen zichtbaar voor wethouders en hun secretaresses.
68	Nee	Inhoud	PvE, 2i.5	U vraagt om een mogelijkheid tot het steekproefsgewijs controleren van declaraties. U wordt ondersteunt bij het uitvoeren van een steekproef door een signalerings overzicht waarin u afwijkingen ziet. Gaat u akkoord met het invullen van deze eis op deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
69	Nee	Inhoud	PvE, 2G.2	Kunt u aangeven hoeveel ad hoc rapportages u momenteel gebruikt en welke mate van complexiteit (berekende velden ja/nee) deze hebben? Kunt u tevens bevestigen dat deze onderdeel uitmaken van de eenmalige implementatiekosten?	Nee, de eis geeft aan dat het mogelijk moet zijn voor de opdrachtgever om ad-hoc rapportages op te stellen zonder tussenkomst van de leverancier.
70	Nee	Inhoud	PvE, 2A	Voor het bepalen van de juiste scoping van de in te richten workflows: kunt u een beschrijving van de werkprocessen toevoegen die u reeds in gebruik heeft die u terug zou willen zien komen in uw nieuwe HR systeem? Kunt u tevens bevestigen dat de inrichting van deze workflows deel uitmaken van de eenmalige implementatiekosten?	We willen in de processen de best practice van de leverancier volgen. De inrichting van de workflowprocessen zal deel uitmaken van de implementatiekosten en de door u geoffeerde prijs.
71	Nee	Inhoud	PvE, 2i.1	Kunt u aangeven hoeveel en welke declaraties/declaraties soorten u in gebruik heeft en hoe deze er in de gewenste situatie uitzien? Kunt u tevens bevestigen dat de inrichting van deze declaraties deel uitmaken van de eenmalige implementatiekosten?	Er zijn 7 declaratieformulieren. De inrichting van hiervan zal deel uitmaken van de implementatiekosten en de door u geoffeerde prijs.
72	Nee	Inhoud	PvE, 2f.6	U vraagt om een brieven generator die gegevens op peildatum uit het HR-systeem haalt. In het HR systeem kunt u gegevens in een brief tonen op basis van huidig en toekomstige waarde. Gaat u akkoord met deze werkwijze voor het invullen van deze eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
73	Nee	Inhoud	PvE, 2e.23	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met deze eis "Alle communicatie tussen Opdrachtnemer en externe partijen is inzichtelijk voor de opdrachtgever in 1 systeem, op elk moment dat de opdrachtgever dit wil inzien."	Op dit moment wordt er gecommuniceerd via een servicedesk. De vragen en antwoorden kunnen altijd ingezien worden.
74	Nee	Inhoud	PvE, 2a.15	U stelt als eis dat gegevens naar het CBS (w.o. kwartaalenquête vacature en verzuim) geautomatiseerd verstuurd worden. Het CBS heeft echter als werkwijze dat zij een inlogportaal hebben met gebruikersnaam en wachtwoord waarna u de internetvragenlijst kunt invullen. Wij kunnen als HR leverancier de werkwijze van het CBS niet aanpassen en deze gegevens geautomatiseerd aanleveren. Wilt u daarom deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, intentie is dat de gevraagde gegevens ten behoeve van het CBS op een zo eenvoudige wijze, geautomatiseerd uit het HR-systeem kunnen worden gehaald, zodat zij door de gemeente Heerlen aan het CBS kunnen worden toegezonden.
75	Nee	Inhoud	PvE, 2h.2	U vraagt om een document management functionaliteit dat voldoet een de wettelijke vereisten van archivering en vernietiging van documenten (archiefwet). Ons HR systeem beschikt over een volledig personeelsdossier dat door een externe auditor gecertificeerd is met NEN-ISO 16175, hiermee voldoen wij volledig aan de wettelijke eisen rondom het personeelsdossier. Gaat u akkoord met het invullen van de eis op deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Door gecertificeerd te zijn conform NEN-ISO 16175 voldoet de leverancier aan de eis m.b.t. archiefwet en vernietiging.

76	Nee	Inhoud	PvE, 2j.	In onderdeel 2J. Loopbaanontwikkeling stelt u diverse eisen over opleidingen. Kunt u hierbij aangeven over welk type trainingen dit gaat: Zijn dit alleen digitale trainingen (incl. eigen en externe e-learning en micro learnings) of wilt u ook klassikale trainingen ter beschikking stellen?	Aanbestedende dienst spreekt hier over het registreren van gevolgde opleidingen, niet over een leermanagementsysteem.
77	Nee	Inhoud	PvE, 2e.22/ 2e.25	In twee eisen benoemt u dat opdrachtnemer de voorbereiding, uitvoering en afhandeling van de salarisproductie uitvoert. Bij uw toelichting is het niet geheel duidelijk of u hier op zoek bent naar een systeem die u ondersteunt bij het uitvoeren van deze werkzaamheden of dat u daadwerkelijk deze processen wilt uitbesteden aan opdrachtnemer. Kunt u nader toelichting wat u hieronder verstaat en of u inderdaad uitbestede dienstverlening bedoelt?	Opdrachtgever is op zoek naar een systeem die haar ondersteunt in het uitvoeren van de werkzaamheden.
78	Nee	Inhoud	PvE, 4c.2	U stelt als eis dat de Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van werkende koppelingen en zorg draagt voor afstemming met derde partijen indien de te koppelen Opdracht/ Prestatie niet door Opdrachtnemer wordt geleverd. Hierbij is uiteraard een afhankelijkheid van een derde partij die in opdracht van opdrachtgever handelt. Inschrijver kan geen resultaat verantwoordelijkheid daarvoor dragen. Wel een inspanning leveren waarbij we afhankelijk zijn van de medewerking van derde partijen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Akkoord
79	Nee	Inhoud	PvE/ Bijlage I1, Eis 2f.3	In bijlage I1 'architectuur en koppelingen' heeft u aangegeven "Een registratie met gebruikersnamen en wachtwoorden in het HR-systeem ten behoeve van medewerkers van de gemeente Heerlen is niet toegestaan". In eis 2f.3 staat opgenomen "In het HR-systeem is het mogelijk om een gebruikersnaam (User ID/login ID) in te voeren bij een medewerker (bijv. CLAS01). Tevens moet het systeem checken of een gebruikersnaam al aanwezig is in het systeem en moet er een signaal komen dat een gebruikersnaam al bestaat". Dit is tegenstrijdig aan elkaar. Kunt u bevestigen dat de creatie en toekenning van gebruikersnamen en wachtwoorden plaatsvindt in de AD en dat deze de bron is voor toegang tot het HR systeem. Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wenst te zien?	We kunnen bevestigen dat de creatie en toekenning van gebruikersnamen en wachtwoorden plaatsvindt in de AD en dat deze de bron is voor toegang tot het HR systeem.
80	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, wensen/implementatieplan ii)	Is er een projectleider beschikbaar voor de implementatie aan de kant van gemeente Heerlen? Welke overige capaciteit heeft u tot uw beschikking voor het projectteam?	Er is een interne projectleider beschikbaar. Voor de overige invulling zien we graag uw plan van aanpak tegemoet.
81	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 3.1.2	Opdrachtgever beschikt momenteel over een 'on premise' omgeving. De overstap naar een Saas oplossing is een goed en wenselijk moment om de database op te schonen. Is opdrachtgever hiertoe bereid en doet u dit zelf of verwacht u dit van de opdrachtnemer?	Uitgangspunt is een green field implementatie. We zien graag in het implementatieplan uw visie op de conversie.
82	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 3.1.1	De projectaanpak van inschrijver is erop gebaseerd dat inschrijver en klant tijdens de implementatie nauw samenwerken om gezamenlijk het beste resultaat te behalen. Dit houdt in dat de klant ook zelf tijdens de projectfase direct 'on the job' bijdraagt aan de daadwerkelijke inrichting van de functionaliteiten met als groot voordeel dat de klant direct tijdens het project leert hoe zij zelf aanpassingen kan doorvoeren en aanpassingen op de inrichting kan doorvoeren. Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? Zo nee, hoe ziet aanbestedende dienst de projectsamenwerking voor zich?	Akkoord, zo lang het gaat om het configureren van de applicatie op basis van de door u aangeboden best practice voor de gemeenten.
83	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, wensen/implementatieplan pag.30	Het implementatieplan mag maximaal 10 A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de aanpak en dienstverlening goed toe te lichten mede gezien de door aanbestedende dienst aangegeven 11 specifiek criteria. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 18 pagina's A4?	Akkoord
84	Nee	Proces	Aanbestedingsleidraad, Demo	In verband met demo casussen bij andere aanbestedingen door betrokken personen in dezelfde periode, willen wij onze voorkeur uitspreken voor een demo op 30 of 31 januari. Wilt u hier rekening mee houden in uw uitnodiging?	Akkoord
85	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Wensen/ Implementatieplan/ v	Als onderdeel van het implementatieplan wenst u een opsomming van 3e partijen die nodig zijn om aan te sluiten in verband met de tussenkomst van ICT Prestatie en de koppelingen binnen het applicatielandschap. In de bijlage van Parkstad ICT wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van EnableU. Klopt het dat wij alle koppelingen moeten realiseren met EnableU2Secure van Parkstad ICT en dat wij geen rechtstreekse koppelingen met 3e partijen hoeven te realiseren? Kunt u dit bevestigen? En kunt u toelichting wat u in het kader hiervan wenst toegelicht te zien bij dit onderdeel?	Het uitgangspunt van Aanbestedende Dienst is dat koppelingen via Enable-U verlopen, maar daarnaast kan het voorkomen dat er toch een directe koppeling met 3e partijen moet worden gelegd.
86	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Wensen/ Implementatieplan/ iv	Als onderdeel van het implementatieplan wenst u een uitgebreide toelichting op de inzet en werking van de koppelingen. Gezien de uitgebreide uitvraag vragen wij u om dit onderdeel uit het implementatieplan te halen en akkoord te geven om deze als bijlage toe te voegen aan het implementatieplan. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
87	Nee	Proces	Aanbestedingsleidraad, 7.1.9 en 7.1.11	Wat doet aanbestedende dienst indien er maar één inschrijving is gedaan of slechts één van de inschrijvingen voldoet aan de door u gestelde criteria?	Dan wordt de procedure gevolgd.
88	Nee	Inhoud	Algemeen	Uit hoeveel werkgevers bestaat de organisatie? En hoeveel loonheffingsnummers?	Op dit moment worden de gemeente Heerlen en het IBA apparaat verlood.

89	Nee	Inhoud	PvE Conversie	Voor de conversie van gegevens adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2024. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2023 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2023 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: •NAW gegevens; •SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); •Betalinggegevens; •(Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2023) of na 01-01-2024 actief gaan geworden; •Pensioengrondslagen 2023 (ten behoeve van schaduwdraaien); •Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; •Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2023 meegenomen. Op deze manier is correcte salarisbetaling geborgd, zonder dat u in het systeem onnodig (kostenverhogend) informatie vastlegt. Kunt u zich vinden in de beschreven scope?	Akkoord, zolang alle wettelijke taken door opdrachtgever uitgevoerd kunnen worden.
90	Nee	Inhoud	PvE 2A.5 en BIO	Inschrijver kent twee soorten logging: Logging binnen de applicatie Omgevingslogboek Logt alle technische details omtrent mutaties van het selfservice portaal en het api-platform en is raadpleegbaar door de Aanbestedende dienst. Mutatielogging In dit logboek kan Aanbestedende dienst middels parameters aangegeven welke wijzigingen in gegevens het logboek registreert. Hiermee heeft Aanbestedende dienst inzicht in welke gebruiker gegevens heeft toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Inschrijver logt niet binnen de applicatie wat een gebruiker heeft geraadpleegd. Logging op het platform maar buiten de applicatie Toegangslogboek Inschrijver logt alle bezochte pagina's door gebruikers op het self serviceportaal. Deze kan door de Aanbestedende dienst ten alle tijden opgevraagd worden in het beheerportaal van het HR en Payroll systeem. Het systeem logt: • Vanaf welk IP-adres en met welk type browser wordt verbinding gezocht en welke bestanden (plaatjes, pdf's e.d.) worden gedownload. • Informatie over de gebruiker en informatie over onderdelen van de bezocht pagina's. Monitoring en logging in samenwerking met FoxIT security. Fox-IT monitort en logt continue op verdacht gedrag richting het SaaS platform. Deze gegevens deelt inschrijver alleen in het geval van een specifiek verdacht gedrag op een klantomgeving.	Ja, voor wat betreft logging is dit voldoende.
91	Nee	Inhoud	PvE 3A.2	U geeft aan dat de personeelsdossier ook gemigreerd moeten worden. a. Kunt u aangeven hoeveel documenten (pdf, word, excel etc.) het in totaal ongeveer betreft? b. Betreft dit naast algemene personeelsdossiers ook verzuimdossiers en salarisdossiers? c. Zijn de documenten voorzien van meta-informatie zodat een geautomatiseerde conversie op basis van scripts mogelijk is? d. Welke meta-informatie betreft dit?	Alle personeelsdossiers zijn op dit moment al gedigitaliseerd. Ook zijn er verzuimdossiers en salarisdossiers. Er is voor zover aanbestedende dienst weet geen mogelijkheid om de metadata geautomatiseerd te converteren. Aanbestedende dienst hoort graag uw mening hierover in het plan van aanpak (onderdeel conversie)
92	Nee	Inhoud	Algemeen	Kunt u bevestigen dat u de salarisadministratie zelf doet?	Ja
93	Nee	Inhoud	Koppelingen	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij een overgang van systeem is dus te voorzien dat er ook bij de derde gewijzigd moeten worden. Dit kan inschrijver dus niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	a. Nee, aanbestedende dienst deelt deze mening niet. Het leggen van koppelingen vereist een gezamenlijke inzet. Alleen het klaarzetten van connectoren, inclusief documentatie, is daarmee naar inzicht van Aanbestedende Dienst niet voldoende. Inschrijver zal ook inspanning moeten leveren rondom de regie van het leveren van de koppeling. Uiteraard kan Inschrijver geen werkzaamheden verrichten aan de kant van een 3e partij. b. Uiteraard kan hier geen sprake zijn van een resultaatverplichting op de volledige koppeling, aangezien een derde partij hier een inspanning in moet verrichten. c. Er zijn cruciale koppelingen waar bij niet-functioneren de inzet van de HR oplossing zéér inlevert bij effectiviteit. Denk hierbij bijv. aan een koppeling met ICT-Infra (AD), om accounts te kunnen koppelen aan medewerkers.
94	Nee	Contract	Koppelingen	Maaht u gebruik van een ESB?	Ja, zie Bijlage I2
95	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en koppelingen	Kunt u bevestigen dat de lijst met het vijftal koppelingen in de bijlage uitputtend is? Indien nee, graag uw toelichting.	Deze 5 koppelingen zijn de cruciale koppelingen -ervan uitgaand dat geen koppeling gelegd hoeft te worden tussen de HR-SelfService van leverancier en HR backend oplossing. Daarnaast vraagt Aanbestedende Dienst in Aanbestedingsleidraad, Koppelingen/ Wensen C1 naar een oplossing rondom in/uit-dienst tredingen, waarbij een mogelijke Topdesk koppeling tot de oplossing kan behoren. Na 1-1-2024 volgen er uiteraard mogelijk andere koppelingen.
96	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en koppelingen	Standaarden Geldt voor deze lijst met standaarden dat een vergelijkbare of betere standaard ook is toegestaan?	Uitgangspunt is het hanteren van de standaarden zoals aangegeven door het Forum Standaardisatie. Bij afwijking daarvan lever Leverancier argumentatie aan, die Aanbestedende Dienst beoordeelt. Is argumentatie niet voldoende, wordt de standaard vanuit Forum standaardisatie gehanteerd. Afwijkende standaarden moeten ten alle tijden binnen de Heerlense technische infrastructuur passen.

97	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 17.4	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
98	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 13.5	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Deze bepalingen komen te vervallen.
99	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 13.4	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
100	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 13.4	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 1 maal de hoogte van de Vergoeding*; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de maximale looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 2 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Aanbesteder handhaaft de contractsbepaling(en) tenzij hiervan naar aanleiding van gestelde vragen bij (deze) nota van inlichtingen specifiek is afgeweken.
101	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 13.1	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Akkoord
102	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 13	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onze separaat ingediende voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.	Aanbesteder handhaaft de contractsbepaling(en) tenzij hiervan naar aanleiding van gestelde vragen bij (deze) nota van inlichtingen specifiek is afgeweken.
103	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 8.10 / 10.1	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Een inspanning in plaats van een garantie is onacceptabel. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.

104	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 7.10	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Niet akkoord. De Gibit geeft in artikel 7.8 aan dat "Gebreken die (individueel noch gezamenlijk) niet in de weg staan aan het gebruik voor productieve doeleinden van (het betreffende onderdeel van) de ICT Prestatie, kunnen geen grond vormen voor niet-Acceptatie, onverminderd de verplichting van Leverancier om die op korte termijn te herstellen." Het is aan leverancier om aan te tonen dat de gebreken niet in de weg staan voor het gebruik van de ICT Prestatie voor productieve doeleinden.
105	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 7.5	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
106	Nee	Juridisch	Bijlage G - artikel 4.2	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Niet akkoord. Zoals artikel 10.2 reeds stelt is het aan Leverancier om aantoonbaar te maken dat er in een dergelijke situatie er geen beroep kan worden gedaan door Opdrachtgever op de garantiebepalingen omdat er sprake is van een Gebrek die niet terug te voeren is op een aan Leverancier toe te reken oorzaak. De bewijslast hieromtrent rust op Leverancier. De motivering dient in ieder geval helder en concreet gestaafd te worden met onderbouwende argumenten. Deze onderbouwing kan gelegen zijn in een verwijzing naar niet door de Leverancier geleverde Programmatuur. Opdrachtgever heeft onvoldoende middelen om bewijslast te verzamelen.
107	Nee	Contract	Bijlage E - artikel 5.2	Kunt u bevestigen dat het facturatieschema na gunning, in onderling overleg, nader afgestemd wordt?	Ja
108	Nee	Contract	Bijlage E - artikel 3.2	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 13 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
109	Nee	Contract	Bijlage E - artikel 2	Door deze bepaling in de dienstverleningsovereenkomst op te nemen, kan deze niet direct na gunning getekend worden. Bent u derhalve bereid om de decharge of restpunten in een separaat document op te nemen.	Akkoord
110	Nee	Contract	Bijlage D - artikel 12.4 / Bijlage E - artikel 10.4	Ad a) Kunt u bevestigen dat artikel 12.4 a (en 10.4 a) onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 13.4 van de GIBIT valt? Ad b en c beschrijven een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u alsnog bereid artikel 12.4 b en 12.4 c (en 10.4 b en 10.4 c) onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 13.4 van de GIBIT te laten vallen?	Ja, artikel 12.4a (en 10.4a) vallen onder de beperking van de aansprakelijkheid conform artikel 13.4 van de GIBIT. Idem voor artikel 12.4 b en c (en 10.4 b en 10.4 c).
111	Nee	Contract	Bijlage D - artikel 12.3d / Bijlage E - artikel 10.3d	Inschrijver beschikt over een ISAE3402 verklaring. Kunt u bevestigen dat deze voldoet als assurance verklaring?	Akkoord
112	Nee	Contract	Bijlage D - artikel 11.3 / Bijlage E - artikel 8.3	Opdrachtgever wijkt hier ten nadele van Leverancier af van artikel 13.5 van de GIBIT. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen?	Aanbesteder handhaaft de contractsbepaling(en) tenzij hiervan naar aanleiding van gestelde vragen bij (deze) nota van inlichtingen specifiek is afgeweken.
113	Nee	Contract	Bijlage D - artikel 7.4 / Bijlage E - artikel 5.5	Ad 1) Bent u bereid te boete te schrappen aangezien u reeds een beroep kan doen op artikel 13 van de GIBIT indien u schade lijdt? Ad 2) Indien u niet akkoord gaat, bent u dan bereid de boete proportioneel aan te passen? Ad 3) Bent u bereid op te nemen dat genoemde boete niet opgelegd wordt indien schending van de emvi-belofte te wijten is aan niet door Leverancier toe te rekenen oorzaken?	1. nee, de boete wordt niet geschrapt 2. nee, de boete wordt niet aangepast. Deze is proportioneel met het oog op de EMVI 3. de boete wordt niet opgelegd indien schending van de emvi-belofte te wijten is aan niet door Leverancier of voor diens rekening en risico komende oorzaken cq omstandigheden AD is bereid om een eventueel opgelegde boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade.
114	Nee	Contract	Bijlage D - artikel 7.3 / Bijlage E - artikel 5.4	Opdrachtgever kan een beroep doen op artikel 13 GIBIT indien zij schade lijdt. Opdrachtnemer acht het disproportioneel om daarnaast nog een boete van toepassing te verklaren. Bent u derhalve bereid te boete te schrappen? Indien u niet akkoord gaat bent u dan bereid op te nemen dat enige verbeurde boete in mindering gebracht dient te worden op de maximaal uit te keren schade bij aansprakelijkheid van opdrachtnemer?	
115	Nee	Contract	Bijlage D Conceptovereenkomst Implementatie - artikel 7.2.1	Kunt u bevestigen dat het facturatieschema na gunning, in onderling overleg, nader afgestemd wordt?	Ja

116	Nee	Contract	Bijlage D Conceptovereenkomst Implementatie - artikel 4.3	Kunt u bevestigen dat slechts de einddatum van implementatie een fatale termijn betreft en tussentijdse mijlpalen derhalve niet, dit in overeenstemming met artikel 4.2 van de GIBIT?	Ja
117	Nee	Contract	Bijlage D / Bijlage E - Artikel 1.1	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord ""garanderen"" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste zin van art. 1.1 te vervangen door: ""Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat"". Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, het is aan Leverancier om Programmatuur te leveren welke gebruikt kan worden voor het doeleinde waarvoor zij is aangeschaft. De geformuleerde garanties in artikel 10.1 zijn voldoende ingekaderd en niet onredelijk. Een maximale inspanning in plaats van een garantie is onacceptabel. Het niet naleven van een garantie kan een reden voor toerekenbare tekortkoming zijn, maar daarvoor is een ingebrekestelling noodzakelijk. Aanbestedende dienst is zich uiteraard bewust van de complexiteit van ICT Prestaties, een fout zal ook niet direct leiden tot een ingebrekestelling. Het is aan Leverancier om Opdrachtgever proactief te informeren over 'fouten' en de oplossing daarvan.
118	Nee	Proces	Deadline stellen van vragen	Er is enige onduidelijkheid ontstaan over de deadline voor het stellen van vragen. Daar waar Tendered de datum van 2 december laat zien, staat de deadline in de aanbestedingsleidraad op 9 november. Gezien deze onduidelijkheid verzoekt Inschrijver om enig uitstel te geven voor het indienen van vragen ten behoeve van Nvl 1. Gaat u hiermee akkoord?	De deadline van de eerste nota van inlichtingen is verschoven naar 13 november 18:00 uur. De deadline voor de tweede nota van inlichtingen is 2 december.
119	Ja	Inhoud	Bijlage K - 5B.2	Inschrijver biedt via een portal de mogelijkheid om 24/7 een ticket in te sturen. De openstelling met bemensing is van 8:30 tot 17.00 uur. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
120	Ja	Inhoud	Bijlage K - 5B.12	Inschrijver houdt op een aparte website de beschikbaarheid bij van de eHRM oplossing en waarop tevens gecommuniceerd wordt bij incidenten van de hoogste prioriteit. Het is niet mogelijk om bij een dergelijk incident alle klanten telefonisch te gaan benaderen. Tot nu toe zijn alle Aanbestedende diensten hiermee akkoord gegaan. Gaat Opdrachtgever hier ook mee akkoord?	Akkoord, zolang de aanbestedende dienst hierover actief geïnformeerd kan worden, bijvoorbeeld via een mailabonnement op de meldingen.
121	Nee	Inhoud	Bijlage K - 4I.1	Kan opdrachtgever specifiekere beschrijven welke koppelingen er precies geëist worden en in welke fasering?	De benoemde koppelingen in Bijlage I1 dienen tijdens de implementatiefase gerealiseerd te worden.
122	Nee	Inhoud	Bijlage K - 2E.85	Kan opdrachtgever de gegevens benoemen welke op deze wijze essentieel zijn te importeren?	Jaarlijks moeten we vergoedingen verstrekken zoals de BHV-vergoeding, TOR, ODI en andere eenmalige vergoedingen aan medewerkers. Momenteel verwerken we dat in een Excel document dat we tevens kunnen gebruiken om als een bulkmutatie in te voeren in het salarissysteem. Hierdoor hoeven we dus niet per persoon de mutatie te verwerken.
123	Nee	Inhoud	Bijlage K - 2E.71	Dit kan middels rapportages. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?	Doelstelling van de eis is dat medewerkers actief geïnformeerd kunnen worden over openstaande taken/werkzaamheden/gebeurtenissen. Daarmee een stuk gebruikersvriendelijkheid en ontzorging scheppend. Rapportages zijn in dat opzicht vanuit het optiek van opdrachtgever onvoldoende.
124	Nee	Inhoud	Bijlage K - 6C.1	Het is gebruikelijk om de beveiligingsmaatregelen te rapporteren middels een ISAE3402 verklaring of ISO27001 certificaat. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?	Akkoord
125	Nee	Inhoud	Bijlage K - 5I.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat gepland onderhoud niet meegerekend dient te worden in de beschikbaarheid?	Akkoord
126	Nee	Inhoud	Bijlage K - 5D.4	Het is gebruikelijk om releasenotes minimaal 1 week van tevoren aan te bieden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
127	Nee	Inhoud	Bijlage K - 5B.22	Opdrachtgever kan via de portal de status van een melding zelf inzien. Het is niet mogelijk om bij een dergelijk incident de klant ieder uur telefonisch te benaderen. Tot nu toe zijn alle Aanbestedende diensten hiermee akkoord gegaan. Gaat Opdrachtgever hier ook mee akkoord?	Akkoord
128	Nee	Inhoud	Bijlage K - 5B.6	Deze eis is niet gebruikelijk. Is Opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen naar het gebruik van een online portal?	Akkoord
129	Nee	Proces	Bijlage K - 4B.1	Kan Opdrachtgever nader omschrijven met welke gegevens (en voor hoeveel jaar terug) Inschrijver rekening dient te houden bij het meenemen in de implementatie? Met andere woorden, kan Opdrachtgever deze eis specifiekere afbakenen?	Ja, opdrachtgever moet blijven voldoen aan wet- en regelgeving. Wij zien uw voorstel voor de conversie graag in het plan van aanpak tegemoet.
130	Nee	Inhoud	Bijlage K - 4A.5	Nieuwe modules worden op deze manier eerst in test aangeboden en kan opdrachtgever eerst uitgebreid doortesten. Kleine verbeteringen, bugfixes en essentieel onderhoud wordt echter wel direct doorgezet en kan niet worden geblokkeerd door opdrachtgever. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
131	Nee	Inhoud	Programma van Eisen - 3A.2	Het is gebruikelijk om uitsluitend de digitale dossiers van alle actuele medewerkers mee te nemen naar de nieuwe oplossing. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze nuancering?	Akkoord, binnen de wettelijke regels
132	Ja	Proces	Aanbestedingsleidraad4.1.3	Vraag: Inschrijver verzorgt heel graag een kwalitatieve inschrijving voor Gemeente Heerlen en verzoekt daarom om de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen in de 2e ronde van de nota van inlichtingen.	Akkoord
133	Nee	Proces	Bijlage K Programma van eisen5A.2	"Het is gebruikelijk dat opdrachtnemer het opstellen van de SLA en opdrachtgever het opstellen van de DAP voor haar rekening neemt, uiteraard in nauwe samenwerking met elkaar. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze taak verdeling?"	Akkoord.

134	Ja	Contract	Bijlage F Social Return	Inschrijver heeft een organisatie met hoog kennisniveau, waarvoor de implementaties uitgevoerd worden door medewerkers > 2 jaar in dienst met uitgebreid opleidingstraject. Inschrijver bedient meer dan 600 overheidsinstellingen en daardoor is het onmogelijk om op de gevraagde manier te voldoen aan de voorwaarden voor Social Return. Inschrijver vervult de Social Return aanvraag doorgaans middels haar stichting, voor een aan te dragen project door aanbestedende dienst. Het doel van de stichting is inspireren om beter te doen. Dat betekent dat de projecten die gestart worden een grote impact hebben. De stichting wil graag projecten ondersteunen die een grote bijdrage leveren aan het mooier maken van de levens van mensen die dit heel hard nodig hebben. De projectafspraken en naleving hiervan liggen bij het project zelf, de stichting van inschrijver monitort de gemaakte afspraken en levert de gelden aan. Is er geen project voor handen vanuit aanbestedende dienst, dan kan inschrijver zelf een aantal nieuw op te starten projecten voorstellen aan de aanbestedende dienst, die in aanmerking komen voor social return. Hieruit kan aanbestedende dienst een keuze maken om aan te wijzen als op te starten social return project. Als beide opties geen gewenste projecten bevatten, stelt inschrijver voor om Power certificates in te zetten via Everyday heroes, om hiermee aan de social return verplichting te voldoen. Vraag: Voorziet inschrijver hiermee in voldoende opties om te voldoen aan de eis van aanbestedende dienst?	Akkoord
135	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen6A.9, 6B.8, 6C.3	"Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver jaarlijks getoetst wordt op implementatie van de BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II. Vraag: Voldoet Inschrijver op deze manier aan de gestelde eis voor een adequate informatiebeveiliging? "	Akkoord
136	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad3.1.1 Kort omschrijving van de opdracht	"Vraag: Kunt u bevestigen dat voor de conversie rekening gehouden moet worden met het aantal medewerkers in de tabel (paragraaf 3.1.1)? Dus opgeteld 1338?"	Ja, eventueel aangevuld met ex-werknemers die vanuit wettelijk perspectief historisch geconverteerd dienen te worden.
137	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad"Hoofdstuk 9: Wensen, onderdeel A: Implementatieplan"	"De conversie dient een volledige door Opdrachtnemer uit te voeren controle van alle gegevens die worden overgenomen door het systeem te bevatten." Vanzelfsprekend is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de conversie. Opdrachtgever is wel verantwoordelijk voor de controle op de eigen data en het eventueel opschonen hiervan. Vraag: Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
138	Nee	Inhoud	Bijlage I1 Architectuur en KoppelingenKoppelingen	"In de architectuurplaat geeft u een tweewegkoppeling aan met Zorg van de Zaak. Echter in de beschrijving lijkt het om een eenwegkoppeling te gaan. Vraag: Wat is hierbij het juiste?	We werken niet meer met Zorg van de Zaak. We hebben nu een nieuwe arbodienst (Qare, verzuimxpert) en de gegevens worden via een BINT-koppeling verstuurd.
139	Nee	Inhoud	Bijlage I2 Infrastructuur Architectuur Parkstad-ITHoofdstuk 2	"Het lijkt erop dat alle data (koppelingen) via de ESB (Enable-U) moeten lopen. Vragen: 1. Klopt dit? 2. Kunt u bevestigen dat Inschrijver alleen verantwoordelijk is voor communicatie tussen het HR systeem en Enable-U? En dus niet voor het stukje van de ESB naar de derde?	1. Het uitgangspunt van Aanbestedende Dienst is dat koppelingen via Enable-U verlopen, maar daarnaast kan het voorkomen dat er toch een directe koppeling met 3e partijen moet worden gelegd. 2. Het leggen van koppelingen vereist een gezamenlijke inzet. Inschrijver zal ook inspanning moeten leveren rondom de regie van het leveren van de koppeling. Uiteraard kan Inschrijver geen werkzaamheden verrichten aan de kant van een 3e partij. 2 functioneel beheerders 7 professionals. Verder zijn alle medewerkers van de gemeente eindgebruikers (rond de 1300).
140	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen3A.3	Eis: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het trainen van de gebruikers van de Opdrachtgever. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende type gebruikers: *Functioneel beheerders; *Sleutelgebruikers (Professionals die ook kleine inrichtingswerkzaamheden doen); *Gebruikers (Professionals zoals de SA-medewerkers die dagelijks in het HR systeem werken) *Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of selfservice portalen acties in HR systeem uitvoeren) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?	
141	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen4F.1	"Eis: Als de userinterface webbased is, dan is deze zonder beperking van functionaliteit, benaderbaar zonder gebruik te maken van plug-ins (zoals Flash, Silverlight, ActiveX, etc.). Er mogen geen lokale installaties plaatsvinden. Voor 99,5+% van de medewerkers/gebruikers is onze applicatie toegankelijk zonder plug-ins en via enkel een webportal, het ESS/MSS deel van de applicatie. Deze webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt deel van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de salarisadministratie c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. Dit kan volledig op basis van HTML5, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek voor bepaalde geavanceerde rapportage functionaliteit (i.r.t. MS Office integratie) is een plug-in vereist. De benodigde plug-ins worden door inschrijver meegeleverd Daarom verzoekt inschrijver deze aan te passen zodat plug-ins zijn toegestaan. Zo niet, dan sluit de Gemeente Heerlen (on)bewust en (on)bedoeld meerdere gevestigde en toonaangevende marktpartijen direct uit van deze aanbesteding door een discriminerende eis te stellen (zie artikel 2.75 e.v. van de Aanbestedingswet 2012). Los dat dit de door de gemeente Heerlen gewenste marktwerking benadeeld is dit ook strijdig zijn met de Aanbestedingswet 2012(art. 2.75 lid 6 Aw 2012) en derhalve vermoedelijk tot juridische klachten en bewaren kunnen leiden wanneer u deze eis in stand houdt. Dit achten wij niet in het belang van alle bij deze aanbesteding betrokken partijen. Vraag: Inschrijver verzoekt de Gemeente Heerlen derhalve dringend om expliciet te bevestigen dat met onze werkwijze, het via een browser benaderen van de SaaS oplossing welke plug-ins opstart, is toegestaan. Hiermee sluit u geen marktpartijen uit, terwijl u functioneel de door u gewenste, volledige SaaS oplossing verkrijgt (conform artikel 2.78 Aw 2012) die benaderbaar is met de een internetbrowser. Indien u niet akkoord gaat met onze werkwijze ontvangen wij graag een uitgebreide motivering hoe u, met de door u gestelde eisen, aan de Aanbestedingswet 2012 en jurisprudentie hieromtrent meent te kunnen voldoen"	De genoemde werkwijze is akkoord. Parkstad IT voorziet zelf ook in updates op het MS platform. Zij zijn in staat deze office plug-ins via MDM uit te rollen.

142	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2A.9	"Eis: Het systeem moet data-bewerkingen in de toekomst kunnen vastleggen en deze bewerkingen op de aangegeven data uit kunnen voeren. Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst bedoelt met data-bewerkingen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit nader toelichten aan de hand van een voorbeeld?"	Het gaat hiet om bijvoorbeeld een uitdienstdatum, of een loonelement, die in de toekomst plaats vinden.
143	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2A.12	"Eis: Inschrijver garandeert dat het systeem gebruik maakt van een uniek identificatienummer per medewerker (ook bij meer dan 1 dienstverband), info over wijze van samenstelling/opbouw dat wordt gebruikt voor identificatie in het E-HRM systeem en voor koppeling met andere systemen. Inschrijver neemt aan dat bij meerdere dienstverbanden deze vallen onder dezelfde werkgever en dezelfde coa/arbeidsvoorwaarden. Vragen: 1. Is deze aanname juist? 2. Zo nee, hoe gaat Aanbestedende dienst op dit moment om met meerdere dienstverbanden?"	1. Ja
144	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2A.14	"Eis: Na beëindiging van de overeenkomst zijn data digitaal kosteloos raadpleegbaar gedurende minimaal de wettelijke bewaartermijn van data die voor opdrachtgever gelden. Het is gebruikelijk in de markt dat Aanbestedende dienst hier een archieflicentie/inkijklicentie voor aanhoudt bij de inschrijver voor een zeer beperkt aantal gebruikers. Inschrijver rekent hier een bedrag per maand voor. Hiermee is Aanbestedende dienst ervan verzekerd dat de data gedurende de bewaartermijn beschikbaar is in een up-to-date systeem. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om voor de archieflicentie/inkijklicentie een post op te nemen in het prijzenblad, zodat Inschrijvers hier een bedrag voor op kunnen geven."	Het is aanbestedende dienst niet helder waarom u de inkijklicentie als apart onderdeel in het prijzenblad wilt opvoeren. Graag verduidelijking in een volgende vraag.
145	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2E.2	"Eis: Het systeem stelt de gebruiker in staat zelf aan te geven of de afdrachten automatisch of handmatig overgemaakt moeten worden. Het systeem genereert een betaalbestand. Dit moet ingelezen worden in het bankierensysteem. Hier zit altijd een handmatige handeling tussen. Vragen: 1. Voldoet Inschrijver aan de eis met deze werkwijze? 2. Zo nee, kunt u een voorbeeld geven van een automatische afdracht. "	Betreffende de netto salarisbetaling klopt de opmerking en zijn we ook akkoord. Echter naast de netto salarisbetaling vinden er ook andere betalingen plaats, zoals naar het pensioenfonds, verzekeraar en Belastingdienst. Hiervoor moet de werkgever altijd zelf kunnen aangeven of deze betalingen automatisch gaan of handmatig.
146	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen5I.1	"Eis: Opdrachtnemer garandeert dat de beschikbaarheid van de dienst minimaal 99,8% bedraagt, per maand gemeten. Het beschikbaarheidspercentage gesteld in deze eis is minimaal 99,8%. Inschrijver biedt een uptimegarantie van 99,5% voor acceptatie en het platform. 99,5% is ruim boven het marktconform gemiddelde. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met het de voorgestelde beschikbaarheid van Inschrijver?"	Ja
147	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2C.7	"Eis: Het systeem biedt de mogelijkheid om gespaarde verlofuren per periode te herwaarden i.v.m. loon(kosten)ontwikkelingen. Vraag: Bedoelt Aanbestedende dienst dat de gespaarde verlofuren tegen het actuele uurloon opgenomen moeten worden in de loonkosten?"	Ja
148	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2E.18	"Eis: 2E.18Het systeem stelt de gebruiker in staat om minimaal 100 regels in de journaalposten en op afdelingsniveau in te richten. Vraag: Wat bedoelt Aanbestedende dienst met ""...en op afdelingsniveau in te richten""?"	De zinsnede 'en op afdelingsniveau' wordt geschaft.
149	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2E.22, 2E.37	"Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst concreet voor wensen en verwachtingen van heeft met betrekking tot salarisverwerkende dienstverlening. In het geheel geïntegreerde HR systeem van Inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe HR systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking en concepten uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Bovendien scheelt dit Aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op. Het systeem van Inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministrateur 1 druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfonds en dergelijke. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver, waardoor Aanbestedende dienst ook geld gaat besparen. Daarnaast is Inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?"	Aanbesteder gaat akkoord met de invullende eis, maar wil er wel bij vermelden dat op werknemersniveau altijd nog een aansturing kan plaatsvinden of een salarisstrook digitaal moet zijn of op papier in een envelop om nog via de post te kunnen verzenden. Die mogelijkheid moet er ook zijn voor de jaaropgaves.

150	Nee	Inhoud	Bijlage K Programma van eisen2E.52	"Eis: Zowel vaste als incidentele gegevens dienen collectief gemuteerd te kunnen worden in het personeels-/salarissysteem, vanuit de selectie die met de zoekfunctie is gemaakt zonder import gegevens uit externe bron. Binnen het systeem van Inschrijver zijn collectieve mutaties mogelijk, zoals bijvoorbeeld een collectieve verlofmutatie. Echter niet voor alle gegevens is dit mogelijk zonder gebruik te maken van een importbestand. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze eis aan te passen naar: Zowel vaste als incidentele gegevens dienen collectief gemuteerd te kunnen worden in het personeels-/salarissysteem, vanuit de selectie die met de zoekfunctie is gemaakt bij voorkeur (maar wel toegestaan) zonder import gegevens uit externe bron. Vragen: 1. Neemt aanbestedende dienst dit voorstel over? 2. Zo nee, waarom niet? "	Ja
151	Nee	Juridisch	GIBITArt. 1.10 'Gebrek'	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwaarig aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie." Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	nee, niet akkoord. De definitie van "Gebrek" in artikel 1.10 is en moet gekoppeld blijven aan de definitie van "Overeengekomen gebruik" (in artikel 1.26), opdat het beoogde gebruik door Opdrachtgever geborgd blijft.
152	Nee	Juridisch	GIBITArt. 4.1, 4.2, 5.5	"Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te voorzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? "	Nee, niet akkoord. Fatale termijnen worden bewust en uitdrukkelijk overeengekomen met reden.
153	Nee	Juridisch	GIBITArt. 6.7	"Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom voor de zinsnede: ""en Leverancier (...) toerekenbaar is"" door te halen. Vraag: Wil aanbestedende dienst hiermee instemmen? "	Akkoord
154	Nee	Juridisch	GIBITArt. 8.11. 8.12	"Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instellingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?"	Opdrachtgever schrapt artikel 8.12
155	Nee	Juridisch	GIBITArt. 9.8	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Een algemeen indexcijfer van het CPI past hier het best bij. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? "	Nee, de Gibit biedt voldoende mogelijkheden voor tariefaanpassingen.
156	Nee	Juridisch	GIBITArt. 9.2	"Inschrijver stelt het volgende schema voor: Het facturatieschema van inschrijfsom van de eenmalige Implementatie is als volgt: • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost. Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?"	Akkoord
157	Nee	Juridisch	GIBITArt. 10.2	"Inschrijver ziet niet in waarom in dit geval wordt afgeweken van de hoofdregel ex. artikel 150 Rv dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het nietvoldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende Dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? "	Niet akkoord
158	Nee	Juridisch	GIBITArt. 13.4	"Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking?"	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 17

159	Nee	Juridisch	GIBITArt. 13.5	"Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 98 en 99
160	Nee	Juridisch	GIBITArt. 15.5	"Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? "	Aanbesteder kan instemmen met een verlaging van de boete van EUR 5.000
161	Nee	Juridisch	GIBITArt. 16.2	"Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? "	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 13
162	Nee	Juridisch	GIBITArt. 17.8. 17.9	"Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? "	Opdrachtgever voegt aan artikel 17.8 het volgende toe: "tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is."
163	Nee	Juridisch	GIBITArt. 20.12	" Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? "	Akkoord
164	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad3.1.1	"Aanbestedende dienst geeft aan ""werkzaamheden in het kader van partnership"" Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven welke werkzaamheden hiermee bedoelt worden?"	Dit zijn de werkzaamheden die u in wens C.5 beschrijft.
165	Nee	Contract	Aanbestedingsleidraad3.1.3	"Aanbestedende dienst geeft aan ""Opdrachtgever sluit een implementatieovereenkomst voor de duur van 9 maanden. De startdatum van de implementatieovereenkomst is 1 april 2023. Dit uiterste datum voor livegang is 1 januari 2024, dit betreft een fatale termijn. Tussen voorlopige gunning en start van de implementatieovereenkomst dient de beoogd opdrachtnemer met opdrachtgever het implementatieplan concreet en definitief te maken en eventuele documenten in het kader van acceptatiecriteria op te stellen."" Het concreet en definitief maken van het implementatieplan gebeurd door het implementatieteam van inschrijver en kan pas na definitieve gunning plaatsvinden als onderdeel van de analysefase van de implementatie. Dit dient daarmee meegenomen worden in de duur van de implementatieovereenkomst. Voorstel vanuit inschrijver is dus om dit onderdeel te maken van de implementatieovereenkomst en de implementatieovereenkomst uit te breiden naar 10 maanden en de ingangsdatum op 06-03-2023 te zetten. Vraag: Wilt aanbestedende dienst dit aanpassen?"	Akkoord
166	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan ii)	Vraag: Inschrijver stelt voor de CV's van het beoogde implementatieteam als bijlage aan het implementatieplan toe te voegen, kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal A4?	Akkoord
167	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan vii)	"Onder iii) geeft inschrijver aan welke rollen en welke inzet inschrijver vanuit de aanbestedende dienst verlangt. Een verdere specificatie hiervan kan pas plaatsvinden tijdens de analysefase nadat o.a. de inhoudelijke workshops hebben plaatsgevonden. Vraag: Inschrijver verzoekt om de specifieke rollen en aantal benodigde uren per deellevering hier te laten vervallen en onderdeel te maken van het uitwerken van het meer concrete en definitieve implementatieplan tijdens de analysefase van de implementatie. Onder vii) zal inschrijver dus wel ingang op het tijdsschema rekening houdend met de gevraagde mijlpalen."	Niet akkoord, graag een inschatting van de uren op basis van uw ervaring bij soortgelijke implementaties.
168	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan ix)	"Het vormgeven van criteria voor acceptatie kan alleen door aanbestedende dienst gebeuren. Uiteraard zal inschrijver hierbij ondersteunen met haar ervaring vanuit eerdere en soortgelijke trajecten. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het opstellen van acceptatiecriteria door aanbestedende dienst zullen worden opgesteld."	Akkoord, indien dit in overleg met inschrijver gebeurt
169	Nee	Inhoud	Aanbestedingsleidraad9 A: Implementatieplan	"Inschrijver heeft met enige regelmaat implementatieplannen conform de GIBIT opgesteld, hiervoor is minimaal 15 A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlagen benodigd om dit kwalitatief te kunnen opleveren. Aangezien aanbestedende dienst hier zelf nog de nodige aanvulling op heeft opgegeven verzoekt inschrijver om 16 A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlagen Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Zie antwoord op vraag 83