

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Digitale leeromgeving MBO Utrecht 2022/21022HJWMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Beschrijvend document				
1.	20	4.25	De aanbesteding stelt dat "Inschrijvers geen rechten kunnen ontleen aan de in deze documenten genoemde planning, aantallen of specificaties." Aangezien alle leveranciers SaaS-aanbieders zullen zijn die vooraf kosten maken bij aanbieders van hosting infrastructuur, willen we MBO Utrecht vragen om zich te committeren aan een gegarandeerde minimale afname van gebruikerslicenties. Dit geeft leveranciers de zekerheid dat ze kunnen investeren in de hosting infrastructuur die nodig is voor een project van deze omvang. Is MBO Utrecht bereid zich te committeren aan een gegarandeerde minimale afname van 5500 gebruikerslicenties per jaar?	Neen, zoals aangegeven zijn dit het aantal leerlingen en dat kan per jaar fluctueren. Een minimum aantal is 4000 studenten en 200 leerkrachten/ overige.
2.	28	Implementatie vraag 1	Kunt u specificeren in welk gebied wij de verwachtingen tav leveranciers moeten omschrijven? En welke leveranciers bedoelt u?	De partijen met wie de koppelingen tot stand worden gebracht. De koppelingen staan beschreven in de onderliggende documenten.
3.	28	Implementatie vraag 1 en nvi1 vraag 14	U geeft aan dat er train de trainers (15-20 trainers) worden aangesteld als antwoord op vraag 14 uit NV11. Is het de bedoeling dat deze getraind moeten worden door de inschrijver? Wilt u dat deze groep getraind wordt tijdens de implementatie?	Ja, natuurlijk moeten deze getraind worden door de Opdrachtnemer. En dat moet niet tijdens de implementatie
4.	28	Implementatie vraag 1 en nvi1 vraag 14	In antwoord op NV1 vraag 14 geeft u aan dat de inschrijver niet alle docenten hoeft op te leiden. In vraag 1 in beschrijvend document vraagt u het volgende: "Opleidingsplan waarin Inschrijver voorziet in het scholen van de administratief medewerkers en andere gebruikers (vooral docenten) na implementatie en tijdens operationele uitvoering van de overeenkomst". Kunt u concreet aangeven wat u in dit plan wil terug zien?	MBOU gaat werken met train de trainer principe. We vragen om training(en) van een groep docenten en medewerkers. Zodat deze daarna zelf en eigenstandig in staat zijn om hun collega's daarna te ondersteunen en te trainen. We zien graag hoe Inschrijver dit vormgeeft en welke ondersteuning u mogelijk kunt bieden (bijv tutorials) voor de overige docenten/gebruikers.
5.		NVI1 vraag 14	In antwoord op NV1 vraag 14 geeft u aan dat de inschrijver niet alle docenten hoeft op te leiden. Kunt u een inschatting maken hoeveel de inschrijver wel moet opleiden?	Zie antwoord vraag 3
6.		Nvi 1	Vraag 7: Dank voor het ophogen van de paginalimiet van 6 naar 8. Toch denken wij dat 8 pagina's marginaal is om een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven op uw hoofd- en sub onderwerpen. Gaat u akkoord met het verhogen van het max aantal pagina's van 8 naar 10?	Maximaal 10 pagina's.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	30	Open vragen	MBO Utrecht laat bij vier open vragen maar 6 A4-pagina's toe. We geloven niet dat het mogelijk is om de gevraagde hoeveelheid details in 6 pagina's te geven - zou Utrecht overwegen om de paginalimiet voor alle vragen uit te breiden naar 15 Pagina's?	Neen, absoluut geen 15 pagina's. De 10 is maximum.

Bijlage 5A Lijst van Eisen (Programma van Eisen) ICT Technisch

8.		Teck.3	Met betrekking tot vraag 40, meldingen vanuit ons LMS kunnen via verschillende communicatiekanalen worden verstuurd: als pushmelding op mobiele apparaten, als e-mail, via integratie met Slack of zelfs Twitter. Wij willen benadrukken dat ook wij, net als MBO Utrecht, veiligheid voorop stellen. Om deze reden werken wij niet met externe SMTP-servers met betrekking tot e-mails, aangezien dit de mogelijkheid van spam en/of phishing-pogingen kan openen. Wij gebruiken de Amazon Web Service Simple Email Service (SES). Dit betekent dat wij ons eigen DKMR-beleid hanteren, inclusief ondersteuning voor onze eigen Domain Keys Identified Mail (DKIM) en Sender Policy Framework (SPF). Hierdoor beperken wij het risico van het verzenden van phishing of frauduleuze e-mails tot nul door 100% van de ongeautoriseerde communicatie die vanaf ons domein wordt verzonden in quarantaine te plaatsen. Bovendien maken e-mails die via AWS SES worden verzonden het mogelijk om direct te reageren op LMS-berichten, diepe links naar specifieke pagina's/opdrachten/discussies binnen het LMS en extra gepersonaliseerde inhoud, wat een meer gestroomlijnde gebruikerservaring betekent. Dit alles wordt bereikt zonder extra belasting van uw eigen gehoste systemen. Als gebruikers van MBO Utrecht in hun M365-omgeving hetzelfde e-mailadres gebruiken als in ons LMS, komen alle door ons verstuurd notifiatiemails ook binnen in hun MS365 Outlook-inbox. Van daaruit kunnen de notificaties worden doorgestuurd naar MS Teams. In MS365 Outlook kan elke MBNO Utrecht gebruiker de authenticiteit van de meldingen die wij versturen controleren door naar de "Berichtdetails weergeven" optie te gaan en de "Authentication Results" informatie met betrekking tot SPF, DKIM en DMARC te controleren. Op basis van het bovenstaande verzekeren wij MBO Utrecht dat de e-mailberichten die door ons LMS worden verzonden veilig en geverifieerd zijn en daarom geen risico vormen voor uw gebruikers of IT-infrastructuur. Daarom vragen wij MBO Utrecht om de eis dat "E-mails die vanuit uw applicatie worden verstuurd, moeten vanuit een MBO Utrecht account, via de mailserver van MBO Utrecht worden verstuurd" te wijzigen van verplicht naar gewenst. Als deze eis zonder de voorgestelde aanpassing verplicht zou blijven, zouden wij niet aan de eisen voldoen. Helaas zullen de ontwikkelingskosten voor een dergelijke functionaliteit voor beide partijen niet gunstig zijn, waardoor wij niet in staat zouden zijn een concurrerende offerte voor deze mogelijkheid in te dienen.	Niet akkoord
----	--	--------	---	--------------

9.	3	TechB. 3	Ons back-up- en noodherstel proces is goed gedocumenteerd en getest, maar we staan geen externe tests toe van onze noodherstel- of back-up processen. We worden continu gecontroleerd om onze ISO 27001-certificering te behouden. Dit is het bewijs van gedocumenteerde, geteste en hoogwaardige beveiligingsprocessen. Bevestig dat het bewijs van onze ISO-certificering acceptabel is om aan de vereiste te voldoen.	Akkoord
10.	3	TechB. 5	Wij staan klanten niet toe onze back-up herstelprocessen te testen, maar we hebben wel een ISO 27001-certificering die aantoont dat we een veilig en betrouwbaar back-upproces hebben. Bevestig dat het bewijs van onze ISO-certificering acceptabel is om aan de vereiste te voldoen	Akkoord
11.	3	TechB.5 / Nvl 1 vraag 28	Tijdens het opstellen van het nieuwe Certificeringsschema (ROSA) is vastgesteld dat de recovery testen door de leverancier uitgevoerd worden. De verwerkingsverantwoordelijke heeft het recht om te auditen of dit proces correct wordt uitgevoerd volgens de modelverwerkersovereenkomst 4.0. Aangezien deze werkwijze onderdeel is van de verwerkersovereenkomst 4.0 vragen wij of deze werkwijze in de plaats kan komen van het zelf uitvoeren van de recovery test.	Akkoord
12.	3	Koppeling Osiris & Nvl1, vragen 64 en 65	In de functionele eisen ten aanzien van de koppelingen en Nvl1 antwoorden op vragen 64 en 65 schetst u een weinig gespecificeerd beeld van een heel aantal koppelingen die niet brancheconform zijn en die, of zij nu gerealiseerd worden met behulp van middleware of door een directe koppeling tussen Osiris en het LMS, maatwerk vereisen van de aanbieder. Het geëiste maatwerk contrasteert met het lage bedrag van Euro 40K dat u maximaal reserveert voor het realiseren van de implementatie inclusief alle gewenste koppelingen. Ter voorkoming van conflicten tijdens de implementatie en het voor aanbieders mogelijk te maken de koppelingen realistisch te begroten stellen wij voor om 1) de door u gewenste koppelingen nader te specificeren, 2) expliciet te maken of de koppelingen direct of via middleware gerealiseerd moeten worden, 3) een onderscheid te maken tussen vereiste en gewenste koppelingen en 4) af te zien van een maximumbedrag voor implementatiekosten.	1 t./m 3. Aan deze vraag ligt een gewenste functionaliteit ten grondslag. Waar doen we wat? Het uitgangspunt, wens van onze studenten is helder, op één plek vinden op een uniforme wijze informatie. De informatiestroom bepaalde de benodigde koppelingen. Het voorstel (geen vraag), snappen wij vanuit een leveranciersperspectief. MBOU heeft nog geen keuzes gemaakt waar we wat doen (DLO, Osisis, Startpunt, o365, Xedule, ..), dan wel waar welke informatie benodigd dan wel ontsloten moet worden. Indien dit duidelijk is kan er een technische analyse gemaakt worden wat de bron (en scope) is van de data en welke koppelingen er nodig zijn. Na gunning zal dit worden besproken. 4. Inschrijver dient haar kosten hiervoor op te geven. Het maximumbedrag wordt aangepast. Het bedrag aan implementatiekosten is verhoogd naar maximaal 80K. (bandbreedte 40-80k).

13.	3	TechB. 8	Kan de 24 uur kennisgeving vereiste worden gewijzigd in "zonder onnodige vertraging" of ten minste 48 uur in overeenstemming met de vereisten en bewoordingen van de AVG?	Akkoord
14.	5	TecT. 1	Wij zijn volledig verantwoordelijk voor de functionaliteit, het voortdurende onderhoud en de ontwikkeling van onze SaaS-oplossing, maar we zijn over het algemeen niet verantwoordelijk voor het beheer van alle integraties met derden of toeleveranciers. We verbinden ons ertoe een open platform te bieden dat standaarden ondersteunt om integratie met andere systemen mogelijk te maken. Kunt u bevestigen dat leveranciers alleen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud en de beschikbaarheid van onze eigen oplossing?	Toch wel tenminste inspanningsverplichting om koppeling goed en probleemloos aan de voorkant te organiseren en bij calamiteiten een open en constructieve opstelling om gedetecteerde problemen gezamenlijk en adequaat op te lossen
15.	5	TecT. 6	Wij garanderen geen responstijden voor het ophalen van webpagina's. We meten of rapporteren deze statistieken niet, omdat dit afhangt van tal van factoren, waaronder de netwerkverbinding van de gebruiker en het type inhoud dat wordt gevraagd. Zou MBO Utrecht deze eis wegnemen om ons in staat te stellen te bieden?	Akkoord.
16.	6	Nvl 1 teclm.7	Vraag 47: Uw antwoord is voor ons nog niet geheel duidelijk. Kunt u bevestigen dat u met 'implementatieplan' in Teclm.7 refereert aan de beantwoording van vraag 1 (Beschrijvend document p.28)? Zo nee, wat bedoelt u met 'implementatieplan'?	Correct.
17.	7	Teclm.8	Met betrekking tot vraag 49, momenteel worden de extra kosten toegevoegd aan de totale scoringsprijs. Deze kosten zijn voor functies die momenteel niet zijn beschreven in uw functie-eisen, maar later van belang kunnen zijn. Kunt u bevestigen dat deze extra kosten niet bij de totale prijs worden opgeteld en gescoord?	Correct.
18.	7	TecIM.10	Met betrekking tot vraag 53, het gemaximeerde implementatiebudget en het gebrek aan informatie over de geplande omvang van het te migreren les- en leermateriaal brengen ons in een moeilijke positie om de kosten voor de migratie zo nauwkeurig mogelijk te berekenen. Daarom vragen wij MBO Utrecht om, indien mogelijk, details te verstrekken over de geraamde omvang van de te migreren gegevens.	Momenteel zijn deze gegevens niet beschikbaar. Na gunning wordt dit besproken.

Bijlage 5B Lijst van Eisen (Programma van Eisen) functioneel				
19.	3	Toetsen en examinere n	Met betrekking tot vraag 59, wij kunnen hiervoor verschillende technische oplossingen bieden - vergelijkbaar met de oplossing voor plagiaatcontrole. Onmiddellijk toepasbaar is commerciële software van een externe leverancier, voor het gebruik waarvan echter extra kosten ontstaan. Als alternatief kan een gratis open source oplossing worden geïntegreerd op basis van onze open API. Deze integratie is echter niet out-of-the-box beschikbaar en zou eerst ontwikkeld moeten worden. Kan MBO Utrecht uitspraken doen over wie de gemaakte kosten voor zijn rekening neemt?	MBOU maakt op dit moment gebruik van een commerciële software (SimCheck). De koppeling/integratie dient dan ook o.b.v. daarvan plaats te vinden. De kosten voor deze integratie dienen onderdeel te zijn van uw Inschrijving.
20.	3	Nvl 1 toetsen en examinere n	Vraag 59: Betekent uw antwoord dat leveranciers de betreffende add-on feature moeten beprijzen?	Correct.
21.	4		Met betrekking tot vraag 64, uw antwoord over een Orisis-integratie, kan ons LMS worden geïntegreerd met Orisis, maar wij zijn niet verantwoordelijk voor deze integratie - deze wordt ontwikkeld door Orisis zelf. Als zodanig kunnen wij dit niet in ons voorstel opnemen, maar u kunt deze integratie gemakkelijk verkrijgen van de leveranciers van Orisis - kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	De koppeling voor de opsomming betreft inderdaad met Orisis. MBOU gaat uit van één bron. Afhankelijk van de aangeboden oplossing kan de richting van de koppeling verschillen. In veel gevallen is Orisis de bron. Indien het DLO de bron is van een gegeven dan kan het zijn dat deze gegevens naar Orisis stuurt, denk bijvoorbeeld aan het resultaat van een afgenomen toets. De Opdrachtnemer neemt hierin de verantwoordelijkheid, het voortouw, de leiding om proactief de koppeling up and running te houden.
22.		Vraag & Antwoord 28	"We staan klanten niet toe om onze back-up herstelprocessen te testen, maar we hebben wel een ISO 27001 certificering die aantoont dat we een veilig en betrouwbaar back-up proces hebben. Kunt u bevestigen dat een bewijs van onze ISO-certificering aanvaardbaar is om aan de eis te voldoen?"	Correct
23.		Vraag & Antwoord 37	"Wij garanderen geen reactietijden voor het ophalen van webpagina's. Wij meten of rapporteren deze metriek niet, omdat dit van talrijke factoren afhangt, waaronder de netwerkverbinding van de gebruiker en het type inhoud dat wordt opgevraagd. Zou MBO Utrecht deze eis willen schrappen om ons in staat te stellen een bod uit te brengen?"	Akkoord.

24.		Vraag & Antwoord 59	"Wat betreft "er kunnen geen andere tabbladen in de browser of andere applicaties worden geopend zonder dat de test wordt afgebroken en de docent een melding ziet". Gelieve te bevestigen dat integratie met een tool van derden voldoende is om aan deze eis te voldoen.	MBOU bedoelt dat bij examens (veel via andere leverancier/examenpakket maar ook als docenten zelf een examen ontwerpen en via DLO openstellen aan studenten voor examinering) voorkomen moet worden dat studenten kunnen frauderen of spieken in andere applicaties. We zien graag hoe u tegen dit vraagstuk aankijkt. Dat kan via integratie van een tool van derden dan wel via een eigen functionaliteit in de DLO
25.		Vraag & Antwoord 53	"Kunt u bevestigen hoeveel functionele managers en werknemers een opleiding nodig hebben? Wij gebruiken gewoonlijk een 'train-de-trainer' aanpak waarbij we een kern van personen opleiden die verantwoordelijk zijn voor het geven van training aan de rest van de organisatie. Komt dit overeen met de Utrechtse verwachtingen voor opleiding?	Zie antwoord vraag 3
26.		Teclm.10	De migratie vanuit het bestaande LMS bestaat alleen uit cursus gerelateerd materiaal (Het is niet gebruikelijk om gebruikersgerelateerde gegevens (zoals cijfers, het indienen van bestanden en agenda's) vanuit een bestaand LMS naar een nieuw LMS te migreren vanwege de extra complexiteit en kosten. Dergelijke gegevens worden meestal gearchiveerd om te voldoen aan de bewaarplicht. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is om aan de vereiste te voldoen.	Klopt, alleen bestaand cursus en onderwijsmateriaal
27.	7	Teclm.10	Kunt u bevestigt hoeveel functionele managers en medewerkers training nodig hebben? We hanteren doorgaans een 'train-de-trainer'-benadering waarbij we een kern van personen opleiden die verantwoordelijk zijn voor het geven van training aan de rest van de organisatie. Komt dit overeen met de Utrechtse trainingsverwachtingen?	Zie antwoorden 12-15.

28.	3	Opdrachten en projecten	Wij hebben geen ingebouwde plagiaatcontrole in het LMS, maar kunnen worden geïntegreerd met de door u gekozen anti-plagiaattool (zoals Turnitin). Bevestig dat leveranciers geen anti-plagiaattool hoeven op te nemen als onderdeel van het aanbestedingsaanbod en dat integratie met een plagiaattool voldoende is om aan de vereiste te voldoen.	Ja, zolang de functionaliteit maar mogelijk is.
29.	3	Testen en onderzoeken	Met betrekking tot geen andere tabbladen in de browser of andere applicaties kunnen worden geopend zonder dat de toets wordt afgebroken en de docent een melding krijgt'. Bevestig dat integratie met een tool van derden voldoende is om aan deze vereiste te voldoen.	Zie antwoord vraag 24
Bijlage 6. inkoopvoorwaarden ARBIT				
30.	10	Bijlage 6A – Arbit 2022	Artikel 5 Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd en worden hiervoor jaarlijks geaudit, evenals SOC 2. We kunnen daarom niet instemmen met aanvullende audits door klanten, tenzij de Verwerkingsverantwoordelijke of het bestuursorgaan ernstige redenen heeft om aan te nemen dat we onze verplichtingen wezenlijk schenden. Kan artikel 5 worden verwijderd of op zijn minst worden beperkt tot het verstrekken van een kopie van de samenvatting van eventuele auditrapporten aan de controleur en/of audits met een voorafgaande kennisgeving van 30 dagen, alleen als er een serieuze reden voor een audit is?	Akkoord, het verstrekken van een kopie van de samenvatting van eventuele auditrapporten aan de controleur en/of audits met een voorafgaande kennisgeving van 30 dagen is toereikend. Alleen als er een serieuze reden voor een audit is, zal dit worden doorgevoerd.
31.	10	ARBIT 8.5	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Met betrekking tot vraag 73, bevestig dat de Klant ons schadeloos zal stellen indien de inhoud van de Klant inbreuk maakt op materiaal van derden, ongeacht of deze inbreuk opzettelijk is. Bovendien bevestigt u dat indien een claim van inbreuk of verduistering wordt ingediend, Opdrachtnemer naar eigen goeddunken: (i) de Dienst kan wijzigen zodat deze niet langer inbreukmakend is; (ii) een licentie kan verkrijgen die voortgezet gebruik van de Dienst mogelijk maakt; of (iii) de Overeenkomst kan beëindigen zonder enige aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever, afgezien van de verplichting tot schadeloosstelling.	Correct.

32.	13	Artikel 11	06B Bijlage 6B Toelichting ARBIT-2022 - Met betrekking tot vraag 81, indien een minimum aantal gebruikers is overeengekomen, bijvoorbeeld 4000 studenten, kunnen wij afspreken dat wij jaarlijks het aantal gebruikers bekijken en het contractnummer afstemmen op het werkelijke gebruik. Een andere mogelijkheid is dat het gebruikersaantal voor het komende jaar wordt vastgesteld voordat het contractjaar begint, op basis van het gebruik van het voorgaande jaar.	Eerste voorstel is akkoord. Dus op basis van werkelijk gebruik wordt jaarlijks afgerekend.
33.	12-13	Bijlage 6A – Arbit 2022	Artikel 12 Kunnen we bevestigen dat we begrijpen dat we ARBIT 12.3 niet zullen schenden als zeer kleine bugs niet binnen de periode van 12 maanden worden gerepareerd?	Akkoord.
34.	15	Bijlage 6A – Arbit 2022	Artikel 17 We vinden een boete van 50.000 EUR voor elke inbreuk op de vertrouwelijkheid niet eerlijk of gepast en vragen om deze te verwijderen. Een dergelijke sanctie moet afhangen van het type overtreding (bijvoorbeeld materiële overtreding) en de daaruit voortvloeiende schade.	Niet akkoord.
35.	18	ARBIT 26	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Met betrekking tot vraag 82, dank u, kunt u bevestigen dat de enige schade die op grond van de overeenkomst kan worden verhaald, directe meetbare schade is die MBO Utrecht daadwerkelijk heeft geleden en kan worden aangetoond. Gelieve ook te bevestigen dat er geen indirecte, bijzondere, exemplaire, punitieve, incidentele of gevolgschade zal zijn.	Akkoord.
36.	18	Bijlage 6A – Arbit 2022	Artikel 26 We vragen om een beperking van de aansprakelijkheid die meer in lijn is met onze branche - normaal gesproken een limiet van 12 maanden betaalde vergoedingen. Deze limiet moet van toepassing zijn op alle claims, met uitzondering van schadeloosstelling voor intellectueel eigendom, grove nalatigheid of opzettelijk wangedrag, overlijden of lichamelijk letsel of schade aan materiële eigendommen. Kan een redelijker beding worden overeengekomen?	Akkoord.

37.	20	Bijlage 6A – Arbit 2022	Artikel 30 ARBIT 30.6 en 30.7 voorzien in opzegging voor het gemak, maar we vragen commitment aan het contract voor de volledige duur. Is het mogelijk om de beëindiging voor het gemak/beëindiging na opzegging te verwijderen?	Artikelen 30.6 en 30.7 uit ARBIT-2018 geven de wijze van opzeggen (aangetekend schriftelijk) weer en afrekening bij tussentijdse beëindiging. In artikel 30 van de ARBIT-2018 worden tevens de redenen van ontbinding weergegeven. Artikel 30 van ARBIT-2018 blijft in zijn geheel gehandhaafd.
38.	25	Bijlage 6A – Arbit 2022	ARBIT-artikelen 43 tot en met 47 zijn niet relevant voor SaaS-software - kunnen ze uitdrukkelijk worden verwijderd?	Deze zijn in het geval van een SaaS oplossing niet van toepassing
39.		Bijlage 6A ARBIT art 47	Art 47: In onze branche is Escrow zeer ongebruikelijk en een eis waar geen leverancier aan kan voldoen. We begrijpen de achterliggende eis: uw behoefte aan een continuïteitswaarborgen. Die waarborging kunnen wij op een andere wijze leveren dan een Escrow overeenkomst. Gaat u akkoord met een herformulering van dit artikel naar: "Op verzoek van Opdrachtgever zal Leverancier meewerken aan het sluiten van een SaaS-Escrow-overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever, of een soortgelijke overeenkomst met de nadruk op de continuïteit van de dienstverlening". Indien uw eis gehandhaafd blijft dan kunnen wij helaas niet indienen.	Akkoord.

Bijlage 7 Overeenkomst				
40.	4.3.		Indien dit indexering voorstel gebaseerd is op een erkend indexcijfer, dan zal er toch altijd overeenstemming bereikt worden? Wil aanbestedende partij anders de indexering zo omschrijven dat partijen altijd onomstotelijk tot een vergelijk kunnen komen?	Indien op een erkend indexcijfer zal er overeenstemming zijn.
Bijlage 3 Calculatieblad				
41.		Nvl 1	Vraag 70: Welke licentieafname kunt u inschrijvers wel garanderen? Een garantie is van belang omdat dit inschrijvers inzicht biedt in de minimaal te verwachten inkomsten ten opzichte van de geleverde inspanningen/kosten. Daarnaast is dit een positief signaal naar uw toekomstig leverancier/partner dat u veel belang hecht aan de adoptie van het nieuwe platform binnen uw onderwijsorganisatie.	Zoals aangegeven: 4000 studenten en 200 leerkrachten/overige
42.			Met betrekking tot vraag 71, kunt u een minimumaantal gebruikers op jaarbasis bevestigen? Voor contract doeleinden is dit nodig.	Zie antwoord vraag 41.
43.			Wij verzoeken u dringend om de limiet op de implementatiekosten op te heffen of in ieder geval te verhogen in het belang van een degelijke implementatie. Wij achten de huidige limiet niet realistisch gezien de uitgevraagde koppelingen en overige implementatiewerkzaamheden. Gaat u akkoord?	De maximale bedragen voor de implementatie wordt aangepast met een bandbreedte tussen de 40k tot maximaal 80k. Daarbij moet een open begroting worden meegestuurd waar de meerkosten(extra ruimte van 40k) op gebaseerd zijn.
Overige bijlagen				
44.		Bijlage 1	Wij zien onderaan het referentiedocument een vakje waarin inschrijver slechts een paraaf kan zetten. Wij maken hieruit op dat dit document niet getekend hoeft te worden door inschrijver. Is dat correct?	Correct.
45.		Bijlage 11	Wij lezen dat inschrijver, inclusief voorbereiding van een half uur, in totaal 2 uur de tijd heeft voor de demo van de casussen. In het beschrijvend document ,(p. 31) staat echter dat de demonstratie 3 uur in beslag mag nemen. Mogen wij uitgaan van dit laatste (3 uur), mede gezien het aantal te demonstreren onderdelen, het feit dat u casussen op laptop en smartphone gedemonstreerd wilt zien en dat er vragen gesteld kunnen worden? Onze ervaring leert dat deze tijd nodig is.	In totaal 2 uur max.
46.		Bijlage 11	Wij begrijpen dat u tijdens de demo vragen wilt stellen. Het risico hiervan is dat dit ten koste van de demonstratietijd gaat en dat inschrijvers tijd tekort komen voor alle casussen. Gaat u akkoord met onze suggestie om alleen vragen te te staan aan het einde van elke casus en het aantal vragen in redelijkheid te beperken? Mocht aan het einde van de demonstratie tijd over zijn, dan kunnen dan alsnog prangende vragen beantwoord worden.	Ja

47.		Bijlage 11	Casus 1: Wat bedoelt u met 'Inzicht in onderwijsroutes'? Wat is het verschil met 'Geven overzicht opleiding en te volgen modules'?	Inzicht in Modules staan op zichzelf, met onderwijsroutes bedoelt MBOU (en willen we inzichtelijk hebben) hoe een studenten een totaaloverzicht krijgt van de afzonderlijke modules en de eventuele volgtijdelijkheid en samenhang tussen die modules (de te volgen onderwijsroute)
48.	1	Bijlage 11. Casus 2	11 bijlage 11 Demo DLO casussen - Met betrekking tot vraag 88, aangezien MBO Utrecht de casussen volledig opnieuw heeft geformuleerd, koppelen wij dit verzoek aan onze eerder gestelde vraag. Voor casus 2 (studentendossiers) wilt u graag een demo over 'koppeling met andere applicaties zoals de intranetomgeving van MBO Utrecht en het SIS'. Voor casus 5 (koppeling met examencijfers) zou u graag de 'workflow van het koppelen van (functionele) gegevens van DLO aan Osiris (examencijfers en summatieve beoordelingen - gegevensuitwisseling)' willen zien. Verwacht u bij deze presentaties dat de presenterende partij de integratie met Osiris of de intranetomgeving al live heeft geïmplementeerd in de demo-omgeving? Dat zou zeer ongebruikelijk en nauwelijks haalbaar zijn. Of levert u dummy datasets aan (bijv. als CSV-bestanden) waarmee de workflow in de demo gesimuleerd moet worden? Moeten de presentaties de workflow simuleren, bijvoorbeeld met behulp van API-aanroepen? Kunt u meer details geven over de randvoorwaarden van use cases 2 en 5 (met name wat betreft de integratie met Osiris en het MBO Utrecht Intranet) en welke scenario's u verwacht?	Inschrijver levert in dat geval dummy datasets aan. Of in de demo voldoende aannemelijk aantonen dat koppelingen daadwerkelijk mogelijk zijn en bij andere opdrachtgevers zijn toepast (bijv visualisatie van koppeling met andere workflow en systemen).
49.	1	Bijlage 11	Casus 2: 'Koppeling met andere applicatie zoals intranetomgeving en SIS': tijdens de demo zullen deze koppelingen nog niet gerealiseerd zijn. Bent u bereid om dit punt te laten vervallen? Zo nee, wat verwacht u in deze van inschrijvers?	Zie antwoord vraag 48
50.	1	Bijlage 11 – casus 3	Waar staat PT(A) voor? Kunt u deze specifieke use-case nader toelichten?	Dat staat voor praktijktoetsen.
51.	1	Bijlage 11 – Casus 4	Waar staan "OSO-koppeling" en "VVA-koppeling" voor? Kun je iets meer vertellen over dit specifieke item in use case 4?	In nieuwe versie van de casussen is dit komen te vervallen. Zie bijlage bij NVI 1.
52.	1	Bijlage 11 c4.	Casus 4: Koppeling met lijst stagebedrijven. Wat verwacht u van deze koppeling? Met welke applicatie dient gekoppeld te worden? Waar staat deze beschreven in de aanbestedingsstukken? Tijdens de demo zal deze koppelingen nog niet gerealiseerd zijn. Bent u bereid om dit punt te laten vervallen? Zo nee, wat verwacht u in deze van inschrijvers?	MBOU verwacht te zien dat er een mogelijkheid is om voor een studenten (al dan niet in systeem dan wel via link naar stagemarkt.nl) om een lijst van stagebedrijven te bekijken.

53.		Bijlage 11 c5.	Casus 5: Tijdens de demo zal deze koppelingen nog niet gerealiseerd zijn. Bent u bereid om dit punt te laten vervallen? Zo nee, wat verwacht u in deze van inschrijvers?	Koppelingen zijn niet noodzakelijk. Mits aangetoond wordt dat de koppelingen realiseerbaar zijn middels referentie (waar uitgevoerd) / of een visuele weergave.
54.	2	Bijlage 11 – Casus 7	Moet dit proces plaatsvinden in het LMS of in het SIS-platform en vervolgens "migreren" naar het LMS? Ons platform biedt de functie Speciale toegang om gepersonaliseerde toegang tot quizen, enquêtes en opdrachten te geven aan studenten met fysieke of cognitieve beperkingen. Voldoet dit aan de gevraagde functionaliteit? Zo niet, kunt u dan nader ingaan op wat er van het LMS wordt verwacht?	Ja, voldoet aan gevraagde (zie casusbeschrijving bijlage 11 vJF07112022_aangepast NVI 1)
55.	2	Bijlage 11 – Casus 9	Moet dit proces plaatsvinden in het LMS of in het SIS-platform? Dit lijkt meer een HR-administratief proces te zijn dan een leermanagementsysteemproces. Kunt u verduidelijken wat u verwacht dat door het LMS wordt afgehandeld voor deze use case?	Zie casusbeschrijving bijlage 11 vJF07112022_aangepast NVI 1) Casus 9 is komen te vervallen is casus 3 en 4 geworden. "We verwachten te zien dat er een mogelijkheid is om voor een studenten (al dan niet in systeem dan wel via link naar stagemarkt.nl) om een lijst van stagebedrijven te bekijken.) Daartoe verwijzen naar beoordelingsmatrix.
56.		Nvl 1/Bijlage 11	Vraag 100: Kunt u een praktisch/cijfermatig voorbeeld geven van hoe de beoordeling van de use cases in zijn werk gaat?	Daartoe verwijzen naar beoordelingsmatrix.
57.		Nvl 1/Bijlage 11	Vraag 100: Wij vinden de beoordelingsschaal van de Demo behoorlijk grof. Het alternatief voor een 100% score is 50% of 0%. Er is op deze manier weinig ruimte voor nuance. Bent u bereid om een 75% en 25% schaal toe te voegen aan de beoordelingsmatrix? Dit zal volgens ons leiden tot scores die de kwaliteitsverhoudingen tussen de demo's van leveranciers beter reflecteren.	Neen, deze passen wij niet aan.

58.	9	Bijlage 14 - verwerker overeenkomst	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Met betrekking tot vraag 111, hoewel de platformgegevens binnen de EER worden gehost, is er enige verwerking van gegevens buiten de EER. *Verwerking van contractbeheer - zakelijke contactgegevens kunnen worden verwerkt in de VS *Klantondersteuning - persoonsgegevens die via een ondersteuningsticket worden ingediend, kunnen worden opgeslagen en verwerkt in de VS en het VK. *Klantervaring - contactinformatie van administrators/verkopers kan worden opgeslagen in de VS en toegankelijk zijn voor werknemers in de VS en het VK. *Applicatielogboeken, beveiligingslogboeken, databaselogboeken, systeemlogboeken en beveiligingswaarschuwingen die kunnen worden bekeken door beveiligingspersoneel in de VS in het beperkte geval van een beveiligingsincident of -probleem. Wij vragen dat MBO Utrecht Standaard Contractuele Clausules met ons aangaat om dergelijke overdrachten te dekken, vergelijkbaar met hoe wij dit aanpakten met simillaire instellingen in Nederland die deze aanpak aanvaardden. Wij voeren een volwassen en professionele gegevensprivacypraktijk, hebben eerder DTIA's uitgevoerd en erkennen dat beperkte subverwerking van gegevens onvermijdelijk is voor bedrijven zoals wij die wereldwijd actief zijn.	Niet akkoord. De persoonsgegevens waar MBO Utrecht verantwoordelijk is voor is dienen binnen de EER verwerkt te worden voor deze opdracht door Verwerker. Voor de genoemde voorbeelden zal overigens niet altijd de verwerkersovereenkomst van toepassing zijn, omdat voor een aantal voorbeelden de Leverancier zelf verwerkingsverantwoordelijke is.
59.	9 en 11	Bijlage 14 – Verwerkers overeenkomst	Kan de “onmiddellijke” kennisgevingsvereisten in alle gevallen in secties 6.3 en 8.5 worden gewijzigd in "onverwijld" in overeenstemming met de vereisten en bewoordingen van de AVG?	Akkoord.
60.		Bijlage 14 - Verwerkers overeenkomst – artikel 11.3	Wij kunnen u geen kopieën verstrekken van onze overeenkomsten met onze subverwerkers omdat deze overeenkomsten vertrouwelijk zijn tussen ons en onze sub verwerkers, dus kan dit worden geschrapd?	Akkoord, onder de voorwaarde dat het schrappen enkel toeziet op het verstrekken van kopieën. De overige voorwaarden uit dit artikel blijven van toepassing.

61.	21	Bijlage 2 en 14 – Verwerker S overeenko mst	Aangezien we alleen daadwerkelijke schendingen melden zodra ze zijn bevestigd, kan "vermoeden" worden verwijderd uit bijlage 2 Beveiligingsbijlage?	Akkoord.
-----	----	---	---	--------------------------

Bijlagen

- Opnieuw bijlage 11 casusbeschrijving vJF07112022_aangepast NVI 1

Einde Nota van Inlichtingen