KAVEL:	ELEKTROTECHNISCH		VRAGENRONDE 2
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
1	Modelovereenkomst 14.4	U geeft in Nvl 1 antwoord 33.1 de complexiteit m.b.t. de huidige marktomstandigheden te begrijpen. Echter strookt dit niet met artikel 14.4. De gevolgen van o.a. de verdere ontwikkelingen van de oorlog in Oekraïne zijn in deze nog steeds onvoorzien. Wij verzoeken u uw antwoord in Nvl 1 in stand te houden en artikel 14.4 te laten vervallen, dit sluit mede aan bij de Intentieverklaring 'Samen doorbouwen in onzekere tijden' van de Rijksoverheid. Is dit door u akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Deze oorlog en dat dit tot prijsstijgingen leidt is bekend en kunnen partijen dus rekening mee te houden bij het aangaan van de overeenkomst. Dat wordt bedoeld met niet onvoorzien.
2	Modelovereenkomst 13.5	Op voorhand kunnen we niet instemmen met het zondermeer cederen van verzekeringspenningen. Dit zeer situatieafhankelijk en aangezien gegadigde verzekeringsnemer is is het niet meer dan gebruikelijk dat dit bij gegadigde ligt. In geval van schade houden wij opdrachtgever hiervan op de hoogte. Wij verzoeken u daarom artikel 13.5 te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet Akkoord: De cessie is opgenomen om te voorkomen dat wanneer de aannemer in liquditeitsproblemen verkeert of falliet is, de verzekeringspenningen bij andere crediteuren dan opdrachtgever terecht komen. In een andere situatie zal opdrachtgever geen beroep doen op de cessie. Dit kan niet weg.
3	Modelovereenkomst 13.2	Gegadigde beschikt over een o.a. een bedrijfsbrede Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, het is niet gebruikelijk dat hierop specifiek de Opdrachtgever staat vermeld. Wij kunnen, bij opdracht, wel ons verzekeringscertificaat overhandigen. Wij verzoeken u daarom artikel 13.2 te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord: Op de CAR verzekering kan opdrachtgever als medeverzekerde worden vermeld. Dat is niet ongebruikelijk. Opdrachtgever hoeft niet met naam te worden toegevoegd, zolang de opdrachtgever maar door de verzekeraar als medeverzekerde voor de verzekerde schade in aanmerking komt, zodat schade rechtstreeks aan opdrachtgever uitbetaald kan worden. De verzekeraar kan dat schriftelijk toezeggen. Wij ontvangen graag deze toezegging.
4	Modelovereenkomst 12.1	U stelt dat gegadigde ongelimiteerd aansprakelijk is voor schade. Voor gegadigde is het niet mogelijk om akkoord te gaan met een in bedrag en soort ongelimiteerde aansprakelijkheid. Dit is tevens in strijd met het beginsel van proportionaliteit (zie gids proportionaliteit). Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid van gegadigde behoudens opzet- en/of bewuste roekeloosheid te beperken tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade wordt uitgesloten (eea in lijn met gestelde verzekeringen in 13)? Zo nee kunt u dit toelichten?	De Nederlandse wet stelt dat degene die schade veroorzaakt daar volledig voor aansprakelijk is. De aannemer zal dat risico moeten verzekeren. Werkzaamheden zullen echter ook plaatsvinden in museum ruimtes met kostbare objecten. Nu zal altijd rekening worden gehouden met werkzaamheden en zal het risico op schade aan deze objecten geminimaliseerd worden. Dat de aannemer een passend risico verzekert om op verzekeringskosten te besparen is begrijpelijk. Derhalve zijn we bereid om de aansprakelijkheid van gegadigde behoudens opzet- en/of bewuste roekeloosheid te beperken tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 10.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 10.000.000,- per jaar.
5	Modelovereenkomst 11.7	Gegadigde constateert in dit artikel een onevenwichtige risicoverdeling. Het is billijk dat Opdrachtnemer zich op haar opschortingsrecht kan beroepen indien Opdrachtgever (blijvend) niet aan haar (financiële) verplichtingen voldoet. Voorstel: Toevoegen: 'Uitgezonderd hiervan is het opschortingsrecht van Gegadigde in geval Opdrachtgever na minimaal één schriftelijke herinnering en één schriftelijke aanmaning niet aan haar verplichtingen voldoet'. Is dit voor u akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord: Voorkomen dient te worden dat het werk stil komt te liggen zodra er een meningsverschil ontstaat over de hoogte van een verschuldigd bedrag. Het werk moet altijd doorgaan en daar niet onder leiden. Wanneer opdrachtgever meent dat een factuur onterecht is moet aannemer naar de rechter om betaling van de factuur te vorderen. Om die reden is er een opschortingsverbod voor de aannemer.
6	Modelovereenkomst 11.3	Facturen voor werkzaamheden verricht t/m 31 december dienen uiterlijk 15 januari in het bezit te zijn van Opdrachtgever. Gezien deze periode van kerst en wij voor sommige werkzaamheden te maken hebben met leveranciers danwel materialen is deze termijn te kort en niet billijk om deze direct voor niet betaling in aanmerking te laten komen. Uiteraard bespreken wij uitgevoerde werkzaamheden met u incl. een kostenraming. Wij verzoek u deze zinsnede te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, wat is u motivatie deze zinsnede te handhaven?	De aanleiding voor deze zinsnede is het feit dat het Joods Cultureel Kwartier een gesubsidieerde instelling is. Subsidiegevers willen dat alles op tijd wordt afgeschreven. De afrekening moet eind januari compleet zijn, voor de controle van accountants in februari. Wij kunnen de zinssnede niet laten vervallen. wel kunnen we de termijn verplaatsen naar 31 Januari. Daarnaast willen we erop wijzen dat deze zinssnede gaat over facturen en niet over offertes het te factureren werk is t.z.t. al goedgekeurd en gehonoreerd. Het gaat alleen nog om financiele afhandeling.

KAVEL: nr.	ELEKTROTECHNISCH onderwerp	vraag	VRAGENRONDE 2 antwoord
7	Modelovereenkomst 9.3	De BDB indexcijfer is in onze branche geen gebruikelijk cijfer daar het overgrote gedeelte van de onderhoudswerkzaamheden uit uren bestaan. Graag zien wij indexatie op basis van CBS indexcijfer voor CAO-lonen. Is dit voor u akkoord?	Akkoord
8	Modelovereenkomst 9.3	De toeleveringsmarkt voor grondstoffen is erg onzeker op dit moment. Prijsstijgingen en levertijden kunnen zo ver afwijken van de standaard, dat het voor ons niet mogelijk is om dit in de planning en prijs te absorberen. Wij willen dit risico bij voorkeur niet verdisconteren in onze aanbieding, want hierdoor krijgt u mogelijk te maken met een onnodig lange(re) doorlooptijd en hoge(re) prijs. Wij stellen daarom voor in de eventuele overeenkomst een clausule op te nemen die voorziet in het volgende: • de mogelijkheid om de planning aan te passen wanneer er sprake is van problemen met levering van materialen. Zijn er problemen, of voorzien wij dit, dan brengen wij u zo snel mogelijk op de hoogte, zodat we gezamenlijk kunnen zoeken naar oplossingen die de gevolgen zo klein mogelijk houden. • de mogelijkheid om vertragingen en/of prijsstijgingen van meer dan 5% aan u door te berekenen. Is dit voor u akkoord? Zo nee, wat is dan uw visie omtrent de onzekerheid op het gebied van grondstoffen?	Akkoord met eerste punt: de mogelijkheid om de planning aan te passen. Waarbij wel het uitgangspunt is dat werkzaamheden worden uitgevoerd binnen 12 maanden na geplande datum. M.b.t. het tweede punt; de overeenkomst zou zo kunnen worden aangepast dat de aannemer, wanneer de inkoopprijs van een bepaald materiaal of onderdeel met meer dan 10% is toegenomen ten opzichte van de huidige inkoopprijs, de aannemer het meerdere boven deze 10% 1 op 1 zonder opslag mag doorbelasten aan opdrachtgever en opdrachtgever in dat geval het betreffende werk later mag laten uitvoeren en/of laten vervallen.
9	Modelovereenkomst 9.1	Artikel 9.1 geeft aan dat de aanneemsom prijsvast is tot einde van het werk, echter geeft artikel 9.3 aan dat de tarieven en vergoedingen (aanneemsom) jaarlijks worden geïndexeerd. Dit leidt tot verwarring Wij verzoeken u artikel 9.1 (vanaf "de aanneemsom is..." te laten vervallen. Is dit akkoord?	Niet akkoord; Onzes inziens is dit helder: de prijs blijft de overeengekomen prijs en die prijs kan enkel op de overeengekomen wijze worden geindexeerd en niet op een andere wijze, bijvoorbeeld doordat de aannemer een beroep doet op onvoorziene omstandigheden etc.
10	Modelovereenkomst Algemeen	Gegadigde treft geen garantiebepaling aan. Gelet op de aard van de werkzaamheden hanteert gegadigde standaard een garantietermijn van 12 maanden na levering. Is dit voor u akkoord? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Deels akkoord: We willen de garantietermijn aanhouden die de fabrikant van het materiaal geeft en ten minste 12 maanden.
11	NVI 1 Antwoord 41	U stelt dat er bij inschrijving nu ook referentieprojecten moeten worden bijgevoegd i.r.t. of gegadigde voldoende bekwaam is opdracht uit te voeren. Ons inziens geeft het PvA, de CV's en de presentatie voldoende aantoonbaarheid of gegadigde opdracht kan uitvoeren. Wij verzoeken u daarom uw aanvullende vraag m.b.t. referentieprojecten te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, dan ontvangen wij graag meer informatie aan welke eisen de referentieprojecten moeten voldoen en hoeveel referenties u verwacht?	Niet akkoord. De referentieprojecten dienen als bewijs dat de partij bekwaam genoeg is om dit project uit te kunnen voeren. Wij vragen minimaal één referentieproject van werkzaamheden in een gebouw van 1000m2 met een bewijs van tevredenheid.

KAVEL:	ELEKTROTECHNISCH		VRAGENRONDE 2
nr.	onderwerp	vraag	antwoord
12	Nvl 1 Antwoord 33.3	U geeft aan dat werkzaamheden zoals bereikbaarheid/demontage worden beschouw als Algemene Kosten. Deze gebouwspecifieke risico's vormen een risico daar het monumentale panden zijn. Deze risico's kunnen wij op voorhand niet inschatten. Ons voorstel is om de standaard norm te hanteren voor de planmatige vervangingen welke wij reeds moeten opgeven en na gunning in de praktijk met elkaar af te stemmen. Is dit voor u akkoord?	Niet akkoord. Het is onderdeel van de AK, wetende dat de panden zijn zoals ze zijn. Onzes inziens is er bij de schouwmomenten voldoende gelegenheid om eventuele risico's in te schatten om in de prijsaanbieding en de AK die daarbij hoort rekening te houden.
13	Nvl 1 Antwoord 33.1	U geeft aan "we zullen de vraag om het afkoop percentage laten vervallen". Ons is onduidelijk wat u met het afkoop percentage bedoeld. Kunt u dit toelichten?	In eerste instantie vroegen we de inschrijver een afkoop prijsstijgingen percentage aan te geven. Dit vragen we niet meer.
14	Nvl 1 Antwoord 31	U geeft in artikel 4.13.4 van de Aanbestedingsleidraad aan dat de tarieven en toeslagen onderdeel vormen van de gunning. Het is ons niet duidelijk hoe de beoordeling van de tarieven/toeslagen in zijn werk gaat. Stel dat één partij € 50,- per uur rekent en de andere partij € 100,-. Hoe weegt u dit verschil. Vaak zien wij dat de uurtarieven/toeslagen worden vermenigvuldig met een fictief aantal uren. De uitkomst hieruit wordt bij de preventieve aanneemsom geteld en vormt daarmee de "Inschrijfprijs". Kunt u dit toelichten?	We willen de volgende fictieve casus voorstellen: jaarlijks zijn er 25 storingen, die gemiddeld in drie uur worden opgelost. Een van deze storingen is 's nachts en één is in het weekend. We willen graag dat u de kosten berekend. Maak gebruik van uw gebruikelijke uurtarieven, voorrijdkosten en toeslagen. Voor de inschrijfsom en deze fictieve kosten voor correctief onderhoud worden aparte scores toegekend. De inschrijfsom heeft een wegingsfactor van 30 en de fictieve kosten voor correctief onderhoud hebben een wegings factor van 10. Wel wordt voor beide dezelde scoringsmethodiek toegepast zoals uitgelegd in vraag 42 van NVI1