

Aanbesteding: Proctoringoplossing
Aanbestedende Dienst: Open Universiteit
Referentie: U2021-4245

Toelichting:

Er zijn zeer onverwacht, en op een zeer laat moment na het sluiten van de vragenronde, nog vragen binnengekomen. Deze willen we uit coulance uiteraard nog wel beantwoorden en voor verheldering zorg dragen. Gezien de inhoud van de vragen, geen wijzigingen tgv de antwoorden en tav wat al geschreven staat, enkel uitleg van bestaande tekst, en icm het late moment voor de deadline inschrijving lijkt het niet verstandig om tgv deze antwoorden de inschrijfdatum te verzetten. De OU is van mening dat deze beantwoording helderheid verschaft maar dat het geen impact heeft om op de inschrijvingsdatum zoals bepaald een inschrijving in te dienen. Wij gaan er vanuit dat het beantwoorden van de vragen voldoet.

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Artikel 4.5 van de Concept overeenkomst 200521

Vraag:

Artikel 4.5 van de Concept overeenkomst 200521 (Bijlage 7.1) (de Overeenkomst) verwijst naar een opzegtermijn van 18 maanden na de initiële looptijd. Het Beschrijvend document verwijst in dit verband echter naar een opzegtermijn van 12 maanden. Kunt u verduidelijken welke opzegtermijn in acht moet worden genomen na de initiële termijn?

Antwoord:

Dit betreft een opzegtermijn van 12 maanden.

Beantwoord op: 29-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Artikel 7.3

Vraag:

Artikel 7.3 bepaalt dat de prijzen en tarieven vastliggen voor de duur van de Overeenkomst. Kunt u verduidelijken of “duur van de overeenkomst” verwijst naar de initiële termijn van 4 jaar van de overeenkomst waarin de IT leverancier niet gerechtigd is om de overeenkomst op te zeggen for convenience?

Antwoord:

Er geldt een prijsvastperiode van 1 jaar. Een indexering op de tarieven is voor de eerste keer mogelijk per 1 augustus 2022. De prijsaanpassing moet gebaseerd zijn op het CBS indexcijfer voor Dienstenprijsindex, 6202

Computeradvisering (2021=100)).

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 26.3 van de ARBIT-2018

Vraag:

Artikel 26.3 van de ARBIT-2018 kan in dit geval - gelet op de looptijd van de Overeenkomst - onredelijk uitpakken. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid wederzijds te beperken tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de vergoeding die is betaald in de twaalf maanden voorafgaand aan het incident (in plaats van de gehele looptijd van de overeenkomst)? Dit is in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel alsook de praktijk.

Antwoord:

Niet akkoord. Beperking van aansprakelijkheid betreft viermaal de hoogte van de vergoeding voor 12 maanden.

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Graag informeren wij u dat softwareleveranciers wettelijk verplicht (kunnen) zijn om in overeenkomsten te verwijzen naar US-American Export Administration regelgeving. Dergelijke bepalingen luiden als volgt:

“The Software is subject to the US-American Export Administration Regulations, with the export classification number (ECCN) “EAR99” according to the US control list (CCL). The fulfillment of the contract is reserved to its full compliance with national and/or international export control regulations.”

Antwoord:

Niet akkoord met deze verwijzing. In de Verenigde Staten (VS) bestaat geen algemene wetgeving voor de bescherming van persoonsgegevens. De VS hebben daarom geen passend beschermingsniveau. Dat betekent dat u niet zonder meer persoonsgegevens mag doorgeven aan de VS. Tot voor kort was doorgifte naar de VS mogelijk op grond van het EU-VS privacy shield. Het Europese Hof van Justitie heeft echter op 16 juli 2020 het EU-VS privacy

shield nietig verklaard in de zaak Schrems II. De door de OU gehanteerde verwerkersovereenkomst biedt voldoende waarborgen. Verwerking van alle persoonsgegevens dient binnen de EER plaats te vinden.

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Gebruikersverklaring

Vraag:

e. In de praktijk is het gangbaar dat bij software wordt gewerkt met gebruikersvoorwaarden. Hierover hebben wij geen nadere informatie aangetroffen in de aanbestedingsdocumenten. Wij nemen aan dat partijen na gunning zullen overleggen over een gebruikersverklaring ter voorkoming van frauduleus of onrechtmatig gedrag van de eindgebruiker (zoals reverse engineering, decompiling etc.), waarbij de softwareleverancier de betreffende gebruiker het recht op toegang kan ontfeggen en dergelijke.

Antwoord:

Een licentieovereenkomst als onderdeel van de totaaloplossing wordt door Opdrachtnemer aangereikt.

De licentieovereenkomst eindigt in beginsel met het eindigen van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Artikel 10.7

Vraag:

Het bepaalde in artikel 10.7 van de Overeenkomst is eenzijdig geformuleerd van Opdrachtgever richting leverancier. Kunt u deze bevoegdheid wederkerig maken?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij wijzen u erop dat de nieuwe Standard Contractual Clauses voor legitimering van de doorgifte van persoonsgegevens naar landen buiten de EER recentelijk is goedgekeurd door de Europese Commissie. Inschrijver zal deze nieuwe SCCs voor doorgifte naar subverwerkers tijdig implementeren en daarna verwijzen in Bijlage A van de verwerkersovereenkomst bij het onderdeel 'Doorgiftemechanisme'.

Antwoord:

Standard contractual clauses (of SCC genoemd), kunnen worden gehanteerd mits het betreffende derde land een gelijkwaardig beschermingsniveau kent. Deze SCC geldt niet voor de VS, omdat het Hof heeft bepaald dat de VS dit niveau niet hebben. Verwerking van persoonsgegevens moet binnen de EER zonder doorgifte naar derdelanden.

Beantwoord op: 29-06-2021

Label: Contract