

Nota van Inlichtingen
Uitbreiding Bargeterminal Venlo
Referentie 1846999 / TenderNed-kenmerk 382744
21 november 2022

No.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Alternatief ontwerp (variant) vergunbaar	In paragraaf 2.3 van de inschrijvingsleidraad stelt u minimumeisen aan de variant. Hierin geeft u aan dat de variant vergunbaar dient te zijn. Betekent dit dat de aannemer risicodragend/ verantwoordelijk is voor het verkrijgen van de vergunning en de bijbehorende proceduredtijd i.r.t. de opleverdatum?	De gemeente vraagt de vergunning aan voor de kadeconstructie en de kraanbanen conform de beschreven besteksposten. Indien inschrijver een variant aanbiedt, is inschrijver zelf verantwoordelijk en risicodragend voor de wijziging in de vergunning die hierdoor noodzakelijk wordt. Dit geldt ook voor de proceduredtijd. De opleverdatum blijft ongewijzigd.
2	Contract	Bestek deel 1	05: wat is de exacte opleverdatum ? u benoemt wel boetes maar geen exacte opleverdatum	De uiterste opleverdatum is 29 februari 2024.
3	Contract	Bestek deel 2.1	a) Par 12:Risico voor wateroverlast komt geheel voor rekening van aannemer? B) Schade aan het werk is gedekt in de CAR verzekering van de OG?	a) Ja. b) Zie de CAR-verzekering (bijlage 8). Deze polis dient slechts als indicatie, hier kunnen geen rechten aan ontleend worden omdat het werk specifiek moet worden verzekerd.
4	Contract	Bestek deel 2.2	711040/712050/712060/712070: Dient inschrijver de acceptatiekosten op te nemen in de bestekspost of zijn deze voor rekening OG? Reden voor de vraag is dat er in de vergelijkbare bestekposten 772040 en 773020 expliciet wordt aangegeven dat de acceptatiekosten voor rekening aannemer zijn.	Ja. Tot de kosten van de genoemde vervoersposten (711040/712050/712060/712070) behoren tevens de acceptatiekosten. Zie ook artikel 01.17.06 lid 03 van de Standaard.
5	Contract	Bestek deel 2.2	751010: Duur voorbelasting aangeven? En toepassen over de volledige lengte van de aangelegde damwandconstructie ?	De werkelijke duur van de voorbelasting moet blijken op basis van de gemeten vervormingen. De indicatie van de duur van voorbelasting kan gevonden worden in bestekspostnummer 751010 (2-3 maanden). Toe te passen in een strook van ca. 8 meter (haaks op de kade) en over de volledige lengte van de constructie.
6	Contract	Bestek deel 2.2	712050: Toepassingklasse eenduidig aangeven svp	Met 'baggerspecie met toepassingsmogelijkheden' wordt bedoeld; Kwaliteitsklassen; Altijd toepasbaar (voor toepassen in oppervlaktewater) en Altijd toepasbaar (voor toepassen op landbodem). Besteksposten 712020/712050 worden hierop aangepast.
7	Contract	Bestek deel 2.2	381010: Svp nadere uitwerking blusvoorziening verstrekken.	De uitwerking van de blusvoorziening volgt bij de 2e Nota van Inlichtingen.
8	Contract	Bestek deel 2.2	361010: Toepassing PVC buizen SN8 ?	Ja. PVC-buis, stijfheidsklasse: SN 8.
9	Contract	Bestek deel 2.2	362: afdekking trekputten klasse D, is dit correct ? Voor de afdekking van de rioolputten staat klasse F omschreven.	Nee, dit is niet correct. De klasse voor de afdekking trekputten wordt klasse F. Besteksposten worden gewijzigd.
10	Contract	Bestek deel 2.2	331140: svp nadere specificatie van pomp/schakelautomaat en kast buitenopstelling verstrekken. Betreft het een enkel- of dubbelpompsinstallatie?	Buitenopstellingskast van Staka afm. 130x150x35cm donker groen RAL 6005. Pomp Flygt concertor N-80-2400, besturing APP900. Het gaat om een enkelpompsinstallatie.
11	Contract	Bestek deel 2.2	331: zijn ronde putten toegestaan ?	ja, dat is akkoord.
12	Contract	Bestek deel 2.2	301010 kosten zijn in de tenderfase nog niet te bepalen omdat het werkplan pas na gunning ingediend wordt. Kosten svp opnemen op stelpost	Inschrijver dient op post 301010 (op basis van de de gestelde uitgangspunten in het bestek) de kosten op te geven voor tijdelijke voorzieningen t.b.v. het afsluiten van het riool en het waarborgen van de rioolafvoer. De kosten voor het uitvoeren van de tijdelijke voorzieningen conform het werkplan dienen tevens in deze post te zijn opgenomen
13	Contract	Bestek deel 2.2	253020: Met hoeveel onderzoeken moeten we rekening houden ?	Rekening houden met het SIKB-protocol 1001 'Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie'. Volgens dit protocol dient deze partij opgedeeld te worden in 3 deelpartijen (maximale partijgrootte is 10.000 ton). Per deelpartij moet een verzamelmonster samenstellen bestaande uit 50 grepen grond in een emmer). In totaal moeten er 3 monsters worden geanalyseerd. Voor de analyses aansluiten bij het protocol 9335-9 Keuring voor het vaststellen van de civieltechnische kwaliteit van grond. De analyses voor zand in aanvulling/ophoging zijn proef 1 en 2. De resultaten van de proeven toetsen aan artikel 22.06.01 lid 01 van de standaard. Post 253020 wordt hierop aangepast.
14	Contract	Bestek deel 2.2	241010: Hoeveelheidsbepaling mbv weging, in het bestek is echter maar 1 omrekeningsfactor opgenomen. Hoeveelheid resultaatsverplichting wijzigen in tonnen of omrekeningsfactoren toevoegen	Dit wordt gewijzigd in het bestek.
15	Contract	Bestek deel 2.2	230050 betreft dit een aaneengesloten gebied ? Of wat is de minimale ontgravingsbreedte waar we van uit mogen gaan?	Uitgaan van niet aangesloten gebieden binnen de werkgrens met een minimale oppervlakte van 50 m2 en breedte van 2,0m.
16	Contract	Bestek deel 2.2	230010/ 230020/230030 svp ontgraving voor keerelementen apart omschrijven. Op deze manier is een kostenhomogene onderbouwing niet mogelijk.	Er wordt geen apart grondwerk voor het aanbrengen van de keerelement voorzien aangezien deze zich binnen de contouren van het te ontgraven/aanvullen cunet van de beton- en elementen verhardingen bevinden.

17	Contract	Bestek deel 2.2	200000: Aanvullen / afwerken bovenkant sleuf met menggranulaat of moet de sleufafdekking opnieuw aangebracht worden, Indien deze terug aangebracht moet worden svp materiaalomschrijving toevoegen.	De inschrijver dient uit te gaan van het opnieuw aanbrengen brengen van de sleufbedekking.
18	Contract	Bestek deel 2.2	135340: Rode boekje is niet meer van toepassing. Werkplan AC Kosten die volgen uit het maatregelenplan zijn nu nog niet af te prijzen. Svp eenduidige standpunten aangeven of kosten verrkenen op stelpost.	Het AC-werkplan is van toepassing, post 135340 wordt hierop aangepast.
19	Contract	Bestek deel 2.2	130230: diepte 6 m, breedte 5 m ? eventuele bemaling is verrekenbaar ?	Betreft grondwerk t.b.v. opbreken van riolering net boven de maximaal gemeten grondwaterstand (ca. 13.00+NAP). Het toepassen van bemaling is hiervoor niet nodig.mocht de bemalin g toch nodig zijn wordt dit verrekend op de stelpost.
20	Contract	Bestek deel 2.2	130210 diepte 6 m ? eventuele bemaling is verrekenbaar ?	Zie antwoord vraag 19 bij deze Nvl.
21	Contract	Bestek deel 2.2	121060/122030/122130 mogen we voor acceptatiekosten uitgaan van AW ?	Ja, uitgaan van AW. Post 121060/122030/122130 wordt hierop aangepast.
22	Contract	Bestek deel 2.2	100010: omschrijving en hoeveelheid zwerfvuil ontbreekt. Svp hoeveelheid benoemen en acceptatiekosten op stelpost.	Uitgaan van zwerfvuil met een hoeveelheid van ca. 0,1 ton per are. Post 100010 wordt hierop aangepast.
23	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 42.14.01"Garantie op beton(constructies) 10 jaar 3 jaar 100 % de daaropvolgende jaren verminderen met 20% Dit zijn dan in totaal 8 jaar Svp aangeven wat wordt bedoeld.	De 3 jaar 100% moet gelezen worden als 5 jaar 100%. Artikel is hierop aangepast.
24	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 25.36.02Putten berekenen op klasse D is dit correct ? Putranden dienen te voldoen aan klasse F ?	Nee, putten berekenen op klasse F
25	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 01.11.01welke werkzaamheden van ECT worden bedoeld in art 01 lid 2 ? Bestek Deel 3 01.11.01welke werkzaamheden van ECT worden bedoeld in art 03 ?	Werkzaamheden ECT betreffen enerzijds de bedrijfsvoering van de bestaande terminal. ECT blijft gebruik maken van de uitrit aan de Tjalkkade. Anderzijds betreft het werkzaamheden aan het inrichten van de nieuwe terminal: o.a. het plaatsen van hekwerken, poorten, lichtmasten en camera's.
26	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 01.16.02 Graag ontvangen wij een kopie van de CAR-verzekering om te controleren of deze voldoende dekking biedt voor de werkzaamheden van ON. In lid 06 stelt u dat het eigen risico voor rekening ON is, deze bedragen zijn onbekend, daarvoor hebben wij tevens inzicht nodig in de polisvoorwaarden. Dit is nu op geen enkele manier voor ON in te schatten.	Zie de bijgevoegde CAR-verzekring (bijlage 8)
27	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 41.42.01 lid 3Er wordt hierin aangegeven dat de damwanden makelaargeleid aangebracht dienen te worden. Het verzoek is om deze bepaling te laten vervallen en dit ter keuze ON te laten, onder de voorwaarde dat ON ervoor zorgdraagt dat de damwanden zorgvuldig en correct aangebracht worden. Praktijkervaring leert dat makelaargeleid heien i.r.t. hardere grondslag niet altijd beter is voor de maatvoeringstoleranties.	De aanleiding voor opnemen van deze bepaling is om zeker te weten dat door de aannemer de uiterste inspanning is verricht om binnen de zeer krappe toleranties te blijven zodat het ontwerp van de deksloof op de damwand haalbaar blijft. Indien de aannemer kiest voor een andere uitvoeringsmethode en de toleranties niet gehaald worden en/of er geen rechte kesp conform bestekstekening gemaakt kan worden zijn alle benodigde herstel werkzaamheden voor rekening aannemer (hieronder onder andere inbegrepen, herontwerp deksloof, extra materiaalgebruik, etc.).
28	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 01.26.03 Door de grote krapte in de arbeidsmarkt (zeker in de technische branche) en de zeer lage werkloosheidscijfers is het zo dat SROI heel lastig of soms niet passend is in te vullen. Wij willen u vriendelijk verzoeken om een haalbaar en realistisch percentage van 1% te hanteren i.p.v. 3%	Het percentage SROI wordt aangepast naar 2%.
29	Contract	Bestek deel 3	01.10.02 Wat is de status van de door OG aangevraagde vergunningen?	Milieuvergunning ECT en gedoogdbeslissing provincie t.a.v. de Venloschol zijn bij opdrachtgever aanwezig. Omgevingsvergunning t.a.v. het bouwen van de kadeconstructie en de kraanbaanfundering is aangevraagd.
30	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 01.04.03Een opslagpercentage van 10% dekt, zeker in de huidige marktomstandigheden, niet de algemene kosten, winst en risico, zeker. Verzoek dit in eerste bouwoverleg gezamenlijk vast te stellen .	We stellen het percentage voor Algemene Kosten, Winst & Risico vast op 14%. Overleg over het deel Uitvoeringskosten vindt het plaats tijdens de eerste bouwvergadering.
31	Contract	Bestek deel 3	Bestek Deel 3 01.04.01Verzoek om voor de brandstofbestanddelen de risicoregeling van toepassing te verklaren. Dit gezien de onstabieleit van deze component.	Akkoord, risicoregeling wordt van toepassing verklaard.
32	Contract	Bestek hoofdstuk 5 markering	De markering wordt aangebracht op klinkers en betonverharding. Voor betonverharding is een andere methode van voorbehandelen dan bij klinkers. Kunt u het voorbehandelen (aanstralen en primeren) van het betonoppervlak in een aparte post benoemen om de rest van de posten kostenhomogeen te maken?	Ja. Hier wordt een aparte post voor opgenomen.
33	Contract	Bestek hoofdstuk 5 markering	De verbruikshoeveelheid van 3,0 kg/m2 is voor wegenvverf niet correct. Graag corrigeren naar de juiste verbruikshoeveelheid.	De hoeveelheid wordt gecorrigeerd in de betreffende posten in hoofdstuk 5.
34	Contract	Bijlagen	Bij diverse bijlagen ontbreekt de inhoudt, het betreft de bijlagen A, C, E, G, R, S. Zou u deze willen toevoegen	De ontbrekende bijlagen zijn reeds toegevoegd.
35	Contract	Deel 3 01.16.01	Het eigen risico van de aansprakelijkheidsverzekering mag ten hoogste EUR 2.500 zijn. Onze doorlopende polis heeft een eigen risico van EUR 25.000,- Is dit voor u acceptabel?	Ja, dat is akkoord.
36	Contract	Deel 3 01.16.02-04	Wij verzoeken u de polis van de CAR verzekering te verstrekken	Zie de bijgevoegde CAR-verzekering (bijlage 8).

37	Contract	Eén inschrijving	Onder paragraaf 2.3 van de inschrijvingsleidraad onder het kopje 'Eén inschrijving' stelt u dat gegadigden slechts 1 inschrijving mogen doen, hetzij een inschrijving conform het RAW-bestek hetzij een inschrijving met een alternatief (variant). Aangezien opdrachtgever een variant kan afkeuren, bestaat het risico dat gegadigde geen geldige inschrijving heeft (aangezien slechts de variant wordt ingediend). Kunt u toestaan dat zowel het bestek, als 1 variant ingediend mogen worden? Indien de variant wordt afgekeurd, kan gegadigde dan nog kans maken op gunning op basis van de besteksoplossing.	Nee, opdrachtgever wenst hier niet van af te wijken. Inschrijver dient een keus te maken bij inschrijving, of conform RAW-bestek of via een variant.
38	Contract	Eisen alternatief ontwerp (variant)	In paragraaf 2.3 van de inschrijvingsleidraad stelt u minimumeisen aan de variant. Hierin geeft u aan dat een variant op betreffende alternatieve onderdelen minimaal kwalitatief gelijkwaardig moet zijn aan de besteksoplossing zoals gegeven in het bestek en het DO. Kan gegadigde ervan uitgaan dat u met 'minimaal kwalitatief gelijkwaardig' bedoeld dat de variant gelijke uitkomsten heeft uit de ontwerpberekeningen en daarmee een gelijke overcapaciteit wordt gerealiseerd als het DO? Bijvoorbeeld dezelfde waardes voor de unity checks?	Ja, dat is akkoord.
39	Contract	Inschrijfstaat	Op blad 22 van de leidraad stelt u: “De prijzen zijn zonder enig voorbehoud gebaseerd op de laatste versie van de inschrijvingsleidraad inclusief alle (eventuele) rectificaties als genoemd in de nota’s van inlichtingen;” Wij nemen aan dat u bij de laatste nota van inlichtingen een nieuwe inschrijfstaat zult bijvoegen zodat er geen misverstanden zijn over hetgeen moet worden geprijsd. Wij vragen u dat te bevestigen.	Ja, dat is akkoord.
40	Contract	Inschrijvergoeding	Het uitwerken van een alternatief ontwerp inclusief de benodigde onderbouwing vergt een extra inspanning tijdens de aanbesteding. In paragraaf 4.4 van de inschrijvingsleidraad vermeldt u dat er geen vergoeding voor de gemaakte kosten wordt verstrekt. Hiermee lopen gegadigde een groot financieel risico. Gegadigde maakt namelijk relatief veel kosten voor het uitwerken van een alternatief ontwerp. Het is daarbij ook niet zeker of het alternatief ontwerp goedgekeurd wordt. Aanbestedende dienst wordt verzocht een gepaste inschrijvergoeding te verstrekken aan de inschrijvers of de benodigde inspanning voor inschrijvers te verlagen.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan par. 4.4 van de inschrijvingsleidraad. Het indienen van een variant is een mogelijkheid, geen 'must'.
41	Contract	Inschrijvingsleidraad	Kostenstijgingen periode 2023-2024.Er is een indexeringsregeling / regeling prijsstijgingen echter deze wordt in deel 3 van het bestek niet van toepassing verklaard (Deel 3 01 04). Verzoek om wel deze risicoregeling toe te passen, die dekt de risico's beter en voorkomt onnodig hoge inschrijvingen. Toelichting: Conform de inschrijvingsleidraad heeft ON alleen recht op bijbetaling als de kostenverhoging 5% van de gehele aanneemsom, dan is het risico nog fors als bijvoorbeeld staal behoorlijk stijgt maar onder de 5% van de gehele aanneemsom blijft. Uitgaande van het plafondbedrag betekent 5% nog steeds 470.000. Dit is voor een RAW-project zeer fors en valt ons inziens nog niet onder het gangbare risicoprofiel.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en verwijst naar par. 2.2 "kostenstijgingen periode 2023-2024" van de inschrijvingsleidraad.
42	Contract	Inschrijvingsleidraad	par. 6.2 "Gunningscriterium Prijs. Waar moeten eventuele opbrengsten van vrijkomend materiaal opgenomen worden ? "	Dat kan bij de eenmalige kosten.
43	Contract	Inschrijvingsleidraad	De gestanddoeningstermijn is 90 dagen, hoe gaat u om met mogelijke (forse) kostenstijgingen van moment inschrijven tot gunning?	Onvoorziene als gevolg van conflict optredende forse prijsstijgingen, welke ná inschrijving zich voordoen, komen conform par. 2.2 "kostenstijgingen periode 2023-2024" van de inschrijvingsleidraad voor vergoeding in aanmerking.
44	Contract	Inschrijvingsleidraad	Kostenstijgingen periode 2023-2024.Er is een indexeringsregeling / regeling prijsstijgingen echter deze wordt in deel 3 van het bestek niet van toepassing verklaard (Deel 3 01 04). Verzoek om wel deze risicoregeling toe te passen, die dekt de risico's beter en voorkomt onnodig hoge inschrijvingen. Toelichting: Conform de inschrijvingsleidraad heeft ON alleen recht op bijbetaling als de kostenverhoging 5% van de gehele aanneemsom, dan is het risico nog fors als bijvoorbeeld staal behoorlijk stijgt maar onder de 5% van de gehele aanneemsom blijft. Uitgaande van het plafondbedrag betekent 5% nog steeds 470K. Dit is voor een RAW-project zeer fors en valt ons inziens nog niet onder het gangbare risicoprofiel.	Zie het antwoord op vraag 41 van deze Nvl.
45	Contract	Inschrijvingsleidraad	par. 2.2 : svp excate opleverdatum aangeven	Zie het antwoord op vraag 2 van deze Nvl.
46	Contract	Inschrijvingsleidraad - par.2.2 (pg7/23)	Hier worden eventueel kostenverhogende alleen maar bespreekbaar gesteld welke terug te leiden zijn aan het militair conflict, hoe wordt omgegaan indien er andere kostenverhogende gebeurtenissen zijn, denk hierbij aan een pandemie etc.?	Zie het antwoord op vraag 41 van deze Nvl.
47	Contract	Leidraad 2.2 “kostenstijgingen periode 2023-2024”	U geeft aan dat u bij vergoeding van extra kosten als gevolg van de extreme prijsstijgingen alleen het meerdere boven de 5% van de aanneemsom wenst te vergoeden. Wij betwisten nadrukkelijk dat er een 'standaard' grondslag zou bestaan in de jurisprudentie die deze stelling rechtvaardigt. Daarnaast is dit percentage ver buiten iedere redelijke risico of winst reservering die gegadigden kunnen maken voor een werk als dit. Wij verzoeken u nadrukkelijk, voor zover u daadwerkelijk van mening bent dat een drempelbedrag noodzakelijk zou zijn als eigen verlies aannemer, een aanzienlijkheidsvereiste te bepalen niet hoger dan 2% van de aanneemsom.	Zie het antwoord op vraag 41 van deze Nvl.
48	Contract	Leidraad vs. Tendermed	In de leidraad staat een 2e vragenronde, deze staat niet op de planning in Tendermed. Kunnen wij er van uit gaan dat deze vragenronde komt?	Ja, de datums voor de 2e vragenronde worden na publicatie van de 1e Nvl in TenderNed aangepast.
49	Contract	PLAXIS-modellen DO	In het DO staat genoemd dat er PLAXIS-modellen zijn opgesteld. Kunt u deze PLAXIS-modellen verstrekken? Hiermee kunnen we de variant uitwerken met dezelfde geotechnische parameters als het DO.	In het DO rapport zijn alle benodigde UGP benoemd waarmee alle uitgangspunten beschikbaar zijn voor het uitvoeren van een Plaxis berekening. De DO Plaxis modellen zullen (tijdens aanbestedingsfase) niet worden verstrekt.
50	Contract	Verstrekken besluit vergunning	Kunt u het besluit van de reeds aangevraagde vergunning inclusief eventuele vergunningvoorwaarden verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 29 bij deze Nvl.

51	Contract	Verstrekken variantenstudie DO	In het DO (bijlagse S 'BH6804111103MIRP001F03_CEC_BT_V Alternatief Damwand - DO Geo-constructief') wordt gerefereerd naar een variantenstudie. Deze variantenstudie kan van waarde zijn voor het bedenken en uitwerken van een alternatief (variant). Kunt u deze variantenstudie verstrekken?	Ja deze variantenstudie kunnen verstrekken. Dit betreft de volgende documenten; BH6804111101IMNT008D01_concept memo Variantenstudie BT Venlo Venloschol Caisson BH6804111101MINT009D01_concept memo Variantenstudie BT Venlo Kostenindicatie caisson. Wordt als bijlage S toegevoegd
52	Inhoud	Bestek - post 731520 (pg97/186)	In de bestekpost wordt een minimale diepte van -11,8mNAP voorgeschreven. Dit is ver onder onderkant damwand niveau (+18,5 t/m +3.,5mNAP). +11,8mNAP lijkt ON ook niet logisch aangezien dit boven stuwpeil is. Kan de Opdrachtgever verduidelijken	De minimale diepte moet zijn NAP +3,50 zoals ook weergegeven op de bestekstekening (diepte gelijk aan ondezijde nieuwe damplank). Bestekspost is hierop herzien.
53	Inhoud	Bestek - post 741410 (pg.107/186)	Kunt u voor de kosten van deze bestekspost een stelpost maken daar afprijzing afhankelijk is van ontwerpwerkzaamheden	Het betreft aanbrengen van een wapeningskorf op een stalen damwand conform tekening 717 (itt verwijzing naar tekening 725 zoals in bestekspost was opgenomen). Principe is weergegeven, als ook opdeling naar diameters en uitgangspunt voor prijsvorming betreft 130 kg/m3. Op basis hiervan is deze bestekspost af te prijzen. Er zal hiervoor geen stelpost worden opgenomen.
54	Inhoud	Bestek - post 741420 (pg 107/186)	In de bestekspost wordt verwezen naar tekening 725 (aarding kraanrail). Dit matcht niet met de tekstuele omschrijving van de bestekspost. Kan de Opdrachtgever verduidelijken welke tekening van toepassing is op deze post	Verwijzing moet zijn naar tekening 717. De verwijzing wordt in de bestekspost aangepast.
55	Inhoud	Bestek deel 3, 01 04 01 & 01 04 02Verrekening	Conform deel 3 bestek 01 04 01 & 01 04 02 geeft u dat geen verrekening plaats zal vinden in lonen, brandstoffenbestanddelen & prijzen. Gezien de financiële onzekerheden op de markt en de effecten van het conflict in oost Europa is het risico van het prijsaandeel in de inschrijving daardoor niet in te schatten of af te prijzen. Door deze huidige markt omstandigheden willen wij u dringend verzoeken om toch verrekening toe te passen.	Zie het antwoord op vraag 41 van deze Nvl.
56	Inhoud	Bestekspostnummer 136010	Kunt u meer informatie verstrekken over de aard en omvang van de te verwijderen pomp- en blusvoorziening?	Nee, er zijn niet meer gegevens aanwezig.
57	Inhoud	Boringen	Zijn er boringen beschikbaar van het zandpakker waarin de ankers zijn voorzien ?	Nee, op die locatie zijn geen boringen uitgevoerd. Wel zijn in achterland boringen beschikbaar vanuit milieutechniek (zie bijlage C), deze zijn echter oppervlakkig.
58	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - Checklist (pg23/23)	Volstaat als onderbouwing van de variant het aanleveren van een technische memo die de 3 minimumeisen, zoals benoemd in paragraaf 2.3 van de inschrijvingsleidraad, behandelt.	Ja, een onderbouwing van een variant in een technische memo kan volstaat.
59	Inhoud	NGE	Het is inschrijver onduidelijk of er rekening gehouden moet worden met NGE tijdens het aanbrengen van damwand, ankers en palen. Zou opdracht aan kunnen geven of dit het geval is? In het NGE onderzoek en V&G plan ontwerpfase wordt alleen over ontgraven gesproken als risicovolle werkzaamheid.	Ja, de inschrijver dient naast het ontgraven ook voor het aanbrengen van damwanden, ankers en palen (en overige grondroerende werkzaamheden) rekening te houden met NGE. Het V&G plan ontwerpfase is hierop aangepast.
60	Inhoud	Ondergrond	Is het zandpakket vrij van grind en is dit zandpakket geschikt om een anker aan te brengen?	Grind als bijmengsel wordt verwacht in de ondergrond. Het is aan de aannemer om hier zo goed mogelijk mee om te gaan.
61	Inhoud	Post 332	"Bestek: -RoWa onderdeel - PE Remschot - RVS grofrooster Wat bedoeld u hiermee, kunt u dit nader toelichten ?"	Onbekend Onbekend Onbekend Specificatie lamellenafscheider wordt opgenomen onder paragraaf 332.
62	Inhoud	Post 332	"Bestek: lamellenafscheider / coalescentieafscheider Vraag: Dit kan niet samen. Kunt u aangeven wat u speciafiek wilt? Of een lamellenafscheider (dit is een straatvuilafscheider, maar voldoet niet aan de NEN-EN 858 en voldoet niet een klasse 1) Of een coalescentieafscheider NEN-858 Klasse 1"	Zie antwoord vraag 61 bij deze Nvl.
63	Inhoud	Post 332	"Omschrijving bestek : Afscheider dient te voldoen aan klasse 1 restwaarde < 5 mg/l, zwevende deeltjes < 30mg/l Vraag: Wilt u een klasse 1 afscheider volgens de NEN 858?"	Zie antwoord vraag 61 bij deze Nvl.
64	Inhoud	Post 332	In de besteksomschrijving gaat u uit van NEN 7089 , sinds 2005 is dit NEN-EN 858 , dit graag aanpassen	Zie antwoord vraag 61 bij deze Nvl.
65	Inhoud	Post 332	Het bestek beschrijft het volgende : een olie / slib afscheider, een vet afscheider is een andere afscheider. De slib zakt naar de bodem "vetten" uit de omschrijving halen.	Zie antwoord vraag 61 bij deze Nvl.
66	Inhoud	Verontreinigde grond/grondwater	In het V&G plan ontwerp staat dat voor graafwerkzaamheden conform CROW 400 gewerkt moet worden. Inschrijver vraagt zich af voor welke overige werkzaamheden dit ook geldt (b.v. bij damwand, ankers of palen aanbrengen of werken of in een bouwkuip of ander werk waar men met grond/grondwater in aanraking komt. Zou u dit kunnen verifiëren met de opsteller van het V&G plan ontwerpfase en waar nodig het bestek en V&G plan ontwerpfase kunnen aanvullen op de conclusie?	De werkzaamheden als omschreven in de posten 231000 en 711010 van het bestek.
67	Inhoud	Zelfborende ankers	Is het toegestaan om een zelfborend anker toe te passen i.p.v. een ankers welke middels een buis wordt aangebracht?	Ja dit is toegestaan. Dit wordt aangemerkt als een variant
68	Juridisch	Deel 3 01,04,03-01	U stelt dat bij verrekening van bestekswijzigingen de percentages ter dekking van AKWR en uitvoeringskosten een maximum kent van 10%. De gemiddelde AK is conform het EIB 11%. Door de maximalisering van 10% vraagt u derhalve de aannemer om bestekswijzigingen standaard met een verlies uit te voeren, iets wat ons inziens niet de bedoeling kan zijn. Derhalve willen wij u vriendelijk verzoeken om deze bepaling te schrappen.	zie antwoord vraag 30 bij deze Nvl.

69	Juridisch	Eis CO2-prestatieladder	Als geschiktheidseis verlangt u dat de inschrijver beschikt over een geldig CO2 prestatieladder certificaat niveau 5 of gelijkwaardig. Wij attenderen u op de sectie faq op de website van SKAO, de beheerder van de CO2 prestatieladder. Hierop is vermeld: "Het hanteren van een certificaat als geschiktheids criterium of selectiecriterium heeft tot gevolg dat partijen zonder het gevraagde (niveau van het) certificaat niet kunnen meedoen resp. minder kans hebben om geselecteerd te worden. Dit werkt discriminerend voor bijvoorbeeld buitenlandse partijen of kleine bedrijven. Aanbestedingsrechtelijk gezien is dit niet toegestaan." Wij adviseren u om de eis te schrappen.	Gedurende de marktconsultatie en de nota van inlichtingen bij deze aanbestedingsprocedure zijn geen vragen gesteld of concrete aanwijzingen geweest waaruit blijkt dat buitenlandse marktpartijen of kleine bedrijven interesse zullen hebben in deze opdracht. Er zijn met andere woorden geen aanwijzingen dat zulke eisen een discriminerende werking (op de mededinging /concurrentie) zullen hebben of andere beperkingen met zich mee zullen brengen. Daarnaast zijn er op basis van het gemeentelijke inkoopbeleid (zie tevens vraag 71) wel degelijk duurzame en circulaire keuzes gemaakt.
70	Juridisch	Eis kerncompetentie 2 Bestrating	U vraagt aan de inschrijver aantoonbare ervaring met het als hoofdaannemer "uitvoering van grondwerk, bestrating en afwatering" van een project met een minimale omvang van 10.000m2. Het is niet duidelijk voor welk onderdeel de minimale omvang van 10.000 m2 gevraagd is. Is dit voor grondwerk, bestrating en afwatering afzonderlijk of gezamenlijk? Of bedoelt u hier iets anders mee? Wij vragen u hier een meer concrete aanwijzing op te geven.	Bedoeld is een werk met een omvang van minimaal totaal 10.000 m2, waarbij sprake is van grondwerk, bestrating en afwatering.
71	Juridisch	Gunningscriterium	In uw inkoop- en aanbestedingsbeleid vermeldt u onder Venlo Principes dat de Gemeente Venlo het van belang vindt dat met het aanbesteden of inkopen van producten of diensten een directe aantoonbare bijdrage wordt geleverd aan het bereiken van de Venlose en nationale doelstellingen op het gebied van circulariteit, klimaatadaptie, energietransitie en daarmee dus ook aan de gezondheid van haar leefomgeving. Uw motivatie om als gunningscriterium laagste prijs te hanteren en het ontbreken van duurzame en circulaire keuzes in het bestek zijn is in strijd met deze principes. Wat heeft de gemeente bij deze opdracht gedaan om de Venlo Principes uit te voeren en waarom is geen duurzaam gunningscriterium ingesteld om duurzaamheid en circulariteit te stimuleren? U kunt bijvoorbeeld in plaats van het eisen van de CO2-prestatieladder trede 5 vragen om een zo duurzaam mogelijke uitvoering van de opdracht en in dat kader de aangeboden inzet van energievrije voertuigen belonen. Wij vragen u uw keuze nader te motiveren of het gunningscriterium alsnog duurzaam in te vullen.	Opdrachtgever is van mening dat met de eis van trede 5 op de CO2-prestatieladder alsmede met het hergebruik van grondstoffen zoals in bestek is beschreven, voldoende invulling is gegeven aan het thema "duurzaamheid".
72	Juridisch	Looptijd van de opdracht/wachtkamerregeling	U geeft aan dat de opdracht direct na gunning start en de eindoplevering in februari 2024 gepland staat. In de wachtkamerregeling noemt u echter een termijn van 24 maanden. Daarom vernemen wij graag of de opgegeven looptijd van de opdracht correct is weergegeven en zien wij graag dat u de periode van de wachtkamer daaraan gelijk laat lopen.	De uitvoeringsperiode loopt t/m uiterlijk 29 februari 2024 en valt derhalve binnen de gestelde periode van 24 maanden in de wachtkamerregeling. De regeling an sich hoeft niet daarop aangepast te worden, de regeling vervalt automatisch bij oplevering van het project.
73	Juridisch	Varianten	In de inschrijvingsleidraad wordt vermeld dat de inschrijver vrij is om een variant in te dienen. In de aankondiging is echter aangegeven dat het indienen van varianten niet is toegestaan. Wij verzoeken u deze tegenstrijdigheid weg te nemen door de aankondiging te rectificeren en in de nota van inlichtingen te bevestigen dat het indienen van varianten is toegestaan.	De aankondiging is op dit onderdeel gerectificeerd.
74	Proces	Gunningsbeslissing	In de planning op TenderNed is aangegeven dat inschrijvers op 1 februari 2023 geïnformeerd zullen worden over uw voornemen tot gunnen. De definitieve gunning vindt dan plaats op de dag dat de aannemer de werkzaamheden dient aan te vangen. Het is wenselijk dat het traject van gunnen eerder van start gaat zodat er tussen de gunning en de aanvang van de opdracht enige tijd is om de voorbereiding op te starten.	Er is hier geen sprake van aantal werkbare dagen. Gegunde inschrijver kan meteen na definitieve gunning aan de slag met de voorbereidingen c.q. uitvoering.
75	Proces	Inschrijvingsleidraad - par.3.2 (pg9/23)	In de inschrijvingsleidraad geeft u aan dat er een mogelijkheid is voor het stellen van vragen voor een 2e nota van inlichtingen welke sluit op 25 november, deze mogelijkheid staat niet beschreven in de planning op TenderNed. Kan u bevestigen dat deze mogelijkheid voor een 2e nota van inlichtingen blijft behouden zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad? Wij raden dit zeker aan om een 2e Nvl te houden.	Een 2e vragenronde is van toepassing zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad. De termijnen-module van TenderNed biedt niet de mogelijkheid om meteen meerdere vragenrondes in te bouwen. Na publicatie van de 1e Nvl zal de termijn van 'vragen stellen' aangepast worden.
76	Proces	Inschrijvingsleidraad - par.6.6 (pg22/23)	Indien blijkt uit het verificatiegesprek dat niet aan een of meerdere eisen wordt voldaan, dan wordt de inschrijving uitgesloten. Heeft U een overzicht van deze eisenset waaraan getoetst wordt?	De eisen zoals beschreven in par. 2.3 van de Inschrijvingsleidraad.
77	Proces	Inschrijvingsleidraad - par2.3 (8/23)	Kan Aanbesteder bevestigen dat een variant als vergunbaar beschouwd wordt indien deze voldoet aan de Gedoogbeschikking en het Bouwbesluit inclusief onderliggende normen?	Ja, dat is correct
78	Uitvoering	Bestek - post 710040	Kunt u aangeven wat de verdichtingsgraad voor het aanvullen van de palen moet zijn?	Verdichtingsgraad conform bestekspost 710060.
79	Extra		Aangepaste versie rapport sonderingen is beschikbaar met daarin aanvullende sonderingen na het slopen van de bebouwing.	Rapport Geonius is toegevoegd aan het bestek.