

Nota van
Inlichtingen 8
maart 2022

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord MvdV
99	Inhoud	COTAN	U vraagt om bevestiging dat het gebruikte instrumentarium zijn onderzocht en goed bevonden door een certificerende instantie. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Op dit moment loopt het beoordelingsproces bij de COTAN van onze doorontwikkelde tests. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?	Het voldoen aan de COTAN normering (of gelijkwaardig) is geen wens maar een eis aan de capaciteitstesten die opdrachtnemer gebruikt. Het doorlopen van het proces is niet voldoende. De beoordeling op elk criterium dient minimaal 'voldoende' te zijn. Opdrachtnemer dient op verzoek aan te kunnen tonen dat de beoordelingen gelijkwaardig zijn. Dit betreft overigens een uitvoeringseis.
100	Inhoud	Beschrijvend document	Aangezien in de eerste uitvraag u COTAN als harde eis had vermeld zijn wij intern procedures gestart om te zorgen dat de testen COTAN gecertificeerd zouden zijn wanneer gestart wordt. Zoals u begrijpt maken inschrijvers hiervoor kosten of hebben hiervoor kosten gemaakt. Zoals bij u bekend is de COTAN certificering duur en om hiervoor gecertificeerd te zijn dienen nogal wat zaken aangetoond te worden. Dat is niet een z.g.n abc'tje. Deze eis laat u nu los met de aanvulling dat inschrijver de gelijkwaardig dienen aan te tonen. Maar feitelijk kan dit niet volgens ons. Graag uw uitgebreide toelichting.	Opdrachtgever laat deze eis niet los, maar wil opdrachtnemer de gelegenheid geven om met een gelijkwaardig beoordeelde test deel te kunnen nemen. Hiermee geeft opdrachtgever ruimte voor o.a. internationale beoordeelde testen. De gelijkwaardigheid van het certificaat dient aangetoond te worden door de Inschrijver en goedgekeurd te worden door de Opdrachtgever
101	Inhoud	Beschrijvend document	U had het in de eerste aanbesteding als harde eis COTAN-gecertificeerde testen!! Hierover zijn vragen gesteld waar daar wilde u niet van afwijken. En nu vermeld u: Bij de start van de uitvoering dient u dus te voldoen aan het COTAN-certificaat. Gelijkwaardige certificaten als het COTAN-certificaat zijn ook toegestaan. De gelijkwaardigheid van het certificaat dient aangetoond te worden door de Inschrijver en goedgekeurd te worden door de Opdrachtgever. Kunt u toelichten waaruit de gelijkwaardig met COTAN bestaat en op welke punten u dit dan gaat toetsen (vraag 1). Graag ook uw toelichting voor elke oplettende inschrijver hoe opdrachtgever hieraan haar goedkeuring gaat geven (vraag 2).	1) Voldoende voor de Cotan (of gelijkwaardig) beoordeling is voor opdrachtnemer een kwaliteitsnorm waarvan bij start van de uitvoering aangetoond moet worden dat hieraan voldaan wordt. Gelijkwaardigheid bestaat voor de opdrachtnemer door aan minimaal hetzelfde niveau te voldoen als vereist is voor een COTAN-certificering. Opdrachtgever kan verklaring van gelijkwaardigheid toetsen door navraag te doen bij de betrokken beoordelingsinstanties en eventueel overkoepelende organisaties. 2) Indien door aangeleverde documentatie of door navraag blijkt dat de beoordeling gelijkwaardig is zal opdrachtgever goedkeuring geven. Opdrachtgever zal voor deze beoordeling een onafhankelijke (BIG-geregistreerde) assessment psycholoog inschakelen.

102	Inhoud	Prijzenblad	Wat ons vooral in de nieuwe aantallen opvalt is, dat het aantal selectieassessment van 38 naar 10 stuks zijn gegaan en het aantal ontwikkelassessment van 2 naar 10. Kunt u toelichten hoe dit kan en waar deze informatie vandaan komt (Vraag 1). Wat is hiervoor de reden? (vraag 2)	1) De aangepaste informatie komt bij de HRM afdeling van de opdrachtgever vandaan. 2) De HRM afdeling heeft een nauwkeuriger prognose gemaakt op basis van de te verwachten ontwikkelingen bij opdrachtgever.
103	Inhoud	Prijzenblad	Wat ons is opgevallen dat de aantallen van de assessments per functie veranderd zijn ten opzichte van de eerdere uitvraag. Kunt u toelichten hoe dit en welke redenen hiervoor u hiervoor aanvoert. Deze informatie was toch al heel lang intern bekend? Het waren er in totaal 196 en 170 stuks.	Naar aanleiding van vragen vanuit de markt heeft opdrachtgever de opgegeven aantallen intern nogmaals besproken en onderzocht. Op basis hiervan is het aantal bijgesteld.