

Aanbesteding Leveren en onderhoud parkeerautomaten - 19 juli 2022

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.2 (2)	Het beheersysteem betreft een SaaS-oplossing. Wij gaan ervan uit dat hier per abuis gesteld wordt dat deze geleverd dient te worden. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Het betreft hier een dienst, waarbij - conform eis 16 PvE - de gebruikerslicentie van een Beheersysteem onlosmakelijk onderdeel is van de levering.
41	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.4 (Gebruikersovereenkomst en Onderhoudsovereenkomst)	Techniek en de bijbehorende werkzaamheden veranderen snel. Zo bestonden er 15 jaar geleden nog geen smartphones en nu lopen we van jong tot oud met een volledige kantooruitrusting in onze broekzak. Deze technische vooruitgang is ook te zien in de parkeerautomaten, de onderdelen waaruit deze is opgebouwd en de achterliggende beheersystemen en dienstverlening. Zo hadden we in 2014 nog de Chipknip en nu betalen we met de iPhone op de parkeerautomaat. Dus een voorspelling doen en een compromis aangaan over hoe de voorwaarden en de verplichtingen uit deze aanbesteding zich gaan verhouden over bijvoorbeeld 12, 15 of 18 jaar is onmogelijk. Wij vragen u dan ook om voor de gebruikers- en onderhoudsovereenkomst een termijn van 10 jaar aan te houden en dat de verlenging van 2 x 5 jaar in wederzijds overleg en alleen met instemming van beide partijen zal plaatsvinden.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever wil eenzijdig recht hebben om de Opdracht te verlengen. Uiteraard zal Opdrachtgever tijdig met Opdrachtnemer in overleg treden om deze verlenging te bespreken en mogelijke knelpunten inzichtelijk te maken en afspraken over maken.

40	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.4 (Gebruikersovereenkomst en Onderhoudsovereenkomst)	Bij de gebruikers- en onderhoudsovereenkomst staat abusievelijk het jaartal 2022 vermeld. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit 2023 moet zijn. Graag de bevestiging.	Dat is correct, dit moet in alle gevallen (Raamovereenkomst, Gebruikersovereenkomst en Onderhoudsovereenkomst) 2023 zijn in plaats van 2022.
39	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3	Wij vragen u de 2% social return-verplichting te beperken tot de jaarlijkse bijdrage voor beheer en onderhoud en de initiële kosten voor levering en installatie hierin niet te betrekken.	Akkoord, de 2% social return verplichting is alleen van toepassing op de opdrachtwaarde voor wat betreft maandelijkse kosten ten aanzien van beheer en onderhoud.

38	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3	Gezien de beperkte mogelijkheid tot het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in onderhavige opdracht (werk dient veelal uitgevoerd te worden door de specialisten die reeds bij Opdrachtnemer in dienst zijn omdat het 'eenvoudigere werk' door uzelf wordt gedaan) zouden wij u graag het volgende willen vragen. 1. Bent u bereid de vereiste 2% alleen toepasbaar te verklaren op de jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud of, 2. kan de jaarlijks verplichte 2% verrekend worden met de kosten die in rekening worden gebracht voor het beheer- en onderhoud. Op die wijze kan de gemeente Leiden zelf een keuze maken hoe zij dat bedrag inzet binnen specifieke projecten. Wij vragen u met één van de twee voorstellen in te stemmen.	de 2% social return verplichting is alleen van toepassing op de opdrachtwaarde voor wat betreft maandelijkse kosten ten aanzien van beheer en onderhoud.
37	Proces	Aanbestedingsleidraad 4	Door de vakantietijd, de beperkte beschikking over specialisten die voor een gedegen inschrijving nodig zijn en het feit dat er in deze periode reeds een aantal aanbestedingen lopen, zouden wij u met klem willen verzoeken de inschrijvingsdatum met vier weken te verschuiven.	Nee. Er is rekening gehouden met de vakantieperiode. Daarnaast het steeds verder uitstellen van de termijnen kan problemen opleveren voor de uitrol van betaaldparkeren.

36	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.7	Wij vragen u een twee inlichtingenronde voor aanvullende vragen of vragen n.a.v. de antwoorden in de 1e Nvl, toe te staan.	Dat is akkoord. Planning wordt aangepast. U krijgt gelegenheid om tot 15 augustus uw aanvullende vragen te stellen. De Aanbestedende Dienst publiceert te antwoorden uiterlijk 18 augustus.
35	Proces	Aanbestedingsleidraad 6.4.1 SG-1	Mogen plannings als losse Pdf-bijlage worden toegevoegd, dit om e.e.a. overzichtelijk te houden?	Dat is akkoord.
34	Proces	Aanbestedingsleidraad 6.4.4 SG-4	Wij zouden gezien de onderwerpen die beschreven moeten worden, graag 1 A4-pagina extra willen krijgen (een totaal van 4 A4 derhalve). Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord.

33	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 6.4.6 SG-6 en 1.1.1 PvE	De TCO dient voor u als Opdrachtgever als uitgangspunt om zicht te krijgen op de kosten die de gemeente gedurende de in dit geval 10 jarige verbintenis, gaat hebben. Het is echter niet uit te sluiten dat er in die periode kosten moeten worden gemaakt die ten tijde van inschrijving niet te voorzien waren, en dan doelen wij met name op kosten die voortvloeien uit nu nog niet te voorziene wijzigingen in wet- en regelgeving of veranderende technieken waardoor bijvoorbeeld een modem moet worden vervangen. De technische ontwikkelingen volgen elkaar enorm snel op en over vijf jaar kunnen wij geconfronteerd worden met noodzakelijke wijzigingen (denk bijvoorbeeld aan het uitschakelen van het 3G-netwerk door de telecomproviders die 3 tot 4 jaar voor het bekend worden ervan niet te voorzien waren). Wij vragen u dan ook om dit type scenario's als afwijking op de regel te accepteren.	Aanbestedende dienst kan niet op voorhand meegaan in uw verzoek. Voor Aanbestedende dienst geldt dat het uitgangspunt wordt gevormd door het als resultaat van de aanbesteding af te sluiten contract. Eventuele wijzigingen daarop als gevolg van onvoorzienbare omstandigheden zullen alsdan onderwerp van overleg zijn.
32	Contract	PvE 1.3.1	Wij vragen u door de voorfinanciering die Opdrachtnemer dient te verrichten, de facturatiestructuur aan te passen naar: •40% bij opdracht •25% bij aanvang werkzaamheden •30% bij acceptatie •5% na 12 maanden	Paragraaf 1.3.1 van het PvE wordt als volgt aangepast: "Opdrachtgever zal Opdrachtnemer de totaalprijs van de Levering per fase betalen volgens de volgende factureringstermijnen: • Bij aanvang Nadere Opdracht: 30% van het bedrag gemoeid met de levering, installatie en bedrijfsklare oplevering van de Parkeerapparatuur. • Bij aanvang van de levering en installatie van de Parkeerautomaten die onder deze Nadere Opdracht vallen: 20% van het bedrag gemoeid met de levering, installatie en bedrijfsklare oplevering van de Parkeerapparatuur. • Na acceptatie van alle onder deze Nadere Opdracht vallende geleverde Parkeerautomaten: 50% van het bedrag gemoeid met de levering, installatie en bedrijfsklare oplevering van de Parkeerapparatuur."

31	Contract	PvE 1.3.1	De Aanbestedende dienst heeft in deze opdracht reeds voorzieningen getroffen in de vorm van boetes voor het geval Opdrachtnemer niet voldoet aan de voorwaarden die voortvloeien uit deze opdracht, waaronder de levering en beschikbaarheid van de parkeerautomaten. Het is Inschrijver dan ook niet duidelijk waarom de Aanbestedende dienst voornemens is om 5% van de opdrachtsom achter te houden anders dan als nog een additionele zekerheidsstelling. Wij willen u dan ook verzoeken om de beoogde 5% uit te keren bij acceptatie.	Zie het antwoord op vraag 32, de 5% na een periode van 12 maanden vervalst.
30	Contract	PvE 1.3.2	U spreekt in verschillende delen van het bestek over een garantieperiode van zes (6) maanden. Echter kan voor het gehele eerste contractjaar in het prijzenblad geen prijs ingevuld worden. Dient Inschrijver de kosten voor de 6 maanden in het eerste contractjaar die niet onder de garantie vallen, te verdelen over de resterende jaren of past u het prijzenblad hierop aan?	Het Prijzenblad is aangepast op de tekst uit het PvE, zie het bij deze NvI mee gepubliceerde aangepaste Prijzenblad.
29	Inhoud	PvE eis 24	Inschrijvers kunnen geen garantie bieden dat in alle mogelijke voorkomende situaties een storing binnen 4 uur is opgelost. Bovendien wordt Opdrachtnemer reeds afgerekend op de beschikbaarheid van het parkeerautomatenpark. Onzes inziens is deze eis (die staat voor een situatie die zo goed als niet voorkomt) onnodig en wij vragen u deze dan ook te laten vervallen.	Eis 24 vervalt, omdat - conform voetnoot - dit situaties betreft waarbij Parkeerautomaten niet Beschikbaar zijn en dit wordt via de malusregeling in de Onderhoudsovereenkomst al meegenomen in de beoordeling.

28	Inhoud	PvE eis 26	Wij vragen u “het hoogste rechtenniveau” (die bij de fabrikant/leverancier liggen) te wijzigen in “het hoogste gebruikersrechtenniveau”.	Deze wijziging is akkoord. Eis 26 wordt als volgt gewijzigd: "De indeling van het Beheersysteem is door Opdrachtgever zelf aan te passen op het terrein van gebieds-, zone-, groeps-, en automaatindeling, maar ook op het gebied van parkeerproducten en tariefzones etc. Opdrachtgever kan op minimaal 3 gebruikersniveaus zelf alle rechten toekennen en Opdrachtgever beschikt over het hoogste gebruikersrechtenniveau binnen het eigen Beheersysteem."
27	Inhoud	PvE eis 29	Het beheersysteem biedt geen inzage in serienummers. Wij vragen u dit te laten vervallen.	Het onderdeel 'serienummers' vervalt in deze opsomming.
26	Inhoud	PvE eis 30	Dit onderdeel heeft in het beheersysteem van Inschrijver reeds vaste waarden en kan niet worden aangepast door gebruiker. Wij vragen u deze eis te laten vervallen.	Het is jammer dat een Opdrachtgever geen invloed kan uitoefenen op prioriteitsstellingen en de wijze van het tonen van events. Deze eis wordt aangepast, waarbij het wel mogelijk moet zijn voor Opdrachtgever om te bepalen welke events worden doorgezonden naar eigen medewerkers voor een snellere en hogere attentiewaarde. De aangepaste eis luidt: "Alle events dienen in prioriteit onderscheiden te worden en zichtbaar te worden voor de gebruiker van het Beheersysteem. Het is voor Opdrachtgever vrij instelbaar welke events naar welk e-mailadres of telefoonnummer (Whatsapp/Signal/SMS etc.) kunnen worden doorgezonden."

25	Inhoud	PvE eis 33	De SaaS-oplossing die binnen deze opdracht wordt uitgevraagd betreft een generieke oplossing. Deze kan niet beïnvloed worden door individuele opdrachtgevers omdat zij dan ook geconfronteerd of gelimiteerd zouden kunnen worden door beslissingen van andere opdrachtgevers, wat de voortgang van het systeem in gevaar zou brengen. Wij vragen u de 'goedkeuring van Opdrachtgever' te laten vervallen.	Opdrachtgever wil geïnformeerd worden over de toegepaste vulnerability scanning en anti-virus tooling en Opdrachtgever wil nadrukkelijk wel het recht hebben om - als daar nadrukkelijk aanleiding toe is - aanvullende maatregelen te eisen. Want als de in de markt erkende tooling niet adequaat is zal dit Opdrachtgever nadrukkelijk treffen, waardoor Opdrachtgever hier enige invloed op wil kunnen hebben. Eis 33 wordt als volgt aangepast: "Anti-virus protectie en bewaking van anti-virus alerts wordt toegepast op alle systeemcomponenten. Opdrachtgever wordt geïnformeerd over de toegepaste vulnerability scanning en anti-virus tooling en Opdrachtgever heeft het recht om - als daar nadrukkelijk aanleiding toe is - aanvullende maatregelen te eisen. Er is een schriftelijk vastgelegd proces voor vulnerability scanning en anti-virus monitoring en follow up van noodzakelijke verbeteringen bij Opdrachtnemer (en via deze de Hostingpartij) van toepassing."
----	--------	------------	---	---

24	Inhoud	Programma van eisen, 4.3.2 (66.)	In het verleden is er in de markt van parkeerautomaten op verzoek en sterk aandringen van gemeenten in Nederland, bewust gestuurd richting de ISAE 3402 normering om de informatiebeveiliging te borgen. Dit komt voort uit het feit dat de borging voor een belangrijk deel op financieel vlak ligt en accountants daarvoor de ISAE 3402 prefereren boven de ISO 27001. Dit neemt echter niet weg dat ook een ISAE3402 zekerheid en borging geeft ten aanzien van informatiebeveiliging. Om de verwerking van persoonsgegevens te borgen, is na de introductie van de AVG in 2018 de nadruk van IT-gefocuste specialisten bij gemeenten steeds meer komen te liggen op informatiebeveiliging conform de ISO 27001. Wij vragen u dan ook dat Inschrijver de meest recente kopie van de betreffende kwaliteitscertificaten (ISO 27001, 27017 en 27018) pas hoeft te overleggen als hij het auditverslag van de certificerende instantie en de daarbij behorende ISAE 3402 type II verklaring moet afgeven, dus bij de tweede levering (conform eis 224).	De ISAE3402 en de ISO27001 vervangen elkaar als methodieken niet. Kort gezegd: De ISO27001 sluit aan bij de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), de ISAE 3402 is wat meer vrij van vorm en past beter bij de financiële wereld. ISO27001 kent vaste beheersmaatregelen gericht op informatiebeveiliging (ISO27002), bij ISAE 3402 staat het de organisatie vrij om te besluiten welke beheersmaatregelen geïmplementeerd dienen te worden, passend bij de dienst die ze leveren. Vanwege de plicht voor overheden om te voldoen aan de BIO blijft de eis betreffende de genoemde kwaliteitscertificaten van kracht. Voor de ISO27001, ISO 27017 en ISO27018 geldt dat vanwege de aard van de opdracht de Inschrijver cq. diens Hostingpartij binnen 1 kalenderjaar (12 maanden) na ingangsdatum van de overeenkomst gecertificeerd dient te zijn conform kwaliteitsnorm ISO 27001, ISO 27017 en ISO 27018.
23	Inhoud	Programma van eisen, 4.3.7 (73.)	Kentekens zijn na een bepaalde termijn niet langer nodig voor de verwerking en dienen dan volgens de AVG verwijderd of vernietigd worden. Inschrijver hanteert hier een termijn van 13 weken voor. Kunt u hiermee instemmen?	In principe is de genoemde termijn van 13 weken akkoord, maar conform de eis blijft vaststaan dat de bewaartermijn door Opdrachtgever wordt vastgesteld. Dit zou dan ook een kortere of langere termijn kunnen zijn.

22	Inhoud	Programma van eisen, 4.3.17 (93. en 94.)	Bij inschrijver zijn deze toegangsmiddelen in een verre staat van ontwikkeling maar maken bij de uitrol van deze opdracht nog geen onderdeel uit van de programmatuur., Als u aan deze eis vasthoudt dan kunnen we niet inschrijven. Wij vragen u om deze voorwaarden naar achteren te schuiven als verplichting die moet volgen.	Aan de eisen 93 en 94 van het PvE moet voldaan zijn binnen zes maanden na het ingaan van de Onderhoudsovereenkomst. Deze eisen betreffen uitvoeringseisen, de Opdrachtnemer dient vanaf zes maanden na ingaan van de Onderhoudsovereenkomst gedurende de gehele verdere uitvoeringstermijn van de overeenkomst te voldoen aan de gestelde uitvoeringseisen. Wanneer Opdrachtnemer hier niet (tijdig) aan voldoet is de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 1% van het bedrag waarvoor de Overeenkomst is afgesloten (TCO gedurende 10 jaar, de inschrijfsom) voor elke week dat Inschrijver hier niet aan voldoet, met een maximum van 10%. De betreffende uitvoeringseis wordt opgenomen in de te sluiten Overeenkomst.
21	Inhoud	PvE eis 120	Inschrijver gaat ervan uit dat u Inschrijvers vraagt met een functionele oplossing voor de verlichting te komen die de parkeerautomaat in het donker herkenbaar maakt en die eveneens toepasbaar is binnen de milieudoelstellingen van de gemeente Leiden. Wij vragen u deze voorwaarde functioneel te houden en het aan Inschrijvers te laten om met (innovatieve) oplossingen te komen. Kunt u hiermee instemmen?	Het is geheel aan Inschrijver hoe invulling aan deze eis wordt gegeven, deze LED-verlichting heeft echter niet tot doel om de Parkeerautomaat in het donker herkenbaar te maken zoals in eis 121 en verder is uitgewerkt, maar heeft tot doel dat gebruikers in het donker wel alle elementen van de voorzijde van de Parkeerautomaat kan waarnemen. Denk aan de locatie van de NFC-reader, de muntinworp etc.

20	Inhoud	PvE eis 134	Uitval van de netspanning komt in de praktijk bij parkeerautomaten bijna niet voor en daarnaast wordt deze gevoed vanuit een accu. Bovendien, als een accu een kritische waarde aangeeft in het beheerssysteem dan zal er tijdig een signaal uitgaan voor vervanging. Het toepassen van een additionele tekstplaat is door het (bijna) niet uitvallen van de display derhalve overbodig, alleen maar kostenverhogend en verdere ontsiering en uitnodigt om meer stickers op de automaat te plakken. Wij vragen u dan ook de extra (grote) tekstplaat, die gezien de hoeveelheid informatie die er op moet wat u heeft aangegeven, te laten vervallen.	Van eis 134 vervalt dit gedeelte: "Deze aanduiding wordt i.v.m. eventuele stroomuitval ook op een tekstplaat los van de display aangegeven". Verder geldt dat eis 135 als volgt wordt aangepast: "135. In de gebruikersschermen worden ook de tarieven met betaaltijden en het storingsnummer en een verwijzing naar de dichtstbijzijnde Parkeerautomaat en de mogelijkheid om gebruik te maken van belparkeren weergegeven." De gemeente Leiden werkt met QR-codes voor het melden van storingen, deze code wordt door Opdrachtgever op de Parkeerautomaat aangebracht.
19	Inhoud	PvE eis 145	Daar alle handelingen binnen het touchscreen plaats moeten vinden, alle benodigde tekst voor de parkeerder goed en overzichtelijk te lezen moet zijn en de door u aangedragen voorbeeldschermen in kleur zijn, gaat Inschrijver ervan uit dat de parkeerautomaten kleurendisplays moeten krijgen. Kunt u dit bevestigen?	Gezien de voorkeuren voor de layout van de gebruikersinterface heeft Aanbestedende dienst een voorkeur voor kleurendisplays. Dit is echter geen harde eis.
18	Inhoud	PvE eis 148	Inschrijver gaat ervan uit dat de lijst met uitzonderingen zich niet beperkt tot de genoemde handelingen en dat zaken zoals aanvallen met illegaal vuurwerk en elektrisch gereedschap hier ook onder vallen. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord.

17	Inhoud	PvE eis 151	Deze eis is ongelimiteerd, wij vragen u om aan te geven dat normale, in Nederland gebruikelijke omstandigheden het uitgangspunt zijn. Kunt u dit bevestigen?	Eis 151 wordt als volgt aangepast: "Het scherm dient in normale - in Nederland gebruikelijke omstandigheden - ook bij aanwezigheid van omgevingslicht goed leesbaar te blijven."
16	Inhoud	PvE eis 155	Opdrachtnemer heeft hier slechts deels zelf invloed op, de beheerder van de Parkeerrechten Database is hier ook partij in. Wij vragen u deze nuance te bevestigen.	Deze nuance wordt door Opdrachtgever erkend.
15	Inhoud	PvE eis 156	Kunt u aangeven hoe deze eis zich verhoudt ten opzichte van het recentelijke arrest van de Hoge Raad (HR 11 maart 2022, nr. 21/00853) aangaande het niet mogen opleggen van een naheffingsaanslag bij het overschrijden van de maximale parkeerduur en het feit dat de inkomsten onder deze omstandigheden naar de Staat zullen vloeien?	Aanbestedende dienst is zich bewust van de uitspraak van de Hoge Raad en beraadt zich op te nemen stappen. In dit kader is deze eis geformuleerd. Het kan dus zijn dat de parkeerduurbepending van toepassing blijft, wat betekent dat na verloop van de toegestane parkeerduur een voortdurende parkering een overtreding van de WAHV wordt, of dat een parkeerder zich voor dezelfde parkeerduur nog een keer kan aanmelden of een dagkaart moet kopen. Het kan ook dat na verloop van een eerste periode een progressief tarief wordt toegepast. Opdrachtgever wil de vrijheid om te kiezen hoe zij hiermee om wenst te gaan.

14	Inhoud	PvE eis 162	Dit wordt in onderhavig geval door Opdrachtnemer ingesteld bij de initiële configuratie en kan ook alleen door Opdrachtnemer worden aangepast. Wij vragen u deze werkwijze eveneens te accepteren.	Deze werkwijze is akkoord mits aanpassingen niet tot additionele kosten leiden.
13	Inhoud	PvE eis 175	U vraagt binnen deze eis een leveranciers-onafhankelijkheid. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat Opdrachtgever zelf de opdracht voor het vervangen van deze coating zal verstrekken en ook zelf de kosten daarvoor draagt. Kunt u dit bevestigen?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen, zie ook art. 6.3 van de Onderhoudsovereenkomst.
12	Inhoud	PvE 6.8	Wij gaan ervan uit dat u met explosieven legaal verkrijgbaar vuurwerk bedoelt. Wij krijgen dit graag bevestigd.	Opdrachtgever erkend dat de vuurwerkkappen niet geschikt zijn tegen de impact van zwaar illegaal vuurwerk, nochtans moeten vuurwerkkappen het onmogelijk maken om explosieven in de Parkeerautomaten te stoppen.

11	Inhoud	PvE eis 209	Kunt u bij benadering aangeven met hoeveel functionarissen er rekening gehouden moet worden?	Hierbij moet rekening gehouden worden met 8 personen.
10	Inhoud	PvE eis 212	Een hellingalarm is iets wat vroeger vaak werd toegepast maar tegenwoordig zien wij dit niet meer. Als men voornemens is een automaat te verwijderen/te onttreemden, dan gebeurt dit met veel voorbereidingen. Men moet immers voorbereid zijn om een automaat met het eigen gewicht, het gewicht van de fundatie en de bestrating er omheen eruit te halen en te vervoeren. Bovendien zal de 'dief (met de automaat) al gevlogen zijn' als men na een alarm op de locatie aankomt. Wij vragen u dan ook om deze kostenverhogende voorziening te laten vervallen.	Eis 212 vervalt.
9	Inhoud	PvE eis 225	Door de huidige geopolitieke omstandigheden en de invloed die de oorlog in de Oekraïne heeft, met als gevolg daarvan de hoge brandstofprijzen en de enorme vertragingen in de aanvoerlijnen van grondstoffen en onderdelen, is het momenteel niet mogelijk om een garantie te geven op de levertijd. Uiteraard zal alles in het werk gesteld worden om de parkeerautomaten zo snel als mogelijk na opdracht geleverd te krijgen maar wij vragen u de eis voor de levertijd te laten vervallen.	Opdrachtgever erkend de risico's ten aanzien van de tijdige levering van Parkeerautomaten en stelt de levertijd vast op maximaal 5 maanden. Opdrachtnemer dient verder aantoonbaar te maken dat het alsnog niet tijdig leveren daadwerkelijk veroorzaakt wordt door grondstoftekorten of leveringsproblemen als gevolg van geopolitieke omstandigheden. Dit kan aangetoond worden door een formeel schrijven van de fabrikant of diens toeleverancier van grondstoffen.

8	Inhoud	PvE 8.1.2	Wij krijgen graag bevestigd dat Opdrachtgever zorgdraagt voor een schoongrondverklaring voor de locaties waar parkeerautomaten moeten worden geplaatst.	Voor zover nu bekend is voor deze werkzaamheden geen schoongrondverklaring nodig. Indien nodig en voor zover beschikbaar zal Aanbestedende dienst historische grondgegevens aanleveren mbt vervuilde grond en niet gesprongen explosieven.
7	Inhoud	PvE eis 237	Dienen wij te begrijpen dat de kosten voor de aardpennen en het slaan ervan, bij de prijs van Inschrijver opgenomen moeten zijn?	Dat is correct, deze kosten dienen in het Prijzenblad opgenomen te worden onder positie 1.3 'Installatie en plaatsing per Parkeerautomaat'.
6	Inhoud	PvE eis 238	Draagt Opdrachtgever zorg voor de kosten van de vergunningen?	In het Prijzenblad is een aparte positie opgenomen voor mogelijke kosten voor vergunningen. De hier opgevoerde posten dienen door Inschrijver onderbouwd te kunnen worden op basis van werkelijk benodigde en aan te vragen vergunningen. Uitgangspunt is dat de Parkeerautomaten in 4 fasen geplaatst gaan worden. Het aangepaste Prijzenblad heeft versienummer 1.2 en wordt bij deze NvI mede gepubliceerd.

5	Contract	Conceptovereenkomst beheersysteem 3.1	De ICT-wereld verandert constant en het is bij wijze van spreken al moeilijk een garantie te geven voor een normale looptijd van 4 jaar. Wij gaan er dan ook vanuit dat als er ergens tijdens de maximaal 20 jaar durende overeenkomst, een onderdeel dusdanig verandert door nieuwe technieken of veranderende wet- en regelgeving, Opdrachtgever de (nu niet te voorziene) kosten op basis van redelijkheid en billijkheid voor haar rekening zal nemen. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst kan niet op voorhand meegaan in uw verzoek. Genoemde ICT-Kwaliteitsnormen zijn geen bovenmatige eisen, maar dienen ter bewaking van de veiligheid van de ICT Prestatie. Veranderingen door nieuwe technieken of veranderende wet- en regelgeving zal worden gereflecteerd in veranderende ICT-Kwaliteitsnormen en zijn in principe bedoeld ten gunste van zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever. Voor Aanbestedende dienst geldt dat het uitgangspunt van de Overeenkomsten wordt gevormd door het als resultaat van de aanbesteding af te sluiten contract. Eventuele wijzigingen daarop als gevolg van onvoorzienbare omstandigheden in de toekomst zullen alsdan onderwerp van overleg zijn.
4	Contract	Onderhoudsovereenkomst 6.3	Het overgrote deel van de storingen worden door Opdrachtgever verholpen. Dit beïnvloed potentieel de beschikbaarheid van de Parkeerautomaat zonder dat Opdrachtnemer daar direct invloed op heeft. Wij krijgen graag bevestigd dat de meting van beschikbaarheid start vanaf het moment van tweedelijnsmelding bij Opdrachtnemer.	Artikel 8.5 wordt als volgt aangepast: "8.5 Voor de berekening van de Uptime van de Apparatuur wordt ook als Beschikbaar aangemerkt: • de duur van de bestede tijd voor het uitvoeren van Preventief onderhoud; • de duur van de bestede tijd door Opdrachtgever voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden zoals aangegeven in artikel 6.3; • upgrades; • updates; • downtime voor zover deze teweeggebracht is door: foutief gebruik door Opdrachtgever, schade of vandalisme, stroomuitval en natuurrampen."
3	Contract	Onderhoudsovereenkomst 6.3	Inschrijver ziet bij een groot deel van de werkzaamheden die Opdrachtgever zelf uitvoert, dat ook de reparatie door u wordt uitgevoerd. Dit is niet gebruikelijk binnen het eerstelijns onderhoud, dus wij willen graag bevestigd krijgen of dit juist is.	Dit is inderdaad niet correct, Opdrachtgever voert het onderhoud uit zoals aangegeven in artikel 6.3 van de concept Onderhoudsovereenkomst, maar repareert defecte onderdelen niet zelf. Deze worden ter reparatie aangeboden aan Opdrachtnemer. Met repareren wordt in artikel 6.3 bedoeld het eerste lijns functieherstel van de Apparatuur of onderdelen van de Apparatuur.

2	Contract	Onderhoudsovereenkomst 7.6 (d)	Het is wezenlijk veel meer werk voor Opdrachtnemer om wijzigingen van tarieven en betaaltijden uit te voeren als dat in kleine batches gebeurt dan als wij dat in één keer voor 100 parkeerautomaten moeten doen. Wij vragen u dan ook voor de prijsbepaling een eenduidig uitgangspunt definiëren zodat alle Inschrijvers van hetzelfde uit kunnen gaan.	Wijzigingen van tarieven en betaaltijden betreft in principe hele gebieden. Dit betekent dat dergelijke wijzigingen veelal batchgewijs zullen zijn per gebied. Aanbestedende dienst gaat nu uit van in totaal circa 4 gebieden. Artikel 7.6d. bepaalt dat in de aanbidding is opgenomen dat Opdrachtgever per Parkeerautomaat maximaal 3x per jaar mag vragen om zo'n wijziging, waarbij Opdrachtnemer er vanuit mag gaan dat deze wijziging voor een heel gebied geldt of voor een type Parkeerautomaat (rode kap automaten bijvoorbeeld).
1	Contract	Onderhoudsovereenkomst art. 17	Hier stelt u voor de bedrijfsaansprakelijkheidsdekking € 500.000,- per gebeurtenis en € 1000.000,- per jaar, waar u in bijlage 2 Geschiktheidseisen, bedragen noemt van € 1000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Kunt u aangeven welke bedragen juist zijn?	De Geschiktheidseisen is van toepassing.