Aanbesteding: Reconstructie Papaverveld e.o.
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waddinxveen
Referentie: 21.09

Toelichting:

Ref.nr. 1
Onderwerp: SROI

Vraag:
Kunt u i.v.m. de grote hoeveelheid aan leveranties het percentage SROI aanpassen van 5 % naar 2 %?

Antwoord:
Het percentage SROI staat zowel in bestek deel 3 01.16.03 lid 04, als in de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3, aangegeven als 2% van de inschrijfsom. Dit blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. 2
Onderwerp: Paragraaf 5.5.2 Technische geschiktheidseis

Vraag:
Bij de technische geschiktheidseisen vraagt u een certificaat BRL Groenvoorziening aan te leveren.
Indien wij in de selectiefase een partij met Groenkeur certificaat moeten vastleggen beperkt dat de marktwerking waarvan u uiteindelijk profiteert. Kunt u in de selectiefase deze eis laten vervallen en dezelfde eis opnemen in de contractstukken als uitvoeringseis? Het werk wordt dan uiteindelijk verricht door een partij in het bezit van het betreffende certificaat en er kan marktwerking plaatsvinden. De hoofdaannemer blijft uiteraard aansprakelijk voor het geheel aan werkzaamheden.

Antwoord:
De eis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Contract

Ref.nr. 3
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
o De WSCS-OCE is vervallen in de CS-OOO. Kunt u de teksten hierop ook aanpassen?

Antwoord:
Waar in het bestek wordt verwezen naar WSCS-OCE en OCE-deskundige, wordt CS-OOO en de deskundige OOO bedoelt. De teksten zijn niet gewijzigd in de nota van inlichtingen

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bestek, deel 3, par.16.12.03.22

Vraag:
o Is het laagsgewijs afgraven met maximaal 0,10m per laag niet erg weinig?
o Hoe wordt er omgegaan met de stilstand van het personeel en materieel indien er munitie wordt gevonden?

Antwoord:
"Lid 22 van bepaling 16.12.03 is komen te vervallen. Het is de verantwoordelijkheid van de aannemer dat in verdacht gebied veilig wordt ontgraven. Het gebied moet worden onderzocht volgens bestekspostnr. 111030.

Het is aan de aannemer hoe wordt omgegaan met de stilstand van het personeel en materieel. De opdrachtgever is wel van mening dat er geen stagnatiekosten in rekening mogen worden gebracht. Het risico van mogelijke stagnatie is bekend en daarom kan daar met de fasering en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden, zoals het tijdig vrijgeven van het gebied, rekening mee worden gehouden."

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bestek, bestekpost 212010

Vraag:
o Is deze post voor het opsporen van ontplofbare oorlogsresten?
o Dient een spanningsbemaling te worden aangebracht in op OOO verdacht gebied?
o Indien er spanningsbemaling in verdacht gebied moet worden aangebracht, dient deze locatie dan niet eerst te worden gedetecteerd?

o Er is in de Risicoanalyse geen verticale afbakening van het verdachte gebied aangegeven. Wat is de verticale afbakening van de afwerpmunitie, indien de spanningsbemaling in het verdachte gebied wordt aangebracht?

Antwoord:
"Bestekspost 212010 betreft het toepassen van spanningsbemaling in OOO verdacht gebied.
Post 111030 is toegevoegd voor het detecteren, lokaliseren, identificieren en veiligstellen gebied van het terrein zoals aangegeven in bijlage 7 van de Risicoanalyse. Deze werkzaamheden staan aangegeven in deel 3, artikel 16.12.03.
Een verticale afbakening is niet uitgevoerd, omdat het toepassen van de spanningsbemaling bij het opstellen van dat rapport nog niet aan de orde was. De verticale afbakening dient door de aannemer te worden verzorgd en te worden verrekend middels de toegevoegde post 111030."

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bestek, bestekpost 111020

Vraag:
o Binnen het verdachte gebied is mogelijk afwerpmunitie te verwachten met een kaliber van 250lb. Indien afwerpmunitie met dit soort kalibers wordt aangetroffen worden de te treffen veiligheidsmaatregelen niet door de opdrachtnemer bepaald, maar door het bevoegd gezag/EODD. Deze post is vooraf niet af te prijzen. Kan hier een stelpost voor worden opgenomen?

Antwoord:
Opdrachtgever is het eens dat de post vooraf niet is af te prijzen. De post komt daarom te vervallen. We voegen geen stelpost toe. Wanneer de werkelijke maatregelen bekend zijn wordt dit middels meerwerk verrekend.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
bestek, bestekspost 11

Vraag:
Hierin wordt aangegeven dat de inzet van OCE-deskundigen (tegenwoordig Deskundigen OOO) voor het gecontroleerd ontgraven van grond wordt verrekend op de besteksposten van hoofdstuk 87:
o Is dit uitgangspunt correct?

o In hoofdstuk 87 worden alleen EURO posten gegeven. Kunt u deze aanpassing in verrekenbare uren?
o Waarom wordt er afgeweken van de aanbevelingen uit bijlage 10, de risicoanalyse?

Antwoord:
"Dit uitgangspunt is correct. Het is aan de aannemer om vast te stellen hoeveel uur een deskundige noodzakelijk is. Dit is geheel afhankelijk van de door de aannemer te bepalen werkwijze en fasering. De kosten hiervoor kunnen worden opgenomen in de besteksposten. 870010, 870020 en 870030. Er wordt afgeweken omdat opdrachtgever van mening is dat de aannemer het beste de combinatie kan maken van de uitvoeringswerkzaamheden en het OOO verdacht gebied."

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage E Model formulier referentieopdrachten Minimum eis

Vraag:
We vragen u Bijlage E ook als Word-document ter beschikking te stellen zodat we deze in kunnen vullen.

Antwoord:
Het word-bestand is toegevoegd.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Proces