

Nota van Inlichtingen Ronde 1 t.b.v. Openbare Europese Aanbesteding Financieel systeem Gemeente Hilversum en Gemeente Wijdemeren

Aanbestedende dienst: Gemeente Hilversum

TenderNed kenmerk: 331336

Zaaknummer: 1069344

Datum: 30 mei 2022

Toelichting: Dit is de Nota van Inlichtingen (N.v.l.) ronde 1, opgesteld op basis van de vragenronde die is gesloten op 12 mei 2022.

Algemeen (1)

N.a.v. een aantal vragen heeft de Aanbestedende dienst besloten om de Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.0d; datum 5 april 2022 aan te passen.

In de bijlage van deze N.v.l. vindt u de Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.1d; datum 30 mei 2022. Deze dient u tijdens deze aanbesteding te gebruiken.

Algemeen (2)

N.a.v. vragen zijn twee Bijlagen aangepast. De volgende Bijlagen dient u tijdens deze aanbesteding te gebruiken:

- 1 Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria versie 2 - Financieel systeem
- 2 Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem



Ref. nr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	bijlage H, PvE, FAP-030	Kunt u nader toelichten wat u onder "op basis van in te richten afspraken" verstaat?	Aanbestedende dienst verstaat hieronder dat het inrichten van het proces rond bestellen flexibel moet zijn en dat er meerdere keuzemogelijkheden zijn om dit proces in te richten.
2	Inhoud	bijlage H, PvE, FAP-124	Kunt u aangeven waar we het antwoord op deze eis dienen te formuleren?	Aanbestedende dienst heeft met een aanpassing van FAP 124 uw vraag beantwoord. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
3	Inhoud	bijlage H, PvE, FAP-164	Kunt u deze eis nader toelichten door middel van een voorbeeld?	Aanbestedende dienst wil kunnen zien wat de status is van een journaal, bijvoorbeeld of deze is ingebracht of is verwerkt.
4	Inhoud	bijlage H, PvE, FAP-178	Kunt u deze wens nader toelichten door middel van een voorbeeld?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee het doorbelasten van lasten of inkomsten van subsidies.
5	Inhoud	Bijlage H, PvE, IMP-011	Kunt u nader toelichten welke gegevens u wenst te migreren?	Aanbestedende dienst wil minimaal de actuele data migreren. Onder actuele gegevens wordt o.a. verstaan: Stamdata (w.o. debiteuren en crediteuren), openstaande posten, beginbalans, openstaande projecten (stamdata en relevante gegevens), vaste activa. Daarnaast wil Aanbestedende dienst de mogelijkheid openhouden om op specifieke onderdelen andere gegevens mee te nemen in de migratie. Hierbij kan Opdrachtnemer denken aan urenregistratie van lopende projecten, of specifieke data vanuit Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst realiseert zich dat historische gegevens migreren een enorme complexiteit met zich meebrengt en dit niet gewenst is. Daarom heeft Aanbestedende dienst ervoor gekozen om ter voorbereiding op de implementatie met de Opdrachtnemer in gezamenlijkheid een migratieplan op te stellen waarin de uitwerking van de migratie wordt opgenomen.
6	Inhoud	Bijlage H, PvE, ICT-005	Wij leveren standaard alleen een test- en productieomgeving en dus geen acceptatieomgeving. Gaat u ermee akkoord dat we per organisatie een test- en productieomgeving opleveren?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een Acceptatie(-test) en P(Productie) omgeving en heeft Bijlage H, PvE ICT-005 aangepast. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
7	Inhoud	Bijlage H, PvE, ICT-007	Kunt u de SOLL-situatie voor gemeente Hilversum verder toelichten aangezien deze nu voor interpretatie vatbaar is?	Uiteraard wil Aanbestedende dienst de SOLL situatie verder toelichten. Helaas geeft u niet aan welke situaties voor meerdere interpretatie vatbaar is, waardoor Aanbestedende dienst uw vraag niet kan beantwoorden. We nodigen u uit om in N.v.l. ronde 2 uw verduidelijkingsvragen te stellen.
8	Inhoud	Bijlage H, PvE, ICT-030	U vraagt om ondersteuning van de standaard XBRL. Het CBS vraagt niet meer om dit formaat. Bent u bereid om deze standaard te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om de standaard XBRL te laten vervallen. In plaats hiervan komt de standaard JSON, aangezien het CBS overgegaan is / overgaat op deze nieuwe standaardmethodiek. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
9	Inhoud	Bijlage H, PvE, ICT-013 en ICT-043	Bij ICT-013 en ICT-043 stelt u eisen in het kader van digitale toegankelijkheid met een verwijzing naar de standaarden EN 301 549 met WCAG 2.1. Deze standaarden hebben betrekking op webgebaseerde informatie-, interactie, transactie- en participatiediensten gericht op de publieksdienstverlening. Dit blijkt ook uit de toelichting in de lijst van het Forum Standaardisatie en het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid (TBDTO). In het TBDTO wordt gesproken over websites en mobiele apps. Onderhavige aanbesteding betreft een financiële oplossing die gericht is op de ondersteuning van werkzaamheden van de medewerk(st)ers binnen uw organisatie. De wettelijke verplichting en genoemde standaarden zijn hier niet op van toepassing. Geen enkele financiële oplossing voldoet op dit moment aan deze standaarden. Wij verzoeken u deze eisen te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom de EN 301 549 en WCAG2AA ook van toepassing dienen te zijn voor een oplossing die uitsluitend intern wordt gebruikt?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel en de Eisen ICT-013 en ICT-043 in Bijlage H, PvE, zijn komen te vervallen. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
10	Inhoud	Bijlage H, PvE, KOP-003	Kunt u aangeven welke gegevens u wenst uit te wisselen?	Aanbestedende dienst kan dit niet uitputtend noemen. Het zal duidelijk zijn dat het hier informatie betreft t.b.v. het voeren van een financiële administratie en het gaat om de "gebruikelijke" informatie om het voeren van een financiële administratie mogelijk te maken. U kunt hier denken aan een crediteuren koppeling. De benodigde velden zijn gerelateerd aan een betaling en financiële boeking.
11	Inhoud	bijlage H, PvE, KOP-005	Hoeveel inkomende facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen? En kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?	Voor het aantal inkomende facturen Gemeente Hilversum en Gemeente Wijdemeren verwijzen we u graag naar § 1.6.2.2 van de Aanbestedingsleidraad. Voor de verdeling van de facturen: E-Facturen : Hilversum 13% / Wijdemeren 0,2% Post Facturen: Hilversum 2% / Wijdemeren 6% Overige facturen per mail in PDF: Hilversum 85% / Wijdemeren 93,8%.
12	Inhoud	bijlage H, PvE, KOP-012	Het is voor de inschrijver onduidelijk welke toepassing u ziet voor inkomende mail. Kunt u dit verder toelichten?	Aanbestedende dienst ziet voor nu enkel uitgaande e-mail als toepassing. Deze Eis is bewust gericht op de toekomst en breed benoemd. Aanbestedende dienst heeft Eis KOP-012 in Bijlage H, PvE aangepast. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
13	Inhoud	Bijlage H, PvE, KOP-016	Wordt de Jnet SaaS ESB benaderd via internet? Hoe ziet de opdrachtgever deze eis in relatie tot eis ICT-042 waarin datakoppelingen over Diginetnetwerk (GGI) dienen te verlopen?	De koppeling dient via het "Diginetwerk" te verlopen. Eis ICT-042 kadert eis KOP-016 verder in.
14	Inhoud	bijlage H, PvE, KOP-018	Bunt u bereid ten aanzien van de opzegging van koppelingen te committeren aan artikel 4.3 van de overeenkomst zodat de opdrachtnemer voldoende tijd heeft om dit zowel op technisch als financieel vlak te kunnen realiseren?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel, aangezien Aanbestedende dienst de genoemde opzegtermijn van twee maanden redelijk vindt.
15	Inhoud	bijlage H, PvE, KOP-019	Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen aangezien vooraf geen prijs af te geven is per categorie koppeling zoals u deze voorstelt. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. U kunt immers in Bijlage 3 "Invulformulier Tarieven" aangeven wat u verstaat onder een bepaalde categorie en daar een prijs voor afgeven.

16	Inhoud	Bijlage H, PvE, DVL-002	Verstoringen worden volgens de afspraken in de SLA/DAP afgehandeld. Opdrachtnemer hanteert de onderstaande oplooptijden voor functionele verstoringen. Prioriteit incident 1 (Kritiek): KPI reactietijd: < 0,5 werkdag KPI oplooptijd (functionele) verstoringen: Voor alle incidenten met deze prioriteit geldt dat: 80% zal zijn afgehandeld binnen 2 Werkdagen 95% zal zijn afgehandeld binnen 3 Werkdagen 100% zal zijn afgehandeld binnen 5 Werkdagen Prestatienorm oplooptijd: 95% Prioriteit incident 2 (Hoog): KPI reactietijd: < 4 werkdagen KPI oplooptijd (functionele) verstoringen: Voor alle incidenten met deze prioriteit geldt dat: 80% zal zijn afgehandeld binnen 5 Werkdagen 95% zal zijn afgehandeld binnen 7 Werkdagen 100% zal zijn afgehandeld binnen 10 Werkdagen Prestatienorm oplooptijd: 95% Prioriteit incident 3 (Middel): KPI reactietijd: < 9 werkdagen KPI oplooptijd (functionele) verstoringen: Voor alle incidenten met deze prioriteit geldt dat: 80% zal zijn afgehandeld binnen 10 Werkdagen 95% zal zijn afgehandeld binnen 20 Werkdagen 100% zal zijn afgehandeld binnen 30 Werkdagen Prestatienorm oplooptijd: 95% 4 (Laag) KPI reactietijd: < 9 werkdagen Voor alle incidenten met deze prioriteit geldt dat: 95% zal zijn afgehandeld binnen 30 Werkdagen Prestatienorm oplooptijd: 95% Het doel van Leverancier is om elk incident zo spoedig mogelijk af te handelen. Dit betekent in de praktijk dat een urgent incident zo snel mogelijk wordt opgepakt en afgehandeld. De hierboven genoemde oplooptijden zijn daarmee maximale tijden. Omdat er uitzonderingsituaties kunnen optreden waarbij een complex vraagstuk niet altijd binnen de gestelde oplooptijden kan worden beantwoord, hanteert Leverancier de genoemde prestatienormen. In die gevallen zal er overleg worden gezocht met Leverancier om, waar nodig gezamenlijk, te werken aan een oplossing. Een workaround kan ook onderdeel zijn van een (tijdelijke) oplossing van de functionele verstoring. Gaaf u hiermee akkoord?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst heeft een minimum serviceniveau in het Programma van eisen opgenomen. Zolang de genoemde SLA aan deze eisen voldoet, kan deze worden toegepast. Indien dat echter niet het geval is wordt de gegadigde uitgenodigd om aan te geven welke SLA Eisen in Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.0d afwijken en wat uw SLA Eis hierop is? Dan kan Aanbestedende dienst bekijken of dit aanvaardbaar is voor haar dienstverlening. Aanbestedende dienst gaat wel akkoord met uw voorstel met betrekking tot de workaround.
17	Juridisch	Bijlage H, PvE, DVL-010	Bent u bereid om 'achteraf per maand' aan te passen naar 'jaarlijks vooraf'? Inschrijver wil de licentie/abonnementskosten jaarlijks vooraf bepalen en bijgevolg ook het op en afschalen van gebruikers jaarlijks vastleggen zodoende de exploitatiekosten op jaarlijkse basis overeen te komen.	Betaling is normaliter slechts mogelijk nadat is aangetoond dat de prestatie is geleverd. Om de voorfinancieringslast voor de leverancier te beperken heeft de Aanbestedende dienst bewust betaling per maand ingevoerd. Het is voor Aanbestedende dienst bespreekbaar om betaling per kwartaal vooraf af te spreken, waarbij het werkelijk aantal gebruikers per maand, het opvolgende kwartaal wordt gecorrigeerd (achteraf).
18	Inhoud	bijlage H, PvE, DVL-015	Deze eis is niet acceptabel omdat opdrachtgever hiermee feitelijk ongelimiteerd kan groeien tegen gelijkblijvende kosten en strookt ook niet met het gestelde in eis DVL-010. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van Eis DVL-015. Aanbestedende dienst wil een abonnementsmodel. Uw voorstel zou inhouden dat er bijvoorbeeld maar een "X" aantal facturen gestuurd / opgeslagen kunnen worden. Het zou zelfs kunnen inhouden dat u een limiet stelt op het aantal gebruikers binnen uw Oplossing.
19	Inhoud	bijlage H, PvE, DVL-018	Het is inschrijver niet duidelijk wat u hier uitvraagt. Er lijkt o.a. een discrepantie te zijn tussen de formulering van de 1e en de 2e alinea. Wilt u deze eis nader toelichten?	Aanbestedende dienst heeft de Eis aangepast. Kern van eis DVL-018 is dat indien er een "client-side installatie" nodig is, er een keuze is, te weten: - Opdrachtgever voert deze "client-side installatie" zelf uit; - Opdrachtgever voert deze "client-side installatie" samen met Opdrachtnemer uit. Een en ander mag geen beperking leggen op de ondersteuning bij problemen door Opdrachtnemer. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
20	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 3.2 Specificaties	Bent u bereid een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel aan dit artikel toe te voegen alvorens Opdrachtnemer in verzuim is en de garantieverplichting niet kan nakomen?	Aanbestedende dienst sluit aan bij de gewone regeling ten aanzien van nakoming en verzuim. Het opnemen van een dergelijke regeling is niet noodzakelijk en werkt alleen maar verwarrend. Aanbestedende dienst zal daartoe dus niet over gaan.
21	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 4.3 Totstandkoming, tijdsplanning en duur van de Overeenkomst	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 12 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de in artikel 4.3 bedoelde termijn / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst kan in zoverre met het voorstel van de gegadigde instemmen dat aan het tekstvoorstel het volgende wordt toegevoegd: In het geval de Opdrachtnemer niet in kan stemmen met de bedoelde verlenging, zal deze wel medewerking verlenen aan een zodanige verlenging (onder gelijkblijvende voorwaarden) dat de Opdrachtgever voldoende gelegenheid heeft voor aanbesteding en implementatie van een nieuwe Oplossing. Zie hiervoor artikel 4, lid 4 van de Overeenkomst. Met de toevoeging van deze zin, komt Aanbestedende dienst tegemoet aan de vraag m.b.t. wederkerigheid en heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid niet in te stemmen met de optionele verlengingsduur van de Overeenkomst, waarbij Aanbestedende dienst voldoende gelegenheid heeft voor het aanbesteden en implementeren van een nieuwe Oplossing. Dit voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 4), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
22	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 4.6 Totstandkoming, tijdsplanning en duur van de Overeenkomst	Opdrachtnemer ziet de SaaS/ASP-dienst (het Gebruiksrecht, het Onderhoud en de Hostingdiensten) en de Verwerkersovereenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomsten als één geheel te beschouwen?	Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 2 leden 2, 3 en 4. Hierin wordt de onderlinge relatie tussen de contractstukken beschreven.
23	Inhoud	Bijlage H, PvE, ALG-015	Inschrijver verzoekt om de uitvoering van Nadere opdrachten in onderling overleg af te spreken en deze eis daarom als volgt aan te passen: De Nadere opdracht dient door de Opdrachtnemer conform de in Nadere opdracht afgesproken termijn, na acceptatie van de door Opdrachtgever ondertekende Nadere opdracht, te worden uitgevoerd.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst wil een gegarandeerde inzettermijn. Dit ter voorkoming dat er maanden gewacht moet worden op uitvoering, omdat de capaciteit bij Opdrachtnemer onder druk staat.
24	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 7.2, 7.4 en 7.5 Productconformiteit	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de garanties in artikel 7.2, 7.4 en 7.5 te vervangen door: "spanst zich maximaal in om te garanderen dat". Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De bepaling betreft de kern van de prestatie en heeft betrekking op een kritieke functie van de gemeente. Een inspanningsverplichting past daar niet bij.
25	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 10.1 Exit-regeling	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na voorlopige gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	De Aanbestedende dienst kan niet met dit voorstel instemmen. Inschrijvers dienen op basis van dezelfde stukken hun Inschrijving te doen. Indien onderdelen van de uitvraag voor Inschrijvers niet acceptabel zijn, dan zullen zij dit in het kader van de inlichtingen uitdrukkelijk en specifiek aan de orde moeten stellen.
26	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst art. 14.5 en Bijlage H, PvE, ALG-004	Inschrijver acht dit artikel niet proportioneel gezien de All-in tarieven zeer breed omschreven zijn en van toepassing zijn op een looptijd van 12 jaar. Dit brengt een niet te overzien risico met zich mee. Bovendien is een dergelijk All-in tarief ook niet gebruikelijk in de branche. Bent u bereid dit artikel proportioneel aan te passen?	De toepasselijkheid van all-in tarieven is gebruikelijk en in combinatie met de opgenomen indexeringsmogelijkheid en wettelijke regeling rondom onvoorziene omstandigheden proportioneel. De Aanbestedende dienst acht aanpassing dus niet nodig.

27	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 14.6 en Bijlage H, PvE ALG-005	Artikel 14.6 lijkt in tegenspraak te zijn met artikel 14.7. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	De artikelen 14 lid 6 en 14 lid 7 maken duidelijk dat geen aanpassing van de tarieven kan plaatsvinden, anders dan de in artikel 14 lid 7 opgenomen indexering. Tegenspraak is niet aan de orde.
28	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 14.9 en Bijlage H, PvE ALG-008	Inschrijver acht het disproportioneel om de totale Migratiekosten pas na Integrale Acceptatie te mogen factureren. Bent u derhalve bereid onderstaand facturatieschema te hanteren wat aansluit bij de GIBIT? - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	De Aanbestedende dienst is bereid om het betalingsschema voor onderdeel a) "Vergoeding voor Migratiekosten" aan te passen, echter wel als volgt: - 20% na installatie; - 60% na acceptatie. Indien ingebruikname eerder plaats vindt dan acceptatie geldt de volgende regeling: 50% na ingebruikname en 10% na acceptatie; - 20% na het herstellen van eventuele gebreken als beschreven in de artikelen 7.7 en 7.8 van de GIBIT 2020. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd. Verder wordt uw voorstel tot wijziging verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 14), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
29	Contract	Bijlage B Concept overeenkomst, art. 14.10 en bijlage H, PvE, ALG-011	Bent u bereid op te nemen dat de kosten voor het gebruiksrecht op de software jaarlijks vooraf in rekening gebracht mogen worden?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 17.
30	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 16 Boete	Opdrachtnemer acht deze boete niet proportioneel aangezien iedere tekortkoming, hoe futiel ook, leidt tot deze direct opeisbare boete waarbij Opdrachtnemer niet eerst in de gelegenheid wordt gesteld alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. Daarnaast is de betreffende boete niet nodig aangezien u reeds het recht heeft op schadevergoeding wanneer inschrijver in verzuim is. Bent u derhalve bereid de boeteclausule te laten vervallen?	Niet akkoord. U dient de opdrachten conform de Aanbestedingsleidraad (Overeenkomst) uit te voeren. Indien u dit niet doet, is Opdrachtgever gerechtigd u direct een boete op te leggen conform het artikel. Opdrachtgever wil benadrukken dat deze clausule al jaren onderdeel is van de contracten van de gemeente Hilversum en dat deze slechts eenmaal is toegepast. Omdat ontbinden naar aanleiding van het niet nakomen in een aantal gevallen een te zwaar middel is (zowel voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer) heeft Opdrachtgever deze constructie toegepast. Dit om Opdrachtnemer alsnog zonder al te veel inspanning van de kant van Opdrachtgever te dwingen de Overeenkomst na te leven. Daarbij geldt tevens dat u het volledig zelf in de hand heeft of Opdrachtgever deze boete toepast. Indien u de afspraken in de Overeenkomst naleeft, hoeft u zich geen zorgen te maken om deze boete. Daarom acht de Aanbestedende dienst deze niet onredelijk ruim. De gemeente Wijdemeren zal deze boete ook met de nodige voorzichtigheid toepassen.
31	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 17 Geheimhouding	Geheimhouding is met al onze medewerkers in de arbeidsovereenkomst vastgelegd met de volgende passage: "Tijdens en na beëindiging van de arbeidsovereenkomst is de medewerker verplicht tot geheimhouding van alle informatie en/of kennis die hij tijdens de arbeidsovereenkomst heeft gekregen over de organisatie, aan de organisatie gelieerde ondernemingen en opdrachtgevers van de organisatie. Deze geheimhouding geldt voor zover de organisatie het vertrouwelijk karakter van die informatie en/of kennis aan de medewerker heeft bekend gemaakt of voor zover deze redelijkerwijs aan de medewerker bekend had kunnen of moeten zijn." Kunt u bevestigen dat deze geheimhoudingsverklaring voldoende is en derhalve artikel 22.1 van de overeenkomst komt te vervallen?	De genoemde werkwijze is een manier om invulling te geven aan de geheimhoudingsverplichting als bedoeld in artikel 15 van GIBIT 2020 en in artikel 17 van de Overeenkomst te voldoen. Echter is het niet zo dat de geheimhoudingsverplichting daarmee kan komen te vervallen, zoals de gegadigde suggereert.
32	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst art. 18.6 Ontbinding	Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	De Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid en sluit aan bij de geldende regeling en (wettelijke) regelgeving ten aanzien van dit onderwerp.
33	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst art. 20, Social Return	In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsexternsieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsexternsieve opdracht naar beneden bij te stellen. Inschrijver is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	De Aanbestedende dienst is hiertoe bereid. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.1d. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd. Verder wordt uw voorstel tot wijziging verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 14), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
34	Contract	Bijlage B Concept Overeenkomst, art. 27 aansprakelijkheid	De zinsnede "in ieder geval (doch niet beperkt tot)" geeft Inschrijver nog geen duidelijkheid t.a.v. de schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen. Bent u derhalve bereid genoemde zinsnede te schrappen?	De Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid en sluit aan bij de geldende regeling en (wettelijke) regelgeving ten aanzien van dit onderwerp.
35	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 4.2 uitvoering overeenkomst	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen	Niet akkoord, gegadigde miskent met de vraag dat Opdrachtnemer en Inschrijver gehouden zijn om aan geldende wet- en regelgeving te voldoen. Dit betreft inherent, met inachtneming van een wettelijke overgangsregeling, een fatale termijn.
36	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 7.5 acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst sluit aan bij de gewone wettelijke regeling (zie onder meer artikel 6:265 BW). Daarmee is naar de mening van de Aanbestedende dienst de door gegadigde aangeroerde situatie voldoende geregeld. De Aanbestedende dienst is niet bereid om aanvullende regelingen op te nemen.
37	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 7.10 acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproporionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	In de aangepaste betalingsregeling (zie het antwoord op vraag 28) is reeds voorzien in de situatie waar gegadigde aan refereert. De voorgestelde aanpassing is dus niet noodzakelijk en wordt niet geaccepteerd.
38	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 8.10 Onderhoud en ondersteuning	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid en verwijst voor de onderbouwing naar het antwoord op vraag 24.
39	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 10.1 Garanties	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Aanbestede dienst verwijst naar het antwoord op vraag 38.

40	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 13 aansprakelijkheid	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaaS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen in van totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfsseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.4 en, 13.5 aan te passen.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst past artikel 13.4 als volgt aan: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 28), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
41	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 13 aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13 van toepassing te verklaren voor beide gemeenten tezamen? Indien het namelijk om een toerekenbare tekortkoming van leverancier gaat die beide gemeenten betreft, zou de maximale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst x 2 zijn. Opdrachtnemer acht dit disproportioneel.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Voor iedere gemeente wordt namelijk een afzonderlijke Overeenkomst afgesloten. Met de aanpassing als vermeld in het antwoord op vraag 40 wordt voldoende tegemoet gekomen aan de vraag van gegadigde.
42	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 13.4 aansprakelijkheid	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 40.
43	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 13.4 aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Boetes en beperking van aansprakelijkheid staan los van elkaar.
44	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 13.5 aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid ii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is geleid op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. In het kader van de totstandkoming van de GIBIT 2020 heeft een afweging plaatsgevonden ten aanzien van de gevolgen van de schending van Intellectuele Eigendomsrechten voor de Aanbestedende diensten en de mogelijkheden van de Leveranciers om dit te voorkomen. Ten aanzien van de onder iv vermelde situaties geldt dat deze, overeenkomstig het Nederlandse Recht, voorspelbaar voor de Opdrachtnemers moeten zijn. Aanbestedende dienst verwijst ook naar de toelichting op de GIBIT op dit punt.
45	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 14.2 verzekering	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking t.a.v. de beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid het volgende verzekeringsbedrag te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?	Met aanpassing van de aansprakelijkheid zoals bedoeld in het antwoord op vraag 40 is reeds voldoende aan de vraag van de gegadigde tegemoet gekomen. Verdere aanpassingen acht de Aanbestedende dienst niet noodzakelijk.
46	Juridisch	Bijlage C GIBIT 2020, art 17.4 Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Van belang voor de Aanbestedende dienst is dat de Oplossing ten aanzien van Intellectuele Eigendomsrechten het beoogde gebruik niet in de weg staat. Aanbestedende dienst erkent dat exclusief eigendom daarvoor niet automatisch in alle gevallen de meest geëigende Oplossing hoeft te zijn.
47	Contract	Bijlage E Wachtkamerovereenkomst art. 3.1	Bent u bereid de duur van de wachtkamerovereenkomst aan te passen naar 12 maanden? Na zo'n periode kunnen wij niet meer garanderen dat wij een toepassing nog (in z'n geheel) kunnen leveren, conform de specificaties van de aanbesteding.	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst heeft bewust voor de duur van 24 maanden gekozen. Dit vanwege het feit dat de Implementatieperiode 14 maanden duurt. Daarna volgt de uitvoeringsfase van het contract. De Overeenkomst is voorzien van ontbindende voorwaarden bij niet presteren Opdrachtnemer. Voor het geval de Overeenkomst met de oorspronkelijke leverancier voortijdig (lees: binnen viertwintig (24) maanden na ingangsdatum) eindigt, heeft Aanbestedende dienst het recht om, zonder tot een nieuwe aanbesteding genoodzaakt te zijn, de Opdracht te laten uitvoeren door de partij die als tweede in rang is geëindigd.
48	Inhoud	Bijlage H, PvE, Debiteuren koppelingen	Wij stimuleren het gebruik van standaarden. Graag koppelen wij met uw vakapplicaties voor de uitwisseling van debiteuren en verkoopfacturen op basis van de standaard betalen en invorderen. Is dit akkoord?	Uit uw vraag kan Aanbestedende dienst niet afleiden naar welke eis uw vraag refereert. Hierdoor is deze vraag niet eenduidig te beantwoorden.
49	Inhoud	Bijlage 3 invulformulier tarieven	In de schrijfwijzer staat aangegeven dat inschrijvers de geel gemarkeerde velden dienen in te vullen. Een aantal koppelingen zijn optioneel: hoe kunnen de inschrijvers in de tabbladen "inschrijftaat" aangeven welke koppelingen niet aangeboden worden?	"Optioneel" betekent in het licht van deze aanbesteding dat de Aanbestedende dienst het recht heeft om de betreffende koppeling uit te vragen, maar niet verplicht is dit te doen. Zie ook Bijlage H - tabblad 5. De Inschrijver dient per gevraagde koppeling een prijs in te vullen en als de Opdrachtgever van de optionele koppeling gebruik maakt, de koppeling ook daadwerkelijk te realiseren.
50	Inhoud	Bijlage H PvEw - KOP002-KOP024	Opdrachtgever wil graag de mogelijkheid hebben tot koppelen met de in deze eisen genoemde applicaties. Het is inschrijver echter niet duidelijk of deze koppelingen allemaal al aanwezig zijn en gecontinueerd dienen te worden of dat de mogelijkheid tot koppelen als toekomstige wens wordt gezien. Kan Opdrachtgever aangeven welke koppelingen zij als onderdeel van deze aanbesteding zien en dus in de scope van het project dienen te worden opgenomen?	In eerste instantie willen wij u verwijzen naar vraag 49 met betrekking tot de betekenis van het woord "optioneel". Voor Gemeente Hilversum geldt dat alle koppelingen in Bijlage H, PvE, tabblad Koppelingen operationeel zijn weer gerealiseerd moeten worden met Opdrachtnemer in de Oplossing. Enige uitzondering hierop betreft de VBS Koppeling (KOP-015), waarbij ook expliciet is aangegeven dat deze koppeling optioneel wordt gevraagd. Voor Gemeente Wijdemeren geldt dat de koppeling met DECOS (KOP-024) in de toekomst zou kunnen worden gerealiseerd op basis van het in Bijlage 3 uitgevraagd onderdeel C3 van de "Inschrijftaat FS Wijdemeren". In Bijlage 3 "Inschrijfschaat FS Hilversum" en "Inschrijftaat FS Wijdemeren" treft u een overzicht van de te bouwen koppelingen en optionele koppelingen aan die u moet kunnen aanbieden.
51	Inhoud	Bijlage H PvEw - IMP004	Inschrijver stelt een team van ervaren consultants beschikbaar met goede kennis van en ervaring met gemeentelijke processen om de implementatie uit te voeren. Kan Opdrachtgever nader toelichten welke capaciteit geleverd kan worden, naast de genoemde Financieel adviseur en functioneel applicatiebeheerder? Inschrijver verwacht naast beschikbaarheid van deze rollen, ook deelname van key-users, projectmedewerkers, proceseigenaren tijdens de implementatie ten behoeve workshops, aanspreekpunt voor consultants, bouwen van rapportages, testen. Zij maken deel uit van project- en werkgroepen en leveren gedurende het hele project input en ondersteuning. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze aanpak, waarbij Opdrachtnemer mag uitgaan van voldoende capaciteit binnen project- en werkgroepen gedurende het hele project op het gebied van input en ondersteuning (uitvoering) leveren. Aanbestedende dienst werkt met een capaciteitsplanning waar key-users, projectmedewerkers en proceseigenaren zijn gedefinieerd. Aanbestedende dienst verwacht van Opdrachtnemer dat in het implementatieplan volledig uitgewerkt wordt welke capaciteit (maximale) bij Aanbestedende dienst nodig is volgens Opdrachtnemer.
52	Inhoud	Bijlage H PvEw - IMP002	Wij zien een goed partnership tussen Opdrachtgever en Inschrijver als belangrijke voorwaarde voor een succesvolle implementatie. In onze projectaanpak is projectmanagement en regie dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de projectmanager van Opdrachtgever en projectmanager van Inschrijver. Zij hebben de verantwoordelijkheid over de globale leiding en coördinatie van het project; geven leiding aan en coördineren de inzet van medewerkers van Opdrachtgever en Inschrijver en plannen de projectactiviteiten en de voortgang ervan. Ook het voeren van consequent risico management tijdens het project is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Projectmanagement en regie is daarmee niet enkel de verantwoordelijkheid van inschrijver, maar van Opdrachtgever en inschrijver. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Aanbestedende dienst gaat ook voor een goed partnership tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer. Aangezien de core business van Opdrachtnemer het begeleiden van de implementatie is, ziet Aanbestedende dienst wel een verantwoordelijkheid voor de Opdrachtnemer voor het slagen van de implementatie van de aangeboden Oplossing. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de beschreven aanpak, en gaat ervan uit dat Inschrijver in het implementatieplan een volledige beschrijving geeft van verantwoordelijkheden binnen het project. Aanbestedende dienst zal Opdrachtnemer faciliteren middels een stuurgroep daar waar het gaat om bijvoorbeeld de inzet van extern personeel, eventuele besluitvorming van issues, besluitvorming in zijn gemeenschap (over producten of fasen in het project). Opdrachtnemer dient het project te leiden.
53	Inhoud	Bijlage H PvEw - IMP007	Voor de implementatie van het nieuwe systeem gaat Inschrijver uit van 1 gezamenlijke implementatie voor beide gemeenten die gelijk oploopt en medewerkers van beide organisatie deelnemen aan project- en werkgroepen. Er wordt 1 implementatieplan opgesteld en tot aan de gebruikersacceptatietest worden de gemeentespecifieke administraties opgezet.	Niet akkoord, Aanbestedende dienst gaat uit van 2 implementaties voor iedere gemeente één. Aanbestedende dienst kan wel meegaan in het opstellen van 1 set aan documenten (implementatieplan, migratieplan, test & acceptatieplan, etc.), waarbij specifiek afwijkingen worden vastgelegd, waarbij de Gemeente Hilversum de standaard vormt en afwijkingen bij Gemeente Wijdemeren worden opgenomen binnen de documentatie.

54	Inhoud	Bijlage H PvEeW - KOP017	Opdrachtgever verwacht dat inschrijver verantwoordelijk is voor de realisatie van de koppelingen. Inschrijver adviseert en ondersteunt uiteraard bij de realisatie van de interfaces maar kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancyondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Dit betekent dat communicatie met de leveranciers van de applicaties waarmee gekoppeld wordt altijd via applicatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst brengt een nuancering aan. Aanbestedende dienst gaat mee in het gegeven dat u niet het eigenaarschap kan nemen voor beschikbaarheid van consultancyondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Daarom dient u ook aan standaarden te voldoen om metname issues op het vlak van interfaces zo veel als mogelijk te voorkomen. Echter u dient wel conform Eis KOP-001: "De Opdrachtnemer zorgt voor de complete implementatie (technisch en functioneel) van koppelingen met andere oplossingen. ... Het gaat hier om de bestaande en in de toekomst nog aan te leggen koppelingen " alle handelingen uit te voeren om te zorgdragen dat de koppeling er komt vanuit uw kant. Dat u daarbij afhankelijk bent van de andere partij is evident. Wel vragen we u om de regie/coördinatie te voeren op de door ons gevraagde koppelingen en dus ook projectmatig de derde partij na te jagen. Opdrachtgever legt samen met Opdrachtnemer het initieële contact wat benodigd is. Waarbij u als Opdrachtnemer het voortouw voert namens Opdrachtgever. Dit wel onder voorwaarden. Realisatie van koppelingen dient in afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaats te vinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Opdrachtgever dient akkoord te geven op de "blauwdruk" (lees het functionele en technische ontwerp). Dit om te borgen dat Opdrachtgever niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn.
55	Inhoud	Bijlage H PvEeW - KOP011	Kan de opdrachtgever toelichten welke toepassing zij hiervoor zien en dit verduidelijken met een voorbeeld?	Het koppelvlak Documentcreatieservices, zoals benoemd, wordt gebruikt om, in huisstijl van de gemeente, correspondentie te genereren. Dat kan bijv. zijn een factuur.
56	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT067	Kan de opdrachtgever dit toelichten met een voorbeeld?	Aanbestedende dienst komt tot de conclusie dat deze Eis niet opgenomen had moeten worden in Bijlage H. Eis ICT-067 komt te vervallen.
57	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT010	Inschrijver neemt een proactieve rol aan bij de ontwikkeling van koppelingen Wij zullen actief sturen op de planning en realisatie en de op te leveren onderdelen in lijn met het project. Voor de koppelingen die via de ESB lopen, waarvan Opdrachtgever eigenaar is, geldt dat Opdrachtgever een belangrijke rol heeft in de daadwerkelijke realisatie. Inschrijver kan geen verantwoordelijkheid voor de juiste werking hiervan. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd. Aanbestedende dienst ziet dat u soortgelijke vraag met en zelfde strekking al eerder heeft gesteld en verwijst u naar dat antwoord, Zie het antwoord op vraag 54.
58	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT010	Kan de opdrachtgever aangeven welke koppelingen zijn voorzien die via gemeentelijke service bus eof API GATeway gaan lopen?	In de omschrijving van de koppelingen staat het er expliciet bij als de kopeling via de OSB (gemeentelijke service bus) dient te verlopen en Aanbestedende dienst verwijst naar Bijlage H, PvE, tabblad Koppelingen (KOP-002 - Kop024) Voor Gemeente Wijdmeren specifiek zijn de eisen KOP-020 - KOP024 aangepast en verder toegelicht. De OSB van Gemeente Wijdmeren staat separaat t.o.v. de OSB van Gemeente Hilversum. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
59	Inhoud	Bijlage 3 Invulformulier prijzen - schrijfwijzer	Opdracht gever geeft aan dat exploitatiekosten mogen pas na Acceptatie Implementatie bij Opdrachtgever in rekening gebracht worden. Inschrijver maakt reeds gedurende de implementatie substantiele kosten voor de gebruikte SaaS-omgeving (MS Azure Cloud) Biedt opdrachtgever de ruimte om een a rato deel van deze kosten mee te nemen bij de eenmalige kosten tijdens implementatie? Zo nee waarom niet.	Niet akkoord, Deze kosten dient u te verdisconteren binnen de implementatieprijs.
60	Inhoud	Bijlage H PvEeW- Dienstverlening DVL-020	U hanteert plafondbedragen.Kunt u aangeven hoe u tot de plafondbedragen bent gekomen voor de additionele ondersteuning van projectmanagement, consultancy en aanvullende trainingen? Naar onze mening zijn dit geen marktconforme tarieven. Bent u bereid om de plafondbedragen aan te passen voor een Projectleider naar naar € 177,50 en consultants naar maximaal € 157,50 voor alle additionele ondersteuning?	Niet Akkoord, de Aanbestedende dienst heeft bewust een keuze gemaakt om voor de reguliere functies zoals opgenomen in Bijlage 3 de uurtarieven Projectuitvoering en - ondersteuning te maximaliseren. De reden is dat de Aanbestedende dienst marktconforme tarieven van de Inschrijver verwacht. Uurtarieven hoger dan € 140,- vindt de Aanbestedende dienst niet realistisch.
61	Inhoud	Bijlage H PvEeW - Dienstverlening DVL-021	Inschrijver levert een SaaS oplossing waarbij zij voor al haar klanten een standaard SLA hanteert inclusief reactie en oplostijden. Wij hanteren hierbij 4 prioriteiten maar met afwijkende omschrijvingen. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring, rapportages en dienstverlening zijn hierop gebaseerd. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Bent u bereid de SLA van Inschrijvers te accepteren?	Aanbestedende dienst heeft een minimum serviceniveau in het Programma van eisen opgenomen. Zolang de genoemde SLA aan deze eisen voldoet, kan deze worden toegepast. Indien dat echter niet het geval is wordt de gegadigde uitgenodigd om aan te geven welke SLA Eisen in Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.0d afwijken en wat uw SLA Eis hierop is? Dan kan Aanbestedende dienst bekijken of dit aanvaardbaar is voor haar dienstverlening.
62	Inhoud	Bijlage H PvEeW - Technische Eisen ICT-042	In de terugkoppeling van de marktverkenning geeft opdrachtgever aan dat op de vraag of de financiële oplossing aangeboden kan worden via het GGI-netwerk, vanuit de markt geen eenduidig antwoord komt. Een enkele marktpartij geeft aan dat het mogelijk is om de oplossing aan te bieden via het GGI-Netwerk, echter is de conclusie van de gemeente dat dit nog geen gangbare toegankelijkheidsoptie is bij de diverse marktpartijen. De meeste marktpartijen geven echter wel aan bereid te zijn de mogelijkheid tot ontsluiting via het GGI netwerk verder te onderzoeken en te realiseren. Is opdrachtgever daarom bereid deze eis om te zetten naar een wens?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst vraagt dit expliciet, vanuit de marktverkenning is naar voren gekomen dat de bereidheid in de markt aanwezig is en omdat Aanbestedende dienst veel voordelen ziet t.o.v. het gebruik van dit netwerk. Het gebruik van het GGI-Netwerk komt zowel de Security als ook de gebruikerervaring ten goede.
63	Inhoud	Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria GC-K-5	Opdrachtnemer is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van onderdeel GC-K-5 onvoldoende is om de vragen voor opdrachtgever kwalitatief te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen naar 4 pagina's. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verhogen van het maximum aantal pagina's van 2 pagina's naar 4 pagina's. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdmeren v1.1d en Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria versie 2 - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. De documenten zijn als bijlagen van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
64	Inhoud	Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria GC-K-3	Opdrachtnemer is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van onderdeel GC-K-3 onvoldoende is om de vragen voor opdrachtgever kwalitatief te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen naar 6 pagina's. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verhogen van het maximum aantal pagina's van 3 pagina's naar 6 pagina's. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdmeren v1.1d en Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria versie 2 - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. De documenten zijn als bijlagen van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
65	Inhoud	Bijlage H PvEeW -KOP008	Met uitzondering van het aan- of uitzetten van volg indicatie zien wij als aanbieder van een financieel-systeem geen rechtvaardiging tot uitgaande berichten, verder volgen wij kolom-22 van de GABA-Matrix. Ondersteuning van RNI- of VOA registratie lijkt ons daarom niet van toepassing. Kan de Opdrachtgever verder toelichten voor welke toepassing de RNI- of VOA registratie gewenst is en aangeven welke soort berichtgeving hierbij verwacht wordt?	Aanbestedende dienst begrijpt uit uw vraag dat de applicatie een Stuf BG 3.10 bevraging van een natuurlijke persoon kan uitvoeren en dat is voldoende. Het is uiteraard niet noodzakelijk om de persoonsgegevens te volgen. Wanneer in het proces een validatie op actualiteit uitgevoerd wordt, is dit wanneer dit nuttig en nodig is.
66	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-069	Kan de Opdrachtgever dit toelichten met een aantal voorbeelden van af te drukken bulkopdrachten?	Gegadigde kan hierbij denken aan: aanslagen die uit een debiteurenkoppeling komen met de WABO en/of: herinneringen, aanmaningen of een dwangbevel.
67	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-060	Kan de Opdrachtgever toelichten wat wordt bedoeld met extern gepubliceerde onderdelen en dit tevens verduidelijken met een voorbeeld?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee het kunnen aanpassen van (de financiële omgeving) naar de huisstijl van de betreffende gemeente. Denk aan het portal en/of nota's (sjablonen) etc. Of het toevoegen van een logo van gemeente Hilversum of Wijdmeren in gewenste kleuren etc.
68	Inhoud	Bijlage H PvEeW - tabblad koppelingen	Om een juiste beschrijving en inschatting te geven voor het realiseren van de koppelingen vindt inschrijver het van belang om meer inzicht te hebben in de aard van de koppeling en de richting waarin deze gaat. Kan de opdrachtgever een meer specifiek overzicht geven waarin per koppeling wordt aangegeven: het verwachte soort koppeling (transacties, stamgegevens, journaalposten), de richting van de data (van bronsysteem naar financieel pakket en/of omgekeerd) techniek en frequentie?	In bijlage H, eisen KOP-002 - KOP024 aangegeven wat de aard van de koppeling is en in welke richting deze gaat. Veel van de bestaande bestandskoppelingen betreffen Journaalposten of factuurregels. Aanbestedende dienst heeft de eisen KOP-020 - KOP024 in casu Wijdmeren aangepast en gecomplementeerd o.b.v. de beschrijvingen van Hilversum. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
69	Inhoud	Bijlage H PvEeW - IBE-001	Inschrijver zorgt ervoor dat gegevens 'in transit' en 'at rest' via encryptie zijn beveiligd. De encryptie sleutels worden door inschrijver middels Azure Key Vault beheert. Waarbij inschrijver vanwege de zeer strikte compliance richtlijnen binnen de certificeringen zoals onder andere ISAE3401, Soc1, Soc2, ISO 27001 en ISO27017 die wij bezitten, de encryptie sleutels niet mogen delen met derden. Ook niet met onze opdrachtgevers. U bent als opdrachtgever eigenaar van alle data in de SaaS oplossing en heeft daar ook toegang toe via beveiligde verbinding via https met TLS. U bepaalt middels autorisatie welke medewerkers toegang hebben tot welke data. Daarmee is inschrijver van mening dat het delen van de sleutel niet relevant is. Kan opdrachtgever het deel van deze eis over delen van de encryptie sleutel laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om het deel over het delen van de encryptie sleutel te laten vervallen. In geval van afname van een escrow overeenkomst, moet Aanbestedende dienst altijd wel bij de gegevens (gedefinieerd in die overeenkomst) kunnen.

70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.3.2. Kwalitatieve Gunningcriteria	Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van GC-K-2 onvoldoende is om de 10 punten, zoals beschreven door Opdrachtgever, gedetailleerd en kwalitatief te beschrijven. Wij verzoeken Opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen naar 20 pagina's. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verhogen van het maximum aantal pagina's van 15 pagina's naar 20 pagina's. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdmeren v1.1d en Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningcriteria versie 2 - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. De documenten zijn als bijlagen van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
71	Inhoud	Overeenkomst artikel 20	Door het hogeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	De Aanbestedende dienst hanteert voor het onderwerp SROI de bouwblokkenmethode, welke Inschrijver in Bijlage D kan vinden. De Aanbestedende dienst is van mening dat uw voorstel past binnen de mogelijkheden van de weergegeven bouwblokken. Zie verder de beantwoording van vraag 33.
72	Inhoud	Overeenkomst artikel 20	"In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?"	De Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 33. Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
73	Inhoud	Overeenkomst artikel 19	Kunt u toelichten op welke situatie u doelt? Leverancier acht het redelijk dat in dat geval een opzegtermijn in acht dient te worden genomen door Opdrachtgever en dat in ieder geval de door haar tot op dat moment verrichte werkzaamheden dan wel reeds gemaakte kosten voor vergoeding in aanmerking komen. Kunt u het artikel conform aanpassen?	Artikel 19 van de Overeenkomst geeft invulling aan de verplichtingen van de Opdrachtgever op grond van de Aanbestedingswet, die het opdragen van wettelijke wijzigingen verbiedt. De gevolgen van de opzegging zijn reeds in GIBIT 2020 en BW geregeld. Hiervoor hoeft geen afzonderlijke regeling te worden opgenomen.
74	Inhoud	Overeenkomst artikel 18.1	"Leverancier kan een SaaS-escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan doorzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf de Overeenkomst af. Reden hiervoor is dat Leverancier geen partij meer is, als deze dienstverlening wordt ingeroepen. Leverancier is immers failliet. Ook kan Opdrachtgever nog een keuze maken m.b.t. het serviceniveau. Deze SaaS-Escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Niet akkoord, voor Aanbestedende dienst is het afsluiten van een Escrow-overeenkomst een drie partijen overeenkomst, waar Aanbestedende dienst, Opdrachtnemer en een onafhankelijke derde partij om te kunnen garanderen dat de dienstverlening en de Oplossing beschikbaar zijn en blijven voor Aanbestedende dienst. Daarnaast ziet Aanbestedende dienst geen reden om het afsluiten van een Escrow-overeenkomst buiten de Overeenkomst te laten.
75	Inhoud	Overeenkomst artikel 17	Voor medewerkers is in de arbeidsovereenkomst een geheimhoudingsbeding opgenomen en met derden is een algemene geheimhouding overeengekomen. Het is administratief onmogelijk om voor elke klant specifieke geheimhoudingsverklaringen met medewerkers en/of derden overeen te komen. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst staat open voor een werkwijze waarop via de door gegadigde genoemde afspraken en bedingen geheimhouding wordt geborgd. Een en ander is echter wel van afhankelijk van de exacte tekst van de betreffende afspraken en bedingen. Zie ook de beantwoording van vraag 31.
76	Inhoud	Overeenkomst artikel 16	In artikel 15 van de GIBIT is reeds een boete opgenomen indien er sprake is van schending van geheimhouding. Een algemene boete op niet-nakoming vindt Leverancier veel te ver gaan en zij stelt om die reden voor dit artikel door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 30.
77	Inhoud	Overeenkomst artikel 14.9	"De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name."	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 28 en het daarin opgenomen aangepaste betalingsschema voor onderdeel a.
78	Inhoud	Overeenkomst artikel 14.7	Leverancier stelt voor de tarieven voor het eerst per 1 januari 2024 eenmaal per jaar te mogen indexeren? Kunt u hiermee akkoord gaan? Daarnaast dient indexatie minimaal 2 maanden vooraf te worden vermeld met toelichting. Op grond van artikel 13.7 is indexatie toegestaan. Het is voor Leverancier administratief niet werkbaar om voor elke klant afzonderlijke afspraken te maken zoals een voorafgaande aankondiging van 2 maanden inclusief een toelichting. Daarnaast is het onredelijk om schriftelijke toestemming van Opdrachtgever nodig te hebben, terwijl het recht tot indexatie reeds in artikel 13.7 is geregeld. Kunt u akkoord gaan met doorhaling van de 3e t/m 5e zin?	Voor wat betreft voor het eerst kunnen indexeren: niet akkoord. De Aanbestedende dienst neemt het systeem voor het eerst in gebruik op 1 december 2023. Verder gaat de Aanbestedende dienst er bij de beantwoording van de vraag vanuit dat met de verwijzen naar 13.7, artikel 14 lid 7 van de Overeenkomst wordt bedoeld. Anders dan de gegadigde suggereert gaat de instemming van de Opdrachtgever niet over het recht op indexatie als zodanig. Waar het om gaat is dat partijen op voorhand afstemmen over de toepassing van de indexering en de daaruit voortvloeiende prijzen. Dit ter bevordering van een soepele samenwerking en voorkoming van gedoe achteraf over de verschuldigheid van facturen dan wel bedragen.
79	Inhoud	Overeenkomst artikel 14.6	Dit artikel lijkt tegenstrijdig met artikel 14.7 te zijn. Kunt u nader toelichten hoe Leverancier dit artikel dient te interpreteren?	Lid 6 en lid 7 van artikel 14 zijn niet tegenstrijdig, maar complementair. Zie verder het antwoord op vraag 27.
80	Inhoud	Overeenkomst artikel 12	"Leverancier heeft geen SaaS escrow. Bij on-premise krijgt u als klant de kopie van de broncode en het is dan aan de klant om ervoor te zorgen dat u de technische middelen heeft om dit te gebruiken. Bij klassieke software, on-premise, levert dit voor u als klant de mogelijkheid om de software te onderhouden. De beschikbaarheid van on-premise software komt niet direct in gevaar aangezien het 'on-premise' op de systemen van de klant draait. Voor deze situaties kan de escrow-regeling, mits juridisch verantwoord ingericht, een (gedeelte van de) oplossing zijn. Bij clouddiensten ligt dat anders. U heeft gekozen voor het gebruik van een clouddienst, zodat u de technische kennis en faciliteiten niet in huis hoeft te halen. Het zal een belasting zijn voor u als afnemer van clouddiensten, wanneer u de software (broncode) opeens zelf moeten virtualiseren en onderhouden. Een clouddienst bestaat uit meer dan alleen broncode. Wanneer software als een dienst wordt aangeboden, draait de software niet op de systemen van u als klant zelf. De software draait op de servers van een externe hostingpartij. Wanneer de hosting uitvalt, is de toegang tot de software verbroken. Wanneer u als klant van de clouddienst de broncode tot uw beschikking hebt, zal er een hostingomgeving moeten worden ingericht om een overeenkomstig gebruik te bereiken. Als dit al mogelijk zou zijn voor u als een gebruiker van de SaaS-dienst, kost het tijd voordat het systeem weer operationeel is. Bovendien moet u als opdrachtnemer zelf de kennis in huis hebben om het systeem operationeel te houden. Tevens brengt dit veel kosten met zich mee. Ook is bijna geen enkele SaaS-toepassing gelijk en daarom is iedere SaaS Escrowregeling maatwerk, waar dus hoge kosten aan verbonden zijn. Dit betekent dat indien Leverancier onverhoopt failliet zou worden verklaard (waarvan de kans thans nihil is) de klant zelf contact zal moeten opnemen met de hosting partij die verantwoordelijk is voor de hosting infrastructuur. De kans dat Leverancier failliet wordt verklaard is nihil, daarnaast zal in zo een geval de moedermaatschappij van Leverancier zowel de financiële als alle overige contractuele verplichtingen overnemen indien Leverancier in handen wordt gegeven van een bewindvoerder, vereffenaar, curator of daarmee gelijk te stellen persoon of Leverancier stopt met handelen om een andere reden. Indien gewenst kunnen we u wel een escrow dienstverlener aanbieden waarmee u, buiten scope van de opdracht, een escrow overeenkomst kunt sluiten. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet."	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 74.
81	Inhoud	Overeenkomst artikel 11.1	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Daarnaast hanteert Leverancier een wereldwijde SLA voor haar product, zodat zij daarvan niet kan afwijken. Kunt u akkoord gaan met toepassing van de SLA van Leverancier?	Zie antwoord op vraag 61.
82	Inhoud	Overeenkomst artikel 7.4 + 7.6	Deze artikelen zien niet op de levering van SaaS-dienstverlening en dienen te worden doorgehaald. Een en ander is geregeld in artikel 7.3. Zie ook Leverancier's opmerking daarbij.	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ICT Prestatie en de dienst(en) dienen de eigenschappen te bezitten die de Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst mag verwachten, dat is ondermeer in lid 3 en 4 geregeld. Artikel 7.6 heeft m.n. betrekking op de uitvraag van de Aanvullende diensten (zie Onderdeel C van Bijlage 3).
83	Inhoud	Overeenkomst artikel 7.3	De eerste zin is subjectief en derhalve niet objectief toetsbaar en om die reden niet acceptabel voor Leverancier. Zij stelt voor deze te wijzigen in: "De ICT Prestatie en de dienst(en) dienen de functionaliteiten te bezitten die partijen zijn overeengekomen uit hoofde van de in artikel 2.2 genoemde documenten." De laatste zin is ingeval van SaaS-dienstverlening niet van toepassing (het terughalen van het geleverde product/dienst?) en dient te worden doorgehaald. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord, wat betreft het eerste deel van uw vraag. Oftewel het eerste deel van artikel 7.3 wordt aangepast o.b.v. uw voorstel: "De ICT Prestatie en de dienst(en) dienen de functionaliteiten te bezitten die partijen zijn overeengekomen uit hoofde van de in artikel 2.2 genoemde documenten." Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 7.3), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd. Niet akkoord, wat betreft het doorhalen van de laatste zin van artikel 7 lid 3. De Aanbestedende dienst beschouwt een ASP of SaaS Oplossing als een dienst. Alsmede de genoemde aanvullende diensten (zie Onderdeel C van Bijlage 3). Aanbestedende dienst kan met de voorgestelde aanpassing instemmen.
84	Inhoud	Overeenkomst artikel 7.1	Graag aan dit artikel toevoegen na het woord Eisen: "voor zover gewijzigde wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten".	Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 7.1), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.

85	Inhoud	Overeenkomst artikel 5.1	Graag aan het artikel toevoegen "voor zover mogelijk en dit van Leverancier kan worden verwacht". De term "verplicht" in combinatie met gelijkblijvende voorwaarden is wel erg ongenueanceerd. Immers, een Nadere opdracht dient wel haalbaar te zijn voor Opdrachtnemer en ook redelijk te zijn tegen gelijkblijvende voorwaarden, terwijl Opdrachtnemer thans niet weet wat de Nadere opdracht inhoudt.	Niet akkoord, de Nadere opdrachten betreft in dit geval de aanverwante diensten en koppelingen die zijn vastgelegd in de Aanbestedingsleidraad en Overeenkomst.
86	Inhoud	Overeenkomst artikel 4.6	Kunt u dit artikel nader toelichten? Immers, de verwerkersovereenkomst wordt tussen partijen overeengekomen omdat er sprake is van een SaaS/ASP- dienst. Oftewel, de ene overeenkomst kan niet zonder de andere overeenkomst bestaan. Dit geldt ook voor evt. overeen te komen maatwerk.	De Aanbestedende dienst deelt uw mening aangaande de verbondenheid tussen SaaS/ASP dienst en de Verwerkersovereenkomst. Voor wat betreft de ontwikkeling van maatwerk kan de Aanbestedende dienst op voorhand geen uitspraak doen.
87	Inhoud	Overeenkomst artikel 2.7	Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren conform artikel 19 GIBIT?	Aanbestedende dienst kan dit niet op voorhand zonder meer bevestigen, zonder de betreffende voorwaarden te kennen.
88	Inhoud	Overeenkomst artikel 2.2	In de opsomming van de bijlagen ontbreekt een SLA. Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Daarnaast hanteert Leverancier een wereldwijde SLA voor haar product, zodat zij daarvan niet kan afwijken. Kunt u akkoord gaan met toepassing van de SLA van Leverancier? Daarnaast geldt om voornoemde reden dat de SLA van Leverancier in rangorde direct na de Overeenkomst dient te komen. Immers, in de meer generieke documenten zijn ook bepalingen opgenomen die in strijd met de SLA kunnen zijn. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 61.
89	Inhoud	Aanbestedingsleidraad artikel 3.5.1	Is opdrachtgever bereid de social return verplichting terug te brengen van 5% naar 2% zoals gebruikelijk is in de markt? Zo nee waarom niet?	Akkoord. De Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 33.
90	Inhoud	Aanbestedingsleidraad artikel 1.9	De Aanbestedende dienst wil voor iedere gemeente afzonderlijk een Overeenkomst afsluiten voor de initiële duur van zeven (7) jaar. Met daarbij een mogelijke verlenging van maximaal vijf (5) maal maximaal twaalf (12) maanden. Het is gebruikelijk in de softwarebranche dat een Overeenkomst een looptijd heeft van maximaal 10 jaar in verband met de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de SaaS/Cloud-wereld. Opdrachtnemer kan derhalve niet akkoord gaan met eenzijdige contractverlengingen resulterend in een maximale looptijd van 12 jaar (artikel 4.3 Overeenkomst en artikel 1.9 Aanbestedingsleidraad). Opdrachtnemer is wel bereid om 12 maanden voor het aflopen van de derde verlenging van 1 jaar, dus na een looptijd van 9 jaar, schriftelijk aan te geven of zij bereid is de Overeenkomst te verlengen met maximaal 3 jaar tegen dezelfde condities. Mocht Opdrachtnemer aangeven daartoe niet bereid te zijn, dan is zij in ieder geval bereid om de Overeenkomst met 1,5 jaar te verlengen, zodat Opdrachtgever zo nodig voldoende tijd heeft om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie beantwoording vraag 21.
91	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Definitie Kantoortijden/Kantooruren: Werkdagen vanaf 8:00 uur in de ochtend tot 18:00 uur in de middag. Daarnaast geldt een avondopenstelling 18.00 tot 21.00 uur op dinsdag en donderdag en woensdag van 18:00 tot 20:00 uur. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Zijn dit de tijden van Opdrachtgever? Of dient Leverancier gedurende deze tijden beschikbaar te zijn? Leverancier hanteert andere tijden en kan hier niet aan voldoen. Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoortijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Om antwoord op uw eerste vragen te geven. De betekenis van Kantoortijden/Kantooruren komt tot uiting in tabblad 6 "Dienstverlening" van Bijlage H PwE/V. Verder heeft Aanbestedende dienst n.a.v. uw vraag de definitie in de Aanbestedingsleidraad aangepast, zie pagina 6. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.1d. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
92	Inhoud	Verwerkersovereenkomst artikel 5.3	Het betreft alleen Inbreuken en daarop genomen maatregelen met betrekking tot de Persoonsgegevens die Verwerker voor Verwerkingsverantwoordelijke verwerkt. Wilt u dit aan het artikel toevoegen?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Verwerkersovereenkomst (artikel 5.3), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
93	Inhoud	Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	24 uur is een erg korte termijn, terwijl Verwerkingsverantwoordelijke 72 uur heeft om na constatering van een inbreuk de Autoriteit Persoonsgegevens in te lichten. Om die reden verzoekt Verwerker om de termijn te wijzigen in 48 uur. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord, de Verwerker dient een (vermoedelijke) inbreuk zonder vertraging binnen 24 uur aan de Verwerkingsverantwoordelijke te melden. De Verwerkingsverantwoordelijke moet namelijk zo spoedig mogelijk en binnen 72 uur bij de AP melding maken van een datalek. Anders is er te weinig tijd om het datalek nader te onderzoeken en een melding te maken.
94	Inhoud	Verwerkersovereenkomst artikel 4.3	Het is niet altijd mogelijk om Verwerkingsverantwoordelijke daarvan vooraf op de hoogte te stellen. Immers, de opslag van de Persoonsgegevens vindt binnen de EU plaats, maar de kans bestaat dat medewerkers van Opdrachtnemer die buiten de EU werkzaam zijn buiten kantooruren vragen van Opdrachtgever zullen beantwoorden dan wel ingeval van calamiteiten werkzaamheden zullen verrichten. Indien u met het voorgaande niet akkoord kunt gaan kan Opdrachtnemer u geen 24/7 support aanbieden. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende tekst in plaats van het huidige artikel 4.3 op te nemen: "Indien de verwerking van Persoonsgegevens buiten de Europese Unie ("EU") plaatsvindt, in een land waarvoor de Europese Commissie geen adequaatheidsbesluit heeft gegeven, zal Verwerking alleen plaatsvinden op voorwaarde dat er sprake is van passende waarborgen die voldoende niveau van bescherming van Persoonsgegevens bieden. In dat geval, teneinde geschikte contractuele bescherming te verzekeren, zullen de Partijen voldoen aan de respectievelijke verplichtingen in de EU-Standard Contractual Clauses ("EU-SCC") of iedere andere passende waarborgen waarvan de Commissie de of een voldoende niveau van beveiliging bieden, en de Opdrachtgever geeft hierbij toestemming en geeft instructies om deze Verwerking uit te voeren." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord, mits bij het inschakelen van een Subverwerker de Verwerkingsverantwoordelijke vooraf op de hoogte wordt gesteld. Zie toevoegde in onderstaande tekst. De Aanbestedende dienst heeft onderstaande tekstvoorstel: 4.3.3 Verwerking buiten de EER Indien de verwerking van Persoonsgegevens door Verwerker buiten de Europese Unie ("EU") plaatsvindt, in een land waarvoor de Europese Commissie geen adequaatheidsbesluit heeft gegeven, zal Verwerking alleen plaatsvinden op voorwaarde dat er sprake is van passende waarborgen die voldoende niveau van bescherming van Persoonsgegevens bieden. In dat geval, teneinde geschikte contractuele bescherming te verzekeren, zullen de Partijen voldoen aan de respectievelijke verplichtingen in de EU-Standard Contractual Clauses ("EU-SCC") of iedere andere passende waarborgen waarvan de Commissie de of een toezichhoudende autoriteit heeft besloten dat deze een voldoende niveau van beveiliging bieden, en de Opdrachtgever geeft hierbij toestemming en geeft instructies om deze Verwerking uit te voeren. Wanneer Verwerker een andere Verwerker in dienst neemt om voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke specifieke verwerkingsactiviteiten te verrichten, stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke vooraf op de hoogte. Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Verwerkersovereenkomst (artikel 4.3), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
95	Inhoud	GIBIT artikel 30.2 sub i + ii	Leverancier verzoekt om sub ii en iii van dit artikel door te halen, aangezien de genoemde regeling van sub i een goede oplossing biedt en daarmee deze materie afdoende wordt geregeld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De betreffende artikelen bieden verschillende mogelijkheden. Aanbestedende dienst wenst niet op voorhand bepaalde maatregelen uit te sluiten en neemt het voorstel om die reden niet over.
96	Inhoud	GIBIT artikel 30.2 sub i	Ingval van SaaS-dienstverlening: Leverancier kan een SaaS-escrow regeling aanbieden met een derde partij die de dienstverlening van Leverancier kan voortzetten t.b.v. Opdrachtgever. Opdrachtgever sluit zelf een overeenkomst met deze derde partij af. Ook kan Opdrachtgever nog een keuze maken m.b.t. het serviceniveau. Deze SaaS-escrow overeenkomst is geen onderdeel van de prijs die is aangeboden bij de inschrijving. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 74.
97	Inhoud	GIBIT artikel 22.1	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde Eisen ten aanzien van de exit-regeling. Op grond van de vraagstelling kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen of ontkennen of het format voldoet. Zie ook artikel 10 van de Overeenkomst.
98	Inhoud	GIBIT artikel 21.1	Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. Met uitzondering van de volgende zin in uw voorstel: "Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast". Hiermee gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Immers, er is al een geheimhoudingsbepaling overeengekomen tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, zie artikel 15 van GIBIT 2020 en artikel 17 van de Overeenkomst. Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 28), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
99	Inhoud	GIBIT artikel 20.10	"Aangezien de dienstverlening (bij SaaS) niet ongedaan gemaakt kan worden acht Leverancier een ongedaanmakingsverplichting niet werkbaar. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 20.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgekeurd naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	De wet voorziet reeds in een regeling voor het geval ongedaanmaking niet mogelijk is. De GIBIT 2020 staat deze wettelijke regeling niet in de weg. Aanbestedende dienst ziet in de vraagstelling geen reden om van deze wettelijke regeling af te wijken of deze aan te vullen.
100	Inhoud	GIBIT artikel 20.3	Het Gebruiksrecht is onlosmakelijk verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Dit is akkoord. Dit is ook de reden waarom het in artikel 4 lid 6, eerste punt van de Overeenkomst onder dezelfde bulit vermeld staat.

101	Inhoud	GIBIT artikel 20.1	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst als Opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van de Leverancier. Opschorting door Leverancier betekent dat systemen 'op zwart' gaan en er niet gewerkt kan worden. Opschorting door de Opdrachtgever gaat in de praktijk met name over het later betalen van geld. Die belangen tegen elkaar afwegend is het redelijk om opschorting door de Leverancier aan een termijn te verbinden, terwijl dat bij de Opdrachtgever niet nodig is. Indien de Opdrachtgever zich ten onrechte op opschorting zou hebben beroepen, komt Leverancier immers automatisch wettelijke handelsrente toe (vgl. artikel 6:119a BW). Dat percentage ligt maar liefst 8% hoger dan de rente die de ECB op de geldmarkt hanteert. Gemeenten gaan bovendien niet failliet. Resumerend: het belang van de Opdrachtgever om opschorting door de Leverancier aan voorwaarden te verbinden is groot, terwijl het belang omgekeerd voor Leverancier nauwelijks aanwezig is.
102	Inhoud	GIBIT artikel 19.1 + 19.2	Leverancier maakt gebruik van Derdenprogrammatuur. Bent u bereid de toepasselijke (licentie- en onderhouds)voorwaarden van deze derde partij te accepteren?	De Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 87.
103	Inhoud	GIBIT artikel 17.8	Wilt u aan dit artikel toevoegen: "en in rechte onherroepelijk is komen vast te staan dat het betreffende deel van de door Leverancier zelf ontwikkelde ICT-prestatie inbreuk maakt". Immers het is onredelijk dat in het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, Opdrachtgever al gerechtigd is om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden terwijl de schending nog niet eens bewezen is.	Niet akkoord. IE-claims kunnen tot hoge kosten leiden. De derde partij die eigenlijk rechthebbende is kan namelijk gederfde licentievergoedingen en geleden schade claimen als de gemeente software (of andere beschermde goederen) gebruikt. In de praktijk zien we dat leveranciers in zo'n geval tot wel 200% van de catalogusprijs gaan claimen. Bovendien kan de eigenlijk rechthebbende middels auteursrechtelijk beslag zelfs de computers in beslag nemen waarop de software staat geïnstalleerd. Met andere woorden: er is een continuïteitsrisico en dat beperkt dient te worden door zo snel mogelijk de overeenkomst te kunnen ontbinden. Hoe sneller ontbonden wordt, hoe lager de claim voor het (voortgezet) gebruik zal zijn en hoe kleiner de kans dat de (beweerdelijk) rechthebbende zijn claim doorzet.
104	Inhoud	GIBIT artikel 17.5	"Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Niet akkoord. Van vrijwaring kan ook in andere omstandigheden sprake zijn. Op het moment dat een vrijwaring in strijd is met redelijkheid en billijkheid dan biedt artikel 6:248 BW mogelijkheden om dit aan de orde te stellen.
105	Inhoud	GIBIT artikel 17.4	"Leverancier kan niet op voorhand instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van intellectuele eigendomsrechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Leverancier stelt voor om artikel 17.4 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere schriftelijke afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Indien partijen zijn overeengekomen dat Maatwerkprogrammatuur wordt overgedragen dient Leverancier in ieder geval het recht te behouden om de aan het geleverde ten grondslag liggende beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken en programmeertalen zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen. Opdrachtgever contracteert Leverancier immers om deze expertise en als hij deze kennis niet kan hergebruiken wordt Leverancier ook minder aantrekkelijk voor Opdrachtgever en andere gemeenten. Deze clausule zal altijd tot discussie leiden bij leveranciers en onderhandeling over wijziging, waarmee de standaardisatiegedachte voor de GIBIT in gevaar komt. Leverancier stelt voor om de laatste vier zinnen van dit artikel 17.4 te schrappen en aan artikel 17.4 het volgende toe te voegen: "Deze overdracht tast het recht of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. Uw voorstel tot wijziging wordt verwerkt in de definitieve concept Overeenkomst (artikel 28), welke in de tweede vragenronde van deze aanbesteding op TenderNed wordt gepubliceerd.
106	Inhoud	GIBIT artikel 17.3	Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst kan instemmen met dit uitgangspunt. Het is echter denkbaar dat voor Maatwerk andersluidende afspraken gemaakt worden.
107	Inhoud	GIBIT artikel 15.5	"Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 500.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Niet akkoord. Schending van de geheimhoudingsplicht heeft voor de Opdrachtgever verstrekkende gevolgen. De in artikel 15.5 van GIBIT 2020 opgenomen boeteregeling is derhalve niet disproportioneel.
108	Inhoud	GIBIT artikel 13.3 en 13.4	"De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in artikel 13.3 ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR 6.000.000 zou komen. In artikel 13.4 is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot twintigmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel. Immers indien de Jaarvergoeding EUR 100.000 zou zijn, zou de schadevergoeding EUR 2.000.000 zijn. Leverancier stelt voor om artikel 13.3 en 13.4 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid meer bedragen dan EUR 500.000 per jaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een tegenvoorstel te doen is dit artikel een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding."	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 40.
109	Inhoud	GIBIT artikel 9.9	"Leverancier begrijpt niet waarom prijsstijgingen pas per 1 januari mogen worden doorgevoerd en de Leverancier tussentijds dus de kosten zelf moet dragen, maar hij deze bij prijsdalingen wel meteen zou moeten doorvoeren. Dit is onredelijk. Daarnaast ondervangt deze regeling niet de bij SAAS diensten/ gebruikersinterfaces gebruikelijke licentie varianten (van bijvoorbeeld derden) die gekoppeld zijn aan het aantal (geregistreerde) gebruikers en die maandelijks bij of afgeschaald kunnen worden. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real-time). Wilt u de 2e zin aanpassen, zodat prijsstijgingen ook op een andere termijn kunnen worden doorgevoerd?"	Niet akkoord. Voor deze Overeenkomst relevante indexeringsregeling is opgenomen in artikel 14 lid 7. Deze gaan voor op de in de GIBIT 2020 genoemde indexeringsregeling en komt tegemoet aan het door gegadigde genoemde bezwaar.
110	Inhoud	GIBIT artikel 9.2	"Artikel 9.2 is nog niet ingericht op periodieke SaaS vergoedingen (de geïntegreerde vergoeding van o.a. licentie, gebruiksrecht, onderhoud, hosting in de cloud). Leverancier stelt voor om deze jaarlijkse vergoeding – zoals gebruikelijk – in te laten gaan na het initieel (technisch) beschikbaar stellen van deze omgeving aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient namelijk al substantiele kosten te maken bij beschikbaarstelling van de SaaS-omgeving voor implementatiewerkzaamheden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Aanbestedende dienst heeft de vergoedingsregeling aangepast. Deze is weergegeven in het antwoord op vraag 28.
111	Inhoud	GIBIT artikel 8.12 sub i + ii	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates en/of Upgrades. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?	Zie antwoord op vraag 61.
112	Inhoud	GIBIT artikel 8.9	Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier. Zie de opmerking bij artikel 8.8. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De vraag lijkt gebaseerd op een onjuiste lezing van artikel 8.9. Daarin staat niet vermeld dat een enkele keer overschrijden van de Service Levels zonder meer aanleiding kan bestaan voor ontbinding van de Overeenkomst. Daarnaast gelden nog steeds de wettelijke borging en afwegingen. Voor doorhaling van het artikel is derhalve geen reden.
113	Inhoud	GIBIT artikel 8.8	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u daarom bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?	Zie antwoord op vraag 61.
114	Inhoud	GIBIT artikel 8.5	Leverancier is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur, de helpdesk is op werkdagen bereikbaar tijdens in Nederland geldende kantoor tijden van 09:00 tot 17:00 uur. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 91.

115	Inhoud	GIBIT artikel 7.5	Leverancier wenst dit artikel graag als volgt aan te passen: "Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op materiële Gebreken wordt/worden afgekeurd en herstel niet meer voorzienbaar is en de Gebreken toerekenbaar zijn aan Leverancier, is Opdrachtgever gerechtigd om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – na nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden. Leverancier is in dat geval binnen de kaders van artikel 13 ofwel aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade ofwel gehouden de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. Als gevolg van het tekstvoorstel worden onwenselijke onduidelijkheden geïntroduceerd. Deze zijn niet noodzakelijk omdat aan niet-acceptatie in artikel 7.8 van de GIBIT 2020 voorwaarden zijn verbonden en ook de wet waarborgen kent, alvorend tot ontbinding van de Overeenkomst over mag worden gegaan.
116	Inhoud	GIBIT artikel 6.7	Leverancier acht het niet redelijk indien hij dient aan te tonen dat het hem niet toe te rekenen is dat de ketentest niet is geslaagd. Leverancier meent dat indien Opdrachtgever hiertoe van mening is, zij dit ook dient te bewijzen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. Artikel 6.6 bepaalt reeds dat Opdrachtgever de verantwoordelijkheid heeft om andere (relevante) partijen te betrekken. Dit is dus geen verantwoordelijkheid van Leverancier. Leverancier dient wel aan te kunnen tonen dat een probleem niet aan haar te wijten is. Dit kan bijvoorbeeld door aan te tonen dat aan alle binnen de betreffende keten voorgeschreven verplichte standaarden en normen wordt voldaan. Voor Opdrachtgever is het onmogelijk om dit aan te tonen, vandaar dat deze verplichting bij Leverancier behoort te liggen.
117	Inhoud	GIBIT artikel 5.5	De beschrijving van het Applicatielandschap is een verplichting van de Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever dit niet zelf kan, dan kan zij dit aan Leverancier of een derde uitbesteden, maar dan wel tegen betaling. Het is onredelijk Leverancier deze kosten te laten dragen, zeker in het offertetraject en ook alle risico's daarvoor bij hem te leggen. Voorstel zou zijn om dit artikel te laten vervallen. Wilt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst vindt uw voorstel niet aanvaardbaar. De reden hiervoor is dat u de mogelijk heeft om hierover vragen te stellen. Daarbij komt dat de oplossing een ASP of SAAS dienst dient te zijn. Eventuele koppelingen zijn bekeken en waar relevant zijn standaarden gegeven en zijn ICT eisen gesteld. Dit zodat u kan toetsen of e.a. een knelpunt gaat zijn voor uw oplossing. U heeft dit risico dan ook volledig in de hand.
118	Inhoud	GIBIT artikel 4.2 sub i	"Deze termijnen in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Artikel 4.2 benoemt slechts twee termijnen als fataal. Gelet op de aard en het belang van deze termijn is het alleszins redelijk om deze als fataal aan te duiden. Het is aan de leverancier om tijdig aan de orde te stellen als deze termijnen in verband met onvoorziene omstandigheden, overmacht of door Opdrachtgeversverzuim niet haalbaar zijn.
119	Inhoud	GIBIT artikel 4.1	Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. De door gegadigde bedoelde werkwijze is reeds afdoende in de geldende wetgeving geregeld, in het bijzonder onder meer artikel 6:81 e.v. BW. Alleen bij dit artikel opnemen van een regeling werkt alleen maar verwarrend.
120	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.6.1. Omschrijving van de opdracht, Migratie	Op basis van onze ervaring is het uitgangspunt dat de migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa). Door de migratie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met de beschreven aanpak, maar wil wel de mogelijkheid openhouden om aanvullende gegevens te migreren. Zie hiervoor het antwoord bij vraag 5.
121	Inhoud	Bijlage H PvEeW -KOP-001	Bij het ontwikkelen van koppelingen neemt inschrijver een proactieve rol aan. Wij zullen actief sturen op de planning en realisatie en de op te leveren onderdelen in lijn met het project. In onze best practice aanpak vindt er een nauwe samenwerking plaats tussen het team van Opdrachtgever en inschrijver, waarbij duidelijke afspraken worden gemaakt welke werkzaamheden door Opdrachtgever en welke door Inschrijver worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze aanpak?	Niet akkoord, in uw voorstel lijkt het erop dat u slechts regie voert op uw onderdeel. Aanbestedende dienst herhaald om deze reden een deel van een eerder gegeven antwoord. U dient de complete implementatie van de koppeling op te pakken zowel technisch als functioneel ook qua regie. Er wordt van uw verwacht dat u proactief de totstandkoming van een koppeling tussen twee partijen (Opdrachtgeven en Opdrachtnemer) begeleid. (Opdrachtgever en haar eigen leverancier en u zelf als Opdrachtnemer) begeleid. Immers Opdrachtgever wil voorkomen dat u "koppelspecificaties" doorgeeft en dat Opdrachtgever deze aan haar leveranciers "doorgeeft" en visa versa U dient pro-actief alle handelingen uit te voeren om te zorgdragen dat de koppeling er komt vanuit u kant. Dat u daarbij in het laatste scenario afhankelijk bent van de andere partij is evident. We vragen u om de regie/coördinatie te voeren op de door ons gevraagde koppelingen en dus ook projectmatig de derde partij na te jagen. Opdrachtgever legt samen met Opdrachtnemer het initiële contact wat benodigd is. Waarbij u als Opdrachtnemer het voortouw voert namens Opdrachtgever. Dit wel onder voorwaarden. Realisatie van koppelingen dient in afstemming tussen alle betrokken partijen plaats te vinden, waarbij er duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Opdrachtgever dient akkoord te geven op de "blauwdruk" (lees het functionele en technische ontwerp). Dit om te borgen dat Opdrachtgever niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Indien afspraken niet gehaald worden escaleert u dat terug naar Opdrachtgever.
122	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.7.2. Gewenste situatie Gemeente Hilversum en Wijdemeren.	Opdrachtgever vraagt om twee losstaande omgevingen met in principe dezelfde procesinrichting. In onze best practice aanpak wordt er uitgaan van een uniforme inrichting voor de beide gemeenten. Hiervoor wordt tijdens de implementatie één administratie ingericht waarin de best practice processen worden geconfigureerd. De configuratie in deze administratie is het uitgangspunt voor alle administraties. Voor de gebruikersacceptatie testen worden de afzonderlijke administraties voor de beide gemeenten aangemaakt, waarin beperkt specifieke aanpassingen per gemeente gedaan kunnen worden. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de Opdrachtgever?	Niet akkoord, configuratie dient plaats te vinden op basis van het inrichtingsplan voor 2 gemeenten. Wijdemeren is een losstaande (ingerichte) applicatie en geen separate administratie. Afwijkingen op inrichting van applicatie kunnen niet worden beperkt, maar zijn afhankelijk van keuzes door beide gemeenten afzonderlijk. De gemeente Hilversum is wel leidend in de inrichting, op basis van een Gastheerschap overeenkomst tussen beide Gemeenten, waarbij Wijdemeren volgend is aan de inrichting van Hilversum.
123	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.5 Doelstelling opdracht.	Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de markt een gemeente model ontwikkeld dat aansluit op het PvE en de door opdrachtgever uitgevraagde inrichting en processen. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Op het model zijn nog aanpassingen mogelijk. Dit model (best practice) dient als uitgangspunt bij de implementatie van een administratie voor de Opdrachtgever. Gaat de Opdrachtgever akkoord met deze aanpak?	Aanbestedende dienst gaat uit van 2 implementaties en 2 configuraties, waarbij Hilversum leidend is t.o.v. Wijdemeren. Indien het best practice model van Inschrijver flexibel is om volledig aan te sluiten bij het PvE van Aanbestedende dienst en deze Best Practice als uitgangspunt wordt gebruikt, is Aanbestedende dienst akkoord!
124	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.6.1. Opschrijving van de opdracht.	Opdrachtgever vraagt in de uitvoeringsfase opleidingen aan de diverse stakeholders van de Oplossing zoals de professionele gebruikers, (functionele) applicatiebeheerders, budgethouders, e.d.; Deze lijst is echter niet uitputtend. Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde inzet van inschrijver voor de opleidingen vraagt inschrijver aan Opdrachtgever een specificatie geven van de diverse doelgroepen?	Voor de opleidingen in de uitvoeringsfase verwijst Aanbestedende dienst naar Bijlage 3, waar in het prijzenblad (specifiek cel C73 (Hilversum) en cel C69 (Wijdemeren)) aangegeven wordt dat de groepsgrootte 5 is. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat enkel de (functioneel) beheerders en specialisten worden opgeleid door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal overige trainingen o.b.v. het "Train-the-Trainer" principe zelf verzorgen.
125	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.6.2.1 Gebruikers	Opdrachtgever heeft het hier over de diverse categorieën gebruikers, waaronder Kredietbeheerders en raadgevers, terwijl in de overige documentatie inzake opleidingen wordt gesproken over budgethouders. Kan opdrachtgever aangeven of hier sprake is van dezelfde doelgroep? Kan opdrachtgever aangeven welke doelgroep van eindgebruikers het betreft?	Hier is sprake van dezelfde doelgroep en Aanbestedende dienst heeft de definitie eenduidig (budgethouders) gemaakt in Bijlage H (PVE) en in de Aanbestedingsleidraad. Gewijzigde documenten treft u aan als bijlagen in de beantwoording van NVI ronde 1.
126	Inhoud	Bijlage H PvEeW -IMP013	Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de key-users gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de key-users zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Is de Opdrachtgever akkoord te gaan met het Train-de-Trainer principe?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst wil tijdens de Implementatiefase dat de Opdrachtnemer het volledige opleidingspectrum voor zijn rekening neemt.
127	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-027	Inschrijver is van mening dat dit niet van toepassing is op de aan te bieden oplossing. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om eis ICT-027 te laten vervallen.
128	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-022	Inschrijver is van mening dat dit niet van toepassing is op de aan te bieden oplossing. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd. Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om eis ICT-022 te laten vervallen.
129	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-030	U vraagt om ondersteuning van de standaard XBRL. Het CBS vraagt niet meer om dit formaat. Bent u bereid om deze standaard te laten vervallen? Zo niet, waarom niet?	Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd. Zie antwoord op vraag 8.
130	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-014	Inschrijver maakt gebruik van de infrastructuur van MS Azure. Op dit moment ondersteunt Azure geen DNSSEC. Kan opdrachtgever daarom de eis laten vallen over DNSSEC? Indien niet, waarom is dit zo belangrijk voor opdrachtgever?	Aanbestedende dienst gaat hier deels mee akkoord. Indien Microsoft DNSSEC ondersteund dient u uw oplossing op een redelijke termijn hier op aan te passen.

131	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-016	Inschrijver maakt gebruik van de moderne infrastructuur en dienstverlening van Microsoft Azure om haar SaaS oplossing aan te bieden. De door inschrijver aangeboden SaaS oplossing is bereikbaar via https en SFTP internetadressen op adresnaam (via DNS). Op dit moment ondersteunen de Azure App Services van Microsoft (waarop onze eigen diensten draaien) nog geen IPv6. Echter, omdat het onderliggende protocol volgens Inschrijver niet relevant is voor het gebruik van de applicatie, vraagt Inschrijver of Opdrachtgever hiermee akkoord kan gaan.	Aanbestedende dienst gaat hier deels mee akkoord. Indien Microsoft binnen de App Service IPv6 ondersteund dient u uw oplossing op een redelijke termijn hier voor aan te passen/ op te ontsluiten.
132	Inhoud	Bijlage K Use cases - Demonstratie	Gezien de brede en gedetailleerde uitvraag van de te demonstrenen casussen, zijn wij van mening dat 2,5 uur niet voldoende is voor een kwalitatief goede demonstratie. Inschrijver verwacht 4 uur demotijd nodig te hebben. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. De Aanbestedende dienst is wel bereid om de duur van de demonstratie te verruimen naar maximaal 3 uur per Inschrijver. "De demo duurt maximaal 3 uur exclusief een kwartier voorbereidingstijd." Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.1d. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
133	Inhoud	Bijlage K Use cases - Demonstratie	Kan opdrachtgever voorafgaand aan de demonstratie een foto delen van de ruimte waarin de demonstratie plaatsvindt?	De ruimte waar de demonstratie plaatsvindt is de zogenaamde "burgerzaal". Via deze link is een foto terug te vinden.
134	Inhoud	Bijlage K Use cases - Demonstratie	Kan Opdrachtgever toelichting geven op welke audiovisuele presentatiemiddelen beschikbaar zijn tijdens de presentatie?	Aanbestedende dienst heeft een ruimte gereserveerd waar alle voorkomende audiovisuele middelen aanwezig zijn, zoals een beamer en/of groot scherm. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Opdrachtnemer eigen ICT middelen (zoals laptop) inzet tijdens de presentatie.
135	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-051	Opdrachtgever spreekt hier over een installatie. Gezien opdrachtnemer een 100% SaaS-oplossing aanbiedt, vind er geen fysieke installatie plaats. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Deze Eis is enkel van toepassing als u een ASP oplossing aanbiedt. Eis ICT-055 is van toepassing, hoewel hier abusievelijk ook het woordje installatie wordt gebruikt dient u hiervoor in de plaats het woordje Implementatie te lezen. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
136	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-036	Kan opdrachtgever dit toelichten met een voorbeeld?	Hoewel misschien te abstract gesteld door Opdrachtgever is het doel van deze eis te voorkomen dat gegevens onnodig "handmatig" gekoppeld moeten worden als deze informatie reeds aanwezig is in de oplossing dan wel gekoppelde bronnen.
137	Inhoud	Bijlage H PvEeW - ICT-035	Wat verstaat opdrachtgever onder grote hoeveelheden gegevens?	Aanbestedende dienst heeft aangegeven in KOP-017 dat: "Alle gegevens van de oplossing zijn periodiek (minstens dagelijks) via een ETL connectie of een API op te vragen voor verwerking in het datawarehouse van Opdrachtgever. " Stel dat Opdrachtgever een SPEND rapportage wil maken omdat Inkoop wil zien: wie, wat heeft ingekocht in een periode. Op zo'n moment kan er een grote hoeveelheid informatie moeten worden overgehaald. Hier mogen onze gebruikers van uw oplossing geen last van hebben. Aanbestedende dienst wil daarnaast dat wanneer er een generieke zoekopdracht wordt uitgevoerd, waar bijvoorbeeld 50.000 facturen uit voortkomen, dit niet significant langer mag duren, als een zoekopdracht met als resultaat een enkele factuur. Kortom, ook bij een groot aantal records in het systeem moet het ophalen daarvan niet significant langzamer gaan dan bij een klein aantal records.
138	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-178	Kan opdrachtgever met een voorbeeld toelichten wat bedoeld wordt met externe verrekeningen?	Aanbestedende dienst verwijst naar het gegeven antwoord op vraag 4.
139	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-159	Van welke banken dienen uw organisaties per ingebruikname van de oplossing de betaalopdrachten, ontvangsten en bankafschriften te kunnen verwerken?	Voor Hilversum geldt dat dit alleen de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) is en voor Wijdemeren geldt dat dit de banken BNG en Rabobank zijn.
140	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-124	Opdrachtgever geeft aan dat "(geef aan wat automatisch toegevoegd wordt en of er standaard mogelijkheden zijn om handmatig documenten toe te voegen)". Het betreft hier een eis en geen vraag. Kunt u dit aanpassen?	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 2.
141	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-123	Kan opdrachtgever dit toelichten met een voorbeeld?	Aanbestedende dienst heeft de tekst bij FAP 123 aangepast en hiermee de vraag beantwoord. Zie Bijlage H Programma van Eisen en wensen v1.1d - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. Dit document is als bijlage van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd.
142	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-118	Kan opdrachtgever benoemen welke andere applicaties dit betreft per gemeente en via welke bestandsformaten de vorderingen, met welke frequentie, worden ingelezen?	Deze wens is gericht op eventuele toekomstige nieuw in te lezen bestanden. Op voorhand is onbekend welke specificaties deze bestanden zullen hebben. Doelstelling van de wens is dat Aanbestedende dienst de flexibiliteit van de Oplossing wil kunnen terugzien in de beantwoording.
143	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-069	Heeft u voor het gebruik van e-facturatie inmiddels een aansluiting op het Peppol-netwerk? En zo ja, met welke partij?	Aanbestedende dienst verwijst naar de beschrijving van KOP-006 voor het antwoord op uw vraag.
144	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-069	Hoeveel inkomende en uitgaande facturen verwacht u jaarlijks te ontvangen en verzenden voor de administratie van gemeente Hilversum? En voor de gemeente Wijdemeren? Kunt u de aantallen daarbij specificeren in PDF-facturen, e-facturen, facturen per mail en facturen per post?	Voor het aantal inkomende facturen Gemeente Hilversum en Wijdemeren verwijzen we u graag naar paragraaf 1.6.2.2. van de Aanbestedingsleidraad. Voor de verdeling van de uitgaande facturen: Hilversum 2021 : 1.517 Post facturen / 3.273 E-Mail facturen / 0 E-Facturen Wijdemeren 2021 : 1.741 Post facturen / 92 E-Mail facturen / 0 E-Facturen.
145	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-009	Kunt u voorbeelden geven van de outputdocumenten waar dit voor geldt?	Voorbeelden van outputdocumenten zijn Nota's, Aanmaningen en Dwangbevelen.
146	Inhoud	Bijlage H PvEeW - FAP-004	Hoeveel gescheiden administraties beoogt opdrachtgever te voeren per gemeente met het nieuwe systeem? Indien dit er meerdere zijn, welke verschillen in werkwijze en functionaliteiten zijn er?	Gemeente Hilversum en Gemeente Wijdemeren voeren momenteel allebei 1 administratie per applicatie. De Aanbestedende dienst dient echter de mogelijkheid te hebben om, indien nodig in de toekomst, meerdere administraties te voeren binnen de applicatie. Dit is zowel relevant voor Hilversum als ook voor Wijdemeren. Het is dus niet de bedoeling om de administratie(s) van de Gemeente Hilversum en de Gemeente Wijdemeren in één applicatie te voeren.
147	Inhoud	Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria GC-K-4	Opdrachtnemer is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van onderdeel GC-K-4 onvoldoende is om de vragen voor opdrachtgever kwalitatief te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen naar 6 pagina's. Is dit akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verhogen van het maximum aantal pagina's van 4 pagina's naar 6 pagina's. Zie Aanbestedingsleidraad Financieel systeem Hilversum en Wijdemeren v1.1d en Bijlage 4b Antwoordformulier Gunningscriteria versie 2 - Financieel systeem. De wijziging is hierin meegenomen. De documenten zijn als bijlagen van de Nota van Inlichtingen ronde 1 op TenderNed gepubliceerd."
148	Inhoud	aanbestedingsleidraad 4.3.1 Prijsstelling	U hanteert plafondbedragen voor beide gemeenten. In de marktconsultatie hebben we een prijsindicatie afgegeven uitgaande van één gezamenlijke financiële omgeving. U heeft in de uitvraag aangegeven dat er twee separate omgevingen moeten komen, dit brengt extra kosten met zich mee. In hoeverre bent u bereid de plafondbedragen nog te verhogen?	Aanbestedende dienst heeft twee prijsplafonds afgegeven, beide plafondbedragen zijn mede op basis van de marktconsultatie tot stand gekomen en geven het maximaal beschikbare budget weer. De vraagstelling geeft onvoldoende informatie op basis waarvan zou moeten worden geconcludeerd dat het gegeven prijsplafond niet markconform dan wel onrealistisch zou moeten zijn. Aanbestedende dienst ziet daarom op basis hiervan geen mogelijkheid om het verder te verhogen.