



Verslag marktconsultatie

ten behoeve van de voorbereiding van de Europese aanbesteding

“Financieel systeem”

Gemeente Hilversum en Gemeente Wijdmeren

Aanbestedende dienst:	Gemeente Hilversum
Opgesteld door:	Team Inkoop gemeente Hilversum
Datum:	31-03-2022
Versie:	1.0
Zaaknummer:	1069344
TenderNed Kenmerk	348231

Inhoudsopgave

Aanleiding	3
Doelstellingen.....	3
Aanpak van de marktconsultatie.....	3
Marktpartijen	3
Resultaten per doelstelling.....	4

Aanleiding

De gemeenten Hilversum en Wijdmeren zijn, vanwege het verlopen van de huidige contracten, voornemens om een aanbesteding op te starten voor het beschikbaar stellen van een ingericht en operationeel financieel systeem, inclusief daarbij behorende ondersteunende dienstverlening.

In dit kader heeft Gemeente Hilversum een marktconsultatie gehouden. Overeenkomstig de uitnodiging voor de marktconsultatie worden de uitkomsten / antwoorden op een transparantie manier anoniem op TenderNed gepubliceerd.

Doelstellingen

Doel van de marktconsultatie is om vanuit relevante marktpartijen een antwoord te krijgen op een aantal vragen die spelen bij de voorbereiding van de hiervoor bedoelde aanbesteding. Deze zijn hieronder meer specifiek weergegeven.

De gemeente Hilversum beoogt met de marktconsultatie:

1. inzicht te krijgen in de wijze waarop de diverse marktpartijen de eigen applicatie ontwikkelen naar een toekomstbestendige oplossing welke aansluit bij de technologische ontwikkelingen in zijn algemeenheid (SAAS, ASP, etc.);
2. inzicht te verkrijgen in de technische (on)mogelijkheden van systemen van de diverse marktpartijen in zijn algemeenheid (koppelmogelijkheden) en in het bijzonder gerelateerd aan de overheid (Baseline Informatiebeveiliging Overheid en Common Ground);
3. inzicht te krijgen in de mogelijkheden van de diverse marktpartijen op het gebied van toegankelijkheid van de applicatie (ontsluiting en toegang);
4. inzicht te krijgen in de licentiestructuur en kostenopbouw van de aangeboden oplossing;
5. inzicht te krijgen hoe de marktpartijen “gebruikersvriendelijkheid” interpreteren en wat de visie is op gebruikersvriendelijkheid vanuit de marktpartijen;
6. inzicht te verkrijgen in de aanpak van de diverse marktpartijen op de implementatie van het systeem binnen een overheidsorganisatie, specifiek gericht op een gemeente.

Aanpak van de marktconsultatie

Deze marktconsultatie bestond uit één schriftelijke vragenronde. Op basis van de antwoorden uit deze schriftelijke vragenronde was Gemeente Hilversum eventueel voornemens om een marktpartij te benaderen voor een schriftelijke of mondelinge toelichting. Dat was niet nodig, omdat de marktpartijen voldoende inzichten hebben geboden door de beantwoording van de gestelde vragen. Dank daarvoor!

Marktpartijen

De volgende vijf marktpartijen hebben de vragenlijst ingevuld en tijdig ingediend:

1. Centric Netherlands B.V.
2. Lumen Business Solutions B.V.
3. PinkRocade Local Government
4. Technology2Enjoy Consulting Services B.V.
5. UNIT4 Business Software Netherlands B.V.

Resultaten per doelstelling

Doelstelling 1

Inzicht te krijgen in de wijze waarop de diverse marktpartijen de eigen applicatie ontwikkelen naar een toekomstbestendige oplossing welke aansluit bij de technologische ontwikkelingen in zijn algemeenheid (SAAS, ASP, etc.).

De gemeente heeft met de beantwoording inzicht verkregen in de wijze waarop diverse marktpartijen de eigen applicatie ontwikkelen welke aansluit bij de technologische ontwikkelingen. Toegang tot de applicatie wordt aangeboden via een zogenaamde ASP of een volledige SAAS oplossing.

De gemeente ziet dat de markt in beweging is op dit gebied en dat in de komende jaren verwacht wordt dat alle marktpartijen een oplossing aanbieden die 100% Native SaaS wordt aangeboden. Tot die tijd zien we bij een deel van de marktpartijen dat er aanvullende software nodig is om de eigen applicatie goed te kunnen laten functioneren.

Doelstelling 2

Inzicht te verkrijgen in de technische (on)mogelijkheden van systemen van de diverse marktpartijen in zijn algemeenheid (koppelmogelijkheden) en in het bijzonder gerelateerd aan de overheid (Baseline Informatiebeveiliging Overheid en Common Ground).

De gemeente heeft inzicht verkregen in de wijze waarop marktpartijen omgaan met “Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)” en “Common Ground”. We hebben in de antwoorden terug kunnen lezen dat de meeste marktpartijen goed weten wat de termen betekenen en hoe zij hiermee omgaan in de ontwikkeling van de eigen oplossing. Een aantal Marktpartijen hanteren Common Ground als uitgangspunt in de ontwikkeling van de eigen oplossing.

Daarnaast geven alle marktpartijen aan, op dit moment, al verder te werken aan de ontwikkelingen op het gebied van Common Ground. Een aantal marktpartijen zoekt hiervoor de samenwerking met de Vereniging Nederlandse Gemeenten op en een aantal werkt samen met klanten (gemeenten) voor de verdere ontwikkeling.

Marktpartijen geven verder aan dat de mogelijkheid om gegevens te onttrekken beschikbaar is of beschikbaar komt, dit op basis van “API” t.b.v. gegevensuitwisseling.

Tot slot hebben we kunnen concluderen dat de meeste marktpartijen geen eenduidig tijdspad geven voor het voldoen aan de “Baseline Informatiebeveiliging Overheid” of het meegaan met “Common Ground”.

Doelstelling 3

Inzicht te krijgen in de mogelijkheden van de diverse marktpartijen op het gebied van toegankelijkheid van de applicatie (ontsluiting en toegang).

Met betrekking tot doelstelling 3 zijn er door de gemeente een aantal inzichten verkregen:

1. Met betrekking tot informatiebeheer (Archiefwet) geven de meeste marktpartijen aan te kunnen voldoen aan de Archiefwet. Minder specifiek wordt ingegaan op de specifieke richtlijnen die gelden voor de gemeenten (selectielijst Gemeenten en intergemeentelijke organen 2020).
2. In de beantwoording van de vragen, specifiek gericht op de koppelingen, geven de marktpartijen aan te kunnen koppelen met de benoemde applicaties. De wijze waarop er

gekoppeld kan worden met de specifieke applicaties binnen de gemeente is divers en varieert van een API t.b.v. gegevensextractie tot bestandskoppelingen en import / export functionaliteiten.

3. Op de vraag op basis van welke standaarden er gekoppeld kan worden met de diverse applicatie, geeft een deel aan te kunnen koppelen op basis van GEMMA (Stuf), API's, SMeF, Peppol, NL-CIUS. Daarbij geven de marktpartijen in de beantwoording aan, dat de wijze van koppelen afhankelijk is van o.a. de frequentie van koppelen en de hoeveelheid data die benodigd is. Conclusie die door de gemeente wordt getrokken is, is tweeledig. Eén, dat er na de aanbestedingsfase tijd gereserveerd moet worden om samen met de leverancier de koppelingen uit te werken. Twee, te kijken op basis van welke standaard de koppeling het beste gerealiseerd kan gaan worden.
4. Op de vraag of de financiële oplossing aangeboden kan worden via het GGI-netwerk, komt vanuit de markt geen eenduidig antwoord. Een enkele marktpartij geeft aan dat het mogelijk is om de oplossing aan te bieden via het GGI-Netwerk, echter is de conclusie van de gemeente dat dit nog geen gangbare toegankelijkheidsoptie is bij de diverse marktpartijen. De meeste marktpartijen geven echter wel aan bereid te zijn de mogelijkheid tot ontsluiting via het GGI netwerk verder te onderzoeken en te realiseren.
5. De respondenten geven aan overweg te kunnen Microsoft Azure AD om te komen tot een Single Sign On oplossing.
6. In de beantwoording van de vragen geven de meeste marktpartijen aan, dat zij binnen de aangeboden oplossing de mogelijkheden hebben om Identity Access Management (IAM) in te richten. De gemeente concludeert wel dat de zij binnen de aanbesteding de eisen hieromtrent helder en eenduidig moeten definiëren.
7. Met betrekking tot de vraag over de standaard SLA heeft de gemeente een goed beeld gekregen van de gehanteerde servicetijden en beschikbaarheid van de applicaties.
8. Op de vraag hoeveel gemeenten op dit moment gebruik maken van de financiële oplossing heeft de gemeente geconstateerd dat er partijen zijn met ruim voldoende ervaring maar dat er ook "nieuwe" partijen zijn die nog werken aan implementaties bij gemeenten. Dit geldt ook voor het aantal succesvolle implementaties.

Doelstelling 4

Inzicht te krijgen in de licentiestructuur en kostenopbouw van de aangeboden oplossing.

De marktpartijen hebben inzage gegeven in de licentiestructuur en de kostenopbouw van de aangeboden oplossing. Ook uitgangspunten op basis waarvan de kostenopbouw is uitgewerkt hebben marktpartijen gegeven. Gezien het vertrouwelijke karakter van deze gegevens, geven wij in deze terugkoppeling geen verdere details.

Doelstelling 5

Inzicht te krijgen hoe de marktpartijen "gebruikersvriendelijkheid" interpreteren en wat de visie is op gebruikersvriendelijkheid vanuit de marktpartijen.

Vast staat dat de term "gebruikersvriendelijkheid" een subjectieve term is en door marktpartijen verschillend wordt geïnterpreteerd. We zien een onderscheid in de diverse marktpartijen op het gebied van de professionele gebruiker en de eindgebruiker. Wat de gemeente waardeert, is dat alle marktpartijen uitgebreid hebben geantwoord op de uitwerking van de term "gebruikersvriendelijkheid".

We zien ook dat de meeste marktpartijen (nog) geen app aanbieden, maar wel aangeven dat de aangeboden oplossing “responsive” werkt en op diverse devices gebruikt kan worden.

Daarnaast ziet de gemeente terug dat de meeste marktpartijen (statische) mogelijkheden hebben op het gebied van procesautomatisering en/of workflow management. Een enkele marktpartij onderscheidt zich met de functionaliteit om zelf workflows / processen in te richten in de aangeboden oplossing. Alle marktpartijen hebben procesautomatisering mogelijkheden op de standaard (financiële) processen zoals: het afhandelen van inkoopfacturen, het aanmaken van debiteuren e.d.

Op de vraag welke functionele bouwblokken worden aangeboden in de financiële oplossing, zien we terug dat de meeste standaard of optioneel uit te breiden zijn tot “ERP applicatie”, met uitzondering van de bouwblokken HRM en CRM. De meeste marktpartijen geven een uitgebreide inkijk in de wijze waarop de oplossing is opgebouwd. Partijen geven hier ook bij aan of onderdelen standaard binnen de oplossing beschikbaar zijn of optioneel worden aangeboden. De conclusie van de gemeente is dat we binnen de aanbesteding duidelijkheid moeten verschaffen over de “bouwblokken” die de gemeente verwacht te ontvangen.

Tot slot zien we dat de marktpartijen in meer of mindere mate bekend zijn met de gemeentelijke wet- en regelgeving en, dat op er een enkele partij na, er hiervoor standaard functionaliteiten in de oplossing zijn opgenomen.

Doelstelling 6

Inzicht te verkrijgen in de aanpak van de diverse marktpartijen op de implementatie van het systeem binnen een overheidsorganisatie, specifiek gericht op een gemeente.

De diverse marktpartijen hebben inzicht gegeven in de standaard projectaanpak bij een implementatie van de oplossing. De antwoorden zijn niet specifiek gericht op een gemeente, maar gaan uit van een (met de klant) afgestemd projectplan.

Op het gebied van de migratie adviseren alle marktpartijen om enkel de stamgegevens over te zetten bij de migratie, maar geen andere gegevens. Er wordt geadviseerd om een archieflicentie bij de huidige leverancier af te sluiten om te kunnen voldoen aan de bewaarplicht. Opvallend is dat een aantal marktpartijen aangeeft de migratie (van de stamdata) niet zelf uit te voeren, maar dit over te laten aan een partner of separaat bedrijf.

Alle elementen die in de beantwoording, door de marktpartijen, werden verwacht door de gemeente zijn opgenomen in de terugkoppeling over de visie op het implementeren. Er is enkel een onderscheid aan te brengen in de projectmethodiek (AGILE/SCRUM of Prince2 (waterval)).

Tot slot geven alle marktpartijen aan dat een doorlooptijd van 13 maanden (meer dan) voldoende is voor de implementatie van de aangeboden oplossing.