

Nota van inlichtingen 1 Aanbestedingleidraad - Nieuwe uitvoeringsapplicatie Beheer Openbare Ruimte - AICT2022-0117				
Vragen				
Nr	Document	paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7b - Non-functional requirements	SLA.9	Met welke frequentie wilt u dat deze uitgevoerd wordt?	Uw security officer mag hier de frequentie bepalen.
2	Bijlage 7b - Non-functional requirements	SLA.19	Wilt u deze aanpassen in Urgente fouten. Bugs kunnen omvangrijk zijn en een langere doorlooptijd nodig hebben (met name als ze van een lage impact zijn)	U mag hier lezen blokkerende fouten en fouten met impact op datalekken. Dit geen niet het recht fouten met een lage impact niet op te lossen.
3	Bijlage 7b - Non-functional requirements	P 01	Wij zullen niet voor jullie meldingen maken bij de AP, dit dient de OG zelf te doen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het is niet de bedoeling dat verwerker een eventuele melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens doet. Verwerkingsverantwoordelijke (= gemeente Amsterdam) beslist of een melding moet worden gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Wel is verwerker verplicht daarbij ondersteuning te bieden. Dit en andere verplichtingen in geval van een (vermeende) inbreuk in verband met persoonsgegevens (bijvoorbeeld ook binnen 24 uur melding maken van deze inbreuk bij de verwerkingsverantwoordelijke) zijn opgenomen in artikel 5 van de verwerkersovereenkomst: Artikel 5 Inbreuk in verband met Persoonsgegevens 5.1Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Verwerker vermeldt hierbij voor zover bekend de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) Inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen. 5.2In geval van een Inbreuk neemt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle maatregelen om de Inbreuk te herstellen, de gevolgen daarvan te beperken en verdere Inbreuken te voorkomen. 5.3Verwerker heeft een gedetailleerd logboek van de Inbreuken en de maatregelen die op Inbreuken zijn genomen. Verwerkingsverantwoordelijke mag dat inzien, wanneer deze daarom vraagt. 5.4Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene. Verwerker ondersteunt de Verwerkingsverantwoordelijke waar nodig bij de melding aan de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene.
4	Bijlage 7b - Non-functional requirements	ICT.5	Kunt u uitsluiten dat een WebApp niet voldoende is en dit een Native App moet zijn?	Een Web-App of een Native-app is een eis. Een Native-app is een wens. Amsterdam gebruikt Mobile DeviceManagement voor het beheer van corporate app's. App's moeten via MDM beschikbaar worden gesteld.
5	Bijlage 7b - Non-functional requirements	ICT.9	Kunt u dit kwantificeren en/of limiteren?	Er zal gestart worden met 800 gebruikers. 750 gebruikers in de buitendienst (App) en 50 gebruikers in de binnendienst (desktop versie).
6	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP02	Kunt u hiervan de documentatie leveren, zodat wij dit onderdeel kunnen afprijzen.	(GISIB) De beschikbare documentatie zal na gunning worden worden geleverd. We verwachten dat de volgende toelichting voldoende informatie bevat. Technisch zal een verkeersstroom gemaakt moeten worden tussen het bronsysteem en uw applicatie. Hierna zal in overeenstemming met het proces een mapping worden gemaakt voor de uitwisseling van gegevens. De informatie wordt door het bronsysteem aangeboden. Uw applicatie importeert de informatie en verwerkt deze.
7	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP06	Kunt u hiervan de documentatie leveren, zodat wij dit onderdeel kunnen afprijzen.	(Ultimo) Deze koppeling is nieuw. Technisch zal een verkeersstroom gemaakt moeten worden tussen ultimo (als bronsysteem) en uw applicatie. Hierna zal in overeenstemming met het proces een mapping worden gemaakt voor de uitwisseling van gegevens. De XML bestanden worden door Ultimo aangeboden. Uw applicatie importeert de XML bestanden en verwerkt deze.
8	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP08	Kunt u hiervan de documentatie leveren, zodat wij dit onderdeel kunnen afprijzen.	(OWS) De beschikbare documentatie zal na gunning worden worden geleverd. We verwachten dat de volgende toelichting voldoende informatie bevat. Technisch zal een verkeersstroom gemaakt moeten worden tussen het bronsysteem en uw applicatie. Hierna zal in overeenstemming met het proces een mapping worden gemaakt voor de uitwisseling van gegevens. De informatie wordt door OWS aangeboden. Uw applicatie importeert de informatie en verwerkt deze.
9	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP11	Kunt u hiervan de documentatie leveren, zodat wij dit onderdeel kunnen afprijzen.	(TVM) Deze koppeling is nieuw. Technisch zal een verkeersstroom gemaakt moeten worden tussen het TVM-bronsysteem (hetzij vanuit het Dataplatform, of - indien dat niet beschikbaar - is vanuit Decos Join) en uw applicatie. Hierna zal in overeenstemming met het proces een mapping worden gemaakt voor de uitwisseling van gegevens. Algemene informatie: https://wiki.decos.com/en/jzd/otherinterface/restapi
10	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP14	Kunt u hiervan de documentatie leveren, zodat wij dit onderdeel kunnen afprijzen.	(Dataplatform) De beschikbare documentatie zal na gunning worden geleverd. We verwachten dat de volgende toelichting voldoende informatie bevat. Technisch zal een verkeersstroom gemaakt moeten worden tussen uw applicatie en het dataplatform van Amsterdam. Uw applicatie zal een REST API aanbieden zodat het Dataplatform de geproduceerde data kan opvragen. Vervolgens wordt deze data door Gemeente Amsterdam beschikbaar gesteld voor hergebruik door systemen en menselijke gebruikers. Indien het dataplatform als bronsysteem wordt gebruikt kan obv REST API informatie uit het dataplatform worden opgevraagd. Tevens verwijzen we naar Bijlage 7b - Non-functional requirements 'Eisen Data' en Toelichting Data 01.
11	Bijlage 7b - Non-functional requirements	KOP17	U schrijft dat dit een voorkeur heeft, maar benoemd het als een Eis. Betekend dit dat dit een wens is?	Indien het noodzakelijk is dat het initiatief van een systeem buiten het gemeentelijk datacenter komt is dat geen probleem.
12	5b - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicat	4	Ons insziens is dit vanuit GISIB op dit moment niet mogelijk. kunt u ons de documentaties en / of endpoint(s) geven waarin aangegeven staat dat dit technisch mogelijk is.	Deze wens komt te vervallen, zie aangepaste Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR V2

13	5b - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicat	7	Zou u een voorbeeld kunnen geven hoe u deze algoritmes zien? Hoe "slim" moeten deze zijn en tot in hoeverre zijn dit workflows?	Er wordt niet op workflows gedoeld. Gedoeld wordt op de mogelijkheid om het toewijzingsproces van werkzaamheden aan ploegen te automatiseren. Het algoritme gaat uit van het actuele (real time) werkaanbod en wijst taken toe aan ploegen op basis van variabelen zoals prioriteit, locatie, aan de ploeg toegewezen voertuig, werkdruk en skills van de verschillende ploegen.
14	5b - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicat	22	Ons insziens is dit vanuit GISIB op dit moment niet mogelijk. kunt u ons de documentaties en / of endpoint(s) geven waarin aangegeven staat dat dit technisch mogelijk is.	Deze wens komt te vervallen, zie aangepaste Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR V2
15	5b - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicat	32	Doelt u hier op CROW publicatie 323 of 388?	Gedoeld wordt op de landelijke standaard voor beeldkwaliteitsniveaus en bijbehorende beeldmeetlatten die zijn opgenomen in de kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013 en 2018 (schriftelijke CROW-publicaties 323 en 380) die op dit moment beide worden gebruikt, zowel als de nog uit te brengen standsaard in 2023 waar t.z.t. op zal worden overgegaan. https://www.crow.nl/thema-s/management-openbare-ruimte/beeldkwaliteit/werken-met-beeldkwaliteit
16	TPL SaaS Overeenkomst	13	Op basis van de aanvraag en de opdrachtsom is 2,5 miljoen meer gebruikelijk. Wilt u de 5 miljoen aanpassen in 2,5 miljoen euro?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is beperkt tot 4 maal lde opdrachtsom, met een bovendrempel van 5 miljoen euro. Artikel 13 blijft ongewijzigd.
17	Bijlage 7b - Non-functional requirements	SLA.16	In een SaaS platform is het gebruikelijk om de actuele versie te hebben en eventueel een toekomstige versie als beta. De versie terug is niet beschikbaar (enkel in backup vorm, als iets mis gaat), dit doen wij om data-integriteit te waarborgen, wij vinden het niet verstandig om met "oude" versies in de nieuwe dataset te werken. Daarmee gaat de betrouwbaarheid van het systeem omlaag. Wilt u deze aanpassen in N + N+1 i.p.v. N + N-1 ?	Deze eis is er vooral op gericht om up-to-date te blijven, hierbij is N-1 toegestaan. In uw geval voldoet u aan de eis.
18	Bijlage 7b - Non-functional requirements	FB.1	Kunt u "kantoor tijden" kwantificeren?	Pp werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur.
19	Bijlage 7b - Non-functional requirements	IB.6	Kunt u de TPM audit voor ISAE3402 / 3000 en/of SOC2/3 veranderen in Wens of beperken op de Architectuurlevering?	De eis wordt omgezet naar een wens met als voorwaarde dat een externe audit gedaan moet worden op de informatiebeveiliging van de SaaS leverancier na gunning. De leverancier stuurt het rapport van de audit naar de Gemeente Amsterdam.
20	Aanbestedingsleidraad	5,6	Bestaat er een mogelijkheid om het SROI deel van de opdracht op andere wijze in te vullen zodat opdrachtgever zelf het SROI deel van de opdrachtsom kan besteden aan Social Return?	Niet akkoord, het SROI deel dient direct toewijsbaar aan de gemeente Amsterdam te zijn.
21	Aanbestedingsleidraad	5,6	Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten?	Nee, dat wordt niet als social return gezien. Wat betreft het thema werk/leerplekken draait social return om kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Stagiaires van een HBO of een MBO vallen niet onder die doelgroep, tenzij een stagiair in het doelgroepregister staat ingeschreven. Hbo'ers en Mbo'ers hebben namelijk over het algemeen geen problemen om hun weg op de arbeidsmarkt te vinden en dus geen afstand tot de arbeidsmarkt.
22	Aanbestedingsleidraad	5,6	Onze ervaring leert dat het in veel vergelijkbare aanbestedingen gebruikelijk is om een SROI percentage van 2% toe te passen. Kunt u ermee instemmen om het SROI deel van de opdracht terug te brengen naar 2%?	Het is gemeentelijk inkoopbeleid bij de gemeente Amsterdam om een SROI percentage van 5% binnen alle aanbestedingen toe te passen. De gemeente Amsterdam kan hier alleen in zeer uitzonderlijke situatie avn afwijken na akkoord van de gemeente secretaris.
23	Concept overeenkomst	Algemeen	U geeft aan dat op deze opdracht de GIBIT van toepassing zijn, hanteert echter een eigen overeenkomst van maar liefst 41 pagina's, waarin op een aanzienlijk deel van de GIBIT-voorwaarden wordt afgeweken. Dit staat haaks op de gedachte achter de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan om een overeenkomst te handhaven die met behulp van de GIBIT-overeenkomstgenerator, zoals ter beschikking gesteld door de VNG, te gebruiken. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De overeenkomst is de standaard van de gemeente Amsterdam en blijft van toepassing.
24	Concept overeenkomst	2,6	Bij het leveren van een SaaS-oplossing moeten leveranciers een uniform informatiebeveiligingsbeleid aanhouden. Voor elke klant eventueel afwijkende afspraken maken is niet alleen operationeel ondoenlijk, maar technisch niet mogelijk. Leveranciers kunnen niet garanderen een "verzoek om de ICT Prestatie aan te passen" altijd te kunnen honoreren, ook al is het een redelijk verzoek. We verzoeken u daarom de tweede zin van dit artikel als volgt te nuanceren: "Leverancier zal meewerken aan ieder redelijk verzoek om de ICT Prestatie aan te passen als het informatiebeveiligingsbeleid van Opdrachtgever daartoe aanleiding geeft, voor zoverre dit technisch mogelijk is en geen onredelijke meerbelasting voor Leverancier met zich mee brengt dan wel tegenstrijdig is met standaard afspraken die Leverancier met andere klanten voor dezelfde oplossing heeft gemaakt. Indien Leverancier van mening is dat een redelijk verzoek van Opdrachtgever niet gehonoreerd kan worden, deelt Leverancier dit schriftelijk gemotiveerd mee. [...]"	Akkoord met de toevoeging "voor zover dit technisch mogelijk is". Het overige is niet akkoord. Het betreft immers alleen redelijke verzoeken. Bovendien zal er voor iedere aanpassing een opdracht worden verstrekt, waarvoor ook betaling zal plaatsvinden.
25	Concept overeenkomst	3,4	In de overeenkomst wordt twee keer verwezen naar "de Databapaling", maar deze lijkt niet als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten te zitten. Kunt u aangeven in hoeverre dit hier van toepassing is en dit document, indien relevant, ook publiceren zodat geïnteresseerden hier vragen over kunnen stellen?	Deze wordt na gunning met de beoogde opdrachtnemer afgestemd.
26	Concept overeenkomst	4,2	In de eerste zin ontbreekt het worde "maal": "...looptijd van de Overeenkomst 3 -maal- te verlengen..."	Correct, wordt toegevoegd aan de definitieve overeenkomst.
27	Concept overeenkomst	7,3	Deze laatste zijn loopt niet helemaal en er wordt foutirf een begrip methoofdletter gebruikt: "...de volledige maandelijkse Vergoeding te betalen van toepassing zijn" moet volgens ons worden: "...de volledige maandelijks te betalen vergoeding zijn." De "Vergoeding" is gedefinieerd als de hele waarde van de opdracht zoals in het DFA vastgelegd. Hier gaat het echter alleen om de "vergoeding" van een maand.	Correct, wordt aangepast aan de definitieve overeenkomst.
28	Concept overeenkomst	8,1	Voor de duidelijkheid verzoeken we u de eerste zin als volgt aan te vullen: "...voor alle afspraken die volgende uit de Overeenkomst, waarbij artikel 13 van deze Overeenkomst onverkort van toepassing is."	Niet akkoord. Artikel 8 ziet op het gebruik van onderaannemers in relatie tot de geschiktheidseisen. Er is geen verband met artikel 13, dat schadebeperking ziet.

29	Concept overeenkomst	8,2	Conform het UEA zelf dienen onderaannemers alleen een apart UEA aan te leveren, indien inschrijver een beroep op hun draagkracht doet. We gaan er dus van uit dat hier bedoeld wordt: "In het geval de Leverancier andere Onderaannemers, op wiens draagkracht Leverancier beroep doet, inschakelt gedurende de looptijd van de Overeenkomst, dienen deze Onderaannemers een UEA aan te leveren." Kunt u dit bevestigen?	Akkoord. Opdrachtnemer is immers vrij in de keuze van onderaannemers indien op hen geen beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen.
30	Concept overeenkomst	8,3	In artikel 4.5 van de verwerkersovereenkomst en artikel 4 van het addendum daarop zijn reeds bepalingen reeds bepalingen over het inschakelen van subverwerkers opgenomen. We gaan er dus van uit dat specifiek voor subverwerkers de bepalingen uit de verwerkersovereenkomst inclusief addendum prevaleren. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
31	Concept overeenkomst	9,1	Bij een SaaS-oplossing is het gebruikelijk dat deze met hoge frequentie van incrementele updates wordt voorzien. In de praktijk is het niet werkbaar om elke wijziging minimaal 1 maand vooraf aan te kondigen - gezien de update-cyclus vaak korter is. We denken echter te begrijpen wat u met dit artikel wilt te bereiken en stellen voor de eerste zin als volgt te nuanceren: "Wanneer Leverancier wijzigingen aanbrengt in (onderdelen) van de ICT Prestatie, zoals wijzigingen in koppelvakspecificaties, die een (potentieel) negatieve impact op de functionaliteit hebben, zal Leverancier dit zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever melden maar in ieder geval 1 maanr voor de datum van inwerktreding van de wijziging."	Akkoord.
32	Concept overeenkomst	10,14	Vrijwaring is een heel vergaande bepaling. Wij verzoeken u daarom in dit artikel te nuanceren dat Leverancier Opdrachtgever vrijwaart tot het in artikel 13 vastgelegde, maximale aansprakelijkheidsbedrag.	Niet akkoord. Artikel 10.14 ziet op beëindiging van de overeenkomst als gevolg van het niet voldoen aan de integriteitsvereisten en schade die eventueel daardoor door derden wordt geleden. Artikel 13 ziet op beperking van de integrale opdrachtnemers-aansprakelijkheid.
33	Concept overeenkomst	11,1	We zien in artikel 2 niets over "duurzaamheid" staan. Waar wordt hier precies aan gerefereerd?	Komt te vervallen.
34	Concept overeenkomst	12,1	5% is een hoog percentage voor dit soort opdrachten. Bij de meeste aanbestedingen zien dat 2% social return als norm wordt gehandhaaft. Wij verzoeken u daarom het percentage naar 2% aan te passen.	Zie beantwoording vraag 22.
35	Concept overeenkomst	12,1	Onzes inziens kunnen gemeenten veel beter bepalen waar investering voor social return nodig is dan leverancier. Wij stellen daarom juist voor dat leverancier opdrachtgever jaarlijks het percentage voor Social Return als 'korting' geeft op de opdrachtsom, zodat de gemeente dit geld optimaal gericht in kan zetten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, het bureau van social return van gemeente zal na gunning in overleg treden met de gegunde om een invulling te geven aan de social return verplichting.
36	Concept overeenkomst	13,1	In dit aansprakelijkheidsartikel gaat u feitelijk terug naar een definitie van schade conform de GIBIT-2016, welke bij een initiële looptijd van 3 jaar hoger uitvalt dan 10x de jaarvergoeding, zoals dit in de GIBIT-2020 is vastgelegd. Daarnaast is de VNG n.a.v. diverse overleggen juist ermee bezig de aansprakelijkheid verder terug te brengen, gezien dit alsnog een ongebruikelijk hoge aansprakelijkheid is. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk tenminste de GIBIT-2020 aan te houden en deze afwijking te schrappen.	Niet akkoord. Artikel 13.1 ziet juist op de beperking van de aansprakelijkheid ten opzichte van de inkoopvoorwaarden.
37	Concept overeenkomst	14.2 punt 3	Bij SaaS-oplossingen is het gebruikelijk dat leverancier deze jaarlijks vooraf factureert. Wij verzoeken u daarom hier het woord "maandelijks" aan te passen naar "jaarlijks".	Gemeente Amsterdam is akkoord met de aanpassing naar betaling vooraf per kwartaal. Ter verduidelijking, de gemeente Amsterdaam betaald pas voor het gebruik van de applicatie na de acceptatie van het MVP en tijdens het feitelijk gebruik van de applicatie door de eindgebruiker zoals beschreven in paragraaf 6.2.3 Randvoorwaarden prijsstelling.
38	Concept overeenkomst	15,1	Onzes inziens is er wel één situatie waarin dit niet alleen gerechtvaardigd, maar voor leverancier zelfs wettelijk verplicht is: als een daarvoor bevoegde autoriteit data van opdrachtgever bij leverancier opeist, bijvoorbeeld in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, leverancier na juridische toetsing constateert dat hij verplicht is deze data ter beschikking te stellen en onder de omstandigheden het informeren van opdrachtgever wettelijk verboden is. Wij verzoeken u daarom een nuancering in dit artikel op te nemen.	Niet akkoord, het artikel blijft onverkort van toepassing.
39	Concept overeenkomst	16,1	Hier lijkt een woord te ontbreken: "In het geval van prevaleert het gestelde...". Kunt u dit aanvullen?	Correct, wordt aangepast aan de definitieve overeenkomst.
40	Concept overeenkomst	16,4	In de GIBIT is bewust geen mogelijkheid tot tussentijdse opzegging opgenomen. Het aanbod van leverancier is gebaseerd op de implementatie en de initiële looptijd. Een tussentijdse opzeggingsmogeliukheid is voor leveranciers een aanzienlijk financieel risico en niet in lijn met de gedachte achter het overeengekomen van een initiële looptijd. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk dit artikel te schrappen.	De gemeente Amsterdam begrijpt uw argumentatie, de gemeente zal van deze opzegging mogelijkheid echter in zeer uitzonderlijke situaties gebruiken. De gemeente Amsterdam past daarom artikel 16.4 aan naar een opzegtermijn van 6 maanden.
41	Concept overeenkomst	17,2	Bij het bewerkstellingen van "de migratie en/of overstap" ligt de grootste verantwoordelijkheid bij de nieuwe leverancier. Natuurlijk dient de huidige leverancier de data dusdanig aanleveren en eventueel medewerking aan Opdrachtgever verlenen zodat leverancier deze migratie/overstap op geen enkele manier belemmert. Het uitvoeren van de migratie en het implementeren van de nieuwe software ligt echter volledig bij de nieuwe leverancier. We verzoeken u daarom de eerste zin van dit artikel als volgt te nuanceren: "...ICT Prestatie zonder belemmeringen door Opdrachtgever zelf, voor zover dit in de directe invloedssfeer van Leverancier ligt."	Niet akkoord. De gemeente wenst dit recht te behouden, echter zal daarvan niet licht gebruik worden gemaakt.
42	Concept overeenkomst	17,7	Wat wordt met de eerste zin van dit artikel bedoeld? Onzes inziens kan de uitvoering van deze overeenkomst alleen ingevuld door beide partijen en kan leverancier geen overeenkomst aan opdrachtgever overdragen.	Niet akkoord,. Artikel 17 ziet juist op de situatie van overdracht van de leverancier die de onderhavige opdracht gaat uitvoeren naar een nieuwe/opvolgende leveranciers.
43	Concept overeenkomst	18,4	Bij een SaaS-oplossing kunnen andere klanten ook hinder ervaren door het uitvoeren van een penetratietest, bijvoorbeeld door tragere performance. Als elke klant penetratietesten wil uitvoeren, kan dit bij ons aantal klanten regelmatig tot verstoringen leiden. We voeren daarom jaarlijks zelf pentests uit. De rapportages hiervan sturen we niet zomaar door, maar we kunnen jaarlijks gezamenlijk een 'inkijksessie' plannen, waarin we de resultaten laten zien en bespreken. Gaat u hiermee akkoord?	Dit artikel ziet op de verplichting van opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat eventuele overeenkomsten met derden, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de onderhavige ICT prestatie, overdraagbaar zijn naar de gemeente. U dient daartoe die overdraagbaarheid naar de gemeente met uw eventueel gecontracteerde derden expliciet te bedingen. Bovendien is in dit artikel de beperking "tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is" opgenomen. Ondanks die beperking dient u zich echter wel tot het uiterste in te spannen om de overdraagbaarheid wél mogelijk te maken.

44	Concept overeenkomst	24,2	De nota's van inlichtingen prevaleren in dit geval niet boven de algemene inkoopvoorwaarden (GIBIT). Dat betekent dat eventueel in de NVI door opdrachtgever geaccordeerde wijzigingen op de GIBIT niet standaard prevaleren. We gaan ervan uit dat eventuele wijzigingen op de GIBIT daarom expliciet in de overeenkomst opgenomen worden. Kunt u dit bevestigen?	Correct, wordt aangepast aan de definitieve overeenkomst.
45	Addendum op Verwerkersovereenkomst	2,1	In considerans c van dit addendum staat dat er "geen overeenkomst is gesloten waarin de in de aanvullende bepalingen van het addendum genoemde onderwerpe n zijn geregeld". De teruggave van gegevens en de exit-strategie is echter uitvoerig in de concept overeenkomst beschreven. Om tegenstrijdigheden te voorkomen, verzoeken we u artikel 2 van het addendum niet van toepassing te verklaren.	Zoals aangegeven in de (geel gemarkeerde) toelichting bij het addendum op de verwerkersovereenkomst, is uitgangspunt dat de artikelen van het addendum in de hoofdovereenkomst worden opgenomen. Indien artikelen uit het addendum niet in de hoofdovereenkomst (kunnen) worden opgenomen, blijft het addendum aan de verwerkersovereenkomst gehecht. Als een bepaling wel is opgenomen in de hoofdovereenkomst, dan kan het verwijderd worden uit het addendum. Kortom: als in de hoofdovereenkomst inderdaad afspraken zijn gemaakt over teruggave van gegevens en de exit-strategie, dan kan artikel 2 van het addendum worden geschrapt.
46	Addendum op Verwerkersovereenkomst	3,5	We begrijpen dat aan het eventueel verwerken van persoonsgegevens buiten de EER strikte voorwaarden worden gesteld. Indien Opdrachtgever echter toestemming hiervoor verleend, kan Leverancier dit mogelijk niet zomaar terugdraaien, zonder dat hier tijdelijk functionaliteiten c.q. diensten onder leiden, of de kosten structureel worden verhoogd. We verzoeken u daarom dit artikel als volgt te nuanceren: "... In een dergelijk geval zal Verwerker de doorgifte binnen een redelijke termijn beëindigen en de verwerking verplaatsen naar een locatie binnen de EER. Indien Leverancier kan aantonen dat dit hogere kosten met zich mee brengt, kan hij de redelijk hiervoor gemaakte dan wel te maken kosten doorberekenen aan Opdrachtgever."	Het artikel kan op dit moment in het proces niet genuanceerd worden. Zoals hierboven aangegeven (vraag 45) , is uitgangspunt dat de artikelen van het addendum in de hoofdovereenkomst worden opgenomen. Na gunning van de opdracht aan leverancier zou over dit onderwerp onderhandeld kunnen worden.
47	Addendum op Verwerkersovereenkomst	5.1 & 5.2	We begrijpen dat aan het eventueel verwerken van persoonsgegevens buiten de EER strikte voorwaarden worden gesteld. Indien Opdrachtgever echter toestemming hiervoor verleend, kan Leverancier dit mogelijk niet zomaar terugdraaien, zonder dat hier tijdelijk functionaliteiten c.q. diensten onder leiden, of de kosten structureel worden verhoogd. We verzoeken u daarom dit artikel als volgt te nuanceren: "... In een dergelijk geval zal Verwerker de doorgifte binnen een redelijke termijn beëindigen en de verwerking verplaatsen naar een locatie binnen de EER. Indien Leverancier kan aantonen dat dit hogere kosten met zich mee brengt, kan hij de redelijk hiervoor gemaakte dan wel te maken kosten doorberekenen aan Opdrachtgever."	Artikelen 5.1 en 5.2 gaan over uitvoering pen- en hacktests. De vraag ziet op een ander onderwerp en kan in de context van deze artikelen niet beantwoord worden.
48	Addendum op Verwerkersovereenkomst	5,3	Bij een SaaS-oplossing kunnen andere klanten ook hinder ervaren door het uitvoeren van een penetratietest, bijvoorbeeld door tragere performance. Als elke	Een pentest mag ook op een acceptatieomgeving uitgevoerd worden als deze representatief is voor de productieomgeving.
49	Addendum op Verwerkersovereenkomst	7,2	In dit aansprakelijkheidsartikel gaat u feitelijk terug naar een definitie van schade conform de GIBIT-2016, welke bij een initiële looptijd van 3 jaar hoger uitvalt dan 10x de jaarvergoeding, zoals dit in de GIBIT-2020 is vastgelegd. Daarnaast is de VNG n.a.v. diverse overleggen juist ermee bezig de aansprakelijkheid verder terug te brengen, gezien dit alsnog een ongebruikelijk hoge aansprakelijkheid is. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk tenminste de GIBIT-2020 aan te houden en hier aan te geven dat de in artikel 13 van de overeenkomst vastgelegde aansprakelijkheid ook op de verwerkersovereenkomst van toepassing is.	Dat kan op dit moment in het proces niet vastgelegd worden. Zoals hierboven aangegeven (vraag 45), is uitgangspunt dat de artikelen van het addendum in de hoofdovereenkomst worden opgenomen. Na gunning van de opdracht aan leverancier zou over dit onderwerp onderhandeld kunnen worden.
50	Aanbestedingsleidraad	6.2 K5	Dient de te geven demo een spcifieke use case vanuit GA te zijn of kan de demo ook worden gegeven dmv een vergelijkbare applicatie bij een andere afnemer?	Dit mag ook een vergelijkbare applicatie bij een andere afnemer zijn. Belangrijk is om een goed beeld te geven van de functionaliteiten (8 componenten), user interface en gebruiksvriendelijkheid. De gemeente Amsterdam zal de beoordeling uitvoeren op basis van de aangegeven criteria.
51	Aanbestedingsleidraad	1,8	Met het gegeven budget is doorontwikkeling beperkt en zal er meer sprake zijn van Beheer. Is de GA zich hiervan bewust? Zo niet, wat zijn de minimale eisen van de doorontwikkeling	De gemeente Amsterdam is zich hiervan bewust.
52	Aanbestedingsleidraad	1,3	Er wordt gevraagd om een SaaS oplossing, zijn jullie specifiek op zoek naar een "off the shelf" product of zien jullie mogelijkheden om dit binnen jullie bestaande Mendixlicentie te ontwikkeling	De gemeente Amsterdam is van heeft inderdaad de voorkeur voor een off the shelf product. De gemeente Amsterdam is op basis van marktonderzoek van mening dat een standaard oplossing beter aansluit bij haar functionele behoefte, het uitgangspunt van standaardisatie en de staande beheerorganisatie bij de afdeling stadwerken. Daarnaast profiteert zij graag van de generieke roadmap en doorontwikkeling van een standaard SAAS oplossing voor beheer in de openbare ruimte.
53	Aanbestedingsleidraad	4.2.3	Voldoen referenties met een soortgelijke oplossing voor andere gebieden dan openbare ruimtes? Denk hierbij bijvoorbeeld aan luchthavens, stations, kantoren, etc..	Dit is akkoord, zolang de 8 functionele componenten (paragraaf 5.1 Functionele Eisen) zijn gerealiseerd bij de referent.
54	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	wat is het team dat Gemeente Amsterdam opstelt voor deze opdracht?	Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3 Uitgangspunten en randvoorwaarden ten aanzien van Implementatie van de nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR
55	Aanbestedingsleidraad	Algemeen	Tot in hoeverre zijn de gewenste huidige en toekomstige processen binnen Gemeente Amsterdam gedefinieerd?	De processen zijn up to date en zijn in de vorm van flow-charts in beeld gebracht. Hierin zijn de rollen, processtappen, statusovergangen en vast te leggen informatie inzichtelijk.
56	Oplossing in het algemeen		Uw wenst als oplossing een SaaS-oplossing. Wij willen een maatwerkoplossing voorstellen vervaardigd in Mendix dat volledig vanuit de cloud geleverd wordt. Kunnen wij ervan uitgaan dat u dit ook als een SaaS-oplossing beschouwd?	Hier kunt u niet vanuit gaan. De gemeente Amsterdam is op basis van marktonderzoek van mening dat een standaard oplossing beter aansluit bij haar functionele behoefte, het uitgangspunt van standaardisatie en de staande beheerorganisatie van de afdeling stadwerken. Daarnaast profiteert de gemeente Amsterdam graag van de generieke roadmap en doorontwikkeling van een standaard SAAS oplossing voor beheer in de openbare ruimte.
57	Bijlage 9b - Use Cases Het Nieuwe Werken (HNW), 18.		Er moet een koppeling komen met CityData. Deze staat in het overzicht van bijlage 8. Bestaat er al een API?	Hiervoor is een API beschikbaar (via www.data.amsterdam.nl): https://map.data.amsterdam.nl/maps/parkeervakken?REQUEST=GetFeature&typeName=parkeervakken_reservering&Service=WFS&Version=2.0.0&Format=geojson

58	Bijlage 9b - Use Cases Het Nieuwe Werken (HNW), 16.20		"Er moet een realtime koppeling aanwezig zijn met Datahub." Deze staat niet genoemd in het overzicht in bijlage 8. Bestaat er al een API?	Met de aanduiding Datahub wordt bedoeld op het Amsterdamse Dataplatform (ADP). Deze is in in het koppelvlakken schema aangeduid met TVM-werkvoorraad. Aan een API hiertoe wordt gewerkt door ontsluiting van de brongegevens hiervoor uit Decos Join. Indien deze API niet tijdig gereed is, moet het mogelijk zijn aan te sluiten op de bestaande API van Decos Join zelf (die wel reeds gereed is).
59	Bijlage 9b - Use Cases Het Nieuwe Werken (HNW), 4.10		Een afgeronde werkzaamheid in een stadsgebied wordt als zodanig teruggekoppeld aan het planningsstelsel." De terugkoppeling staat niet genoemd in het overzicht van de koppelingen in bijlage 8. Bestaat er al een API?	De in vraag vervatte constatering is juist. De terugkoppeling vanuit de uitvoerings- naar de planningsapplicatie is niet opgenomen in het koppelvlakkeneschema. Deze maakt ook geen deel uit van de scope. Het item in de use case overzicht is daarmee deels correct (en dus ook niet opgenomen in het DvE, zie voor toelichting ook
60	Bijlage 8 - Notitie toelichting, p. 16		"De nieuwe planningsapplicatie dient daarnaast de volgende type koppelvlakken te kunnen ondersteunen, Gegevensimport (CSV, XML), Gegevensexport (Excel, Word, PDF, Txt, CSV, XML), Streaming en ICalender." Met welke streaming app moet er gekoppeld worden?	Het tonen van teamindelingen op TV-schermen (in kantines etc.) geschiedt via streaming (Narrowcasting) vanuit de planningsapplicatie (Ortec OWS). Het is niet van toepassing voor de uitvoeringsapplicatie en daarom per abuis opgenomen in de notitie. Hetzelfde geldt voor de koppeling met I-calender. Beide dienen daarom noch als eis noch als wens voor de uitvoeringsapplicatie te worden beschouwd. Het exporteren van gegevens via de gegeven formaten (.xls, .doc, .pdf, .txt, .csv, .xml) dient wel mogelijk te zijn.
61	Bijlage 8 - Notitie toelichting, p.15		Er komen een aantal nieuwe koppelingen die gerealiseerd moeten worden (bijv. BGT). Wat zijn de tijdslijnen?	De koppeling met de BRT maakt onderdeel van het MVP (d.w.z. voor 01-07-2023). De koppeling met de BGT maakt onderdeel uit van uiteindelijke oplevering (d.w.z. voor 31-12-2023).
62	Bijlage 8 - Notitie toelichting, 3., p. 5		Wat is zijn redenen waarom de huidige BOR niet voldoet aan de eisen en deze applicatie vervangen dient te worden?	De huidige applicatie is een gedateerde maatwerkapplicatie die door de leverancier niet wordt doorontwikkeld. De applicatie is niet zelf in te richten en aan te passen, wat voortdurende inzet van de leverancier vereist. Daarnaast is de applicatie weinig flexibel wat het beheer vrij arbeidsintensief maakt. Bovendien is het contract verlopen en moet er dus opnieuw worden aanbesteed. Er is behoefte aan een flexibele, gemakkelijk te beheren applicatie waarin hergebruik van applicatiecomponenten binnen meerdere werkprocessen mogelijk is.
63	Bijlage 7a - Function requirements (eisen) nieuwe uitvoeringsapp, nr. 41		Er wordt gesproken over beeldmatlatten. Kan er toegelicht worden wat een beeldmat inhoudt?	Gedoeld wordt op de landelijke standaard voor beeldkwaliteitsniveaus en bijbehorende beeldmeetlatten die zijn opgenomen in de kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013 en 2018 (schriftelijke CROW-publicaties 323 en 380) die op dit moment beide worden gebruikt, zowel als de nog uit te brengen standaard in 2023 waar t.z.t. op zal worden overgegaan. https://www.crow.nl/thema-s/management-openbare-ruimte/beeldkwaliteit/werken-met-beeldkwaliteit
64	Bijlage 7a - Function requirements (eisen) nieuwe uitvoeringsapp		Welke gebruikersrollen moeten in het applicatie toegevoegd worden? En wat zijn de rechten van deze rollen?	Als gebruikersgroepen zien te onderscheiden: - functioneel beheer/key-user: uitvoeren admin-rol - planner: inzien van beschikbare resources en daaraan te koppelen werkzaamheden (workload) - traficker: toewijzen en monitoren van uit te voeren werkzaamheden aan uitvoerende teams en medewerkers - SIA-medewerker: toewijzing, monitoren en terugkoppelen van uit te voeren burgermeldingen - teamleider / voorman: operationeel aansturende rol voor monitoren van werkzaamheden - schouwend medewerker: operationele rol voor inspectie van registratie van te verrichten werkzaamheden op locatie - uitvoerende medewerker: binnen deze rol dient een onderscheid mogelijk te zijn naar aard van de werkzaamheden (d.w.z. de afdeling), nl.: Schoon, Groen, Infra en Services en Externen. - Aannemers/Toezichthouders: Toewijzing, monitoren, oppakken en terugkoppelingen van meldingen - medewerker rapportage.BI: rol voor beheren en genereren van periodiek uit te voeren standaardrapportage
65	Bijlage 7a - Function requirements (eisen) nieuwe uitvoeringsapp, nr. 4		Meldingen moeten overzichtelijk weergeven op een kaart. Is er wens welke provider hier gebruikt voor moet worden?	De onderliggende kaart van de applicatie waarop de werkgebieden, de meldingen zowel als de assets worden getoond is de Basisregistratie Grootchalige Topografie. https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/stelsel-van-basisregistraties/10-basisregistraties/bgt/
66	Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR, nr. 31		"Het is mogelijk om terugkerende handmatige handelingen te automatiseren." Kunnen er voorbeelden worden genoemd van deze handelingen?	Gedoeld wordt op robotgestuurde procesautomatisering (RPA). Deze is gericht op het automatiseren van het handmatige proces via de user interface, met behulp van zogenaamde 'software-robots'. Wij denken hierbij aan het genereren van rapportages en het delen daarvan met de benodigde medewerkers.
67	Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR, nr. 12		Kan de push notificatie ook via mail/SMS?	Nee, de eis is dat er binnen de applicatie notificaties kunnen worden gestuurd. Er wordt op roulerende divices ingelogd - er is ook geen mail of sms geïnstalleerd op de tablets.
68	Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR, nr. 8		"Het is mogelijk om een signaal in te stellen voor hercontrole van een container na een standaardperiode, deze periode kan per geval handmatig worden bijgesteld." Wat voor signaal moet er ingebouwd worden?	Er wordt bedoeld op een oplossing waardoor de uit te voeren hercontroles van containers automatisch als in te plannen werkzaamheden in de werkvoorraad verschijnen op basis van de ingestelde standaardperiode zodat de trafficers deze taken kunnen toedelen aan ploegen.
69	Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR, nr. 2		Moet de nieuwe applicatie BOR een optimale volgorde op basis van de meldingen kunnen bepalen of wordt er altijd gebruik gemaakt van OWS (Ortec)? De afdeling Schoon maakt gebruik van OWS, hoe worden de routes bepaald voor de andere afdelingen?	In OWS (Ortec) worden voor de drie afdelingen ploegen en voertuigen ingepland. In de nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR zullen de beschikbaarheid worden getoond en de dispatch worden gedaan: het toedelen van werkzaamheden en voertuigen aan ploegen. OWS wordt hier niet voor gebruikt - de meldingen en activiteiten voor alle 3 de afdelingen worden rechtstreeks in de uitvoeringsapplicatie getoond. Op dit moment worden de routes door de ploegen zelf bepaald, dit geldt ook voor de drie afdelingen.
70	Bijlage 5d - Functionele wensen nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR, nr. 3		Hoe kunnen de meldingen via sensoren ontvangen worden? Is daar een API voor beschikbaar? Wat wordt er bedoeld met automische routes?	Op dit moment zijn er binnen Stadswerken nog geen sensoren in gebruik. Op het moment dat dit wel het geval zou zijn zou er inderdaad een API worden gevraagd aan de leverancier. Het is een wens dat de nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR op basis van bijv. volmeldsignalen van sensoren op afvalbakken de lijst van volgemelde afvalbakken kan ontvangen via een API en deze afvalbakken vervolgens in een optimale route kan plaatsen.

71	Aanbestedingsleidraad		Er wordt gevraagd om een SaaS oplossing gevraagd. Gaat het om een op-maat gemaakte oplossing of een pakketoplossing?	De gemeente Amsterdam is op basis van marktonderzoek van mening dat een standaard oplossing beter aansluit bij haar functionele behoefte, het uitgangspunt van standaardisatie en de staande beheerorganisatie van de afdeling stadwerken. Daarnaast profiteert de gemeente Amsterdam graag van de generieke roadmap en doorontwikkeling van een standaard SAAS oplossing voor beheer in de openbare ruimte.
72	Aanbestedingsleidraad, p. 34		"Hoe sluit uw aangeboden oplossing aan op architectuur principes van de gemeente Amsterdam". Kan er een overzicht gegeven worden van deze principes?	Deze principes staan beschreven Bijlage 8 - Notitie toelichting context en achtergrond uitvoeringsapplicatie BOR (1.0, vooral paragraaf 8 en de daarbij gegeven bijlagen A t/m D) en in de non functionele requirements.
73	Aanbestedingsleidraad, p. 9		Koppeling met het Apptimize Platform. Dit wordt niet genoemd in het overzicht in bijlage 8. Bestaat er al een API?	In het Apptimizeplatform worden periodieke voor de gehele gemeente de resultaten van schouwingen van de openbare ruimte volgens de CRWO-systematiek vastgelegd. Bij de in de Aanbestedingsleidraad genoemde samenhang met Apptimizeplatform gaat het niet om de mogelijkheid van een koppeling tussen beide, maar om een integratie van beide door het opnemen van de huidige functionaliteiten in Appitimize Platform voor het registreren van de schouwresultaten in de uitvoeringsapplicatie. Het betreft hierbij geen eis en is daarom opgenomen als wens (zie nr. 32 van bijlage 5d).
74	Aanbestedingsleidraad		Is er wens welke testmethodiek gehanteerd moet gaan worden?	De testmethodiek wordt in overleg bepaald
75	Aanbestedingsleidraad		Is het plan om een UX design fase in te plannen alvorens te starten met de ontwikkeling van het BOR systeem?	Nee.
76	Aanbestedingsleidraad, 1.5.B, p. 10		Zijn er eisen en wensen omtrent de hosting? Moet dit in een cloud solution van de Gemeente of is dit volledige aan de leverancier?	De SaaS leverancier heeft zijn eigen hostingpartij.
77	Aanbestedingsleidraad, 1.5.A, p. 9		Er moet een datamigratie en conversie van het huidige BOR systeem naar het nieuwe BOR systeem komen. Komen hier API's voor of moeten er imports gebouwd worden?	Er wordt gekozen voor de meest efficiënte methode, het is lastig deze vooraf te bepalen.
78	leidraad5.3		Opdrachtgever spreekt over een testomgeving en productieomgeving. In hoeverre verlangt opdrachtgever een volledige OTAP (ontwikkel, test, acceptatie, productie) straat	Een gecombineerde test/acceptatie omgeving en een separatie productie omgeving is toegestaan.
79	leidraad6.2.3		Prijsselement 2: Kan opdrachtgever aangeven binnen welke bandbreedte het op- en afschalen voorzien is?	De bandbreedte is 800 licenties - (min) 200 +(plus) 400.
80	leidraad1.5		Bij onderdeel B wordt gesproken over Agile/Scrum aspecten als sprints en sprintplanning. Op een Agile/Scrum manier werken strookt in onze ogen niet met fixed price/fixed budget/fixed planning. Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen de tegenstelling tussen fixed price/fixed scope/fixed planning en Agile/Scrum werken?	Voor de oplevering van het genoemde MVP geeft u, op basis van uw ervaring, een voorgestelde werkwijze aan voor een vaste prijs. Voor de doorontwikkeling wordt gevraagd om uurtarieven op te geven. Op een later moment zal de inzet per rol worden bepaald.
81	leidraad1.5		Bij Onderdeel A wordt gesproken over "... BOR dient gebaseerd te zijn op het implementatieplan....". Kan opdrachtgever meer duidelijkheid over haar uitgangspunten en verwachtingen bij dit implementatieplan geven?	De verwachting van de gemeente Amsterdam is dat de inschrijver op basis van de beschreven randvoorwaarden in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad en haar aangeboden implementatieplan de implementatie van de door haar aangeboden oplossing verzorgt. Het implementatieplan invulling te geven aan de uitgangspunten zoals deze staan beschreven onder K2 – Implementatieplan.
82	leidraad1.2.2		In tabel 1 wordt bij afdeling "Strategie, innovatie & kwaliteitsmanagement" bij de inzet HNW aangegeven "Sturing o.b.v. output". Hoe ziet opdrachtgever dit in de praktijk voor zich?	Het gaat hierbij om het benutten van alle in de uitvoeringsapplicatie vastgelegde gegevens over de uitvoering (toewijzing, uitvoering) naar type werkzaamheid, werkstroom, afdeling, locatie, etc. zowel d.m.v. standaardrapportage als d.w.m. van een export naar het dataplatform t.b.v. business intelligence.
83	leidraad1.1/1.2.2		Kan opdrachtgever voor de genoemde 800 gebruikers aangeven in welke intensiteit de applicatie gebruikt wordt. Hierbij valt te denken aan % van de werktijd dat de applicatie gebruikt wordt en hoeveel er daadwerkelijk sprake is van gelijktijdig gebruik.	Dit is sterk afhankelijk van de verschillende teams. Er zijn teams die meldingen afhandelen en elk uur in de applicatie meldingen nakijken, wat je zou kunnen uitdrukken in een percentage van 50%. Er zijn ook teams die alleen uren registreren. Dit doen ze dan enkele momenten op een dag, wat je zou kunnen uitdrukken in een percentage van 3,13%. Er zal sprake zijn van gelijktijdig gebruik, omdat er honderden medewerkers gelijktijdig werken en bezig zijn in de applicatie.
84	leidraad1.1/1.2.2		Kan opdrachtgever in meer detail aangeven wat de rolinhoud is van de verschillende gebruikers(typen) en aangeven waar dit afdelingspecifiek is?	Alle rollen zoals benoemd in het antwoord op vraag 64 zijn generiek, d.w.z. van toepassing op alle afdelingen.
85	leidraad1.1/1.2.2		Er wordt gesproken over 800 gebruikers. Welke rollen worden daarbij door opdrachtgever onderscheiden en hoe zijn de genoemde 800 gebruikers over deze rollen en de genoemde afdelingen verdeeld?	Zie bovenstaand een reactie over rolinhoud. 800 gebruikers over deze rollen: Schoon 425, Groen 125, Infra&Civiel 125, Directievoering: 25, Aannemers: 50, Planning/MT: 50 (indicatie en geen exacte weergave)
86	leidraadalgemeen		in 2019 is er een Aanbesteding geweest, genaamd "Asset Beheersysteem Openbare ruimte". Kan opdrachtgever aangeven welke relatie de huidige aanbesteding heeft tot de genoemde aanbesteding uit 2019?	Dit was een aanbesteding voor een ander onderdeel in de stad. Deze aanbesteding heeft geen relatie tot de huidige aanbesteding.
87	Aanbestedingsleidraad		Op welke manier moeten de gebruikers kunnen inloggen? (SSO)	Amsterdam maakt gebruik van Microsoft Azure. Zie ook Bijlage 7b - Non-Functional requirements nieuwe uitvoeringsapplicatie BOR/Koppelingen/KOP.03 Koppeling IAM. Als dit niet mogelijk is moet minimaal 2-factor authentication onderdeel zijn van de wijze van inloggen. Tevens moet worden voldaan aan de gestelde non-functionele eisen FB.4 FB.5 en FB.6 (Functioneel Beheer).
88	Paragraaf 1.8		Graag verduidelijking door aanbestedende dienst: Ten aanzien van de twee genoemde bedragen in paragraaf 1.8: 1.000.000 voor 5 jaar en 275.000 voor het eerste jaar. Doelt aanbesteden dienst op een totaal van 1.275.000 voor de totale projectomvang of op een omvang van 1.000.000?	Het totale maximale inschrijfbedrag is gesteld op €1.000.000,-. Binnen het maximale inschrijfbedrag mogen om budgettaire reden de kosten niet hoger zijn dan €275.000,-.