

**Aanbesteding:** Digitaal Sluitsysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Twente  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 2.4.1 Omvang levering

**Vraag:**

6. In het PvE omschrijft u onder 2.4.1. de omvang van de levering onder andere ook “en eventueel deurbeslag”. Dat is een ongedefinieerd begrip wat wel van grote impact kan zijn op de totale kostprijs welke de aanbieder dient te berekenen. Daarnaast is er ook nog geen inzage in cilinderlengtes en uitvoeringen, bijvoorbeeld ten gevolge van deurdiktes of deurutvoeringen. Kunt u ons voorzien van een opnamelijst waarin per deur de gegevens worden verstrekt die benodigd zijn om deze calculatie te kunnen maken?

**Antwoord:**

Het deurbeslag is geen onderdeel van de scope van de opdracht. Meer dan 90% van de cilinders zitten in standaard deuren en hebben daarom ook een standaard maat. Per deur een opgave te maken is vrijwel onhaalbaar en is bij uitvoering van de opdracht ook het meest geëigende tijdstip voor opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 3 - Prijsformulier

**Vraag:**

Uw document Bijlage 3 – Prijsformulier beoogt een Total Cost of Ownership mogelijk te maken. Hierin is echter géén rekening gehouden met kosten welke binnen uw eigen organisatie gemaakt dienen te worden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld batterij-wisselingen, het bijplaatsen en vervangen van sloten etc. Er zijn cilinders met een batterij-levensduur van 10.000 handelingen en met een batterij-levensduur van 50.000 handelingen. Het aantal batterij-wisselingen is van grote invloed op deze kosten. Daarnaast overigens ook op de bedrijfszekerheid en de verstoring van bedrijfsprocessen. Bent u bereid uw prijsformulier dusdanig aan te passen zodat dergelijke systeemeigenschappen meewegen in de beoordeling? Soms kan de uitkomst van zo’n TCO berekening (de enig juiste vergelijkingstool!) ook aanleiding zijn om te kiezen voor een andere benaderingswijze voor specifieke toepassingen of benaderingen. Hierdoor houdt deze vraag mede verband met

de gestelde vraag inzake de alternatieve aanbiedingen c.q. varianten.

**Antwoord:**

Nee, zaken als batterij levensduur komen tot uitdrukking in de duurzaamheid die apart wordt beoordeeld in een subgunningscriterium en weegt daardoor zwaar mee in het eindoordeel. Bijplaatsen en vervangen is aan opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Varianten

**Vraag:**

In uw Bestek bent u zeer strikt ten aanzien van varianten: deze worden niet beoordeeld. In de rest van uw document echter treffen wij veel direct aanverwante zaken aan die door het geschrevene niet behandeld worden. Hierdoor is het mogelijk zeer zwart-wit te reageren op uw vraagstelling en logische functionaliteiten c.q. wensen volledig te negeren waardoor er feitelijk qua security een stand-alone systeem wordt geboden. Is het niet logischer om reeds nu minimaal rekening te houden met eventueel toekomstige wensen welke kunnen leiden tot systeemintegraties, functionaliteitsverbeteringen, gebruiksvriendelijkheid, duurzaam investeren etc. Dit alles onder het principe 1+1=5 (dus niet 3). Wij zouden u graag náást de aangevraagde aanbieding een aanbieding bezorgen welke u inzicht geeft in deze te behalen voordelen. Wilt u dit, alsnog, toestaan?

**Antwoord:**

Deze vraag wordt niet goed begrepen door aanbestedende dienst.

In de aanbesteding worden behoorlijk specifieke eisen waaraan voldaan MOET worden, en zijn geen vragen gesteld over toekomstbestendigheid en mogelijkheden om te 'upgraden'.

Tevens is náást de aanbesteding een aanbieding bezorgen aanbestedingsrechterlijk niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

2.4.1. Omvang Levering

**Vraag:**

In het PvE omschrijft u onder 2.4.1. de omvang van de levering in fase I: de installatie en inrichting van de software (dus inclusief implementatie van de verlangde koppelingen), fysiek aanbrengen van sloten en eventueel (onbekend qua type en hoeveelheid) deurbeslag in ongeveer 750 deuren, 80 lezers, het leveren en programmeren van ongeveer 3.300 sleutels en het voorzien in een testplan, het testen en het scholen van mensen. Hierbij dienen dan ook de jaarlijkse kosten van SAAS (4 jaar) geteld te worden en, indien men zou kiezen voor digitale sleutels de licenties voor die digitale sleutels i.p.v. de fysieke sleutels. In uw PvE onder 2.1.16 geeft u aan voor deze fase I een budgetplafond van € 200.000 incl. BTW (oftewel € 165.289 excl. BTW) te hanteren. Ziet u dit als een realistisch budgetplafond en gaat u hier strikt aan vasthouden?

Het financiële aandeel van 3.000 sleutels binnen deze € 200.000 is substantieel. Is 3.000 sleutels voor fase I een reëel aantal?

**Antwoord:**

Het budgetplafond en de ambitie voor fase I moeten niet als één-op-één verbonden geïnterpreteerd worden. Als het budget onvoldoende blijkt, zal een deel doorschuiven naar fase II (2023).

Wat betreft sleutels is voor fase I een aantal van ongeveer 1500 sleutels toereikend. Indien er toch meer sleutels nodig zijn dienen deze tegen dezelfde voorwaarden en prijs aangeboden worden conform de inschrijving van opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

2.17 Gestanddoeningstermijn

**Vraag:**

Het is eenieder bekend dat we momenteel in een zeer onzekere tijd leven voor wat betreft de verkrijgbaarheid en kostprijzen van materialen. Ontwikkelingen hierin zijn niet voorspelbaar. In uw bestek verlangt u onder 2.17 een gestanddoeningstermijn van 120 dagen na sluitingsdatum. We kunnen er helaas niet op gokken dat de situatie tegen die tijd genormaliseerd is. De door u gevraagde gestanddoeningstermijn noopt de aanbieder(s) om een verhoogde contingency factor te hanteren. Verkiest u dit boven een regeling waarin de aanbieder(s) de ruimte geboden wordt om met realistische onderbouwde opslagen te werken? Een ander vereiste is de zekerstelling van continuïteit die u verlangt welke slechts te bieden valt bij een voor de aanbieder(s) “gezond” project.

**Antwoord:**

Wij houden vast aan de 120 dagen, er is geen ruimte voor opslagen. De voorwaarden zijn voor alle inschrijvers gelijk en 120 dagen is een redelijke

termijn. Voor de opdrachtnemer geldt wel de mogelijkheid van indexering conform de overeenkomst.

Aanbestedingsrechterlijk moeten de aanbiedingen ook vast staan voor de aanbesteding zelf en bij de uitvoering (indexering volgens de overeenkomst). Anders veranderen de voorwaarden en zou je een afgewezen inschrijver eventueel tekort doen.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

2.4 Planning

**Vraag:**

1. In uw Europees openbaar document onder 2.4 Planning geeft u aan dat de (nu) voorgenomen ingangsdatum van de Overeenkomst 10 oktober 2022 is. In uw PvE onder punt 2.15 stelt u echter dat het streven is / moet zijn om op dezelfde datum live te gaan in de Gieterij te Hengelo. Gezien het feit dat de opdracht pas ingaat op 10 oktober is het aannemelijk dat de gegunde partij nog tijd nodig heeft voor het vergaren van de materialen, het implementeren van de software inclusief de ROC-specifieke zaken en het plaatsen van de te leveren hardware.

Dat dit onmogelijk te combineren valt zal duidelijk zijn. Mag de aanbieder in zijn plan van aanpak een realistische tijdlijn opnemen waarin o.a. ook de toeleverperiode is opgenomen?

**Antwoord:**

Akkoord, echter het implementatieplan moet dan wel direct na 10 oktober 2022 van start gaan.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Telling Parkeergarage

**Vraag:**

Telling parkeergarage bij gebouw ALWI gaat op basis van bewegingen van de slagboom. Wij geven de voorkeur om dat via kentekenregistratie uit te voeren (camera's zijn reeds aanwezig). Staat u dat toe?

**Antwoord:**

Een telling van het sluitsysteem is niet direct scope van deze aanbesteding.

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Wandlezers

**Vraag:**

Dienen wandlezers (bij slagboom, bij lift) ook als online reader te worden uitgevoerd om autorisaties uit te wisselen en de kaart 'leeg' te lezen (Data on Card)?

**Antwoord:**

Wandlezers bij liften, koffieautomaten en printers moeten geleverd worden conform eis 2.3.11 van het PvE

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Monumentaal pand

**Vraag:**

Een aantal deuren bevinden zich in een monumentaal pand. Zijn er specifieke eisen of beperkingen met betrekking tot de digitale cilinders?

**Antwoord:**

Het gebouw "de Maere" heeft koperbeslagen op haar deuren, hiervoor dient een esthetisch passende oplossing geboden te worden welke beoordeeld zal worden.

Het gaat hierbij over 60/65 cilinders.

**Beantwoord op:** 15-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Deuren op afstand te openen

**Vraag:**

Een aantal deuren zijn voorzien van een intercominstallatie en zijn op afstand te openen. Dienen deze deuren ook opgenomen te worden in het project?

**Antwoord:**

In dit geval kan een lezer bijgeplaatst worden. Deze moet echter wel naast de bediening via de intercom kunnen functioneren.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Vluchtdeuren

**Vraag:**

Er zijn een aantal deuren die beveiligd zijn en deel uitmaken van de vluchtweg (bijvoorbeeld de toegang tot het dak). Dient in dat geval de voorziening van nooddrukker ook meegenomen te worden in het project?

**Antwoord:**

Is geen onderdeel van de scope, enige eis is dat de nooddrukker dient te blijven functioneren.

**Beantwoord op:** 15-07-2022

**Label:** Inhoud