

Aanbesteding: 31171348: Engineeren en uitvoeren van kribvaksuppleties in de Waal
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31171348

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijeenkomst inzake nadere inlichtingen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.2. wordt de mogelijkheid geboden tot het aanvragen van een bijeenkomst inzake nadere inlichtingen. Het is echter niet aangegeven tot wanneer deze aanvraag kan worden gedaan.

Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Een dergelijk verzoek dient vóór 14-02-2022 te zijn ingediend door middel van TenderNed, "Berichten". Bij het verzoek dient te worden aangegeven:
- de vragen die de ondernemer wil stellen;
- waarom, ten aanzien van die vragen, sprake is van een gerechtvaardigd economisch belang.

Beantwoord op: 09-02-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 VSE Maatregel M2 - afbakening breuksteen

Vraag:

Afbakening in de breedte richting van de breuksteen.
Is het correct dat wij de breuksteen alleen aanbrengen op de locatie waar nu ook breuksteen aanwezig is conform VSE M2 - Systeemdefinitie Suppletie M2 Ontgrondingskuil_v2? Als dit niet correct is wat is dan de juiste breedte?

Antwoord:

Dit is correct.
Betreft de aanvulling van de ontgrondingskuil tot de (theoretische) aanvullijn welke volgt uit SYS-00013

Beantwoord op: 09-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
VSE Maatregel M2 - afbakening grind

Vraag:

Afbakening in de breedte richting van het grind.
Hoe moeten wij de afbakening van het grind bepalen in de breedte richting van de rivier? Tot een diepte van 2,15 m +NAP of dezelfde breedte als de huidige bestorting van breuksteen?

Antwoord:

Vanuit SYS-00013 volgt een (theoretische) aanvullijn van de ontgrondingskuil welke op een bepaalde hoogte snijdt met de bestaande bodem (DOC-011 Annex XIII). Rekening houdend met de min. laagdikte (SYS-00016) en tolerantie-eis (SYS-00017) vormt dit de afbakening van de aanvulling in grind.

Beantwoord op: 09-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad bijlage K

Vraag:

Het contract omschrijft bij M3 een homogeen zand/grindmengsel. Ons verzoek is dan ook om in bijlage K de posten voor leveren van zand en het leveren van grind samen te voegen en dat eveneens te doen voor de posten van het aanbrengen.

Antwoord:

Bijlage K (Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingsom) wordt hierop aangepast:

de posten voor het leveren van zand en het leveren van grind worden samengevoegd en de posten voor het aanbrengen van grind en zand worden samengevoegd.

Bijlage K en de Aanbestedingsleidraad worden tekstueel hier op aangepast.

Beantwoord op: 09-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Annexen

Vraag:

Annex II Planning; De vroegst mogelijke startdatum voor de uitvoering van

activiteit M3 'Kribvaksuppleties' is 15 augustus 2022. De vroegst mogelijke startdatum voor M2 'Suppletie ontgrondingskuil' staat niet vermeld in deze planning. Wat is de vroegst mogelijke startdatum voor de uitvoering van activiteit M2? En hoe verhoudt zich dat tot de data zoals vermeld onder hoofdstuk II 2.7 in de publicatie?

Antwoord:

"Er is geen vroegst mogelijke datum voor start uitvoering M2 vereist noch voortkomend uit vergunningen.

Dat is voor M3 wel het geval (a.g.v. Wet Natuurbescherming) vandaar dat hiervoor een mijlpaal is opgenomen in Annex II.

De looptijd van de opdracht is tot 30-12-2022."

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Mogen we bij onze berekening van de MKI-waarde, de waarde per eenheid uit bijlage M gebruiken (door de MKI te delen door het aantal eenheden) voor zand en grind?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 12 en 13.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Op pagina 15 van bijlage M staat 20.000 liter, echter op pagina 27 onder hoofdstuk 8 staat 20.000 kg. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 12.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8 aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Op pagina 15 van bijlage M gaat u uit van gemiddeld 250 l/dag per materieelstuk, dit is volgens ons extreem laag voor het in te zetten materieel op een stromende rivier, volgens ons zou dit gemiddeld minimaal 600 l/dag moeten zijn. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 12.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

U geeft op pagina 15 van bijlage M aan dat er 25 dagen een duwboot ter plaatse is. Het enige wat wij kunnen bedenken met de rest van het door u beschreven ingezet materieel is dat deze duwboot een onderlosser/splijtbak duwt, die het zand/grindmengels ter plaatse stort. Echter stelt u zelf in de VSP US1280 par 5.2.6, dat er waarschijnlijk weinig water ter plaatse is, zodat dit onmogelijk is. Kunt u uitleggen wat uw gedachte hier is?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 12.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Op pagina 15 van bijlage M heeft u allerlei materieel opgeschreven met daarbij een totaal brandstof verbruik van 20.000 liter. De gehanteerde inzet van dit materieel is volgens ons veel te laag om het werk te maken. In de inlichtingen bijeenkomst gaf u ook al aan dat er voor de uitvoering van locatie M3 ongeveer uitgegaan wordt van 2 maanden. Zou u kunnen uitleggen hoe u de werkwijze en doorlooptijden van het aanbrengen ziet die geleid heeft tot deze inschatting? Totaal moet er, volgens de berekeningen, 80.000 ton materiaal aangebracht worden. Met de voorgestelde inzet lijkt dit ons niet mogelijk.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 12.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Van wat wij begrijpen uit bijlage M is het samenstellen (mengen) van zand en grind niet meegenomen in de MKI-berekening. Valt dit dus buiten de scope voor de MKI berekening?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord bij vraag 12 en 13.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Voor de berekeningen maakt u geen gebruik van waarden uit DuboCalc. Kunt u aangeven waarom u hier vanaf wijkt?

Antwoord:

"De MKI-referentie berekening van de aanbesteder in bijlage M vervalt en wordt vervangen door een nieuwe MKI-referentie berekening voor M2 en M3; de uitkomst daarvan is in de Nota van inlichtingen verwerkt. Zie ook het antwoord bij vraag 13."

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

VSP Bijlage C Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde Niet van toepassing (zie VSP eisen DU010 t/m DU050)

Vraag:

Waarom is het protocol berekenen en aantonen MKI-waarde hier niet van toepassing?

Antwoord:

Het protocol berekenen en aantonen MKI-waarde wordt alsnog van toepassing verklaard en bij de nota van inlichtingen gevoegd.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Wat is de MKI-waarde per ton voor de diesel?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Wat is de MKI-waarde per ton voor het zand?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:

Wat is de MKI-waarde per ton voor het grind?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:
Hoe komt u aan de MKI-waarde voor diesel? Welke uitgangspunten liggen daaraan ten grondslag?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:
Hoe komt u aan de MKI-waarde voor zand? Welke uitgangspunten liggen daaraan ten grondslag?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad bijlage M berekening MKI referentie

Vraag:
Hoe komt u aan de MKI-waarde voor grind? Welke uitgangspunten liggen daaraan ten grondslag?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 13.

Beantwoord op: 22-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VSP DUO 030

Vraag:
Eis DUO 030 geeft aan rekening te houden met een projectlevensduur van

50 jaar. Volgens ons moet dit 1 jaar zijn voor brandstof en 1 a 2 jaar voor het project, omdat u in de stukken stelt dat in die periode al het zand/grind weg is. Kunt u dit toelichten of aanpassen?

Antwoord:

De projectlevensduur heeft in dit specifieke project (riviersuppletie) geen invloed op de uitkomst van de MKI berekening.

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H4.4.3, blz. 18

Vraag:

In de tabel staat aangegeven dat voor criterium 1 'Uitvoering' en criterium 2 'Duurzaamheid' een plan van aanpak moet worden verstrekt bij de aanbidding. In bijlage I is aangegeven dat de maximale kwaliteitswaarde voor de beoordeling van criterium 2 'Duurzaamheid' 350.000,-- euro is. Is dit naast de fictieve vermindering van 350.000,-- euro die de inschrijver krijgt als zijn aangeboden MKI-waarde onder de MKI ondergrens ligt? Met andere woorden is voor criterium 2 'Duurzaamheid' een maximale fictieve vermindering te verkrijgen van 700.000,-- (beoordeling PVA 350.000,-- euro en de aangeboden MKI waarde 350.000,-- euro)? Zo niet, kan de inschrijver dan niet beter zijn Plan van aanpak van 6 pagina's besteden aan criterium 1.1 en 1.2?

Antwoord:

De projectlevensduur van 50 jaar wordt vervangen door 1 levenscyclus.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H4.4.3, blz. 18

Vraag:

De MKI-waarde betreft het gehele werk M3 en alle levenscyclusfasen. Wordt het werk M2 'Ontgrondingskuil' niet meegenomen in de MKI-waarde?

Antwoord:

Naast M3 dient ook het werk M2 meegenomen te worden in de MKI berekening.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Ontwerpnotitie VO M2 v1.0, blz. 10

Vraag:

In deze ontwerpnotitie wordt aangegeven dat de hoge duinen afgevlakt moeten worden die hoger liggen dan het theoretisch bovenvlak van het ontwerp van de aanvulling. Is het afvlakken / baggeren van de bodem boven het theoretisch bovenvlak reeds uitgevoerd onder maatregel M1 in 2020? Of moet de inschrijver deze werkzaamheden meenemen in zijn aanbidding?

Antwoord:

"Nee, dit is destijds niet meegenomen onder M1 (eind 2020). De werkzaamheden onder M1 betroffen enkel werkzaamheden op de Vaste Laag (bovenstrooms van de erosiekuil). Doc.11 in Annex XIII geeft de inpeiling van de bodem weer (ingemeten: eind 2021) welke uitgangspunt voor de Inschrijving is.

Conform UV200 (VSP) dient het ontwerp te zijn gebaseerd op basis van een recente peiling. Aan de uitvoering zijn toleranties gesteld zoals opgenomen in SYS-00017 en SYS-00020 (VSE).

Om de vereiste laagdikte binnen de gestelde toleranties te realiseren, is het aannemelijk dat de bodem voor suppletie wordt geprofileerd als onderdeel van de werkzaamheden."

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Natuurtoets Kribsuppletie Waal

Vraag:

Wordt de ontheffing op de Wnb aangevraagd door de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, zie Annex I

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

BPKV Criterium 1.2 - Behalen eindmijlpaal

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat criterium 1.2 'Behalen eindmijlpaal' alleen gaat

over maatregel M3?

Antwoord:

Nee, criterium 1.2 geldt voor Maatregel 2 en Maatregel 3.

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

BPKV - Criterium 1.1 Ligging suppletiemateriaal

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat criterium 1.1 'Ligging suppletiemateriaal' alleen gaat over maatregel M3?

Antwoord:

Nee, criterium 1.1 geldt voor Maatregel 2 en Maatregel 3.

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

BPKV Criterium 2: Duurzaamheid

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat wordt verwacht in het Plan van Aanpak met betrekking tot criterium 2: duurzaamheid?

De BPKV-beoordelingstabel geeft aan de inschrijver op dit criterium wordt beoordeeld op een lagere MKI-waarde en in paragraaf 4.4.3 van de aanbestedingsleidraad staat dat er een kwalitatief document wordt verwacht voor dit criterium. De MKI-berekening wordt echter apart ingediend, wat verwacht u in het kwalitatieve document nog te zien?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 21.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanvulling harde laag

Vraag:

Gezien de toegestane en benodigde tolerantie van +0,20m is het niet mogelijk om de laag op te laten lopen. Klopt onze interpretatie dat de aanvulling op de reeds bestaande harde laag vlak ligt?
Of geldt de maximale hoogte van 2,15m niet voor het reeds bestaande deel?

In het geval de eis van +2,15m niet geldt voor het reeds bestaande deel, tot hoever (in lengterichting) dient de aanvulling dan plaats te vinden?

Antwoord:

"De vaste laag bestaat uit een bodembescherming op hoogte +2,15 m aan de benedenstroomse zijde en kent vervolgens een overgangsconstructie in een talud aflopend naar destijds de bestaande alluviale bodem (zie doc.12 Annex XIII).

De suppletie start boven deze overgangsconstructie op hoogte +1,95 m (SYS-00013). Tolerantie op de max. hoogteligging conform SYS-00014 bedraagt daarmee 0,20 m.

Zie ook figuur 3 in de VSE M2.

De Opdrachtnemer dient met de suppletie onder de +2,15 m te blijven (SYS-00014)."

Beantwoord op: 23-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Randen ontgrondingskuil

Vraag:

Kunt u toelichten hoe wij de randen van de aanvulling dienen te bepalen?

Ofwel, wanneer ligt de bestaande bodem hoog genoeg zodat er geen grindaanvulling hoeft plaats te vinden? Is dit bij een hoogte? Een bepaald oppervlak boven die hoogte, enz?

Antwoord:

"Conform SYS-00013 dient op hoogte +1,95 m onder een talud van 1:300 de snijding met de bestaande bodem worden gezocht. Dit is geen vaste hoogte maar loopt in lengterichting onder taludhelling 1:300 stroomafwaarts af.

De recente inpeiling van de bodem is toegevoegd in doc. 11 Annex XIII.

Op basis van deze gegevens zijn de randen te bepalen.

Het VO van de suppletie is toegevoegd in bijlage 6 van het IVD (doc. 10 Annex XIII).

Let wel: Het VO is gebaseerd op een oudere inpeiling van de bodem, alsook het benoemde aandachtspunt in Annex XIII behorend bij doc. 09 en doc. 10."

Beantwoord op: 23-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Hoogte ontgrondingskuil

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat wanneer de bestaande bodem bij de ontgrondingskuil boven de 1:300 ligt hier niets hoeft te gebeuren?

Antwoord:

Indien de helling 1:300 op juiste wijze (conform SYS-00013) is bepaald en aan SYS-00016 wordt voldaan, klopt deze interpretatie.

Beantwoord op: 23-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H4.4.3, blz. 18 Naar aanleiding van vraag en antwoord 21

Vraag:

Voor ons is het antwoord op vraag 21 niet logisch. De maximale kwaliteitswaarde van 350.000,-- euro voor criterium 2 (Duurzaamheid) kan verkregen worden door de MKI-waarde in te vullen op het inschrijvingsbiljet. Klopt onze aanname dat de inschrijvers een plan van aanpak moet indienen van 6 pagina's alleen voor (sub)criteria 1.1 en 1.2 met een maximale kwaliteitswaarde te behalen van 2x 525.000,-- euro?

Antwoord:

Voor criterium 1 (Uitvoering) kunt u per subcriterium een max. kwaliteitswaarde van € 525.000,- behalen. Hiervoor dient u een Plan van aanpak bij uw aanbieding in te dienen van max. 4 bladzijden A4-formaat. Voor criterium 2 (Duurzaamheid) hoeft u bij uw aanbieding geen Plan van aanpak in te dienen; hierbij dient u de door u berekende MKI-waarde op het inschrijfbiljet aan te geven. De bij de inschrijving in te dienen MKI-berekening is een kwalitatief document. Deze dient te voldoen aan het 'Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde' (bijlage C van de VS-Proces; die wordt toegevoegd aan de volgende Nota van Inlichtingen. U kunt bij criterium 2 een max. kwaliteitswaarde behalen van € 350.000,-. De aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast en treft u bij een volgende Nota van Inlichtingen aan.

Beantwoord op: 23-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

MKI - Categorie 1 data in NMD

Vraag:

Conform paragraaf 3.2. van het protocol dubocalc moet bij oplevering van het werk minimaal 50% van de LCA's met categorie 1 data die gebruikt zijn ter onderbouwing van de MKI-waarde opgenomen zijn in de NMD.

Door bedrijven zelf opgestelde LCA's zijn bedrijfs- en concurrentiegevoelig, het is daarom niet gewenst deze op te nemen in de NMD.

Kunt deze bepaling laten vervallen?

Antwoord:

"Aangezien het gebruik van categorie 1 data is uitgesloten vanuit het Protocol, is deze vraag niet meer relevant. De bepalingen in het ""Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde"" zijn integraal onderdeel van het contract met uitzondering van: Par. 2.1, 2.3 en 2.5. Deze zijn niet van toepassing. Hoofdstuk 1, 3 en 4 en de bijlagen A t/m F zijn ook volledig van toepassing. Bijlagen B en C van het Protocol worden in de eerstvolgende Nota van Inlichtingen toegevoegd.
"

Beantwoord op: 29-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
MKI - Scope

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de scope voor de dubocalc-berekening de onderdelen bevat zoals omschreven in paragraaf 2.2.1. van het protocol dubocalc?

Zo nee, kunt u aangeven welke paragraaf dan van toepassing is?

Antwoord:

De scope voor de MKI berekening is beschreven in de eerste Nota van Inlichtingen, VSP Eis DU020. Tevens is ook het bepaalde in par. 2.2.1 sub a en sub b van het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde" van toepassing.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
MKI - DU050

Vraag:

Conform VSP-eis DU050 mag categorie 1 data worden toegepast. Dubocalc-protocol paragraaf 2.2.3. stelt dat het gebruik van categorie 1 data niet is toegestaan. Kunt u aangeven wat juist is?

Antwoord:

"Het Protocol geeft aan dat het gebruik van categorie 1 is uitgesloten.

Eis DU050 geeft aan dat, indien categorie 1 data wordt gebruikt, dit op een bepaalde wijze onderbouwd moet worden.

De eis geeft niet aan, dat het gebruik van categorie 1 data is toegestaan, maar voorziet in het geval dat het wel wordt toegestaan.

Het Protocol is niet strijdig met de eis. Dus kan het protocol ongewijzigd worden aangehouden.

"

Beantwoord op: 29-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Bijlage J

Vraag:

Bijlage J (verklaring MSenA) staat niet genoemd in de aanbestedingsleidraad, maar is wel bijgevoegd als bijlage bij de aanbestedingsstukken. Dient dit document wel ingevuld en ondertekend meegestuurd te worden bij inschrijving?

Antwoord:

Ja, Bijlage J (verklaring MSenA) dient ingevuld en ondertekend meegestuurd te worden bij inschrijving.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Uitstel aanbesteding

Vraag:

Wordt met het uitstel van de aanbesteding ook automatisch de uiterste datum voor het stellen van vragen verschoven?

Antwoord:

Ja, met het uitstel van de aanbesteding worden alle data genoemd in de aanbestedingsleidraad ná 1 maart 2022 tijdelijk opgeschort.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

VSP, pagina: 29, hfdst / par: Milieukosten (DU) Eis DUO30

Vraag:

Onder eis DU030 staat bij de LCA-scope dat hieronder valt: "1) de suppletiematerialen die worden aangevoerd en verwerkt voor de suppletie, inclusief eventuele materiaalverliezen, en 2) alle brandstoffen en energie die worden verbruikt door het materieel dat wordt ingezet voor de materiaaltransporten en suppletiewerkzaamheden, inclusief de bijbehorende scheepvaartmaatregelen en metingen". Dat deze 2 apart benoemd worden impliceert dat we deze in 2 aparte LCA's moeten uitwerken. Echter dit geeft een dubbeling. Kunt u de LCA scope niet duiden als één LCA per gesuppleerd materiaalsoort waarin bovenstaande onderdelen allebei zijn opgenomen?

Antwoord:

Het is toegestaan om één LCA per gesuppleerd materiaalsoort op te stellen, mits zijn inbegrepen: alle brandstoffen en energie die worden verbruikt door het materieel dat wordt ingezet voor de materiaaltransporten en suppletiewerkzaamheden, inclusief de bijbehorende scheepvaartmaatregelen en metingen.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Ontwerpprincipe versus CAD modellen

Vraag:

Naar ons inzien zit er een verschil tussen het ontworpen model in de ontwerpprincipe en de geleverde CAD modellen.

Voor cluster A is de ontworpen bovenkant van de suppletie in de ontwerpprincipe gelijk aan OLR +1m (dit is OLR +6.94 m NAP). In het CAD model is de bovenkant van de suppletie gelijk aan OLR +6.44 m NAP. Dit is een verschil van -0,5 m.

Voor cluster B is de ontworpen bovenkant van de suppletie in de ontwerpprincipe gelijk aan OLR (dit is OLR +4.32 m NAP). In het CAD model is de bovenkant van de suppletie gelijk aan OLR +4.62 m NAP. Dit is een verschil van +0,3 m.

Voor cluster C is de ontworpen bovenkant van de suppletie in de ontwerpprincipe gelijk aan OLR (dit is OLR +4.14 m NAP). In het CAD

model is de bovenkant van de suppletie gelijk aan OLR +4.44 m NAP. Dit is een verschil van +0,3 m.

De vraag is welk ontwerp aangehouden moet worden: de ontwerpprincipes of de CAD modellen.

Aanvullend: als in de CAD modellen de bovenkant van de suppletie voor de clusters B en C verlaagd wordt met 0,3 m, dan wordt de minimale hoeveelheid van 3000/4000 m³ niet gehaald. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Antwoord:

"Zie verificatiemethode SYS-0008 en de tekst in het document

[Ontwerpeisen pilot Kribvaksuppletie]:

De inpeiling behorende bij het CAD-ontwerp dateert van juli 2021 (net na het hoge water 2021). De kribvakken waren toen net gevuld met materiaal. Bij uitvoering in 2022 is er vermoedelijk meer ruimte in het kribvak aanwezig.

Conform verificatiemethode SYS-0008 dient voorafgaand aan de ontwerpfasen van de Opdrachtnemer een nieuwe 0-meting te worden verricht waarop de hoeveelheden gebaseerd dienen te worden. Afhankelijk van de ruimte in een kribvak (qua volume) zijn verbredingen in het ontwerp mogelijk conform document [Ontwerpeisen pilot Kribvaksuppletie]. In het CAD-ontwerp zijn deze verbredingen al meegenomen.

De CAD-modellen behorend bij het IVD (doc.09 Annex XIII) en hebben ook geen contractuele status (zie Annex XIII)."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

VR 21/22/27 NVI

Vraag:

Wij verzoeken u om de antwoorden op deze vragen nader toe te lichten.

Antwoord:

"Nadere toelichting op antwoord op vraag 21:

Onder criterium 2 Duurzaamheid dient voor ""plan van aanpak"" te worden gelezen ""MKI berekening"". Uw MKI berekening wordt beschouwd als een kwalitatief document. Deze dient te voldoen aan het 'Protocol berekenen en aantonen MKI waarde'. De fictieve vermindering voor criterium 2 Duurzaamheid bedraagt maximaal 350.000 euro. De vermindering wordt uitsluitend bepaald door de opgegeven MKI waarde, mits het kwalitatief document (de MKI berekening) voldoet aan het protocol berekenen en aantonen MKI waarde.

Nadere toelichting op antwoord op vraag 22:

M2 Ontgrondingskuil dient meegenomen te worden in de MKI berekening.

De scope voor de MKI berekening is beschreven in de VSP Eis DU020. Antwoord bij vraag 27 verwijst naar het antwoord op vraag 21. Hierom behoeft dit geen nadere toelichting."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

05. Annexen - Annex XIII - 10-IVD VKS Waal M2-Bijlage B - B6-VO
Maatregel 2 - Bijlage 2b-Afstemming Rivierkunde

Vraag:

ON is het doel van toevoegen van Bijlage 2b niet duidelijk, evenals de uitkomst van de hierin behandelde/ besproken issues. Voor Maatregel 3 is een projectplan Waterwet-procedure in werking gezet door de opdrachtgever. Uit Annex I blijkt dat deze uiterlijk 1 juli 2022 moet zijn vergund.

Voor Maatregel 2 is geen projectplan Waterwet beschreven. Kan OG bevestigen dat voor Maatregel 2 geen projectplan waterwet-vergunning benodigd is? Wij verzoeken OG duidelijkheid te verschaffen t.a.v. deze punten.

Antwoord:

"Dit document behorend bij het IVD (doc.10 Annex XIII) en heeft geen contractuele status (zie Annex XIII). De informatie bij het VO, waar dit document onderdeel van uitmaakt, is ter onderbouwing/verificatie van het VO.

Voor M2 is geen Projectplan Waterwet voorzien als onderdeel van de contractuele bepalingen."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

VSP VN10

Vraag:

Om een gelijk speelveld te creëren verzoeken wij OG te schetsen hoe het scheepvaartverkeersmanagement (m.n. n.a.v. gebiedsspecifieke omstandigheden t.p.v. M2) eruit dient te zien. Concreet; hoe dienen Scheepvaartbegeleiding/ -tekens vormgegeven te worden? Met andere woorden wanneer en hoelang dient scheepvaartbegeleiding te worden ingezet tijdens de werkzaamheden?

Antwoord:

"Dit dient de Opdrachtnemer af te stemmen met VWM (zie eis SV200).
Uitgangspunt: Scheepvaartbegeleiding stroomafwaartse zijde en
bovenstroomse zijde bij stilliggend materieel in de vaarweg (zie eis SV043)."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
VSP UV026

Vraag:

Wat is de concrete definitie van "vaarweg"?

Antwoord:

Definitie is conform de Richtlijn Vaarwegen 2020. Uitgangspunt daarbij is dat overslag in kribvakken en havens is toegestaan.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
VSE M2 SYS-00016 - 00017

Vraag:

Wat is het doel achter de gestelde nauwkeurigheid van de aan te brengen
suppletie (SYS-00016 & -00017), i.c.m. een zeer dynamisch gebied,
aangezien dit sterk kosten verhogend werkt?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht zekerheid in de minimale laagdikte (te dun spoelt al
snel weg en is uitvoeringstechnisch lastig aan te brengen). Gezien het budget
is ook een beperking gesteld in het materiaalvolume (indirect de laagdikte).
Meer volume is ook meer materiaal en dus meer kosten. De toleranties zijn
gesteld om na aanbrengen te kunnen verifiëren of het volume en laagdikte
ook is gerealiseerd.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
VSE M2 SYS-00015 &-00019

Vraag:

Bent u zich bewust van het kostenverhogend effect door het stellen van deze

eisen aan het mengsel? Kunt u de eis wijzigen naar een toelaatbaar percentage onder de 250 mu aangezien dit altijd in een natuurlijk zand /grindmengesel aanwezig is.

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust dat er mogelijk een extra zeping zal moeten plaatsvinden. Voor de aanwezigheid van materiaal <31,5 mm (waaronder 250 mu) is een maximum gesteld in SYS-00015.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

VSE M3, SYS-00018

Vraag:

Kunt u nader toelichten waarom er is gekozen voor een tolerantie van +/-0,2 m op het bovenvlak van de suppletie? In de rivierkundige beschouwing (basis van de ontwerpeisen) wordt een margin van +/- 0,5m gesteld.

Antwoord:

Met de marge van 0,50 m in de rivierkundige beschouwing wordt de marge bedoeld in het ontwerp, zoals nader uiteengezet in het document 'Ontwerpeisen Pilot Kribvaksuppletie'. Met 0,50 m tolerantie als uitvoeringstolerantie lopen we het risico dat een groot percentage van het (ontwerp)volume uiteindelijk niet wordt aangebracht of dat de suppletie te hoog komt te liggen.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

VSE M3, SYS-00010

Vraag:

Bent u zich bewust van het kostenverhogend effect door het stellen van deze eisen aan het mengsel? Kunt u de eis wijzigen naar een toelaatbaar percentage onder de 250 mu aangezien dit altijd in een natuurlijk zand /grindmengesel aanwezig is.

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust dat er mogelijk een extra zeping zal moeten plaatsvinden. Fijner materiaal voegt aan de suppletie en de doelstelling van de pilot zelf niets toe. Er is een afwijgingspercentage gesteld

aan de fracties in SYS-00010.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Annex XIII

Vraag:

Welke van de 2 ASC. Bestanden dient te worden aangehouden voor de hoeveelheidsbepaling ten behoeve van de prijsvorming?

Antwoord:

Doc.11 voor M2 en Doc.04 voor M3.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2

Vraag:

U geeft aan dat het een engineering & construct contract betreft. Welke ontwerpdocumenten verwacht u?

Antwoord:

De nadere uitwerking van de (ontwerp)eisen uit de Vraagspecificatie Eisen conform eis OW010 in de Vraagspecificatie Proces. In hoofdlijnen betekent dit de uitwerking naar een Uitvoeringsontwerp op basis van recente inpeilingen (UV200). Het Uitvoeringsontwerp zal bestaan uit een (beknopte) ontwerpnota, tekeningen en verificatie op de eisen, afhankelijk hoe Opdrachtnemer zijn proces heeft ingericht.

Beantwoord op: 11-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
VSE Sys-00016 en Sys-00017

Vraag:

Dient de suppletie in de vaarweg daar waar grind moet worden aangebracht geheel met grind te worden aangebracht, ook daar waar bijvoorbeeld tot het (ontwerp) bovenvlak meer als 1m moet worden aangebracht?

Antwoord:

Dit is niet perse geëist. Geëist is een vulling tot helling 1:300 conform SYS-00013 met als toplaag stortsteen en grind in een minimale dikte (SYS-00016). Het vooraf profileren van de bodem is toegestaan.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
VSP US1200

Vraag:

Kunt u bijlage N "Levering areaalgegevens" verstrekken?

Antwoord:

Bijlage N is opgenomen in de PDF van de Vraagspecificatie Proces (geen separate bijlage).

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
VSE M3, SYS-00010

Vraag:

Gezien de specifieke eisen aan het materiaal aansluitend op kenmerken van het rivierbodembodem materiaal, zou het voor de hand liggen dat OG een zand /grindbron binnen het beheersgebied van RWS ter beschikking stelt, bijvoorbeeld ter plaatse van onderhoudsbaggerlocaties. Dit zou kostenbesparend werken en betere garanties bieden voor de beschikbaarheid van het materiaal voor het huidige pilot project maar ook voor eventuele vervolgprojecten in de toekomst. Waarom heeft OG niet hiervoor gekozen bij de huidige aanbesteding?

Antwoord:

Deze mogelijkheid is overwogen. Gezien de afhankelijkheden in planning, de (on-)mogelijkheden in de huidige contracten met partijen en de juiste korrelsamenstelling van het te suppleren materiaal is niet voor deze optie gekozen in deze pilot.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

52

VSE M3, SYS-00010

Vraag:

Heeft OG er rekening mee gehouden dat de specifieke eisen voor het zand /grind mengsel sterk kostenverhogend werkt aangezien dit materiaal alleen door zeping geproduceerd kan worden en hierdoor tevens de beschikbaarheid van het materiaal erg beperkt is? Dit geldt voor de huidige pilot maar ook voor eventuele vervolgprojecten die op basis van de zelfde eisen aanbesteed worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 46. Het materiaal is specifiek voor deze pilot. Voor eventuele vervolgprojecten is een nieuwe afweging in materiaal voorzien.

Beantwoord op: 11-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

MKI referentie berekening

Vraag:

In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan "De MKI-referentie berekening van de aanbesteder in bijlage M vervalt en wordt vervangen door een nieuwe MKI-referentie berekening voor M2 en M3". Wij verzoeken OG om kandidaat inschrijvers in de gelegenheid te stellen om tijdens de aanbesteding vragen te stellen over de nieuwe berekening nadat deze via Tendered is vrijgegeven.

Antwoord:

"In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven, dat Bijlage M MKI-referentieberekening is vervallen.

De Aanbesteder heeft de MKI boven- en ondergrens herzien. Dat is opgenomen in de aangepaste aanbestedingsleidraad (bijlage bij de 1e Nota van inlichtingen).

Er wordt geen nieuwe MKI berekening vrijgegeven door de Aanbesteder."

Beantwoord op: 11-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Bijlage 3 -210917 Inpeiling kribvakken M3

Vraag:

In een aantal kribvakken is sprake van een ontgrondingskuil ter plaatste van de geplande suppletie. Hoe dient ON hiermee om te gaan? Dienen deze

kuilen opgevuld te worden voor het aanbrengen van de suppleties? We verzoeken we OG hier een specifieke eis voor op te nemen in de vraagspecificatie. Aangezien ontgrondingskuilen behoorlijk variabel kunnen zijn, en ON er niet van uit kan gaan dat de ligging van de bodem bij start van het werk gelijk is met de ligging zoals afgeleid kan worden uit de tijdens de aanbesteding verstrekte peilingen verzoeken we OG om te aan te vullen hoeveelheden verrekenbaar te maken.

Antwoord:

"Zie eis UV200 in de Vraagspecificatie Proces.

Voor M3 geldt een resultaatsverplichting in volume conform SYS-00008, verificatie van het volume vindt plaats middels de vereiste verificatiemethode voor de ontwikkelingsfase.

Het (gedeeltelijk) vullen van de ontgrondingskuilen is niet geheel te voorkomen en behoort tot het volume als gesteld in SYS-00008. Dieper dan OLR-1 m (Winssen/Wely) respectievelijk OLR (Gendt) heeft echter voor de pilot zelf minder toegevoegde waarde en zou op basis van het ontwerp ook zoveel mogelijk moeten worden voorkomen."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

VSE M3 - Ontwerpeisen pilot Kribvaksuppletie_v2.pdf

Vraag:

In de ontwerp principes lijkt het dat de taluds van de suppleties 1:2 dienen te zijn. Uitvoeringstechnisch is het realiseren van een 1:2 talud met grof zand /fijn grind onder invloed van stroming en (scheeps)golven niet mogelijk.

Kan OG bevestigen dat de taluds van de suppleties niet hoeven te voldoen aan de toleranties zoals benoemd in VSE, SYS-0018 en dat de taluds van 1:2 alleen bedoeld zijn om de ontwerphoeveelheden te berekenen?

Antwoord:

Correct, een talud van 1:2 is niet vereist. De tolerantie-eis is gesteld om de theoretische volumes zoals bepaald in het ontwerp te verifiëren dat deze ook daadwerkelijk zijn aangebracht. Na afwerking van de suppletie en direct aansluitend inpeilen zal het materiaal onder invloed van stroming en (scheeps)golven direct gaan eroderen.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

VSE M3 & Projectplan waterwet

Vraag:

VSE M3 pag. 9 C2: "de werkzaamheden voor M3 zullen daarom geheel via het water uitgevoerd moeten worden". Er wordt hierin verwezen naar het project plan waterwet. Hierin staat vermeld (pag. 14) "aanvoer en werken via het water. Ter voorkoming van transport (per vrachtwagen) over het land en door de uiterwaarden van de Waal vanwege negatieve effecten op natuur". We interpreteren deze eis dat het materiaal en materieel via water aangevoerd dient te worden, maar dat de inzet van land materieel zoals een kraan wel is toegestaan indien benodigd bijvoorbeeld in geval van lage waterstanden wanneer de suppletielocaties volledig droogvallen en de suppleties niet volledig met drijvend materieel kunnen worden aangebracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Deze interpretatie is correct.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
VSP AB220

Vraag:

Indien de Opdrachtnemer gebruik maakt van een Bouwplaats-ID (voorheen Bouw ID-pas), dan dient de Opdrachtnemer een kopie van de Bouwplaats-ID administratie ter kennis te brengen van de Opdrachtgever. Kan OG aangeven welke wettelijke grondslag RWS voor ogen heeft om inzage te kunnen krijgen in de gehele Bouwplaats ID administratie?

Antwoord:

Aanbesteder hoeft geen kopie te ontvangen van de Bouwplaats-ID administratie, maar wil de mogelijkheid hebben om daarin inzage te krijgen, in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav).

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
VSP UV029

Vraag:

OG kan het werk opschorten ondermeer a.g.v. te hoge of te lage waterstand, onvoldoende veiligheid op de Waal bij Nijmegen. De periode van opschorting van de uitvoeringswerkzaamheden als gevolg van hoog of laag water voor risico van de Opdrachtnemer bedraagt 14 kalenderdagen.

Waarom dient ON de eerste 14 dagen van deze schorsing op zich te nemen, terwijl OG de beslissing neemt dat het werk opgeschort wordt? ON wordt zo geconfronteerd met extra kosten zonder dat ON daar iets over kan besluiten.

Antwoord:

"Te hoge of te lage waterstanden is onlosmakelijk onderdeel van het werken op de rivier. Opdrachtgever heeft de verdeling van dit risico aan de voorkant specifiek gemaakt om verrassingen en discussie tijdens de uitvoering te voorkomen.

Opschorting door de Opdrachtgever zelf zal enkel plaatsvinden indien er zich calamiteiten op de vaarweg voordoen of er verplichtingen vanuit Opdrachtnemer niet worden nagekomen."

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

VSE M3 SYS-006

Vraag:

OG dient aan te tonen dat het suppletiemateriaal op tenminste 20m uit de lijn kribbakens is gelegen. Indien de suppleties ontworpen en aangebracht zijn binnen deze voorwaarde, garandeert dit niet dat al het materiaal ten minste 20m uit de lijn blijft liggen. Door waterbeweging (scheepsgolven e.d.) is het de verwachting dat een deel van materiaal snel zal verspreiden en daarmee deels binnen de 20m lijn terecht zal komen. Wij verzoeken OG daarom om deze eis aan te passen aangezien de huidige voorwaarde niet haalbaar is.

Antwoord:

De eis is gesteld om te zorgdragen, dat materiaal geleidelijk in de vaarweg terecht komt. Na afwerking van de suppletie en direct aansluitend inpeilen zal het materiaal onder invloed van stroming en (scheeps)golven direct gaan eroderen en binnen de 20m lijn terechtkomen. De eis is ook gesteld aan de realisatiefase en geldt dus niet voor de gebruiksfase.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

VSP UV 028

Vraag:

"Specifiek voor suppletie M2 ontgrondingskuil geldt dat suppleren bij een waterstand lager dan OLR2012 en bij windkracht 5 Bft of meer niet is toegestaan". Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt dat suppleren niet is

toegestaan bij een combinatie van lage waterstanden en harde wind (≥ 5 Bft)?

Indien de lage waterstand als afzonderlijk eis zou gelden, zijn er op basis van historische waterstanden jaren dat de suppletie niet uitgevoerd mag worden in het geplande jaargetijde.

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De eis geldt voor zowel een lage waterstand alsook een te hoge windkracht afzonderlijk. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat er perioden zijn waarbij het risico groot is dat er niet gesuppleerd kan worden. Mocht voor langere tijd (> 14 kalenderdagen) geen suppletie mogelijk zijn vanwege de waterstand zal de mijlpaaldatum conform Annex II redelijkerwijs opgeschoven moeten worden.

Beantwoord op: 29-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

VSP UV210

Vraag:

Afwijkingen tot 10% van het volume van het materiaal benodigd voor het ontwerp van Suppletie M2 Ontgrondingskuil, in relatie tot de peiling uit Annex XIII conform UV200, worden niet verrekend. Waarom ligt het risico van afwijking van bestaande toestand tov informatie OG bij ON?

Antwoord:

Dat de bodem zal afwijken van de gegevens bij Inschrijving is een zekerheid. De rivierbedding is immers dynamisch. Dit risico is aan de voorkant specifiek gemaakt met een duidelijke verdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Het is de verwachting, dat de afwijking kleiner is dan 10% en dat er daarmee geen Wijziging overeen gekomen hoeft te worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Artikel 13 Basisovereenkomst

Vraag:

De bewijslast voor gebreken na oplevering van het Werk rust volgens de UAV-gc in beginsel op OG. De opstellers van de UAV-gc hebben hier voor gekozen omdat de ON doorgaans niet bekend is met hoe het werk na oplevering wordt gebruikt en of een gebrek door een derde is veroorzaakt.

Aangezien het risico voor het Werk na oplevering op OG over gaat, acht ON het onredelijk dat voor alle onderdelen de bewijslast op ON rust. Kan OG deze omgekeerde bewijslastverdeling meer in lijn met de bedoeling van de UAVgc maken en de concrete onderdelen waarvoor bewijslast omkering nodig is aanwijzen?

Antwoord:

De bewijslast voor gebreken na oplevering van het Werk blijft bij de Opdrachtgever. Artikel 13 van de Basisovereenkomst wordt hierop gewijzigd in: "er zijn geen onderdelen waarvoor bewijslast omkering nodig is".

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Juridisch