

Bijlage 1 Algemene vragenlijst
TN347921
ProRail

Project: Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations
 Datum: 25-5-2022
 Versie: D001
 Gegadigde: ProRail

Er zijn twee Nota's van Inlichtingen

Nvl 1

Indienen vragen maandag 4 april 2022 < 13:00 uur
 Versturen Nvl donderdag 14 april 2022

Nvl 2

Indienen vragen maandag 2 mei 2022 < 13:00 uur
 Versturen Nvl donderdag 19 mei 2022

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Nvl 2	vraag 3	U geeft een wat onduidelijke reactie op vraag 3 in Nvl2. Op de vraag of ingeval van 30.1 sprake dient te zijn van toerekenbare tekortkomingen. Is uw antwoord nee, terwijl u in artikel 11 spreekt over toerekenbare tekortkomingen en evenzoer een bepaling opneemt met betrekking tot overmacht. Dat is inconsistent naar mening van Gegadigde. In artikel 11 regelt u immers dat sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming waarna herstel kan worden gebezigd vooraleer sprake is van verzuim en logischerwijs sprake kan zijn van een aanspraak op schadevergoeding. In artikel 28 regelt u wanneer sprake is van niet-toerekenbaarheid en wat daarvan de gevolgen zijn. Echter in artikel 30 is een zodanige regeling geformuleerd dat een tekortkoming (al dan niet toerekenbaar) voldoende is voor aansprakelijkheid zijdens opdrachtnemer. Gegadigde veronderstelt dat u heeft bedoeld dat in artikel 30 ook het woord toerekenbaar moet worden ingelezen, om zodoende de AIV consistent te laten zijn. Kunt u bevestigen dat het woord toerekenbaarheid moet worden ingelezen? Zo nee, wil u dan verklaren waarom u meent dat opdrachtnemer bij voorbeeld ook ingeval van overmacht aansprakelijk dient te zijn op	25-5-2022	ProRail begrijpt de onduidelijkheid die bij de vragensteller is ontstaan. Artikel 30.1 maakt geen onderscheid in de toerekenbaarheid van de tekortkoming bij aansprakelijkheid voor schade die daar het gevolg van is. Artikel 11 geeft een regeling ten aanzien van aansprakelijkheid als gevolg van een toerekenbare tekortkoming. Artikel 28 spreekt van een niet toerekenbare tekortkoming en stelt dat er geen aansprakelijkheid is voor schade ten gevolge van overmacht. Daarmee beperkt dit artikel feitelijk reeds de werking van artikel 30.1. Ter verduidelijking zal middels een bepaling in de Overeenkomst worden toegevoegd dat bij de toepassing van artikel 30.1 van de Inkoopvoorwaarden artikel 28 van de Inkoopvoorwaarden in acht dient te worden genomen.	TN347921 Overeenkomst visuele presentatiemiddelen v1.3 TN347921 Bijlage 8 Conformiteitsverklaring visuele presentatiemiddelen D006
2	Aanbiedingsbegroting		Gegadigde mist in 'Bijlage 5 Format Aanbiedingsbegroting' een post om de mobilisatiekosten voor dit beheer- en onderhoudscontract op te nemen. Gegadigde maakt hieruit op dat deze kosten daarom verdisconteerd dienen te worden in de in te vullen bedragen. Aangezien de zittend aannemer geen mobilisatiekosten hoeft te maken, ontstaat hierdoor een concurrentievoordeel voor deze zittend aannemer. Om dit concurrentievoordeel weg te nemen zou Gegadigde graag zien dat mobilisatiekosten als aparte eenmalige post wordt opgenomen in Bijlage 5 en dat deze post geen onderdeel uitmaakt van het gunningscriteria prijs. Indien ProRail hiertoe niet bereid is, hoe garandeert zij dan dat zittend aannemer geen voordeel heeft op het punt van mobilisatiekosten?	25-5-2022	ProRail neemt aan dat gegadigde met mobilisatiekosten bedoelt de kosten die gemoeid zijn met het transport van de voorraadartikelen van de huidige contractant naar de winnende contractant. Deze kosten zijn geen deel van de inschrijving en hoeven dan ook niet in de aanbiedingsbegroting worden opgenomen. Deze kosten kunnen eenmalig gefactureerd worden bij ProRail op basis van de werkelijke kosten.	