

Bijlage 1 Algemene vragenlijst
TN347921



Project: Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations
Datum: 19-5-2022
Versie: D001
Gegadigde: ProRail

	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvl 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	14 april 2022			
	Nvl 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Algemeen		Gezien de vakantieperiodes in mei, de hoeveelheid geleverde data en storingsrapportages waarop analyses gemaakt dienen te worden stelt gegadigde voor om de aanbesteding 4 weken op te schuiven.	2-5-2022	ProRail gaat niet akkoord met dit voorstel.	
2	Algemene voorwaarden / Inkoopvoorwaarden 2017	15.1	U verlangt de aanpassing van programmatuur van gegadigde. Beschikt Prorail over de broncode zodanig dat die aanpassing mogelijk is, of is voor de gewenste aanpassing geen broncode noodzakelijk?	2-5-2022	Dat is correct. Na gunning overhandigt ProRail de broncode van de huidige software.	
3	Algemene voorwaarden / Inkoopvoorwaarden 2017	30.1	Gegadigde veronderstelt dat hier is bedoeld een ON toerekenbare tekortkoming en niet iedere tekortkoming. Kunt u dat bevestigen?	2-5-2022	Nee. Dit artikel ziet op aansprakelijkheid als gevolg van een tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Opdrachtnemer of als gevolg van het handelen of nalaten van Opdrachtnemer dan wel zijn personeel of door hem ingeschakelde derden. Wel is de omvang van deze aansprakelijkheid beperkt in het vervolg van artikel 30 Inkoopvoorwaarden en als gevolg van een eerdere vraag in de voorgaande Nvl (zie overeenkomst, artikel 11).	
4	Algemene voorwaarden / Inkoopvoorwaarden 2017	9.4	Deze bepaling is naar oordeel van Gegadigde disproportioneel. Een opschortingsrecht, zoals een retentierecht is een wettelijk aan gegadigden toekomend recht. Voor zover Gegadigde dit recht wenst te effectueren, kunt u de gevolgen daarvan eenvoudigweg teniet doen door vervangende zekerheid te stellen voor de in dispuut zijnde vordering zijdens gegadigde. Ingeval gegadigde zijn opschortingsrecht vervolgens handhaaft is er sprake van een misbruik van recht c.q. uitoefening van de bevoegdheid in strijd met de redelijkheid en billijkheid. Ik verwijs u naar CvAe advies 301 en ECLI:NL:RBOVE:2019:1329. Gegadigde stelt in deze dan ook voor om dit artikel te laten vervallen.	2-5-2022	Artikel 9.4 heeft als oogmerk om het primaire proces van ProRail, te weten het faciliteren van de treinenloop, mede gezien het algemeen maatschappelijk belang daarvan, te allen tijde te waarborgen: "het spoor moet door". Wel is ProRail bereid om de huidige onbeperkte inperking van het retentierecht van Opdrachtnemer op basis van artikel 9.4 van de Inkoopvoorwaarden te beperken tot die gevallen waarin ProRail oordeelt dat de dienstverlening invloed heeft op de treinenloop. Daarmee wordt in alle overige gevallen het retentierecht van Opdrachtnemer niet op deze onbegrenste wijze beperkt. Dit zal worden toegevoegd in de overeenkomst.	TN347921 Overeenkomst visuele presentatiemiddelen v1.2 TN347921 Bijlage 8 Conformiteitsverklaring visuele presentatiemiddelen D005
5	Leidraad	3.1 - Eis 5	Inschrijver gaat er vanuit dat ProRail hiermee bedoelt, dat de inschrijver danwel de onderaannemer de werkzaamheden beschreven in de referentie ook in deze opdracht daadwerkelijk zal uitvoeren. Zodat ProRail er van gegarandeerd is dat de ervaring ook daadwerkelijk zal worden ingezet. Is dit correct?	2-5-2022	ProRail gaat er van uit de vraagsteller bedoelt dat indien een inschrijver gebruikt maakt van de ervaring van een andere partij dat inschrijver met deze partij ook de opdracht gaat uitvoeren. Op basis van deze aanname is het antwoord: ja, dat is correct.	
6	Nvl 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	In de aangeleverde storingsrapportage van de afgelopen 3 jaar worden de prio's niet benoemd. Gegadigde beseft zich, dat zij dit ook niet gevraagd heeft. In het verstrekte overzicht wordt wel in tabblad "Legenda" de aantallen benoemd, maar zijn in de tabbladen jaren niet bij de incidenten aangegeven. Hierbij verzoekt gegadigde om in de storingsrapportages ook de prio's aan te geven waarop deze storingen zijn opgelost.	2-5-2022	ProRail zal de kolom PRIO toevoegen in de jaaroverzichten.	Jaaroverzicht storingen 2019 2020 en 2021 D001
7	Nvl 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	2) In het overzicht wordt wel de storingsmelding en de handeling omschreven, soms staat in de handeling ook oorzaak. Kan opdrachtgever kolom toevoegen met de oorzaak van de storing (melding/oorzaak/handeling).	2-5-2022	De oorzaak wordt meestal gecommuniceerd in de kolom afhandeling. Helaas is niet in alle gevallen is de oorzaak op locatie te achterhalen. Opdrachtgever is niet in staat hiertoe een separate kolom aan de jaaroverzichten toe te voegen.	

Project: Datum: Versie: Gegadigde:		Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations				
Er zijn twee Nota's van Inlichtingen						
Nvi 1						
Indienen vragen		maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
Versturen Nvi		donderdag	14 april 2022			
Nvi 2						
Indienen vragen		maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
Versturen Nvi		donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
8	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	3) Er zijn ongeveer 400 storingen waarbij in de kolom Uitgevoerd niets staat of alleen "1" staat. Zijn deze incidenten niet opgepakt?	2-5-2022	Dit betreffen de maanden november en december van het jaar 2021, deze zijn helaas weggevallen. Voor deze 2 maanden waren de laatste 4 kolommen verschoven in het excel spreadsheet. Bijgaand de aangepaste jaaroverzichten. Alle incidenten zijn opgepakt en opgelost door de huidige ON.	Jaaroverzicht storingen 2019 2020 en 2021 D001
9	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	4) In de kolom "Voeding vervangen" staat een aantal maal getallen groter dan 2. Wat houden deze getallen in? In de kolom uitvoering staat ook niets aangegeven.	2-5-2022	Het getal 1 of 2 betreft het aantal uitgewisselde voedingen. De getallen groter dan 2 zijn ontstaan door het verschuiven van de kolommen (zie vraag 8). In de aangepaste jaarrapportages komen deze niet meer voor.	Jaaroverzicht storingen 2019 2020 en 2021 D001
10	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Ongeveer 1100 storingen zijn teruggenomen/gegeven aan de CSD. Kan opdrachtgever aangeven wat dit voor storingen betreft?	2-5-2022	Teruggenomen storingen door de CSD betekent dat tijdens het aanrijden het bord vanzelf hersteld is (bijv. bij GSMR storingen) en wordt de storing door de CSD teruggenomen. Teruggeven van storingen aan de CSD komt voor wanneer de ON op locatie is en er wordt geconstateerd dat een derde partij ter plekke moet komen voor storingsherstel (bijv. bij een defecte voedingskabel waarvoor de huisaannemer benodigd is).	
11	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Bij een aantal incidenten wordt de term TKNI.CO genoemd. Deze term is gegadigde onbekend. Hierbij verzoekt gegadigde dit nader toe te lichten.	2-5-2022	Dit is de afdeling van de huidige ON die de software doet.	
12	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Bij een aantal incidenten wordt de term FSE genoemd. Deze term is gegadigde onbekend. Hierbij verzoekt gegadigde dit nader toe te lichten.	2-5-2022	De afkorting FSE staat voor Field Service Engineer: monteur.	
13	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Bij een aantal incidenten wordt de term SPLUNCK genoemd. Deze term is gegadigde onbekend. Hierbij verzoekt gegadigde dit nader toe te lichten.	2-5-2022	Dit is de naam van een applicatie die de huidige ON gebruikt.	
14	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	In het jaaroverzicht worden in de kolom onderwerp nummers vermeld met als voorloopletters EVT en INC. Maar ook zonder deze voorloopletters. Hierbij verzoekt gegadigde om een onderbouwing te geven betreffende deze verschillende aanduidingen.	2-5-2022	Een EVT staat voor event, de afkorting INC staat voor Incident. Het systeem Marval koppelt de EVT danwel INC aan de storing. De Events worden automatisch door het systeem gegenereerd op basis van de bordmeldingen (COMO --> OBM --> Marval), de incidenten komen extern binnen en worden door personen telefonisch gemeld aan de CSD.	
15	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Wat wordt bedoeld met softwarekaart? Is dit de TFT-controller met diagnostische kaart?	2-5-2022	Met de softwarekaart wordt bedoeld het herladen van de software op de PC met een gegevensdrager (bijv. het lokaal deployen van de software vanaf een USB stick).	
16	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	In analyse valt op, dat bij veel regels onderdelen zijn vervangen die door OG niet (volledig) zijn aangegeven en daarmee ook niet in de aantallen in de vraagspecificatie zijn opgenomen (SBC=PC, Modem, enz.). Gegadigde verzoekt om hierin duidelijkheid te geven waar gegadigde vanuit dient te gaan.	2-5-2022	In de Vraagspecificatie staat onder meer benoemd dat er naast schermen 4 onderdelen kunnen worden vervangen: PC, controller, voeding en modem. De benaming voor een PC is in de jaarrapportages niet overal eensluidend doorgevoerd (PAR380, SBC, PC, OPS, etc). Ook voor een modem geldt dat de benaming niet overal eensluidend is doorgevoerd (bijv. WR21 of RR75I).	

ProRail		Project: Datum: Versie: Gegadigde:	Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations 19-5-2022 D001 ProRail			
	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvi 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	14 april 2022			
	Nvi 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
17	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Bij van een eerste analyse van PRIO-bepaling vanuit de kolommen Impact en uitgevoerd in relatie met de legenda van tabel 7 in paragraaf 6.2 van de vraagspecificatie kan gegadigde geen representatie van de aantallen in tabel 7 krijgen storingen. Op welke wijze heeft PRIO-toewijzing plaatsgevonden?	2-5-2022	De PRIO wordt door de CSD meegegeven aan de aannemer, en is voor de CSD van belang, niet voor de ON. ON pakt elke storing op als zijnde een PRIO1, en kan op locatie bepalen afhankelijk van de type storing welke FHT van toepassing is.	
18	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	In de kolom Impact wordt onder andere aangegeven dat er wel of geen (beperkte) reisinfo beschikbaar op middel(en) is. Op basis waarvan wordt dit bepaald? Op welke wijze heeft dit effect op de bepaling van de PRIO? Als er bijvoorbeeld 1 of 2 middelen gestoord is, geldt dit dan toch als PRIO1?	2-5-2022	De kolom Impact wordt aangegeven door de monteur van de huidige ON als die ter plekke is. De PRIO wordt door de CSD meegegeven aan een event, en is voor de CSD van belang, niet voor de ON. Indien bijvoorbeeld een heel station geen reisinformatie heeft, of de treinenloop wordt beïnvloed, dan geeft de CSD een PRIO1 mee, waarmee intern ProRail verschillende afdelingen/personen op de hoogte worden gebracht. Voor de gegadigde is dit niet relevant: gegadigde dient in principe elk event met 4 uur FHT te herstellen, tenzij op locatie blijkt dat er een derde partij nodig is voor functieherstel (zoals de ITA bij kabelstoringen, de huisaannemer bij voedingstoringen of extra veiligheidsmaatregelen zoals een BD of veiligheidsman). Vanuit COMO zal in principe elk event voor een individueel presentatiemiddel met PRIO 3 worden verstuurd.	
19	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Op basis van een eerste analyse van PRIO bepaling vanuit de kolommen Impact en uitgevoerd lijken er fors meer PRIO1 storingen per dag. Het lijkt gegadigde, indien voor deze regels On-Site gegaan dient te worden dat aan de functiehersteltijd van 4 uur bij dit grote aantal storingen niet voldaan kan worden. Hierbij verzoekt gegadigde om de PRIO's te onderbouwen.	2-5-2022	De PRIO houdt geen verband met de FHT. De ON dient zich te baseren op de FHT zoals gespecificeerd in de Vraagspecificatie.	
20	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	In de aangeleverde storingsrapportage van de afgelopen 3 jaar ontbreekt de kolom datum/tijd functie hersteld. In relatie met de voorgaande vragen over de jaaroverzicht storingen kan gegadigde geen inschatting maken van de verwachte functiehersteltijden. Gegadigde verzoekt hierbij om de kolom datum/tijd functie hersteld toe te voegen.	2-5-2022	De door gegadigde gevraagde kolommen worden niet toegevoegd, want dit betreft informatie over de prestatie van de huidige ON. Gegadigde wordt gevraagd zelf een inschatting te maken in hoeverre gegadigde in staat is om, op basis van de door ProRail gevraagd functiehersteltijden en de aanwezige voorraadpunten van gegadigde in het land, aan de FHT te voldoen.	
21	Nvi 1	Aangeleverde Jaaroverzicht storingen 2019 2020 2021	Gezien de voorgaande gestelde vragen over de aangeleverde jaaroverzicht storingen c.q. de onduidelijkheden om tot een goede evaluatie te komen van functiehersteld i.r.t. afmelding, prio, teruggeven aan CSD, wel of niet op afstand opgelost verzoekt gegadigde om een volledige en transparante storingsoverzicht beschikbaar te stellen.	2-5-2022	De kolom PRIO zal toegevoegd worden aan de rapportage.	Jaaroverzicht storingen 2019 2020 en 2021 D001

ProRail		Project: Datum: Versie: Gegadigde:	Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations 19-5-2022 D001 ProRail			
	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvl 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	14 april 2022			
	Nvl 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
22	Nvl 1	Antw 45	Het antwoord lijkt niet in overeenstemming met de vraag over artikel 11.7 van de Overeenkomst. Opdrachtgever geeft een antwoord over administratieve kosten, terwijl het artikel over aansprakelijkheid gaat. Hierbij verzoekt gegadigde om de het antwoord te controlen en eventueel een correct beantwoording te geven.	2-5-2022	De gestelde vraag ziet op de op dat moment gepubliceerde versie van de conceptovereenkomst (versie 1.0). In versie 1.0 luidde artikel 11.7: "Mocht de overgang onder algemene titel zoals bedoeld in artikel 11.6 leiden tot een kostenverhoging van één der Partijen in het kader van deze Overeenkomst dan draagt iedere partij haar eigen kosten.". Het bij antwoord 45 gegeven antwoord is daarmee het juiste antwoord. Door andere vragen in de eerste Nvl zijn er wijzigingen doorgevoerd op de conceptovereenkomst, waardoor er onder meer een tweetal bepalingen ingevoegd zijn in artikel 11 van de overeenkomst (artikelen 11.6 en 11.7; versie 1.1). Deze gewijzigde versie is gepubliceerd met de voorgaande Nvl. Daarmee is het betreffende artikel inmiddels omgenummerd naar artikel 11.9. Met deze Nvl wordt er opnieuw een gewijzigde versie van de conceptovereenkomst gepubliceerd, waardoor de nummering van de oorspronkelijke eerste versie opnieuw is verschoven, waardoor de oorspronkelijke verwijzing niet meer klopt. Dat neemt echter niet weg dat de oorspronkelijke vraag inhoudelijk van het juiste antwoord is voorzien.	
23	Nvl 1	Antw 88	Aangezien OG de inkoopcontracten heeft met leveranciers onderdelen ligt het voor de hand dat OG aan ON informeert over EndOfLife aspecten van componenten. Dit staat echter niet in antwoord 88. Hoe ziet OG dit dan voor zich aangezien ON geen directe contacten met leverancier heeft.	2-5-2022	Zie paragraaf 3.12 van de Vraagspecificatie: Opdrachtnemer dient op de hoogte te zijn van de laatste ontwikkelingen in de markt en in staat te zijn om componenten voor de presentatiemiddelen te selecteren en te testen, danwel te (laten) ontwikkelen en te produceren. De ON dient op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen in de markt en in staat te zijn ProRail daarover te adviseren, ook voor het mogelijk end-of-life gaan van componenten. Het betreft hier niet alleen de leveranciers waarmee ProRail een contract heeft, maar ook de fabrikanten waar de leveranciers gebruik van maken.	
24	Nvl 1	Antw 95	In Nvl antwoord 95 wordt gesproken over enkele patches per jaar. 1. Betreft dit enkele patches per jaar voor alle (typen) displays bij elkaar? 2. Wat wordt door ProRail precies bedoeld met patches? Uit het antwoord valt op te maken dat dit bugfixes betreft, maar er wordt ook gesproken over ook toevoeging van extra functionaliteit. Mag worden aangenomen dat voor extra functionaliteit wel een offertetraject van toepassing is? 3. Dienen patches te worden uitgerold naar alle displays?	2-5-2022	1. Ja, dat is correct. 2. Patches zijn inderdaad bugfixes. Extra functionaliteit zullen we altijd via een releasetraject invoeren. 3. Ja, dat is correct.	

		Project: Datum: Versie: Gegadigde:	Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations 19-5-2022 D001 ProRail			
	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvi 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	14 april 2022			
	Nvi 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
25	Nvi 1	Antw Nr 6	Ten eerste een antwoord op uw vraag gesteld in het antwoord op vraag 6 van Nvi 1: OG heeft een grote verantwoordelijkheid in V&G aspect van de installaties waar zij opdrachten voor uitschrijft. Dit is ook zo geregeld in de ARBO-wet. Het is hiermee van groot belang dat OG inzicht geeft in de technische staat van de installatie zodat gegadigde instaat wordt gesteld hiervan een beeld te vormen zodat gegadigde op de eerste plaats kan vaststellen op welke manier ze haar medewerkers veilig aan de installatie kan laten werken alsook om te komen tot een gedegen prijsvorming om risico's af te prijzen i.h.k.v. level playing field. 1. OG zal als aanbestedende dienst deze informatie op moeten halen bij de Installatie Verantwoordelijke van de installatie zodat ze de juiste informatie geeft om een V&G-O plan op te stellen. Iedere installatie te voldoen aan de NEN1010 waar minimaal een oplever rapport van moet zijn. Daarnaast heeft OG zichzelf opgelegd middels de RLN00444 dat elke installatie elke 5 jaar een NEN3140 inspectie krijgt. Hier zullen dan ook rapporten van zijn zodat bekend is of er eventuele gebreken aanwezig zijn in de elektrotechnische installatie. Wanneer OG niet de eigenaar is van de installatie zal OG als mede verantwoordelijke voor het complete V&G aspect deze informatie op moeten halen bij de Installatie Verantwoordelijke van deze installatie. Graag deze informatie aanleveren. 2. Gegadigde snap de verwijzing naar de in het antwoord genoemde documenten niet. Risico's incl. de mitigerende maatregelen dienen benoemt te zijn in het V&G dossier en/of V&G-O plan. 3. In het V&G-O plan staat alleen iets geschreven over elektrocutiegevaar. Gegadigde verzoekt om informatie op te nemen in het V&G-O plan omtrent: aanraakgevaar, kortsluitstromen, vlambogen, kans op overslag, risico verhogende weersomstandigheden met het oog op de elektrische installatie van de presentatiemiddelen alsook over zwerfstromen, capacatieve en inductieve beïnvloeding vanuit in de omgeving liggende installaties. 4. Antwoord geeft staat niet i.r.t. de gestelde vraag. Zie ook 3. In hoeverre is de installatie aanraakveilig? 5. - 6. Antwoord staat niet i.r.t. de gestelde vraag. Graag impact analyse toevoegen aan het V&G-O plan 7. Antwoord staat niet i.r.t. de gestelde vraag. Zie ook 3. Graag een overzicht toevoegen van de maximale stromen in de elektrotechnische installatie i.r.t. mogelijke vlambogen.	2-5-2022	1. De keuringsrapportage is beschikbaar in ProjectWise en kan hier ingezien worden. De ON dient alleen het deel (presentatiemiddel) dat gewijzigd is en/of waar men verantwoordelijk voor is te inspecteren volgens de geldende norm. Gegadigde moet er van uitgaan dat bij de start van de Overeenkomst alle voedingen van de presentatiemiddelen voldoen aan de NEN1010. 2. ON dient maatregelen te treffen om veilig aan de elektrische installaties te kunnen werken conform RLN000124 en NEN3140. Dit zijn standaard veiligheidsmaatregelen die gelden voor alle elektrische installaties (laagspanning). De benoemde installaties wijken niet af van de standaard. Dit is eveneens benoemd in de RI&E. Daarnaast is ON gevraagd in de RI&E, 2.2, risico 2 en 3 een werkplan laagspanning op te stellen waarin deze maatregelen verder worden uitgewerkt. Er wordt uitgegaan van het werken in een spanningsloosstelling, tenzij het testwerkzaamheden en inbedrijfstelling betreft. 3. Gezien de aard van de installaties is niet de verwachting dat risico's als vlambogen, overslag, en beïnvloeding vanuit de omgeving e.d. op zullen treden. De kans daarop is minimaal. ON mag er vanuit gaan dat alle installaties zijn aangesloten volgens NEN3140 en OVS00182. Daarnaast wordt geacht dat ON risico's zoals weersomstandigheden (regen, onweer) opneemt in het V&G-U plan. 4. De installatiehandleidingen en onderhoudshandleidingen geven aan hoe veilig het presentatiemiddel is, de voedende installatie dient te voldoen aan de NEN 1010 en wordt beoogd veilig te zijn (zie antwoord vraag 25.1.). 5. ProRail bevestigt dat het ontkoppelkastje om de voeding aan/uit te schakelen zich buiten het presentatiemiddel bevindt (zie paragraaf 2.2 van de Vraagspecificatie en het OVS). Indien ProRail geen voorzieningen heeft getroffen om installatiedelen te scheiden van het net, kan het installatie deel spanningsloos gemaakt worden door de in opdracht van ProRail stations gecontracteerde procesaannemer van NS Stations, de kosten die hieruit voor komen zijn voor rekening van de ProRail. 6. Zie Vraag 5. Als de gehele installatie (het station) spanningsloos gemaakt dient te worden, zal er een plan van aanpak gemaakt moeten worden door de ON. Dit plan van aanpak zal beoordeeld worden door de Installatieverantwoordelijke en ook de stationsmanager. Voordat er werkzaamheden uitgevoerd mogen worden moet hiervoor toestemming gegeven worden door zowel de Installatieverantwoordelijke en ook de stationsmanager. 7. De delen van de installatie waar de presentatiemiddelen achter aangesloten zitten zijn beveiligd met maximaal 16 ampère, het risico dat hier aanwezig is op vlamboog is in dit geval te verwaarlozen.	
26	Nvi 1	Vraag 33	Inschrijver gaat er vanuit dat ProRail hiermee bedoelt, daar waar inschrijver heeft opgetreden als hoofdaannemer. Is dit correct?	2-5-2022	Zie het antwoord op vraag 5?	
27	Nvi 1	Vraag 33	Inschrijver gaat er vanuit dat ProRail hiermee bedoelt, dat alle digitale visuele presentatiemiddelen in Nederland worden beheert, zodat ProRail er op kan vertrouwen dat de inschrijver de juiste ervaring heeft. Is dit correct?	2-5-2022	ProRail gaat er van uit de vraagsteller bedoelt dat alle visuele presentatieborden zich in Nederland bevinden. Op basis van deze aanname is het antwoord: nee, dat is niet noodzakelijk.	
28	Nvi 1	Antw Nr 5	OG geeft geen antwoord op de vraag. Gegadigde heeft in dit kader minder invloed als OG. Hoe verwacht OG dat gegadigde omgaat met deze problematiek?	2-5-2022	ProRail heeft de vraag afdoende beantwoord.	

		Project: Datum: Versie: Gegadigde:	Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations 19-5-2022 D001 ProRail			
	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvl 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	14 april 2022			
	Nvl 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvl	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
29	Nvl 1 en Algemene voorwaarden/Inkoopvoorwaarden 2017	Nvl 1 - Antw Nr.10 30.1	Op grond van artikel 3.9C van de aanbestedingswet is het u niet toegestaan om een ongelimiteerde aansprakelijkheidsregeling te hanteren. De bepaling laat in het midden of het daarbij gaat om binnen- of buitencontractuele aansprakelijkheid. Gelet daarop wil ik u verzoeken een specifieke beperking qua hoogte op te nemen voor gevolgschade. Denkbaar is dat iemand vanwege uitval van het bord niet tijdig of naar het onjuiste perron gaat en daardoor zijn sollicitatiegesprek mist voor en interessante functie. Mocht dat toerekenbaar zijn, kan het in potentie om een hoge economische schade gaan, die niet in verhouding staat tot de opdrachtwaarde. Om die reden wil Gegadigde u verzoeken om de gevolgschade specifiek te begrenzen. Wanneer opdrachtgever hiertoe niet bereid is, graag een onderbouwing op gronde waarvan opdrachter dit niet wil doen.	2-5-2022	Artikel 3.9c van de Aanbestedingswet bevat voorschriften ten aanzien van percelen bij het plaatsen van een opdracht door een speciale-sectorbedrijf (zoals ProRail). ProRail neemt, gezien het vervolg van de vraag, aan dat de vraagsteller bedoelde te verwijzen naar de Gids Proportionaliteit, met daarbij tevens de aanname dat daarbij bedoeld wordt te verwijzen naar voorschrift 3.9D in plaats van 3.9C. Met deze aannames als uitgangspunt beantwoordt ProRail deze vraag als volgt. ProRail is bekend met voorschrift 3.9D, welke onder meer het verbod bevat om aansprakelijkheid te verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. ProRail wijst vragensteller er echter op dat er ten aanzien van het antwoord op vraag 10 van de voorgaande Nvl en artikel 30.1 van de Inkoopvoorwaarden geen sprake is van aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. Immers, artikel 30 van de Inkoopvoorwaarden bevat reeds een beperking van aansprakelijkheid en met de toevoeging van de antwoorden op vraag 9, 10 en 11 van de eerste Nvl is reeds sprake van een algemene aansprakelijkheidsbeperking op basis van dit artikel (deze is toegevoegd aan artikel 11 van de overeenkomst). Het enkele feit dat ProRail geen categorische beperking hanteert voor gevolgschade brengt niet met zich mee dat er sprake is van strijd met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.	
30	Nvl 1 Vraagspecificatie v1.1	Nvl 1 Antw Nr 6 en Antw Nr 60 2.2 - Figuur 1	Om het presentatiemiddel veilig te kunnen vervangen dient de spanning buiten het presentatiemiddel afgeschakeld te zijn. Het afschakelen volgens de handleidingen heeft daarmee geen toegevoegde waarde. Kan opdrachtgever bevestigen, dat de werkschakelaar zich buiten het presentatiemiddel bevindt, dan wel koppelpunt A de werkschakelaar betreft?	2-5-2022	ProRail bevestigt dat het ontkoppelkastje om de voeding aan/uit te schakelen zich buiten het presentatiemiddel bevindt (zie paragraaf 2.2 van de Vraagspecificatie en het OVS).	
31	Nvl 1 Vraagspecificatie v1.1	Paragraaf 6.2	In de laatste alinea geeft opdrachtgever aan, dat 62% van alle storingen overdag plaatsvinden (tussen 7:00 uur 's ochtends en 18 uur 's avonds). Uit de beschikbaar gestelde jaaroverzichten van de storingen blijkt dat dit ongeveer 50%/50% is. Hierbij verzoekt gegaadigde om een onderbouwing te leveren waaruit blijkt dat dit percentage in de dag zoveel hoger is.	2-5-2022	ProRail heeft bij het bepalen van de 62% geen rekening gehouden met de weekenden. Dus alle incidenten die overdag tussen 7:00 uur 's ochtends en 19:00 uur 's avonds plaatsvinden geeft 62%. Indien de incidenten die in de weekenden plaatsvinden niet worden meegenomen en men uitgaat van alle incidenten overdag op uitsluitend doordeweekse dagen dan ontstaat inderdaad een verhouding van ongeveer 50/50.	
32	Nvl1 en Overeenkomst	Nvl 1- Antw Nr.49 artikel 4.2	Naar mening van Gegadigde is er sprake van een gemengde overeenkomst die niet enkel heeft te gelden als een overeenkomst van opdracht, maar juist merendeels geldt als een overeenkomst van aanneming van werk. Gelet op het bepaalde in 6:215 BW en In 7:764 BW is de aanspraak van ON ruimer dan enkel een kostenvergoeding naar billijkheid. ON kan ingeval van een dergelijke opzegging ook recht doen gelden op gemist positief contractsbelang. Wil u daarin voorzien in de overeenkomst? Zo nee, dan ontvangt gegadigde graag een motivering waarom niet.	2-5-2022	Naar de mening van ProRail is er geen sprake van een overeenkomst die merendeels geldt als een overeenkomst van aanneming van werk. Immers, een dergelijke overeenkomst ziet, gezien de definitie daarvan in artikel 7:750 BW, op het tot stand brengen en opleveren van een werk van stoffelijke aard, zoals bijvoorbeeld een gebouw, drukwerk, etc. De onderhavige opdracht vraagt dit echter niet van de Opdrachtnemer en zeker niet merendeels, de opdracht vraagt primair om een bestaand werk van stoffelijke aard te beheren en te onderhouden. Daarmee is er naar de mening van ProRail, voor wat betreft het verrichten van diensten, primair sprake van een overeenkomst van opdracht.	

ProRail Project: Datum: Versie: Gegadigde: Landelijk - Beheer en onderhoud van visuele presentatiemiddelen op stations 19-5-2022 D001 ProRail						
	Er zijn twee Nota's van Inlichtingen					
	Nvi 1					
	Indienen vragen	maandag	4 april 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	14 april 2022			
	Nvi 2					
	Indienen vragen	maandag	2 mei 2022 < 13:00 uur			
	Versturen Nvi	donderdag	19 mei 2022			
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
33	Overeenkomst	2.1 en 2.2	U kwalificeert in artikel 2.2 de overeenkomst als een overeenkomst van opdracht. Naar mening van Gegadigde is er sprake van een gemengde overeenkomst. Artikel 2.1, de delen 2a,b en f hebben, gelet op de aard van de werkzaamheden te gelden als overeenkomsten van aanneming van werk. c omvat behalve opdracht ook bewaarneming. Op grond van de rechtspraak is niet de kwalificatie van partijen doorslaggevend, maar is het de vraag in hoeverre de overeenkomst voldoet aan de in de wet opgenomen definitie van een benoemde overeenkomst, waarmee ook de verdere wettelijke regeling van de desbetreffende titel toepasselijk is. Deelt u deze zienswijze? Wanneer opdrachtgever deze zienswijze niet met gegadigde deelt, ontvangt gegadigde graag de zienswijze van opdrachtgever.	2-5-2022	ProRail sluit zich uiteraard aan bij de in Nederland geldende wettelijke bepalingen en de daarop van toepassing zijnde rechtsregels die voortvloeien uit de jurisprudentie. Zoals uiteengezet in het antwoord op vraag 32 deelt ProRail de mening van de vraagsteller echter niet dat er bij de diverse onderhoudscomponenten van deze opdracht sprake is van een overeenkomst van aanneming van werk, nu zij van mening is dat onderhoud aan en beheer van een reeds bestaand werk van stoffelijke aard niet kwalificeert als een opdracht tot het tot stand brengen en leveren daarvan.	
34	Overeenkomst	5.3	Geldt dat eveneens voor aanschaffingen die Gegadigde dient te doen om de voorraad op peil te houden?	2-5-2022	Zoals beschreven in de Vraagspecificatie zullen de reserveonderdelen die Opdrachtnemer dient aan te kopen om de voorraad in stand te houden en waarvan niet is bepaald dat deze onderdeel vormen van het abonnementstarief separaat gefactureerd aan en betaald worden door ProRail. Het is dus correct dat artikel 5.3 inderdaad ziet op aankopen die geen onderdeel zijn van het overeengekomen abonnementstarief, maar wel onderdeel uitmaken van de uitvoering van de werkzaamheden.	
35	Overeenkomst	Artikel 4.1	Is de aanneming van de inschrijver correct dat vanaf 1 januari 2023 de verplichtingen van de overeenkomst volledig in werking dienen te zijn? Zoals opleidingen, certificeringen, voorraadposities en dergelijke.	2-5-2022	Vanaf 1 januari 2023 dient de opdrachtnemer te voldoen aan de eisen die zijn gesteld aan de uitvoering van de opdracht.	
36	Bijlage 4 vraagspecificatie		Kan bijlage 4 van de vraagspecificatie in excel worden aangeleverd?	2-5-2022	Ja, dat kan.	Bijlage 4 van de Vraagspecificatie D001