

## **Nota van Inlichtingen**

### **Raamovereenkomst DIL Coördinatie en Netwerkontwikkeling Digital Readiness**

**Delft, 25 oktober 2022**

1. Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst Digitale Infrastructuur Logistiek Coördinatie en Netwerkontwikkeling Digital Readiness.

Vraag:

Geachte lezer, op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad behorende bij "Raamovereenkomst Digitale Infrastructuur Logistiek Coördinatie en Netwerkontwikkeling Digital Readiness" staat in onze beleving (gebleken na het doorlezen van de de documenten behorende bij de raamovereenkomst Digital Readiness) een fout in KPI 1. Er staat het verhogen van digital Readiness van 7000 naar 35000 bedrijven. Maar in onze beleving is de opzet zoals blijkt uit presentaties van het NGF DIL programma het verhogen van digital readiness MKB logistieke ketenpartijen uit groeps grootte van 7000 daadwerkelijk te bezoeken bedrijven conversie digital readiness van 700 naar 3500 (d.m.v. begeleiding en bezoek zijnde van 10 procent naar 50 procent). Dit zou in onze beleving ook een meer realistische conversie zijn in relatie tot het gestelde maximaal beschikbare bedrag. Het zou dan in onze beleving gaan om een groep van 7000 bedrijven kiezen we MKB'ers die deel uitmaken van bij voorkeur internationale ketens.

Antwoord:

Dit is correct.

2. Onder het kopje 3.1 op pagina 9 staat dat 'Het DIL-programma heeft zowel tot doel om de ontwikkeling van de BDI-infrastructuur te versnellen als om reeds ontwikkelde delen uit te ontwikkelen in praktijktoepassingen (living labs).

Vraag:

wat zijn de reeds ontwikkelde delen in de BDI-infrastructuur en hebben deze, zoals de tekst suggereert, inderdaad alleen betrekking op mainportlogistiek?

Antwoord:

In het in de leidraad genoemde en via deze link bereikbare document [BDI en DIL: een afsprakenstelsel voor event-gedreven coördinatie in de logistiek - Topsector Logistiek](#) geeft een opsomming van de minimum componenten (pagina 1). Deze zijn generiek als infrastructuur component beschikbaar, voor alle logistieke toepassingen. De eerste Living Labs zijn gericht op mainports, maar de BDI is gericht op alle logistiek.

3. Onder het kopje 3.2 op pagina 10, KPI 1 en KPI 3 worden de termen logistieke ketenpartijen (bij KPI 1) en logistieke ketenpartners (bij KPI 3) gebruikt.

Vraag:

Worden hier verschillende doelgroepen bedoeld of mogen wij er vanuit gaan dat hier in beide gevallen alle schakels in de logistieke keten worden bedoeld? Of wat anders? Daarbij de vraag: mogen wij er hier vanuit gaan dat het hier om alle logistieke ketens gaat, zoals bijvoorbeeld: bouw, agri, chemie, afval en sierteelt, of ligt de nadruk ook hier op mainportlogistiek?

Antwoord:

Het gaat om alle ladingssegmenten (bouw, agri etc.). Ketenpartners zijn de spelers die betrokken zijn bij de realisatie van de logistiek in een supply chain.

4. Onder het kopje 3.2 op pagina 10, KPI 1 wordt een groei van 10%, 7.000 bedrijven, naar 50% 35.000 bedrijven verwacht. Dit zou betekenen dat Nederland 70.000 logistieke bedrijven kent. Volgens CBS was dit aantal eind 2020 minder dan 50.000 bedrijven.

Vragen:

zijn de gevraagde aantallen juist? Is de KPI inderdaad een aantoonbare ontwikkeling van niveau 0 en 1 naar niveau 2 of hoger na vijf jaar bij 35.000 bedrijven in de logistieke keten?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 1.

5. De uitvraag lijkt erg gericht op de primaire processen van de bedrijven en niet zo zeer op de sturende en ondersteunende processen.

Vraag:

Richt deze uitvraag zich op het optimaliseren van de ladingstromen of op het verbeteren van ondernemerschap in de ketens?

Antwoord:

De aanbestedende dienst herkent het onderscheid niet in de praktijk: de tegenstelling in de vraag lijkt kunstmatig.

6. Onder het kopje 3.3 op pagina 10, punt 6 wordt 'community-vorming' genoemd.

Vraag:

Dit werd niet eerder benoemd, wat zijn de verwachtingen hieromtrent in deze aanvraag?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt zich af waar de term "eerder" naar verwijst? En wat er onduidelijk is aan de term community-vorming?