

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Oprichtingsacte - Paragraaf 3.1 - p.8	De oprichtingsacte wordt pas bij de NvI aangeleverd. Het is goed voor te stellen dat Gegadigden vragen hebben over deze oprichtingsacte. a. Wordt hier een aparte vragenronde voor georganiseerd? b. Zo nee, op welke wijze kunnen eventuele vragen gesteld worden?	Er is in beginsel één Nota van Inlichtingen-ronde (hierna: 'NvI'). De gestelde vragen zullen in deze NvI worden beantwoord. Vragen naar aanleiding van deze NvI (bijvoorbeeld ten aanzien van de inhoud van de oprichtingsakte) zullen wel in een afzonderlijke tweede NvI worden beantwoord, mits deze vragen uiterlijk binnen drie dagen na publicatie van de NvI door Opdrachtgever zijn ontvangen en Opdrachtgever van mening is dat de beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle inschrijvers.
2	Juridisch	Oprichtingsacte - Paragraaf 3.1 - p.8	Gegadigden hebben tijd nodig om de oprichtingacte nauwkeurig juridisch te toetsen, voordat zij kunnen bepalen of zij al dan niet kunnen en willen inschrijven op deze aanbesteding. De oprichtingsacte wordt tegelijk met de NvI verstrekt. In de aanbestedingsdocumenten is echter niet aangegeven wanneer de NvI wordt gepubliceerd. Wilt u ervoor zorgen dat gegadigden na ontvangst van de oprichtingsactie voldoende tijd hebben, tenminste 10 dagen, om een gefundeerd besluit te nemen over een eventuele inschrijving?	De NvI is gepubliceerd op 27 oktober. De uiterste datum van inschrijving is verplaatst (naar 15 november). Daarmee is aan inschrijvers voldoende tijd gegeven om kennis te kunnen nemen van zowel de NvI als de oprichtingsakte. Daarnaast merkt Opdrachtgever op dat het hier een SAS-procedure betreft, hetgeen betekent dat er niet ten minste 10 dagen tussen de publicatie van de NvI en de uiterste datum van inschrijving hoeven te zitten.
3	Inhoud	Oprichting stichting en inrichting Governance - Paragraaf 3.3.3 - p.10	Het is voor potentiële inschrijvers lastig om op basis van de gegeven informatie een goed inzicht te krijgen van de toekomstige organisatie. Daarom verzoeken wij u de volgende vragen te beantwoorden: a. Hoe ziet de rolverdeling eruit tussen board, RvT en directie/bureau? b. Wat is het mandaat van de verschillende organen? c. Wilt u een organogram toe te voegen als voorbeeld?	In beginsel is het adviesrapport van Bureau Buiten het uitgangspunt voor de organen waar Inschrijvers van uit moeten gaan. In het rapport wordt de verhouding tussen Board, Raad van Toezicht en het bureau omschreven. Ad a) De nieuwe organisatie zal in afstemming met de verantwoordelijke portefeuillehouders invulling geven aan de rolverdeling. Ad b) De formele afbakening van de taakverdeling en het mandaat dient nog te worden uitgewerkt. Ad c) Zie antwoord bij b.
4	Inhoud	Uitvoeringsbudget - Paragraaf 3.3.1 - p. 9	De onderhavige opgave is aanzienlijk ambitieuzer dan de opgave in de agenda 2018-2021. Het uitvoeringsbudget voor deze werkzaamheden is €250.000,- en daarmee lager dan het huidige jaarbudget. Wat zijn de overwegingen om bij deze complexere opgave een lager uitvoeringsbudget te hanteren?	De Deelnemende Gemeenten zijn gezamenlijk tot het in het Aanbestedingsdocument genoemde budget gekomen, met het daarbij behorende takenpakket. De politieke en beleidsmatige afwegingen die daaraan ten grondslag hebben gelegen doen niet ter zake in het kader van deze aanbesteding. De gestelde vraag komt dan ook niet voor nadere inhoudelijke beantwoording in aanmerking.

5	Inhoud	Uitvoeringsbudget - Paragraaf 3.3.1 - p. 9	De vaste uitvoeringskosten voor de Economic Board bedragen €250.000,- per jaar. De begeleiding en ondersteuning van grotere projecten vergt aanzienlijke inzet van uitvoeringsorganisatie. a. Mag de uitvoeringsorganisatie voor projectbegeleiding en ondersteuning van grotere projecten een percentage van de totale projectkosten berekenen? b. Zo nee, hoe dient de uitvoeringsorganisatie te voorkomen dat zij slachtoffer van haar eigen succes wordt: immers hoe meer projecten de Economic Board gaat draaien hoe groter de vereiste inzet voor begeleiding en ondersteuning?	In het Aanbestedingsdocument is beschreven welk (indicatief) bedrag ter beschikking van de Economic Board wordt gesteld. De vaste uitvoeringskosten (governancekosten) bedragen jaarlijks € 250.000,-. Dat bedrag zal niet naar boven worden bijgesteld; dit is het bedrag dat beschikbaar is voor het inrichten en onderhouden van de governance. Ad a) Het is Opdrachtnemer niet toegestaan om voor projectbegeleiding en ondersteuning van grotere projecten een percentage van de totale projectkosten te berekenen. Er dient binnen de opdracht te worden gebleven, met de daarbij geldende financiële bijdragen voor governance enerzijds en het projectbudget anderzijds. Ad b) Opdrachtnemer zal, lopende de opdracht, moeten borgen dat binnen de scope van de opdracht gehandeld gebleven. Daarbij is aan Opdrachtnemer om een balans te vinden tussen het organiseren van projecten, het inzetten van ondersteuning en het uitkomen met de financiën.
6	Inhoud	Besluitvormingsproces - voetnoot p.9	Per project wordt bepaald of er geld komt en welke gemeenten er mee doen. De besluitvorming ligt bij de gemeenten (wethouders Economische Zaken). Hier hebben wij enkele vragen over: a. Is er een vaste termijn voor besluitvorming door deelnemende gemeenten (wethouders) na indiening van een projectvoorstel? b. Hoe verloopt de besluitvormingsprocedure over projectvoorstellen? Individueel per gemeente, of in een gezamenlijk overleg van wethouders? c. Op welke wijze borgen de gemeenten een soepel en spoedig verloop van deze besluitvorming en heldere communicatie hierover richting de opdrachtnemer?	a. Nee, er is geen vaste termijn. b. Individueel per deelnemende gemeente. In beginsel wordt besloten in gezamenlijkheid en wordt het budget per deelnemende gemeente beschikbaar gesteld. c. De deelnemende gemeenten streven naar een soepel en spoedig verloop van de besluitvorming en communicatie. Dat zal steeds zo tijdig mogelijk plaatsvinden. Daarnaast zullen de Betrokken Gemeenten in nauw contact staan met Opdrachtnemer over het verloop. Per situatie zal - op dat moment - moeten worden beoordeeld op welke wijze een goede communicatie met Opdrachtnemer het beste kan worden geborgd.
7	Inhoud	Initiatieven Economic Board - paragraaf 3.3.2 - p.9	Waar zit de vrije ruimte om als Economic Board zelf activiteiten en projecten te initiëren met de stakeholders en deze op te starten, zowel qua mandaat als qua budget? N.B. in het adviesrapport van Bureau Buiten is dit een belangrijk item. Oftewel hoeveel van het uitvoeringsprogramma wordt straks op voorhand bepaald door de agenda's van de individuele gemeenten en hoeveel vrije ruimte is er voor de uitvoerende organisatie om, samen met de stakeholders, zelf invulling te geven?	In het kader van het uitvoeringsprogramma Economie heeft de Economic Board de ruimte om zelf projecten voor te dragen en te initiëren; dit in samenspraak met Opdrachtgever. Wat de exacte samenstelling - en totstandkomingswijze - van het uitvoeringsprogramma zal worden, dient lopende de opdracht te blijken. Daarbij geldt wederom dat een goede communicatie tussen Opdrachtnemer en de Deelnemende Gemeenten van belang is.
8	Proces	Planning - paragraaf 4.1 - p.11	De termijn tussen het indienen van vragen en de het indienen van de Inschrijving is heel kort. Bovendien geeft u in de planning geen (streef)datum voor de publicatie van de Nota van Inlichtingen. a. Mogen wij ervan uitgaan dat de Nota van Inlichtingen ruim voor de indieningsdatum wordt gepubliceerd, zodat voldoende tijd overblijft om de antwoorden te verwerken in onze inschrijving? b. Indien de Nota van Inlichtingen later wordt gepubliceerd, mogen wij ervan uitgaan dat ook de uiterste datum van indiening verschuift?	Zie beantwoording vraag 2. De NvI is op 27 oktober gepubliceerd en de uiterste datum van inschrijving is verplaatst (naar 15 november). Daarmee wordt aan inschrijvers voldoende gelegenheid geboden om kennis te nemen van de NvI en de inschrijving voor te bereiden.

9	Proces	Planning - paragraaf 4.1 - p.11	Het is heel goed mogelijk dat de antwoorden in de NvI nieuwe vragen oproepen. Op welke termijn worden dergelijke vragen in behandeling genomen?	Er is in beginsel één NvI-ronde zodat van Inschrijvers een proactieve houding wordt verwacht. De gestelde vragen zullen in deze NvI worden beantwoord. Vragen naar aanleiding van deze NvI zullen wel in een afzonderlijke tweede NvI worden beantwoord, mits deze vragen uiterlijk binnen drie dagen na publicatie van de NvI door Opdrachtgever zijn ontvangen en Opdrachtgever van mening is dat de beantwoording hiervan noodzakelijk is voor alle inschrijvers.
10	Proces	Bewijsmiddelen - paragraaf 5.3 - p.16	Inschrijver dient het UEA in te vullen en te ondertekenen. Normaliter dient de voorlopig gegunde inschrijver op verzoek onderliggende bewijsmiddelen aan te leveren (KvK uittreksel, verklaring Belastingdienst, Gedragsverklaring Aanbesteden). In uw documenten zien we het aanleveren van deze documenten niet terug. Het aanvragen van deze documenten, met name de GVA, vergt enige tijd. Inschrijvers moeten hier dus tijdig mee beginnen. a. Bent u voornemens bewijsmiddelen op te vragen? b. Zo ja, welke bewijsmiddelen en binnen welke termijn moeten deze worden aangeleverd?	Er worden in beginsel geen aanvullende bewijsmiddelen opgevraagd.
11	Proces	Referentieprojecten - paragraaf 5.4 - p.16	U stelt dat de referentieprojecten in de afgelopen 5 jaar moeten hebben plaatsgevonden. Is onze aanname correct dat de projecten niet de volle 5 jaar moeten hebben geduurd, maar deze ergens in de afgelopen 5 jaar moeten hebben plaatsgevonden (en de duur dus ook korter mag zijn)?	Die aanname is correct. Daarbij zij wel opgemerkt dat met het oog op kerncompetentie 2 (par. 5.4.1. Aanbestedingsdocument) rekening dient te worden gehouden met de aanvullende eis dat sprake moet zijn van ervaring met een agenda c.q. projecten met een omvang van gemiddeld € 400.000,- over een periode van drie jaar.
12	Inhoud	Cofinanciering - paragraaf 7 - eis 2 - p.20	Is onze aanname correct dat onder de vereiste 'Particuliere cofinanciering' alle geldstromen buiten die van de betrokken gemeenten vallen, dus ook cofinanciering door andere (semi-) publieke instellingen?	Die aanname is correct.
13	Inhoud	Boardleden - PvE - eis 22 en 23 - p.21	In eis 22 stelt u dat opdrachtnemer binnen 3 maanden na ingang van de Overeenkomst minimaal 10 leden van de Economic Board beschikbaar moeten zijn. In eis 23 stelt u dat de overige de leden binnen 6 maanden beschikbaar moeten zijn. Dit zijn in totaal 15 leden. Elders in het document, o.a. in paragraaf 3.3.3. spreekt u van minimaal 10 Boardleden. a. Is onze aanname correct dat in eis 22 een fout is gemaakt, en dat 10 moet worden vervangen door 5? b. Zo nee, hoe dienen wij eisen 22 en 23 te interpreteren?	Er is geen sprake van een fout in het PvE (meer in het bijzonder Eis 22). De Economic Board moet bestaan uit vijftien leden (Eis 22 en 23 tezamen gelezen), doch te allen tijde <u>minimaal</u> uit tien leden (zie Eis 11 en par. 3.3.3. Aanbestedingsdocument). Zie in dat verband ook het rapport van Bureau Buiten (Bijlage 10 bij het Aanbestedingsdocument, p. 8 en 32).
14	Proces	Gunningscriterium 3 - paragraaf 8.2.3 - p.26	De ervaring van de programmadirecteur 'kan' worden meegewogen. In welke gevallen gebeurt dit wel, en in welke gevallen niet?	In alle gevallen waarin de ervaring bijdraagt aan de kwaliteit wordt de ervaring van de programmadirecteur meegewogen.

15	Proces	Presentatie - paragraaf 8.3 - p.27	De drie Inschrijvers die op basis van de voorlopige beoordeling de hoogste puntenscore hebben behaald worden uitgenodigd voor een presentatie. Aan de presentatie worden geen punten toegekend. a. Moeten wij de presentatie interpreteren als een soort verificatiegesprek om te checken of het klopt. b. Of kan het zijn dat het aantal punten van het Plan van Aanpak na de presentatie omhoog danwel omlaag bijgesteld kan worden?	Uw optie b is de juiste. Zie in dat verband ook par. 4.7.1. van het Aanbestedingsdocument: de presentatie is een toelichting op het Plan van Aanpak, die ertoe kan leiden dat de beoordeling van één of meer gunningscriteria wordt herzien, waarmee een andere rangorde tussen de Inschrijvers kan ontstaan. Zie ook beantwoording vraag 16.
16	Proces	Proces beoordeling - 4.7.1 - p.13	Indien de inhoud van de presentatie daartoe aanleiding geeft (door onduidelijkheden worden toegelicht, of het Plan van Aanpak met een toelichting meer concreet wordt) kan het beoordelingsteam in consensus de beoordeling van 1 of meer gunningscriteria herzien. Dit lijkt ons niet conform de beginselen van transparantie en gelijke behandeling. Onder andere omdat een selecte groep inschrijvers, degenen die worden uitgenodigd voor de presentatie, de mogelijkheid krijgen om tijdens het proces hun eerder ingediende inschrijving te wijzigen. Graag hierop uw reactie.	De presentatie dient slechts ter toelichting van de reeds ingediende inschrijving. Aan de uitgenodigde Inschrijvers wordt nadrukkelijk niet de gelegenheid geboden om hun inschrijving te wijzigen of te herzien. Inschrijvers krijgen slechts de gelegenheid hun inschrijving toe te lichten. Daarmee wordt in overeenstemming gehandeld met de aanbestedingsrechtelijke beginselen, waaronder de beginselen van transparantie en gelijke behandeling.
17	Inhoud	Voorbehouden - paragraaf 4.8.2 - p.15	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de hoogte van het voor de opdracht geraamde indicatieve totaalbedrag van € 5.000.000,- aan te passen. a. Betekent dit dat ook het vaste uitvoeringsbudget van €250.000,- per jaar kan worden aangepast? b. Zo ja, hoe verwacht de opdrachtgever dat opdrachtnemer reageert op een eventuele verlaging van het uitvoeringsbudget? Hij heeft bij het opstellen van zijn Plan van Aanpak immers rekening gehouden met het uitvoeringsbudget. c. Op welke termijn wordt de opdrachtnemer geïnformeerd over eventuele aanpassing van het uitvoeringsbudget?	Het uitvoeringsbudget van € 250.000,- per jaar staat vast en zal niet worden aangepast.
18	Proces	Wachtkamerconstructie - paragraaf 4.9 - p.15	De wachtkamerconstructie vereist van de inschrijver dat hij gedurende 7 maanden het voorgestelde team beschikbaar moet houden. Is de inschrijver verplicht mee te werken aan de wachtkamerconstructie?	De Inschrijver die in aanmerking komt voor het aangaan van de Wachtkamerovereenkomst met Opdrachtgever is niet tot ondertekening van deze overeenkomst verplicht. Vanzelfsprekend leidt dat er evenwel toe dat deze Inschrijver niet langer in aanmerking komt voor gunning, indien de winnende inschrijver om welke reden dan ook niet langer in aanmerking komt voor gunning.
19	Proces	Referentieprojecten - paragraaf 5.4.1 - p.17	Inschrijver dient één (of meer) geldige(e) referentieproject(en) over te leggen. a. Is onze aanname correct dat inschrijver maximaal 1 referentieproject per kerncompetentie mag overleggen? b. Zo nee, hoe gaat u om met meerdere referentieprojecten per kerncompetentie?	Uw aanname (genoemd in sub a) is juist: inschrijvers mogen maximaal 1 referentieproject per kerncompetentie overleggen.

20	Proces	Gunningscriterium 3 - paragraaf 8.2.3 - p.26	"Het staat een inschrijver vrij om onderwerpen, passend bij dit gunningscriterium, toe te voegen en aan te geven op welke wijze zij daarin onderscheidend is (...)" a. Worden deze aanvullingen gewaardeerd? b. Zo ja, op welke wijze? In uw beoordelingstabel spreekt u bij 'uitstekend' immers van een 'volledige beschrijving' en niet van aanvullende toegevoegde waarde.	Ad a) Ja, de aanvullingen worden meegenomen in de waardering. Ad b) Bij de toetsing of de Inschrijver een inhoudelijk relevante, toepasselijke en volledige beschrijving heeft gegeven van het desbetreffende gunningscriterium wordt meegewogen of Inschrijver onderscheidend is ten opzichte van het bepaalde in het gunningscriterium. Daarbij is het uiteraard aan Inschrijvers om op creatieve wijze invulling te geven aan het gunningscriterium en ook elementen te betrekken waar de aanbestedende dienst niet aan heeft gedacht, maar wel relevant zijn voor het gunningscriterium. Die beoordeling is voorbehouden aan Opdrachtgever.
21	Proces	Gunningscriterium 3 - paragraaf 8.2.3 - p.26	Is onze aanname correct dat de beantwoording van deze vraag dient te bestaan uit zowel een CV van de programma directeur, als een beschrijving van de meerwaarde binnen het uitvoeringsbudget, en dat inschrijvers voor beide afzonderlijk maximaal 2A4 mogen gebruiken?	Die aanname is correct.
22	Proces	Vaste prijs - paragraaf 3.3.1 - p.9	U gaat uit van een vaste prijs van 250.000 per jaar. Met het oog op de huidige prijsontwikkelingen verwachten wij een kostenstijging in de komende jaren. a. Mag de inschrijver de vaste prijs indexeren? b. Zo ja, welke basis / methodiek mag inschrijver hierbij gebruiken? c. En vanaf welk moment mag inschrijver indexeren?	Nee, de inschrijver mag de prijs niet indexeren.