

Aanbesteding: 360 graden Panoramabeelden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Súdwest-Fryslân
Referentie: SWF 22037

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Specificatie kilometers

Vraag:

U komt in uw beschrijving met een vrij specifiek getal van 1137km. Kunt u globaal aangeven hoe deze is opgebouwd? (N-wegen, woonwijken, fietspaden, voetpaden ed.)

Antwoord:

De afstand, 1137km, is gebaseerd op de opgave van onze huidige leverancier. We hebben hier geen uitsplitsing van op fietspaden, voetpaden etc.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van eisen 26.1

Vraag:

U stelt: De viewer dient door NedBrowser (NedGraphics) en Neuron (Vicrea) ondersteund te worden middels een volledig werkende integratie (geen pop-up). Wat verstaat u onder een volledig werkende integratie? Navraag heeft opgeleverd dat alleen Cyclo-Media een complete integratie heeft. Of bedoelt u dat de beelden ontsloten moeten kunnen worden via bovenstaande systemen?

Antwoord:

We vragen wel om een volledig werkende integratie. Er zijn meer leveranciers die dit kunnen.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 28 blz. 37

Vraag:

Correctie

In deze eis is een termijn voor correctie en aanlevering van onvolkomenheden in de panoramabeelden opgenomen. Aangezien in de GIBIT ook een acceptatieprocedure is voorzien, is het passend dat Opdrachtgever binnen een termijn van bijvoorbeeld 10 werkdagen na ter beschikking stelling van de panoramabeelden melding maakt van eventuele onvolkomenheden dan wel acceptatie waarna vervolgens binnen een redelijke termijn correctie kan plaatsvinden. Daarnaast is een vaste correctietermijn niet realistisch, daar dit afhankelijk is van de onvolkomenheid en de omvang. Wij verzoeken u de correctietermijn daarom per situatie te bepalen.

Antwoord:

Geen probleem om de voorwaarden volgens de GIBIT te laten lopen.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 31 blz. 40

Vraag:

“volledig” gebruiksrecht panoramabeelden

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever een ‘volledig’ eeuwigdurend gebruiksrecht verkrijgt over de geleverde beelden. Dit wordt vervolgens toegelicht als gebruik “voor allerlei doeleinden (inclusief publicatie op Internet) uitgezonderd de commerciële verkoop ervan”. Dit kan daarmee bijvoorbeeld ook openbaarmaking behelzen of ter beschikking stelling aan derden, waarbij er geen sprake is van “commerciële verkoop”, maar de intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer wel worden geschonden. Indien de data online ter beschikking wordt gesteld, kan Opdrachtnemer de haar toekomstige databankrechten bovendien niet meer verder exploiteren. De reikwijdte van het gebruiksrecht tot “uitoefening van de publieke taak”, publicatie (zoals op Internet) van alleen niet-aaneengesloten uitsneden van panoramabeelden in bijvoorbeeld rapportages en eventuele verruimingen zoals meegenomen in eisen 32 en 33 zouden hiertoe voldoende moeten zijn. Kunt u deze eis daarom herzien?

Antwoord:

Akkoord, herziening eis 31:

Het gebruiksrecht geldt gedurende de overeenkomst met inachtneming van de gestelde termijn benoemd in eis 30. Dat wil zeggen dat Opdrachtgever de beelden voor allerlei doeleinden mag gebruiken, behalve publicatie op Internet en de commerciële verkoop ervan.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 31 blz 40

Vraag:

“eeuwigdurend” gebruiksrecht panoramabeelden

U vereist een eeuwigdurend gebruiksrecht in combinatie met hosting van het beeldmateriaal. Bent u zich ervan bewust dat, indien u geen hosting meer afneemt, het niet kan worden verwacht de betreffende panoramabeelden eeuwig op haar servers op te slaan als er geen (doorlopende) vergoeding van Opdrachtgever tegenover staat? Een voorstel om hierin adequaat te voorzien is de volgende nuancering: “Voor zover de panoramabeelden worden gedownload, of door Opdrachtnemer op disk aan Opdrachtgever wordt verstrekt, zijn deze rechten voor Opdrachtnemer eeuwigdurend.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 32 blz 40

Vraag:

Gebruiksrecht voor diensten die structureel taken gemeente uitvoeren

Er wordt gesteld dat het gebruiksrecht ook geldt voor diensten die structureel taken gemeente uitvoeren. Bent u zich ervan bewust dat dit een verbreding van het huidige gebruiksrecht betreft welke prijsverhogend werkt en bovendien redelijkerwijs door opdrachtnemer niet kan worden overzien waardoor adequate prijsstelling wordt bemoeilijkt? Bent u op grond van redelijkheid en billijkheid bereid het gebruiksrecht daarom te beperken tot intern gebruik binnen de gemeente dan wel op voorhand specifiek te benoemen voor welke doeleinden de foto's en door welke overheidsinstanties de foto's zullen worden gebruikt bij uitbesteding en doorlevering? Op deze wijze wordt immers ook voorzien aan de behoefte van de gemeente en worden de intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer niet onnodig aangetast

Antwoord:

Het gebruiksrecht gedurende de overeenkomst met inachtneming van de gestelde termijn benoemd in eis 30, geldt ook voor diensten die structureel gemeentelijke taken uitvoeren, zoals (maar niet limitatief) omgevingsdiensten en gemeentelijke samenwerkingen. Het gebruik van de

foto's zal nodig moeten zijn om te voldoen aan gemeentelijke taken waarbij kwaliteit, actualiteit en volledigheid van bijv. de basisregistraties gewaarborgd dienen te zijn.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 32 blz 40

Vraag:

“eeuwigdurend” gebruiksrecht voor diensten die structureel taken gemeente uitvoeren

Wij zien niet in dat een “eeuwigdurend” gebruiksrecht voor diensten in opdracht van gemeenten passend is op basis van proportionaliteit en redelijkheid en billijkheid. Het gebruiksrecht is namelijk bedoeld voor Opdrachtgever en eventueel een uitbestede taak aan een andere overheidsdienst. Dit is per definitie niet eeuwigdurend. Kunt u daarom “eeuwigdurend” hier weglaten?

Antwoord:

Akkoord, zie ook antwoord op vraag 6.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 33 blz 40

Vraag:

Gebruiksrecht voor derden

Ten aanzien van de rechten op de panoramabeelden omschrijft u dat het gebruiksrecht ook geldt voor derden die werkzaamheden uitvoeren voor de opdrachtgever. Het is voor de inschrijver van belang om vooraf te weten welk gebruik wordt beoogd en hoe substantieel deze is, zodat inschrijver zelf kan afwegen of deze condities acceptabel zijn en welke prijsstelling hierbij past. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het gebruiksrecht geldt ook voor derden die werkzaamheden uitvoeren voor de Opdrachtgever. Inschrijver stelt de beelden kosteloos beschikbaar aan derde partijen gedurende de uitvoering van hun werkzaamheden in opdracht van Opdrachtgever. Hierbij valt te denken aan: gemeentelijke taken waarbij kwaliteit, actualiteit en volledigheid van bijv. de basisregistraties

gewaarborgd moet zijn, zoals bijv. mutatiesignalering door een marktpartij.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 33 blz 40

Vraag:

Gebruiksrecht voor derden

Er wordt in deze eis benoemd dat het eeuwigdurend gebruiksrecht ook geldt voor derden die werkzaamheden uitvoeren voor de Opdrachtgever. Kunt u op grond hiervan bevestigen dat a) bij dienstverlening door derden welke geen directe uitbesteding van de publieke taak betreft, het gebruiksrecht op de beelden niet mag worden overgedragen aan de betreffende dienstverlener, b) dat de beelden alleen toegankelijk worden gemaakt via de viewer (en dus niet worden gedownload en/of op disk worden geleverd aan die derde) en dat c) opdrachtgever ervoor in staat dat de derde aan wie de toegang wordt verstrekt zich hieraan houdt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8, specifiek:

- a) akkoord
- b) akkoord
- c) akkoord

Aanvullend: de autorisatie die een derde nodig heeft om de beelden enkel te raadplegen kunnen door de leverancier zélf ingesteld worden.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 33 blz 40

Vraag:

“eeuwigdurend” gebruiksrecht voor derden

Wij zien niet in dat een “eeuwigdurend” gebruiksrecht voor derden passend is op basis van proportionaliteit en redelijkheid en billijkheid. Het gebruiksrecht is namelijk bedoeld voor een specifiek werk van die derde partij aan Opdrachtgever en is daarmee per definitie niet eeuwigdurend. Kunt u daarom “eeuwigdurend” hier weglaten?

Antwoord:

Akkoord, zie ook antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 5 blz 3

Vraag:

Gebruiksrecht viewer

Er wordt onder de overeenkomst ook software ter beschikking gesteld om de foto's te kunnen raadplegen (viewer) en het gebruiksrecht hierop is echter niet benoemd. Bent u op grond daarvan bereidt het gebruiksrecht op software als volgt toe te voegen:

“De Opdrachtgever verkrijgt gedurende de looptijd van deze overeenkomst een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de software waarmee de panoramabeelden zoals door opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld, kunnen worden geraadpleegd.”

Antwoord:

Akkoord, toevoeging: inclusief termijn gesteld in eis 30:

De Opdrachtgever verkrijgt gedurende de looptijd van deze overeenkomst, met inachtneming van de gestelde termijn benoemd in eis 30, een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de software waarmee de panoramabeelden zoals door opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld, kunnen worden geraadpleegd

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 5.2 blz 3

Vraag:

Hosting voor inzage beelden na einde Overeenkomst

De Overeenkomst en vergoeding conform het prijzenblad voorziet (behoudens verlenging) in hosting gedurende een periode van 2 jaar. Kunt u daarom toelichten wat met dit artikel precies wordt bedoeld?

Antwoord:

In plaats van de genoemde 2 jaar is 1 jaar voldoende. Extra hostingkosten kunnen verdisconteerd worden in het prijzenblad. Aanpassing geldt ook voor , eis 30, waar ook de gestelde 2 jaar vervangen kan worden door 1 jaar.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 8 blz 4

Vraag:

Facturatie

Het is niet bepaald wanneer facturatie plaatsvindt, gebruikelijk is facturatie bij ingangsdatum van de Overeenkomst en vervolgens jaarlijks op de vervaldatum. Kunt u dit toevoegen?

Antwoord:

Bij opdrachtverstrekking kan 70% van de opdrachtwaarden gefactureerd worden. Na integrale acceptatie zal de laatste 30% betaalbaar gesteld worden. Na de initiële opdracht mogen jaarlijks op de vervaldatum de kosten in rekening gebracht worden.

Beantwoord op: 28-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 10.1 blz 4

Vraag:

Opzegging bij fusies en overnames

Kunt u aan artikel 10.1 van de Overeenkomst toevoegen dat Opdrachtgever alleen dit recht uitoefent “voor zover voortzetting van de Overeenkomst redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht”?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 28-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 14 blz 5

Vraag:

Algemene Voorwaarden 2 sets

Kunt u toelichten waarom u zowel de Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten van toepassing verklaard als de GIBIT terwijl de GIBIT ook voorzien in algemene bepalingen? In het kader van transparantie is het niet wenselijk om beide voorwaarden deel uit te laten maken van de Overeenkomst.

Antwoord:

Abusievelijk zijn naast de GIBIT2020 voorwaarden ook de Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten opgenomen in de uitvraag en conceptovereenkomst. Dit is niet juist. Alleen de GIBIT2020 voorwaarden zijn van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Overeenkomst, artikel 14 blz 5

Vraag:

Algemene Voorwaarden rangorde

Kunt u aangeven welke van beide voorwaardensets die deel uitmaken van Bijlage 3 prevaleert in de volgorde van belangrijkheid? Dit is ook van belang voor de inschrijver om gerichtere vragen te kunnen stellen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15. Alleen de GIBIT2020 is van toepassing op deze opdracht.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten, artikel 14 lid 2 blz 3

Vraag:

Aansprakelijkheid

De in dit artikel 14 lid 2 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is zeer ruim in verhouding tot de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Bent u dienovereenkomstig bereid de hier benoemde aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot twee maal de totale opdrachtwaarde op jaarbasis? Een dergelijke waarde zou, inclusief de uitsluitingen van beperkingen zoals reeds voorzien in de GIBIT voldoende waarborgen moeten bieden.

Antwoord:

Aanpassing van de hoogte van aansprakelijkheid. Opdrachtgever kan instemmen met de volgende aanpassing:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene voorwaarden voor leveringen en diensten, artikel 14 lid 5, blz 3

Vraag:

Aansprakelijkheid

De in dit artikel 14 lid 5 opgenomen bepaling is algemeen geformuleerd en is niet gebruikelijk. De vergoeding van eventuele kosten wordt normaal gesproken immers meegenomen in een claim, maar een akkoord van Opdrachtnemer op volledige vergoeding hiervan is niet proportioneel. Wij verzoeken u deze bepaling niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

N.v.t. De algemene voorwaarden voor leveringen en diensten zijn abusievelijk meegenomen in de uitvraag en conceptovereenkomst. Alleen de GIBIT2020 voorwaarden zijn van toepassing.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT 2020, 8.4 blz 14

Vraag:

Onderhoud

In dit artikel 8.4 is voorzien dat voor het verrichten van Onderhoud er onderling overleg dient plaats te vinden. Indien de ICT Prestatie van de onderliggende aanbesteding onderdeel is van een standaard SaaS-oplossing is het echter niet mogelijk om voor elke vorm van Onderhoud vooraf in overleg te treden. Vanzelfsprekend houdt Leverancier rekening met zo min mogelijk verstoring van de ICT Prestatie en is zij gehouden aan eventuele service level afspraken, waardoor de belangen van Opdrachtgever worden gewaarborgd. Bent u op grond hiervan bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord met het laten vervallen van artikel 8.4. Wel kan opdrachtgever zich vinden in de context van de vraag en snapt Opdrachtgever dat in een SAAS-landschap Opdrachtnemer niet met elke Opdrachtgever (klant) vooraf in overleg kan treden over het moment dat er Onderhoud verricht wordt. Een heldere communicatie omtrent Onderhoudsmomenten blijft voor Opdrachtgever wel als uitgangspunt gehandhaafd.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 GIBIT 2020, 8.12 sub ii) blz 16

Vraag:

Preventief onderhoud

In dit artikel 8.12 sub ii) is voorzien dat Opdrachtgever maximaal 18 maanden mag achterlopen bij een Update en/of Upgrade. Ervanuitgaande dat Leverancier Opdrachtgever tijdig zal berichten over een op hande zijnde Update en/of Upgrade, bent u bereid deze termijn vanaf moment van ter beschikking stelling te beperken tot maximaal 12 maanden?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8.12 sub ii) is van toepassing op ICT prestaties die on premise draaien. Artikel 29.4 gaat om ICT prestaties die via generieke Hosting worden aangeboden. Opdrachtgever is akkoord dat de beperking gemaximaliseerd wordt tot maximaal 12 maanden.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 GIBIT 2020, 13.3 blz 20

Vraag:

Aansprakelijkheid

De in dit artikel 13.3 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is zeer ruim in verhouding tot de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Bent u dienooreenkomstig bereid de hier benoemde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, per gebeurtenis te beperken tot twee maal de totale opdrachtwaarde op jaarbasis? Een dergelijke waarde zou, inclusief de uitsluitingen van beperkingen zoals reeds voorzien in artikel 13.5, partijen voldoende waarborgen moeten bieden.

Antwoord:

Niet akkoord. Op verzoek van meerdere leveranciers is dit artikel in de versie GIBIT 2020 opgenomen, mede vanwege het brede gebruik hiervan door leverancier en de aansluiting bij de wijze waarop leveranciers (in het IT domein) dit nu verzekerd hebben.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

GIBIT 2020, 15.5 blz 22

Vraag:

Boetebeding geheimhouding

In dit artikel 15.5 is een boete op schending van geheimhouding voorzien tot een maximum van € 50.000,-. Bent u - in het kader van proportionaliteit - bereid deze boete te beperken tot 10% van de opdrachtwaarde op jaarbasis hetgeen gebruikelijk is voor boetebedingen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel is wederkerig en geldt voor zowel de Opdrachtnemer als ook de Opdrachtgever. Wel is de Opdrachtgever akkoord met beperking van de hoogte van € 50.000 naar € 10.000.

Voorstel voor nieuw artikel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding.

Beantwoord op: 29-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

GIBIT 2020, 20.1 blz 26

Vraag:

Opschorting

In dit artikel 20.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier niet gerechtigd is haar verplichtingen op te schorten dan na ingebrekestelling met minimale hersteltermijn van 30 dagen. In het geval Opdrachtgever de gebruiksrechten zou schenden, is voor het Leverancier wel van belang dat zij eerder actie kan en moet ondernemen om haar intellectuele eigendomsrechten te beschermen. Wij verzoeken u daarom aan dit artikel toe te voegen: "tenzij dit redelijkerwijs niet van Leverancier kan worden verwacht

Antwoord:

Niet akkoord. De GIBIT geeft in artikel 20 enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2020, 22.8 blz 32

Vraag:

Overdracht van de ICT Prestatie
In dit artikel 22.8 van de GIBIT is overdracht van de ICT Prestatie voorzien.
Kunt u toelichten of u de genoemde vormen van overdracht voorziet in de onderhavige aanbesteding?

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet op dit moment niet dat er in de (nabije) toekomst sprake zal zijn van overdracht van de ICT prestatie zoals bedoeld in artikel 22.8.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 2020, 29.4 blz 35

Vraag:

Onjuiste referentie
In dit artikel 29.4 wordt gerefereerd aan een deel van artikel 8.11 dat echter in de GIBIT 2020 niet meer als zodanig is opgenomen (waar dit wel was in de GIBIT 2016).

Antwoord:

Klopt. Waar in artikel 29.4 verwezen wordt naar artikel 8.11 moet een verwijzing naar artikel 8.12 gelezen worden.

Beantwoord op: 29-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van eisen, eis 9 blz 38

Vraag:

Mogen de beelden van de rijkswegen gemaakt zijn in april/mei?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Hoofdstuk 5 beoordelingssystematiek blz. 25

Vraag:

In uw uitvraag vraagt u niet om toegang tot een demo-omgeving of het houden van een presentatie tijdens het beoordelingsproces. Uit onze ervaring wordt het door klanten gewaardeerd een extra beoordelingsstap in te bouwen waarin door middel van een demo-omgeving of presentatie de geboden oplossing in werkelijkheid kan worden beoordeeld. Dit teneinde het verschil in perceptie van beschreven tekst versus een werkende IT omgeving te voorkomen.

Bent u bereid het aanleveren van een demo-omgeving of het houden van een presentatie onderdeel te maken van uw beoordelingsproces? Dit zorgt in de praktijk voor hogere tevredenheid over de gekozen oplossing en een betere relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Antwoord:

Gunningscriteria mogen gedurende de aanbestedingsprocedure niet worden gewijzigd en zij moeten de gehele aanbestedingsprocedure, van aankondiging tot en met de beoordeling van de inschrijvingen, gehandhaafd blijven.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 26 blz 39

Vraag:

u stelt als eis dat de viewer door Nedbrowser en Neuron ondersteund dient te worden middels een volledig werkende integratie. Ben u bereid uw eis uit te breiden met het tevens (voor beide integraties) aanleveren van een referent waarbij deze integratie in gebruik is? Zodat u de aanwezigheid en werking van de integratie kunt verifiëren?

Antwoord:

Wij vinden het niet nodig om aanvulling op de eis op te nemen.

Beantwoord op: 29-09-2022

Label: Inhoud