

Aanbesteding: Leveren ICT-hardware voor de gemeentelijke werkplek
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: [PJ 22 0057]

Toelichting:

Ref.nr. 108 **Onderwerp:** N.a.v. vraag 4: Bereikbaarheid SPOC

Vraag:

U houdt vast aan het boetebeding omtrent o.a. de bereikbaarheid van de SPOC. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat dit geen gebruikelijke KPI is en ook niet te meten is. Wij verzoeken u dan ook alsnog deze te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u te verduidelijken hoe u deze meetbaar en verifieerbaar maakt.

Antwoord:

Opdrachtgever laat het boetebeding m.b.t. de SPOC vervallen. De gestelde eisen m.b.t. de SPOC blijven wel van toepassing. Indien nodig wordt de bereikbaarheid van de SPOC geëvalueerd tijdens de kwartaaloverleggen. Opdrachtgever heeft de leidraad aangepast. De nieuwe versie is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr. 109 **Onderwerp:** N.a.v. vraag 79: Uitwerking van inzet personeel, materieel, middelen...

Vraag:

Het is inschrijver nog steeds niet geheel duidelijk wat u van inschrijver verwacht. Dient inschrijver bijvoorbeeld de laptops uitsluitend op locatie te leveren, een uitrol op locatie te verzorgen of de laptops aan medewerkers uit te leveren? Graag verduidelijking zodat het voor inschrijvers duidelijk is waar zij rekening mee dienen te houden.

Antwoord:

Opdrachtgever wil de laptops ingespoeld aangeleverd krijgen op een centrale locatie van de gemeente Gouda.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

110 Diverse vragen omtrent eisen laptops

Vraag:

Laptop 1 & 2: U vraagt om: 1x USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4) en 3x USB 3.1 Gen 1 Type-A ports (1 Charging, 1 Powered port). Bij navraag in de markt is gebleken dat slechts één merk in de markt hier aan kan voldoen.

Om meerdere merken een aanbieding te kunnen laten doen, hierdoor marktwerking te krijgen en inschrijvers de mogelijkheid te bieden een economisch voordelig voorstel te kunnen doen, verzoeken wij u deze eis aan te passen naar: Minimaal 3 USB poorten waarvan Tenminste 1x USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4) en in elk geval 2x USB 3.2 Type A waarvan minimaal 1 keer met powershare. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarvoor u de geëiste USB poorten wil gaan gebruiken.

Antwoord:

Opdrachtgever past de eisen aan. De laptops, zowel 15,6 inch als de 13/14 inch laptops dienen tenminste 1x USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4) en in elk geval 2x USB 3.2 Type A waarvan minimaal 1 keer met powershare te bevatten. De nieuwe versie van het Programma van Eisen is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 14.2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 66 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het beperken van de bedragen waarvoor inschrijvers zich dienen te verzekeren. Hieruit blijkt overigens niet wat uw motivering hiervoor is.

Als gevolg van het feit dat u de in artikel 13.4 genoemde bedragen van respectievelijk 10 en 20 maal de vergoeding laat vervallen, is het voor inschrijver niet duidelijk voor welke ‘twee gebeurtenissen als bedoeld in artikel 13.4’ dient te verzekeren.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de te verzekeren bedragen aan te passen € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid en € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar voor bedrijfsaansprakelijkheid. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Oprichtgever past de verzekeringsbedragen als volgt aan:
Te verzekeren bedrag voor beroepsaansprakelijkheid €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Te verzekeren bedrag voor bedrijfsaansprakelijkheid €1.250.000. per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

Oprichtgever zal deze bedragen opnemen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

112

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 13.4

Vraag:

In uw antwoord op vraag 67 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de genoemde bedragen voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid zoals genoemd in de GIBIT van toepassing blijven. Echter, er worden in de GIBIT geen bedragen genoemd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Er wordt enkel een bedrag genoemd voor persoons- en zaakschade (artikel 13.3).

Daarnaast geeft u aan dat de maxima van 10 maal de vergoeding per gebeurtenis en 20 maal de jaarvergoeding komen te vervallen. Verder worden er in artikel 13.4 geen bedragen genoemd. Dit heeft als gevolg dat de aansprakelijkheid voor overige schade op geen enkele wijze is beperkt. Inschrijvers kunnen zich hier niet tegen verzekeren, waardoor dit significante risico's voor de bedrijfsvoering met zich meebrengt.

Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 111. Tevens komt indirecte schade te vervallen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 113
Onderwerp: GIBIT-2020, artikel 13.3

Vraag:

In uw antwoord op vraag 68 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 67. Hierin geeft u aan dat u vast wilt houden aan de door de GIBIT genoemde bedragen.

Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de GIBIT namelijk geen rekening mee gehouden.

Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 111.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 114
Onderwerp: NVI 1, vraag 42; Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.1; Eis 13 en 14

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI bij vraag 42 aan dat de poorten geïntegreerd op de desktop aanwezig dienen te zijn, zonder gebruik te maken van adapter of verloopkabels.

En u eist bij Laptop (groot 15,6") en Laptops (klein 13/14 inch met touchscreen) bij eis 13 en 14 het volgende:

“(1) USB 3.1 Gen 2 Type-C port (Power delivery, DisplayPort 1.4)
(3) USB 3.1 Gen 1 Type-A ports (1 Charging, 1 Powered port)
(1) HDMI 1.4a, 1.4b of beter”

Is onze aanname correct dat het hier ook geldt dat de bovengenoemde aansluitingen geïntegreerd op de aan te bieden laptops dienen te zitten, zonder gebruik te maken van adapters of verloopkabels?

Antwoord:

Ja, die aanname is correct

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 115
Onderwerp: NVI 1, vraag 39

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op de vraag 39:

“U eist bij Monitoren bij 11 het volgende:

“helderheid boven de 250cd/m2”

Is onze aanname correct dat het ook is toegestaan om monitoren aan te bieden die zijn voorzien van een helderheid van 250 cd/m2”

Antwoord:

“Inschrijver dient minimaal een helderheid boven 250 cd/m2 aan te bieden.”

Inschrijver wilt u erop attenderen dat de meeste FHD monitoren uitgerust zijn met een helderheid van 250 cd/m2, het uitvragen van een helderheid boven de 250 cd/m2 heeft dan ook een sterk prijs opdrijvend effect.

Om ervoor te zorgen dat er voldoende aanbod mogelijk is, verzoeken wij u om monitoren met een helderheid van 250 cd/m2 toch toe te staan.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Oprachtgever gaat niet met het voorstel akkoord.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 116
Onderwerp: NVI 1, vraag 93; Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.1; Eis 13

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op de vraag 93:

“Oprachtgever heeft de eisen voor de 13/14 inch laptops aangepast. Oprachtgever heeft de eis aangepast in het Programma van Eisen, hiermee vervalt Programma van Eisen v1.0 en wordt Programma van Eisen v1.1. de geldende versie.”

In vernieuwde Bijlage 2 is eis 13 als volgt aangepast:

“13”/14, 300 nits, full HD 1920 x 1080, 100% sRGB for HD camera (1920 x

1080)”

Op dit moment is er geen enkel A-merk fabrikant die volledig aan deze eis kan voldoen in combinatie met de overige eisen.

Verschillende A-merk fabrikanten hebben aangegeven enkel over een 250 nits scherm met 45% NTSC kleurenweergave in combinatie met touch te beschikken.

Om ervoor te zorgen dat er meerdere A-merk fabrikanten een geldige aanbieding kunnen doen, waaronder ook uw huidig laptop merk, verzoeken wij u om akkoord te gaan met 1 van de volgende 2 opties voor de aan te bieden Laptops Klein 13"-14" Touch:

Optie 1:

U staat een 250 nits full HD Touch scherm toe met een NTSC van 45%.

Optie 2:

U laat het Touch scherm vervallen.

Met welke optie bent u bereid akkoord te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever past de eis aan naar optie 1. Opdrachtgever heeft de eis aangepast. De nieuwe versie van het Programma van Eisen is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

NVI 1, vraag 91; Bijlage 2 - Programma van Eisen v1.1; Eis 13

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op de vraag 91:

“Opdrachtgever heeft de eisen voor de 15.6 inch laptops deels aangepast in het Programma van Eisen. Het nieuwe programma van eisen is v1.1. Het oude Programma van Eisen (v1.0) komt te vervallen.”

In vernieuwde Bijlage 2 is eis 13 als volgt aangepast:

“Beeldscherm 15,6; 39.62 cm (15.6in) 250 nits, full HD 1920x 1080, 100% sRGB for full HD camera (1920 x 1080”

Verder eist u bij eis 13 ook het volgende met betrekking tot de IR Camera:

“Camera-720p HD camera met schuifje om camera af te sluiten 720p HD and IR camera (sold separately and internet access required)”

Is onze aanname correct dat een full HD camera geen eis is en dat inschrijvers laptops aan dienen te bieden met minimaal een 720p HD IR camera?

Antwoord:

Ja, die aanname is correct.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
NVI 1, vraag 107

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op de vraag 107:

“Eis 13 & 14: Een RJ45 poort is niet meer standaard op laptops aanwezig. Is onze aanname correct dat deze ook aangeboden mag worden met een adapter?”

Antwoord:

“Deze aanname is correct.”

Is onze aanname correct dat als er gebruik gemaakt dient te worden van een RJ-45 adapter om aan de eis te voldoen, deze ook in de prijs van de aan te bieden laptop dient te zitten?

Antwoord:

De eis met betrekking tot rj45 komt te vervallen. Opdrachtgever heeft de eis aangepast. De nieuwe versie van het Programma van Eisen is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Prijzenbladen en PvE

Vraag:

Klopt het dat in het prijzenblad enkel fictieve producten uitgevraagd worden en dat Opdrachtgever na definitieve gunning bij toekomstige aankopen de

precieze specificaties doorgeeft aan Inschrijver?

Antwoord:

Die aanname is correct. Om tot een goede prijsvergelijking te komen dient Inschrijver voor het prijzenblad dergelijke producten aan te bieden die voldoen aan de eisen zoals die benoemd zijn in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud