

Nota van Inlichtingen 1**Integratie Partner Hybride Integratie Platform****2022-32**

Mededeling van Aanbesteder: De ontbrekende concept Raamovereenkomst, concept ALM-Overeenkomst en concept Nadere Overeenkomst zijn toegevoegd. De termijn voor het stellen van vragen over Bijlage 9, 9a en 9b en aanvullende vragen over de in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden sluit 26 september 17:00 uur. Overige (inhoudelijke) vragen over bijvoorbeeld de Startbijkomst dient u uiterlijk 23 september 15,00 uur te stellen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	bijlage 9: Concept Raamovereenkomst ontbreekt.	Hierbij ons verzoek om deze bijlage zo ruim mogelijk voor de deadline stellen van vragen (Woensdag 07 september 2022, 12.00 uur) beschikbaar te stellen.	De Concept Raamovereenkomst is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
2	Proces	Nieuwe vragen bij nvi ronde 2 waarschijnlijk onvermijdbaar evenals een mogelijke Nvl ronde 3	Het beoordelen van de Algemene voorwaarden is volgens ons nadrukkelijk gekoppeld aan de concrete raamovereenkomst die op dit moment ontbreekt. Daarom stellen wij dat gegadigden in de 2e Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen mogen stellen over de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet.	De Concept Raamovereenkomst is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
3	Juridisch	Verwerkersovereenkomst Art. 7: Aansprakelijkheid en vrijwaring	Artikel 7 beschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid uit de (hoofd) overeenkomst van toepassing te verklaren op iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer (voor schade, boetes, vrijwaringen, kosten en/of andere gevolgen) die verband houdt met een tekortschieten door Opdrachtnemer in haar verplichtingen op grond van deze Verwerkersovereenkomst?	In zoverre akkoord dat aan art. 7.1 van de verwerkersovereenkomst een zin wordt toegevoegd die luidt: <i>“Voor de hoogte van de aansprakelijkheid van Verwerker, zijn de bedragen genoemd in artikel 18.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 die van toepassing zijn op de Raamovereenkomst die met de Opdrachtnemer is gesloten, van overeenkomstige toepassing.”</i>
4	Juridisch	Paragraaf 2.7 uit de leidraad Social Return - aangepast percentage	In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Een Social Return verplichting gekoppeld aan specialistische IT-werkzaamheden is minder kansrijk dan een sociale tegenprestatie gekoppeld aan, bijvoorbeeld, een bouwproject. Het betreft hier enkel specialistische, hooggeschoolde functies. De uitvraag ten aanzien van Social Return, 5% van de gefactureerde opdrachtsom, is van dusdanige omvang dat dit niet proportioneel is in verhouding tot het type opdracht. Het creëren van arbeidsplekken wordt daarbij bemoeilijkt door de fysieke afstand tussen gemeente Amsterdam en de locaties van Inschrijver. Het sociale rendement binnen deze opdracht is zodoende beperkt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om het percentage Social Return aan te passen naar 2% van de gefactureerde opdrachtsom.	Het percentage SROI wordt niet aangepast. De SROI-invulling wordt gewaardeerd op basis van de ‘bouwblokkenmethode’. Dit houdt in dat elke beschreven SROI-invulling een vaste waarde vertegenwoordigt, uitgedrukt in euro’s. Hierdoor kan de opdrachtnemer stapelen tot het benodigde bedrag. De waarden van de bouwblokken zijn gebaseerd op de afstand tot de arbeidsmarkt van de kandidaat en de gemiddelde inzet bij de betreffende SROI-invulling. Aanbesteder is bereid een bredere toepassing toe te staan en laat de eis dat SROI-activiteiten direct toe te rekenen zijn aan de opdracht vervallen. Paragraaf 2.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt als volgt aangepast: <i>De SROI-activiteiten dienen in het kader van deze overeenkomst te worden uitgevoerd (hetzij bij opdrachtnemer, bij een onderaannemer of toeleverancier). Voorwaarden bij de SROI-activiteiten:</i> - Het betreft nieuwe SROI-activiteiten, die uitgevoerd worden na gunning van deze overeenkomst. - De SROI-activiteiten mogen alleen bij opdrachtgever worden opgegeven in het kader van deze overeenkomst. - In geval van SROI-verlegging naar een onderaannemer gelden dezelfde bepalingen als die voor Gegadigde gelden.

5	Juridisch	Paragraaf 2.7 uit de leidraad Social Return - binnen bredere bedrijfsvoering	Onderhavige aanbesteding betreft enkel specialistische werkzaamheden, waardoor het onmogelijk is om de verplichting binnen de opdracht zelf invulling te geven. Staat Opdrachtgever toe dat de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Inschrijver wordt ingevuld, gerelateerd aan IT en daarmee aan onderhavige opdracht?	Aanbesteder is bereid een bredere toepassing toe te staan en laat de eis dat SROI-activiteiten direct toe te rekenen zijn aan de opdracht vervallen. Paragraaf 2.7 wordt als volgt aangepast: <i>De SROI-activiteiten dienen in het kader van deze overeenkomst te worden uitgevoerd (hetzij bij opdrachtnemer, bij een onderaannemer of toeleverancier). Voorwaarden bij de SROI-activiteiten:</i> - Het betreft nieuwe SROI-activiteiten, die uitgevoerd worden na gunning van deze overeenkomst. - De SROI-activiteiten mogen alleen bij opdrachtgever worden opgegeven in het kader van deze overeenkomst. - In geval van SROI-verlegging naar een onderaannemer gelden dezelfde bepalingen als die voor Gegadigde gelden.
6	Juridisch	paragraaf 2.7 uit de leidraad Social Return - Opleiding	Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van arbeidsplaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Inschrijver zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen van mensen uit de Social Return doelgroep op de arbeidsmarkt. Inschrijver heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van opdrachtgevers uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	De SROI-invulling wordt gewaardeerd op basis van de 'bouwblokkenmethode'. Dit houdt in dat elke beschreven SROI-invulling een vaste waarde vertegenwoordigt, uitgedrukt in euro's. Hierdoor kan de opdrachtnemer stapelen tot het benodigde bedrag. Het geven van opleidingen past binnen de in bijlage 14 gespecificeerde inspanningen. De waarden van de bouwblokken zijn gebaseerd op de afstand tot de arbeidsmarkt van de kandidaat en de gemiddelde inzet bij de betreffende SROI-invulling. Voorwaarde is dat iedere opgegeven SROI-inspanning voldoet aan de voorwaarden gesteld in paragraaf 2.7.
7	Inhoud	Hosting	Verwacht de aanbestedende dienst dat de gegadigde ook de hosting van de omgeving op zich neemt?	Nee
8	Contract	Verwerkersovereenkomst	Inschrijver acht het redelijk dat de kosten van de door GVB gewenste wijzigingen, bovenop de maatregelen die contractant al verplicht is te nemen, voor rekening van GVB komen. Inschrijver stelt voor om een extra zin toe te voegen: "Voor zover deze wijzigingen verder strekken dan waartoe contractant op grond van deze Verwerkersovereenkomst, de raamovereenkomst of Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018 is gehouden, komen de kosten voor het uitvoeren daarvan voor rekening van GVB." Bent u hiertoe bereid?	Aanbesteder weet niet wat de gegadigde hiermee bedoeld. De vraag met betrekking tot door GVB gewenste wijzigingen kan de aanbestedende dienst niet plaatsen in context van de verwerkersovereenkomst.
9	Contract	Verwerkersovereenkomst Artikel 7.1	Bent u bereid de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de raamovereenkomst en Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018 op de verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren?	In zoverre akkoord dat aan art. 7.1 van de verwerkersovereenkomst een zin wordt toegevoegd die luidt: "Voor de hoogte van de aansprakelijkheid van Verwerker, zijn de bedragen genoemd in artikel 18.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 die van toepassing zijn op de Raamovereenkomst die met de Opdrachtnemer is gesloten, van overeenkomstige toepassing."
10	Contract	Verwerkersovereenkomst Artikel 4.5	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat voor eigen rekening alleen van toepassing is als het datalek aan contractant toerekenbaar is?	De aanbestedende dienst is niet akkoord.
11	Contract	Verwerkersovereenkomst Artikel 4.5 en 9.2	In de AVG wordt geen specifieke termijn vermeld waarbinnen de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke moet waarschuwen, behalve dat hij dit "zonder onredelijke vertraging" doet en dient de verwerkingsverantwoordelijke pas een melding te doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld. De termijn van 24 uur is niet altijd realistisch en niet in alle gevallen proportioneel vanwege het feitenonderzoek, contact met eventuele sub-verwerkers en een impactanalyse. Bent u bereid om aan te sluiten bij de tekst van de AVG (dus de tekst maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking te verwijderen)?	Aanbesteder is niet bereid aan te sluiten bij de tekst van de AVG, maar de genoemde '24 uur' wordt gewijzigd naar '48 uur'. De nieuwe verwerkersovereenkomst wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.
12	Contract	Verwerkersovereenkomst Artikel 1.7	Inschrijver ziet graag in dit artikel na 'vijf werkdagen' de woorden 'indien mogelijk' toegevoegd, aangezien niet bij voorbaat is aan te geven of alle gegevens binnen deze termijn te verstrekken. Bent u hiertoe bereid?	Aanbesteder gaat niet akkoord met de toevoeging 'indien mogelijk', maar de genoemde 'vijf werkdagen' wordt gewijzigd naar 'acht werkdagen'. De nieuwe verwerkersovereenkomst wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

13	Contract	AIV Artikel 35.5	Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor GVB raden wij aan om aan de opzegging een termijn te verbinden van minimaal 6, eerder 12 maanden. Dit is in het belang van beide partijen zodat men weet waar men aan toe is als GVB hiervan gebruik wil maken. Een met opzegging gepaard gaande exit dient zorgvuldig ingevuld te worden en een overgang naar een nieuwe leverancier dient vloeiend te verlopen. Het is aan te raden hier voldoende tijd en zorg aan te besteden.	De opzegtermijn zoals gehanteerd in Artikel 35.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken 2018 blijft ongewijzigd. Het volgende is opgenomen in artikel 24 van de concept Raamovereenkomst; Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Opdrachtnemer op eerste verzoek van GVB binnen een redelijke termijn datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat een nieuwe Opdrachtnemer of GVB zelf zonder belemmeringen de Opdracht kan overnemen en/of soortgelijke diensten kan leveren. Daartoe zal Opdrachtnemer redelijkerwijs voldoende ter zake kundig en met de Opdracht vertrouwde personen beschikbaar stellen. In het bijzonder zal Opdrachtnemer: a. GVB zodanige gegevens verschaffen als GVB in redelijkheid kan verlangen teneinde met behoud van de continuïteit de werkzaamheden die onderwerp van de Overeenkomst zijn door een ander te doen verrichten. b. Opdrachtnemer dient na beëindiging een overdracht aan de Gezamenlijke partijen te doen van alle data die met deze opdracht te maken had. De hiermee gemoeide redelijke kosten zullen door GVB worden vergoed tegen de hiervoor gehanteerde prijzen en tarieven in artikel 11, tenzij deze Overeenkomst is geëindigd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer zullen komen.
14	Contract	AIV Artikel 35.4	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat GVB de geleverde diensten moet terugnemen en dat Contractant de door GVB betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Wij willen u daarom vragen dit artikel te verwijderen dan wel om het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbesteder gaat niet akkoord met de toevoeging. Artikel 35.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken Aanbesteder 2018 blijft ongewijzigd.
15	Contract	AIV Titel VIII	Kunt u bevestigen dat deze afdeling (artikel 31 -34) niet van toepassing is?	VIII. Bepalingen betreffende de levering van Zaken, artikel 31 tot en met 34 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (bijlage 10) zijn niet van toepassing op deze opdracht.
16	Contract	AIV Artikel 29	Zou u kunnen bevestigen dat de acceptatie zal geschieden aan de hand van de door GVB en contractant voor aanvang van de opdracht overeengekomen acceptatieprocedure en acceptatiecriteria, om objectief vast te stellen of de Diensten aan de overeengekomen eisen voldoet. Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van contractant dergelijke kleine gebreken te herstellen. Kunt u dit bevestigen?	In artikel 10 van de concept Raamovereenkomst (bijlage 9) zijn de bepalingen inzake de acceptatie opgenomen.

17	Contract	AIV Artikel 21	Fusies en overnames vinden geregeld plaats en doen niet af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bent u derhalve bereid dat een fusie, overname of reorganisatie niet van toepassing is bij dit artikel?	Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. Ook bij fusies, overnamen of reorganisaties is Artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 van toepassing. Onverminderd het geen in de Algemene Inkoopvoorwaarden voor zaken en diensten GVB 2018 bepaalde, is in artikel 25 van de concept Raamovereenkomst (bijlage 9) opgenomen dat; Indien de zeggenschap binnen Opdrachtnemer of de concerns waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt wezenlijk wijzigt, bijvoorbeeld door fusie, overname of overdracht van meer dan 50 procent van de aandelen, zal Opdrachtnemer deze omstandigheid zo spoedig mogelijk schriftelijk aan GVB melden. Partijen hebben vervolgens het recht in overleg te treden om na te gaan of deze handeling van invloed is op de nakoming van deze Raamovereenkomst. Indien dit overleg niet tot overeenstemming leidt, is GVB gerechtigd van Opdrachtnemer nadere garanties te verlangen of de Raamovereenkomst te ontbinden.
18	Contract	AIV Artikel 20	Op standaard software zijn de licentievoorwaarden van de software leverancier van toepassing die (wereldwijd) voor al haar klanten van toepassing zijn. Wij gaan ervan uit dat de licentievoorwaarden van de software leverancier prevaleren boven dit artikel (bijvoorbeeld met betrekking tot gebruiksrecht). Kunt u dit bevestigen?	Binnen de uitvoering van deze Raamovereenkomst is er geen sprake van levering van standaard software of standaard programmatuur door Opdrachtnemer.
19	Contract	AIV Artikel 19	Inschrijver acht de in dit artikel opgenomen (maximale) boete buiten proportioneel. Bent u bereid dit artikel te verwijderen, dan wel de boete te beperken?	Nee daartoe is Aanbesteder niet bereid.
20	Contract	AIV Artikel 18.7 sub d	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Indien u hier niet toe bereid bent, bent u dan bereid een apart hoger bedrag overeen te komen voor aanspraken in het geval van een boete van een overheidstoezichthouder? Wij stellen een bedrag van € 2.000.000,- voor.	In zoverre akkoord dat aan art. 7.1 van de verwerkersovereenkomst een zin wordt toegevoegd die luidt: <i>“Voor de hoogte van de aansprakelijkheid van Verwerker, zijn de bedragen genoemd in artikel 18.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 die van toepassing zijn op de Raamovereenkomst die met de Opdrachtnemer is gesloten, van overeenkomstige toepassing.”</i>
21	Contract	AIV Artikel 18.7 sub c	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Indien u hier niet toe bereid bent, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in dit artikel? Wij stellen een bedrag van € 2.000.000,- voor.	Hiermee gaat aanbesteder niet akkoord. Artikel 18,7 sub c van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 blijft gehandhaafd. Het is gebruikelijk dat schade door inbreuk op intellectueel eigendomsrecht niet wordt ingeperkt. Bovendien heeft Opdrachtnemer zelf een rol in het voorkomen van een dergelijke situatie. Mogelijk heeft GVB als gevolg van een schending van het intellectueel eigendom geen werkende software meer en loopt ook daardoor (extra) schade op.
22	Contract	AIV Artikel 18.6	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Gebruikelijk is dit te beperken tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid om dit artikel zodanig aan te passen, of in ieder geval de cap te beperken tot € 1.000.000,- per jaar?	Daartoe is Aanbesteder niet bereid. Het Hybride Integratie Platform is één van de kritieke software onderdelen van GVB. Bovendien heeft Opdrachtnemer zelf een rol in het voorkomen van een situatie waar inschrijver direct aansprakelijk wordt gesteld. Mogelijk heeft GVB als gevolg van een schending van het intellectueel eigendom geen werkende software meer en loopt ook daardoor (extra) schade op.
23	Contract	AIV Artikel 18.1	Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaalde termijn direct sprake is van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van termijnen als fatale termijnen acht inschrijver niet in verhouding tot de daaruit eventueel voortvloeiende gevolgen. Inschrijver stelt voor om in onderling overleg en in redelijkheid vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een termijn, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 18.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018 blijft gehandhaafd. Aanbesteder neemt in artikel 17.2 van de concept Raamovereenkomst (bijlage 9) de volgende toevoeging op; <i>17.2 In geval van lid 1 sub a en b zal GVB Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen, tenzij nakoming reeds blijvend onmogelijk is, uit de mededeling van Opdrachtnemer of uit de houding van Opdrachtnemer is af te leiden dat hij niet zal nakomen, als er sprake is van overschrijding van een van de Mijlpalen genoemd in een Deelopdracht, in welke gevallen het bepaalde in de aanhef van lid 1 van dit artikel geldt.</i>
24	Contract	AIV Artikel 16	Een bankgarantie legt een aanzienlijk beslag op ons vermogen. Wij willen u daarom vragen om artikel 16 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee gaat Aanbesteder niet akkoord. Bij eventuele vooruitbetaling(en) kunnen door GVB zekerheden in de vorm van bankgaranties worden verlangd. Er vindt geen vooruitbetaling plaats, tenzij in een Nadere Opdracht anders wordt overeengekomen.

25	Contract	AIV Artikel 4	Dit artikel lijkt niet helemaal van toepassing op onderhavige situatie, waarin contractant een dienst zal uitvoeren in samenspraak met GVB. Inschrijver zal een dienst leveren in overeenstemming met de SLA en ziet dit graag aan het artikel toegevoegd. Bent u hiertoe bereid?	Artikel 16 uit de Concept Raamovereenkomst (bijlage 9) vervangt artikel 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en zaken GVB 2018.
26	Proces	Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018:	Inschrijver heeft begrepen dat de raamovereenkomst met de eerste Nvl meekomt. Graag zou inschrijver de mogelijkheid willen hebben om, indien relevant, aanvullende vragen over de Algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en zaken GVB 2018 te stellen in relatie tot de raamovereenkomst. Bent u hiermee akkoord?	De Concept Raamovereenkomst is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
27	Inhoud	Programma van Eisen, eis e.48	Bent u bereid om toe te voegen dat vervanging alleen nodig is als een teamlid langer dan 6 weken afwezig is door ziekte?	Ja, het aangepaste PvE wordt toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen
28	Inhoud	Programma van Eisen, eis e.48	Bent u bereid om aan eis e.48 toe te voegen dat als vervanging plaatsvindt op verzoek van GVB, de kosten voor onboarding en overdracht bij vervanging voor rekening zijn van GVB?	Ja, het aangepaste PvE wordt toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen
29	Inhoud	Programma van Eisen, eis e.32	Klopt onze aanname dat de genoemde tijden voor een prio 1 alleen van toepassing zijn binnen kantoortijden, aangezien deze opdracht daarop betrekking heeft?	Deze aanname klopt. Binnen het huidige uitvraagkader is prio 1 alleen van toepassing binnen kantoortijden. Er wordt echter gezocht naar een partner die deze dienst in de toekomst ook buiten kantoortijden zou kunnen leveren (zie Eis E.40), zonder de toezegging dat de aanbestedende dienst deze vraag ook gaat lichten. Bij inwilliging van eis E.40 dient Eis E.32 aangepast in de afspraken te komen
30	Inhoud	Programma van Eisen, eis e.31	In eis e.31 staat aangegeven dat een SLA bij de inschrijving moet worden bijgevoegd, echter staat in de aanbestedingsleidraad niet aangegeven dat een SLA moet worden ingediend. Klopt onze aanname dat we geen SLA bij inschrijving hoeven in te dienen?	De leverancier dient binnen 4 weken na het sluiten van de overeenkomst een Service Level Agreement (SLA) op te stellen voor het beheer van het HIP, zoals vermeld in het PvE onder eis E.31. Inschrijver hoeft géén SLA bij inschrijving toe te voegen.
31	Inhoud	Bijlage 12 Security Annex Informatiebeveiliging	Klopt onze aanname dat dit document pas na gunning hoeft te worden ingevuld en dus niet ingediend hoeft te worden bij onze inschrijving?	Nee, deze aanname klopt niet. De inschrijver dient de annex ingevuld in te dienen bij de inschrijving.
32	Inhoud	Social return	Wij zijn van mening dat de eis om 5% van de gefactureerde opdrachtsom aan SROI-activiteiten die toe te rekenen zijn aan de opdracht disproportioneel is. De redenen dat we dit disproportioneel vinden, zijn als volgt: - Er is op dit moment een grotere vraag naar arbeidskrachten dan het aantal mensen dat werkloos is. In de ICT-branche is al jaren een groot tekort aan personeel. Het is niet dat wij geen mensen die geen baan hebben niet willen aannemen, maar ze zijn amper tot niet te vinden. - Voor deze opdracht is minimaal HBO werk- en denkniveau nodig en specialistische kennis van de technologie. Dit betekent dat een deel van de doelgroepen bij voorbaat afvalt en de kans zeer klein is dat in de overige doelgroepen mensen beschikbaar zijn om activiteiten uit te voeren voor deze opdracht. Wij willen u daarom vragen om deze eis te laten vervallen? Mocht u hiermee niet akkoord gaan, kunt u dan toelichten waarom u deze eis proportioneel acht.	Het percentage SROI wordt niet aangepast. De SROI-invulling wordt gewaardeerd op basis van de 'bouwblokkenmethode'. Dit houdt in dat elke beschreven SROI-invulling een vaste waarde vertegenwoordigt, uitgedrukt in euro's. Hierdoor kan de opdrachtnemer stapelen tot het benodigde bedrag. De waardes van de bouwblokken zijn gebaseerd op de afstand tot de arbeidsmarkt van de kandidaat en de gemiddelde inzet bij de betreffende SROI-invulling. GVB is bereid een bredere toepassing toe te staan en laat de eis dat SROI-activiteiten direct toe te rekenen zijn aan de opdracht vervallen. Paragraaf 2.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt als volgt aangepast: <i>De SROI-activiteiten dienen in het kader van deze overeenkomst te worden uitgevoerd (hetzij bij opdrachtnemer, bij een onderaannemer of toeleverancier). Voorwaarden bij de SROI-activiteiten:</i> - <i>Het betreft nieuwe SROI-activiteiten, die uitgevoerd worden na gunning van deze overeenkomst.</i> - <i>De SROI-activiteiten mogen alleen bij opdrachtgever worden opgegeven in het kader van deze overeenkomst.</i> - <i>In geval van SROI-verlegging naar een onderaannemer gelden dezelfde bepalingen als die voor Gegadigde gelden.</i>
33	Inhoud	Bijlage 5 Verklaring Garantstelling moedermaatschappij	De Holding van Inschrijver heeft zich reeds hoofdelijk aansprakelijk verklaard middels een zogenaamde 2:403 BW verklaring en het is niet gebruikelijk dat zij dan bij elke mogelijke aanbesteding apart een garantstelling moedermaatschappij tekent. Kan inschrijver volstaan met overlegging van een kopie van de 2:403 BW verklaring, zodat de Holding niet apart de holding verklaring als bedoeld in Bijlage 5 hoeft te tekenen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid van de holding uit hoofde van deze garantie nimmer meer zal bedragen dan de aansprakelijkheid van Inschrijver uit hoofde van de overeenkomst en dat de garantie gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de overeenkomst eindigt?	Akkoord. Inschrijver mag te vervanging van bijlage 5 Verklaring Garantstelling moedermaatschappij een kopie van de 403-verklaring toevoegen.

34	Proces	Leidraad 3.5.2 in te dienen documenten	In de tabel is in kolom 'Onderwerp' sprake van Bijlage A tot en met Bijlage G. Klopt het dat die bijlagen duiden op de te hanteren naamgeving van de documenten te worden ge-upload? Dus bijvoorbeeld: Bijlage A Eigen Verklaring.... Bijlage B Verklaring referentieopdracht.... Tot en met Bijlage F Visie en Bijlage G Roadmap	Inschrijver dient de naamgeving zoals in rij 1 van de tabel onder "3.5.2. Bij de Inschrijving in te dienen documenten" is aangegeven aan te houden. Bijlage A Eigen Verklaring Bijlage B Verklaring referentieopdracht Bijlage C: Uittreksel(s) uit handelsregister of een bewijs van inschrijving in het beroeps- of handelsregister in het land van vestiging en zo nodig een volmacht Bijlage D: Prijzenblad Bijlage E: Plan van Aanpak Bijlage F: Visie
35	Proces	Leidraad 3.4.2 Sub-gunningscriterium Plan van Aanpak tot en met 5.4.4. Sub-gunningscriterium Roadmap	Wij nemen aan dat voor de bij deze subcriteria opgegeven maximum aantallen A4 geldt dat deze exclusief voorblad, inhoudsopgave en leeswijzer zijn. Klopt dat?	Zie pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad onder <i>Grootte</i> .
36	Proces	Bijlage 5 garantstelling moedermaatschappij	Gegadigde neemt aan dat zij alleen verplicht is deze verklaring in te vullen wanneer zij een beroep doet op financieel economische draagkracht van haar moedermaatschappij om in te kunnen schrijven. Klopt deze aanname?	Inschrijver dient de bijlagen 3, 4, 5 en 6 uitsluitend in te vullen wanneer deze van toepassing zijn.
37	Proces	Leidraad 4.2.1 eisen t.a.v. financieel economische draagkracht	In de tabel op pagina 29 staat een verwijzing naar Bijlage 2 'verklaring garantstelling moedermaatschappij. Klopt het dat dit Bijlage 5 moet zijn?	Waar bijlage 2 staat dient inschrijver inderdaad te lezen " <i>Bijlage 5 Verklaring garantstelling moedermaatschappij</i> ".
38	Proces	Bijlage 12 punt 1.6	VRAAG 1: Hierbij het dringende verzoek dat GVB iets selectiever is in deze uitvraag/ selectie van mogelijke TPM verklaringen. - NEN-7510 betreft namelijk informatiebeveiliging zorg en GVB is geen zorgorganisatie. - ISAE 3000 en 3402 gerelateerd leveren is mogelijk maar brengt per opdracht waarvoor opdrachtnemer wie dit inregelt kosten met zich mee die zij zal moeten doorbelasten aan opdrachtgever. Opdrachtgever dient zich bewust te zijn van dit kostprijsverhogende effect. VRAAG 2: Wat bedoelt GVB concreet met 'De Opdrachtnemer wordt gevraagd met een SMART voorstel te komen hoe hier het beste invulling aan te geven' en wat verwacht zij daarbij van inschrijvers met hier schijnbaar lukraak bij elkaar geraapte TPM-verklaringen?	VRAAG 1. NEN-7510 is inderdaad informatiebeveiliging gericht op de zorgsector, maar gebaseerd op ISO-27001 en daar gaat het om. In 1.6 staat 'op basis van gestandaardiseerde informatieveiligheidsnormen' centraal, vervolgens worden enkele voorbeelden gegeven van wat gestandaardiseerd en acceptabel is. Wellicht ten overvloede, inschrijver dient in bijlage 8 al haar tarieven all-in aan te bieden. Het stellen van extra voorwaarden aan uw aanbidding of opgeven van aanvullende kosten is niet toegestaan. VRAAG 2. Dit zijn een reeks gestandaardiseerde voorbeelden die de Inschrijver zou kunnen gebruiken – aanbieder stelt die verklaringen qua waarde aan elkaar gelijk. Het is aan de inschrijver om te bepalen hoe ze invulling geven aan deze vraag.
39	Inhoud	Leidraad 2.2 'Scope van de opdracht'	Wij vermoeden dat iets in de aanloop naar deze aanbesteding qua uitvoering van HIP is misgelopen. HIP is eigenlijk een al 'rijdende trein'. Wat is de reden achter het op dit moment (beoogde functionaliteit voor 60 tot 70% gereed) aanbesteden van deze opdracht?	Het is 2,5 jaar nadat GVB is gestart met het HIP. De basis van het platform staat en de eerste integraties lopen. De trein rijdt maar ziet er anders uit dan aan de start van het traject en de behoefte van de aanbestedende dienst verandert mee met de rijdende trein.