

Nota van Inlichtingen Versie 2

Betreft	Nota van Inlichtingen Versie 2	Datum	29-07-2022
Van	Stichting MCT	Ref.	SMCT
Project	Europese Aanbesteding Matching- en Carrière-Tool		

De volledige Nota van Inlichtingen wordt gevormd door versie 1 en versie 2. Waarbij in geval van tegenstrijdigheden de versie 2 prevaleert.

Nr.	Betreft	Vraag
1	Bijlage 5 - Ontwikkel roadmap, artikel 1.2	Kunt u aangeven welke relevante landelijke en regionale ontwikkelingen en initiatieven u reeds voor ogen heeft?
Antwoord	Regionale ontwikkelingen: De tool is onderdeel van het programma Werken aan Ontwikkeling "Talent in de Regio", en is een centraal innovatie- en onderzoeksprogramma daarbinnen. In een zusterproject genaamd Digitale Academie wordt verwante tooling ontwikkeld, waarmee samengewerkt moet kunnen worden. Landelijke ontwikkelingen: De nationale groeifondsaanvraag LLO-Katalysator. Vanuit Talent in de Regio wordt inmiddels samengewerkt met andere lectoren in andere regio's. Verwachting is dat Talent in de Regio en dergelijke samenwerkingen met andere regio's een relevant onderdeel van de LLO-Katalysator worden. Zie ook: Nationaal Programma Groningen: Werken aan ontwikkeling - Werk in Zicht	

Nr.	Betreft	Vraag
2	Bijlage 5 - Ontwikkel roadmap, artikel 1.5	Het versterken en vergroten van samenwerking voor ontwikkeling en onderzoek is een mooi doel voor de projectgroep, één die we zeker onderschrijven bij een project als deze. Kunt u kort toelichten welke rol u hierin ziet voor de leverancier van het platform, welke verwachtingen u heeft op dit vlak van de leverancier en welke bijdrage wij zouden kunnen leveren?
Antwoord	1. De data moeten beschikbaar blijven voor wetenschappelijk onderzoek, ook longitudinaal. Er moet een afspraak gemaakt worden over het bewaren (regelmatige saves) van data voor deze doeleinden. Voor toekomstig longitudinaal onderzoek moet immers ook over tientallen jaren hele onderwijs- en arbeidsmarkt loopbanen kunnen worden geanalyseerd. 2. Ons onderzoek (en dat van vakgenoten) kan bijdragen aan (her)ontwerp en doorontwikkeling van deze tools. We verwachten medewerking van de gekozen partner aan (gebruikers- en experimenteel) onderzoek, bijvoorbeeld rond employer branding, een bepaalde skills test, et cetera. Dit zal worden besproken tijdens de concretiseringsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
3	Bijlage 5 - Ontwikkel roadmap, artikel 2.6	Progress is het SIS van diverse onderwijsinstellingen. Op welke wijze kan hiermee gekoppeld worden (graag een toelichting op de mogelijkheden van de API) en welke cursusinformatie bevat Progress die relevant is om in de Matchings- en Carrière-Tool te ontsluiten?
Antwoord	De koppeling met Student Informatie Systemen (SIS'en) is geen onderdeel van het MVP, maar wel van de doorontwikkeling (roadmap) van de applicatie. Op termijn moeten individuen 'bewijs' van skills/ credentials uit dergelijke systemen kunnen toevoegen. Tijdens de looptijd zal worden gekeken of, en met welke prioriteit deze (door)ontwikkeling zal plaatsvinden. Op dat moment komen ook de mogelijkheden en onmogelijkheden van de diverse API's in beeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
4	Bijlage 5 - Ontwikkel roadmap, artikel 2.6	Kunt u aangeven wat de betrokken projectpartners momenteel reeds doen met RIO?
Antwoord	Elke onderwijsinstelling in Nederland heeft op dit moment hiermee te maken en zal moeten zorgen dat de instelling op termijn voldoet aan RIO. RIO is van belang om opleidingsaanbod eenvoudig en transparant te ontsluiten. Dan gaat het om AL het voor de regionale arbeidsmarkt relevante opleidingsaanbod, niet alleen dat van de twee op dit moment in de Stichting participerende instellingen. Het is de verantwoordelijkheid van aanbieders om hun eigen aanbod digitaal te ontsluiten conform RIO. RIO moet in de tool dus wel nuttig bruikbaar zijn bij profileren van onderwijsaanbod, en bij zoekopdrachten en matching van opleidingsvragen van individuen en bedrijven. Binnen de Hanzehogeschool loopt een project dat als doel heeft om het onderwijsaanbod conform RIO standaarden uit te kunnen wisselen. Ter info. Registratie Instellingen en Opleidingen (https://www.rio-onderwijs.nl/)	

Nr.	Betreft	Vraag
5	Bijlage 5 - Ontwikkel roadmap, artikel 2.6	Kunt u kort aangeven wat u vanuit de Matchings- en Carrière-Tool verwacht te realiseren met een koppeling/uitwisseling met RIO?
Antwoord	In aanvulling op het antwoord op vraag 4: DUO werkt aan het nieuwe register RIO (Registratie Instellingen en Opleidingen). RIO vervangt bestaande registers zoals BRIN en CROHO. Naast de bestaande BRIN/CROHO gegevens biedt het RIO ook uitgebreide mogelijkheden om het onderwijs vast te leggen. Op termijn zal het RIO zich verder ontwikkelen en aangesloten worden op diverse landelijke portals als Studielink en Studiekeuze123. Verder zal het RIO ook gaan functioneren als scholingsregister voor de zogenaamde STAP-regeling. Deze STAP-regeling (voluit "Stimulans van de ArbeidsmarktPositie") is een nieuwe subsidieregeling voor scholing gericht op de arbeidsmarkt en komt ter vervanging van de fiscale aftrek van scholingsuitgaven.	

Nr.	Betreft	Vraag
6	Beschrijvend document, 1.3.1. Behoeftestelling en beschrijving van de overeenkomst	We zijn benieuwd op welke wijze de Stichting en/of de afzonderlijke projectpartners het platform onder de aandacht willen brengen bij de doelgroep. Kunt u kort toelichten wat uw plan is en/of welke ideeën daarvoor reeds binnen de Stichting leven?
Antwoord	Naast de middelen voor de tool hebben we capaciteit (tijd, en mogelijk student(assistent) inzet beschikbaar vanuit RUG en HG om de tool bij groepen gebruikers (zowel individuen als arbeidsorganisaties als intermediairs) onder de aandacht brengen. Daarbij kunnen we dankbaar gebruik maken van het netwerk van de partners en hun communicatiekanalen. Ook zal er media aandacht zijn, zie al Dagblad van het Noorden 11 mei 2022.	

Nr.	Betreft	Vraag
7	Verlengen overeenkomst (pag 6 beschrijvend document)	Opdrachtgever is zelf onzeker over hoe de markt er uit ziet na afloop van de overeenkomst van 3 jaar, maar verlangt op voorhand van Inschrijver wel dat deze zich na afloop nog 5 jaar verbindt aan het project. Deze eenzijdigheid strookt naar ons idee niet met de verwachte inzet en betrokkenheid van Inschrijver tijdens de eerste drie jaar om samen met Opdrachtgever een robuuste tool te ontwikkelen. Gesproken wordt zelfs van het uitwerken van een businessmodel. Kan opdrachtgever aangeven hoe zij aankijkt tegen de samenwerking met Inschrijver gedurende die 5 jaar en kan de Inschrijver hierop nog enige invloed uitoefenen?
Antwoord	De Stichting heeft de indruk dat er wat verwarring is over de looptijd van de overeenkomst en het ter beschikking stellen van de applicatie na afloop van de overeenkomst. De door de Stichting met de winnende inschrijver af te sluiten overeenkomst heeft een vaste looptijd van 2 jaar en 11 maanden. Daarna heeft de Stichting doorlopend de mogelijkheid om de overeenkomst met één (1) jaar te verlengen; de looptijd van deze overeenkomst kent daarmee geen einde. Zolang er voldoende fondsen beschikbaar zijn en samenwerking tussen de Stichting en de leverancier naar tevredenheid verloopt, ligt het voor de hand dat de overeenkomst zal worden verlengd. Deze samenwerking zal jaarlijks met de leverancier worden geëvalueerd middels een overleg. Indien er bij de leverancier zaken spelen waardoor het in stand houden van de overeenkomst van zijn kant lastig, zo niet onmogelijk wordt, dan kan dit ook tijdens dit overleg worden ingebracht. Mochten de genoemde zaken niet kunnen worden hersteld of gemitigeerd, dan zal de Stichting zich redelijk opstellen bij het oordelen over het continueren van de overeenkomst. Voorwaarde hierbij is dat beëindiging vanuit het initiatief van de leverancier niet eerder kan plaatsvinden dan na 6 jaar na het ingaan van de overeenkomst. Op moment dat de Stichting verwacht over onvoldoende fondsen te beschikken, of wanneer de samenwerking niet naar tevredenheid verloopt, zal de Stichting vroegtijdig in overleg treden en behoort het beëindigen van de overeenkomst tot de mogelijkheden. In dat geval zal de regeling ingaan zoals beschreven in par. 1.3.1 van	

	het Beschrijvend Document, waarbij de leverancier nog gedurende maximaal vijf (5) jaar de applicatie ter beschikking stelt na afloop van de overeenkomst. De voorkeur is dat de ontwikkelde technologie ten goede komt aan talent, bedrijven en organisaties in Noord Nederland en dat er voor alle deelnemers een gelijk speelveld wordt geschapen om de matching zo effectief mogelijk te laten plaatsvinden. Dit betekent dat er mogelijk met een licentiemodel conform creative commons gewerkt gaat worden. Denkbaar is dus ook dat uiteindelijk de Stichting als eigenaar van de technologie deze onder creative commons ter beschikking stelt aan alle bedrijven die matchingdiensten leveren.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
8	Beschrijvend document, Ter beschikking stellen van de applicatie na afloop overeenkomst	Deze eis is niet te matchen door elke aanbieder van een online (SaaS) platform, waarmee de MVP geleverd kan worden aan de opdrachtgever. Deze eis zou betekenen dat (de broncode van) het gehele softwareplatform van de leverancier overhandigd dient te worden puur als de Stichting dit wenst (zonder voorwaarden of triggers), én dat deze broncode vervolgens aan een andere (concurrerende) organisatie gegeven kan worden voor doorontwikkeling. We begrijpen de behoefte aan continuïteit en het willen voorkomen van vendor lock-in met een leverancier. In onze ogen staat de gehele opdracht in het teken van constructieve, succesvolle samenwerking met de leverancier. Alleen deze eis maakt het voor ons en voor elke andere - zichzelf respecterende - SaaS-leverancier niet mogelijk om in te schrijven. Is de opdrachtgever akkoord wanneer dit beperkt wordt tot alle verzamelde en met de tool gegenereerde data van de opdrachtgever die om niet op eerste verzoek overhandigd dient te worden in de vorm van een (onversleutelde) database, waardoor de Stichting met een andere partij verder kan werken met alle data die tot dan toe met de Matchings- en Carrière-Tool bij elkaar is gebracht?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7 en vraag 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
9	Beschrijvend document, K2. Aan gewogen uurtarief projectteam toegekende kwaliteit	Kunt u aangeven welke verwachting en uitgangspunten u heeft bij het (omgekeerd) koppelen van het gemiddelde uurtarief aan de kwaliteit?
Antwoord	Voor de komende 2 jaar een 11 maanden jaar heeft de Stichting een vast budget beschikbaar. Hiervan worden de jaarlijkse kosten betaald en het resterende ontwikkelbudget is beschikbaar voor doorontwikkeling van de applicatie. Hoe lager het (gewogen) uurtarief, des te meer uren uit het ontwikkelbudget kunnen worden gefinancierd. De Stichting gaat er vanuit dat meer beschikbare uren leiden tot meer functionaliteit volgens de roadmap of een hogere kwaliteit van deze functionaliteit. Een lager (gewogen) uurtarief wordt daarom in K2 omgezet in een hogere kwaliteitsscore.	

Nr.	Betreft	Vraag
10	Beschrijvend document, K6. Kansendossier	Aangezien het Kansendossier een belangrijk onderdeel vormt én ruimte biedt aan de leverancier om goed mee te denken en haar toegevoegde waarde te laten zien voor het project, is dit in onze ogen een belangrijk document. Het aantal pagina's om dit goed en SMART te beschrijven is echter met 2 pagina's erg beperkt, mede ook omdat op pagina 24 om aanvullende businessmodellen wordt gevraagd die ook een korte omschrijving zullen vragen. Is de opdrachtgever akkoord om wat meer pagina's toe te staan voor dit onderwerp, bijvoorbeeld 6 pagina's, zodat de leverancier hier meer ruimte heeft om goed mee te denken en met ideeën te komen?
Antwoord	De Stichting kan erin meegaan dat twee pagina's voor het Kansendossier nogal beperkt is, zeker als hierin aanvullende businessmodellen worden meegenomen. De Stichting verhoogt het maximum aantal pagina's daarom tot vier (4). Alle overige in K6 genoemde restricties blijven van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
11	Bijlage 3 Prijzenblad	U geeft vrij specifieke (budget)grenzen aan wat het project mag kosten voor de looptijd van 3 jaar. Klopt onze aanname dat het bedrag dat in cel D27 mag verschijnen, gemaximeerd is op € 247.933 (€ 300.000 minus BTW) voor de gehele periode van drie jaar inclusief onderhoud en het aanbieden van het platform voor in potentie 10.000en deelnemers, en dat een aanbieder uitgesloten wordt indien dit bedrag hoger is?
Antwoord	In het antwoord op vraag 9 in versie 1 van de Nota van Inlichtingen staat dat het gedurende de vaste looptijd van de overeenkomst van (bijna) drie jaar beschikbare budget 300.000,- euro bedraagt, inclusief btw. Bij overschrijding van dit bedrag is het niet zeker of de Stichting aan haar verplichtingen kan voldoen. Indien het hele beschikbare budget opgaat aan jaarlijkse kosten, is er ook geen ruimte voor doorontwikkeling, waarmee de doelstelling van de Stichting in gevaar komt. Leveranciers die voor de jaarlijkse kosten over 3 jaar plus implementatie (cel D27) uitkomen op een hoger bedrag dan €247.933, zullen derhalve worden uitgesloten van verdere deelname. Voor de aantallen gebruikers zie het antwoord op vraag 28 en 29 waarin de potentie wordt geschetst.	

Nr.	Betreft	Vraag
12	Bijlage 6B ARBIT	Aangezien u een gehost online platform vraagt, kunt u bevestigen dat de volgende artikelen uit de ARBIT niet van toepassing zijn of te motiveren waarom deze eventueel wel van toepassing zijn? • Artikel 6. Aflevering • BIJZONDERE BEPALINGEN KOOP • BIJZONDERE BEPALINGEN GEBRUIKSRECHTEN • Artikel 61. Toepasselijkheid t/m Artikel 67.

		Inlenersaansprakelijkheid • Artikel 80. Modificaties Producten en Artikel 81. Vervanging onderdelen
Antwoord	De volgende bepalingen zijn niet van toepassing: - art. 6; - Bijzondere bepalingen koop (art. 38 tm 41); - art. 61 t/m art. 67; - art. 80 en 81. Voor wat betreft de 'Bijzondere bepalingen gebruiksrechten' geldt het volgende. In paragraaf 5.3 van het Beschrijvend Document wordt toegelicht dat de precieze formulering van de verdeling van het intellectueel eigendom (IE) zal worden bepaald in de verificatiefase. Uitgangspunt is dat inschrijver rechthebbende is op al het IE dat deze inbrengt bij het afsluiten van de overeenkomst. Gedurende de looptijd is de Stichting rechthebbende van het IE van alle gebruikersdata die in de applicatie wordt opgeslagen en gegenereerd. Het IE op de door de Stichting gefinancierde doorontwikkeling valt toe aan de Stichting. Indien er bij de doorontwikkeling sprake is van co-creatie tussen de leverancier en de Stichting, dan valt het IE aan de partij met de grootste inbreng (van tevoren af te stemmen), maar waarbij de andere partij een eeuwigdurend, niet exclusief gebruiksrecht krijgt, waarbij dit gebruiksrecht in ieder geval de mogelijkheid biedt om de (betreffende delen van de) applicatie door een andere leverancier te laten hosten, beheren en doorontwikkelen. Op basis van de in de verificatiefase gemaakte afspraken zullen de artikelen in de ARBIT worden aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
13	K8 Interviews met sleutelfiguren	De interviews worden individueel gehouden met twee sleutelpersonen. Wij opereren vaak als hecht team en we zouden ook graag zien dat de interviews gezamenlijk met deze twee sleutelpersonen kan plaatsvinden. Dezelfde vragen kunnen gesteld worden, maar Opdrachtgever kan hiermee ook de synergie van de samenwerking achterhalen. Als dit niet kan, wat is dan de overweging van Opdrachtgever om toch alleen de individuele variant van interview te hanteren?
Antwoord	Zoals ook beschreven bij K8 in het Beschrijvend Document, zijn de interviews expliciet gericht op het achterhalen van de geschiktheid van de individuele sleutelpersonen om het project uit te voeren. Hoewel de sleutelpersonen in de praktijk wellicht regelmatig samenwerken, acht de Stichting de individuele geschiktheid van doorslaggevend belang voor het welslagen van het project. Een interview met een team geeft de Stichting onvoldoende mogelijkheden om de individuele geschiktheid van de sleutelfiguren te bepalen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14	Beschrijvend document, p5, Opdracht	Voor het realiseren van een MCT geeft u aan een opdracht te willen verstrekken aan een leverancier die per 1 oktober 2022 een MVP beschikbaar kan stellen, om deze daarna door te ontwikkelen. Kijkend naar de gevraagde functionaliteiten onder 1.3.1 verwachten wij, met ons huidige platform echter al invulling te kunnen geven aan uw wensen. Ons platform is zeer configurabel, en zal naar alle waarschijnlijkheid weinig tot geen ontwikkelwerkzaamheden nodig hebben om u van een

		passende oplossing te voorzien. Wij leveren ons platform echter als Software as a Service, waarbij alle klanten kunnen profiteren van doorontwikkelingen, beveiligingsmaatregelen (conform ISO 27001) , hosting et cetera. De kosten voor klanten zijn daarom veel lager dan bij een constructie waarin ze zelf in ontwikkeling moeten investeren. Wanneer gekozen wordt voor een constructie waarbij het MCT als SaaS-oplossing wordt geleverd, kan Stichting MCT naar verwachting een veel grotere impact maken met het beschikbare budget. De gewenste invloed op doorontwikkeling kan nog steeds ruim voldoende zijn. Ook wordt er geen subsidiegeld aangewend om technologie te ontwikkelen die al in de markt aanwezig is. a. Staat u daarom open voor een aanbieding voor een MCT dat wordt geleverd als SaaS-oplossing? b. Indien u dit hiertoe niet bereid bent, zou u de keuze voor deze constructie ook in het licht van voorgenoemde voordelen willen toelichten?
Antwoord	Het aanbieden van de applicatie als SaaS is een randvoorwaarde waarbinnen de antwoorden op vragen 11 en 12 moeten worden gelezen en waarbinnen de afspraken moeten worden gemaakt. De Stichting staat niet onwelwillend tegenover SaaS. We verwachten dat doorontwikkeling van de applicatie, of mogelijk zelfs herontwerp nodig is. Mocht de leverancier van mening zijn de doorontwikkeling volledig met het eigen SAAS product te kunnen doen, dan zien we daarvoor het aanbod graag overtuigend gespecificeerd tegemoet. Onze wensen qua toekomstige toolontwikkeling zijn onbegrensd. Een tool die het MVP goed voldoet, al veel zaken daarboven kan, die dus niet meer ontwikkeld hoeven te worden, heeft dus budget vrij voor verdere doorontwikkeling. We staan open voor offertes met verschillende architecturen (en mogelijk businessmodellen).	

Nr.	Betreft	Vraag
15	Beschrijvend document, p6, Beheer na afloop overeenkomst	U geeft aan dat u na afloop van de overeenkomst de applicatie zelf wilt (laten) door ontwikkelen. a. Gaat u er vanuit dat het intellectueel eigendom (IE) en de broncode om die reden wordt overgedragen aan de Stichting? Aangezien u er vanuit gaat dat de leverancier per 1 oktober reeds een MVP kan verstrekken, kan er hooguit sprake zijn van gedeeld (IE) en voorzien wij een zeer ingewikkelde constructie na afloop van de overeenkomst. b. Bent u bereid deze eis te laten vervallen in het vertrouwen dat de mogelijkheid kan worden geboden het MCT door te laten draaien en -ontwikkelen, ook na de overeenkomst?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 11.	

Nr.	Betreft	Vraag
16	Beschrijvend document, p13, AVG	Vanwege de aantoonbare ervaring met het leveren van applicaties onder de AVG, eist u van de leverancier een ISO27001 certificering?
Antwoord	Zie voor beantwoording pagina 13 Beschrijvend Document, kerncompetentie 3 : Het uitvoeren van een eigen opdracht, of het vervullen van een substantiële rol in een project uitgevoerd door derden, waarbij inschrijver aantoonbaar kennis en ervaring van de AVG en security/privacywetgeving en het ontwikkelen van applicaties volgens de principes 'privacy by design' en 'security by design' heeft ingebracht. Een ISO27001 certificering is niet verplicht.	

Nr.	Betreft	Vraag
17	PvE, 1	Stelt u ook (psychometrische) kwaliteitseisen aan de instrumenten die worden aangeboden aan werkzoekenden om hun profiel te vullen?
Antwoord	We wensen kwaliteit in alle opzichten, en zullen dus altijd meerdere dimensies moeten afwegen. Omdat we de tool ook voor onderzoeksdoeleinden gebruiken, is (wetenschappelijke) kwaliteit van instrumenten gewenst. Van een hogere orde is de eis dat de tool gratis beschikbaar blijft. Het is dus niet mogelijk om een oneindige testbatterij gebaseerd op dure licenties binnen de tool aan te bieden. Een goede testbatterij met (gratis) beschikbaar instrumentarium (dat er voldoende is, en met Open Access steeds meer beschikbaar komt) en eventueel doorverwijzing naar uitgebreidere niet-gratis versies is vooralsnog voldoende perspectief. De Stichting stelt geen (psychometrische) eisen aan de oplossing.	

Nr.	Betreft	Vraag
18	Timing	Oktober: Het doel van deze aanbesteding is de selectie van een leverancier/partner die beschikt over een product dat op 1 oktober van dit jaar inzetbaar is. en Op basis van bovenstaande uitgangspunten is Stichting Matching- en Career-Tool voornemens om met ingang van 1 oktober as. één (1) leverancier te contracteren voor het implementeren, ter beschikking stellen, onderhouden en beheren (inclusief helpdesk) en verder door ontwikkelen van de gewenste applicatie. en Maandag 3 oktober 2022 - Beoogde ingangsdatum overeenkomst. Hoe verhoudt zich dit werkelijk?
Antwoord	1 oktober is een zaterdag. Inschrijver dient hier 3 oktober te lezen.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

19	Programma van eisen eis 6	De tool gebruikt de standaard voor uitwisseling van cursusgegevens Edudex cursusgegevens (https://www.edudex.nl/), en Progress (RUG) en andere gebruikte oplossingen voor afnemers, opleiders en ketenpartners. Welke andere oplossingen zijn dit? Dit is een open einde, hoe wordt dit concreet gemaakt?
Antwoord	De Stichting wil met minstens 1 standaard per onderdeel kunnen werken, met het oog op koppeling met andere platforms. Dat gebruikers zelf eventueel koppelingen met andere eigen systemen kunnen maken is voor ons een pré. Maar wij verwachten (natuurlijk) niet dat onze opdrachtnemer elke koppeling met elk denkbaar systeem bouwt. Als extra koppelingen breder wenselijk worden, nemen wij ze op in het ontwikkelplan. Op het gebied van uitwisseling van data zijn veel ontwikkelingen gaande waarvan we de impact op dit moment nog niet kunnen bepalen. Zodra dit wettelijk vastgelegde of breed in de arbeidsmarkt geaccepteerde standaarden betreft zal het MCT daar in haar doorontwikkeling rekening mee moeten houden.	

Nr.	Betreft	Vraag
20	Programma van eisen eis 7	Om gebruik te maken van de KVK API betaal je per request. Is opdrachtgever hier van bewust en voor wie zijn deze kosten?
Antwoord	De Stichting is zich ervan bewust dat voor de KVK API per request moet worden betaald. Zie https://www.kvk.nl/producten-bestellen/koppeling-handelsregister/kvk-api/#kosten De Stichting gaat er vanuit dat deze kosten onderdeel zijn van de door de leverancier geoffreerde jaarlijkse kosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
21	Programma van eisen eis 4	Matchen o.b.v. skills Aangesloten bij Europese ESCO indeling, wat wordt hiermee bedoeld?
Antwoord	In het ESCO-framework wordt een Europese gemeenschappelijk taal voor het beschrijven van competenties ontwikkeld. https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1326&langId=en	

Nr.	Betreft	Vraag
22	Programma van eisen eis 4	De tool matcht opleidingen en arbeidsmarkttrajecten uit externe datasets zoals edu-dex, RIO of andere datasets. Welke andere datasets? Zijn hier voorbeelden van?
Antwoord	De mogelijkheid om andere datasets/standaarden te bieden moet worden gelezen als een invulling van het 'of vergelijkbaar' principe uit het aanbestedingsrecht, waarbij aanbieders de kans krijgen om met een volwaardig alternatief voor de wel genoemde standaarden te werken. De aanbieder dient zelf aan te geven waarom dat alternatief volwaardig is. De genoemde twee datasets zijn de bij de Stichting bekende standaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

23	Stijleisen	De resulterende tekst is maximaal vijf pagina's A4. Inschrijver maakt gebruik van het lettertype Calibri 10pt of groter. Is er nog een bepaalde regelafstand vereist?
Antwoord	De minimale regelafstand is 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
24	Referentieopdracht Bijlage	Is het mogelijk om het referentie model ook als invulbaar bestand te ontvangen?
Antwoord	Wordt gepubliceerd op moment dat de Nota van Inlichtingen 2 wordt gepubliceerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
25	Ontwikkel roadmap 2.19	De Tool biedt steeds meer mogelijkheden om (naadloos) te integreren met de technologie van deelnemende organisaties. Welke technologie is dit?
Antwoord	Er ontstaat een steeds beter palet van digitale tools die de werking van onderwijs- en arbeidsmarkt ondersteunen. Onze tool is een (bewuste) bijdrage aan dat breder palet. Dat de tool kan samenwerking met andere (opleiding zoeken, opleidingsfinanciering noemen, HRM systeem, publieke en private bemiddelaars) is	

Nr.	Betreft	Vraag
26	Programma van eisen eis 1	Het zelf aanmaken en bewerken van profielen, is hier nog enige vorm van redactie op gewenst?
Antwoord	Principe van het eigenaarschap van je eigen profiel staat voorop. Redactie daarvan door een derde wordt dus in de regel niet gedaan. De controle op de invoer dient zoveel mogelijk geautomatiseerd plaats te vinden. Betrouwbaarheid garanderen we waar mogelijk aan de voorkant (vandaar de eisen inzake Edudex, RIO, ESCO etc.) door voor gestructureerde antwoordopties te bieden. Aan de achterkant moeten langdurige inactieve profielen worden gemanaged.	

Nr.	Betreft	Vraag
27	Programma van eisen eis 5	Wordt er ook bepaald wat een bepaalde gebruikersrol precies moet kunnen in het systeem of is dat nu nog niet duidelijk?
Antwoord	De gebruikersrollen 'talent' en 'werkgever/ondernemer' zijn primair uitgewerkt in het MVP en PvE. Bij doorontwikkelen zullen de handelingsopties voor die rollen verder worden verrijkt. Secundair is er een derde rol voor 'intermediair'. Dat is verzamelterm voor een brede verzameling actoren, die op termijn verder kan worden gedifferentieerd en uitgewerkt. Tijdens de doorontwikkeling zullen de diverse gebruikersrollen verder gedefinieerd en uitgewerkt worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
28	Programma van eisen eis 7	Is er ook een bepaalde strategie wenselijk om deze bedrijfsgegevens up to date te houden na initiële import? Hoe wordt er bepaald welk bedrijf in aanmerking (sic) komt?
Antwoord	De populatie voor onze tool is in principe elk bedrijf in Noord-Nederland (plus bedrijven elders die plaatsen aanbieden aan Nederlandse studenten, zie het volgende antwoord). Bedrijven bepalen natuurlijk zelf, of ze de tool in gebruik nemen. Bijhouden van de het profiel is primair eigen verantwoordelijkheid. Waar	

	mogelijk kan een API, in elk geval bij het aanmaken van het profiel daarbij ondersteunen.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
29	Programma van eisen eis 10	Wat wordt er bedoeld met “Noord Nederlandse schaal”?
Antwoord	De drie noordelijke provincies: Groningen, Friesland, Drenthe is de typische regionale schaal. Daarbij hebben we ook te maken met thuiswonende studenten en werknemers uit andere provincies die binnen de noordelijke provincies studeren en werken, en omgekeerd studenten en werknemers die binnen de noordelijke provincies wonen en buiten de regio studeren en werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
30	Ontwikkel roadmap	Wat is verschil tussen 2.13 en 2.16?
Antwoord	Er is geen verschil. Dit punt is abusievelijk twee keer in het document blijven staan.	