

Datum: 26-10-2022

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Inschrijver maakt voor de leesbaarheid en duidelijkheid graag gebruik van een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen in het maximaal aantal pagina's?	Dat klopt. Voorbladen en inhoudsopgaven tellen niet mee als pagina en worden niet meegenomen in de beoordeling. Zie ook paragraaf 4.2.1. van de aanbestedingsleidraad.
2	Selectieleidraad (blz 8, paragraaf 1.2)	“In de eerste fase van dit transitieproces zijn al veel stappen gezet om zowel het informatielandschap.....” Kunt u ons meer informatie bezorgen over de reeds gezette stappen in dit transitieproces (welke stappen? Welke aanpak?).	SBB heeft in de afgelopen periode een servicegerichte architectuur (functioneel) ingericht voor haar primaire en ondersteunende proces. MijnSBB is met een Azure DevOps gekoppeld aan MS-Dynamics d.m.v. gestandaardiseerde dataservices (zie H6. informatielandschap SBB), waaronder een zoek-functionaliteit. De dienstverlening van MijnSBB is verder ontwikkeld en uitgebreid in een DevOps-team. Op dit moment doet SBB onderzoek naar een Data platform en krijgt het datamanagement een impuls. Functioneel-technisch, maar vooral ook organisatorisch is integratie binnen SBB nog volop in ontwikkeling.
3	Selectieleidraad (blz 8, paragraaf 1.2)	“SBB heeft in haar strategisch plan langs 5 ontwikkellijnen haar visie neergelegd hoe ze in de volle breedte wil professionaliseren”. Wat zijn deze 5 ontwikkellijnen?	<p>Pijler 1: Positie innemen en uitdragen. We zorgen dat duidelijk is wie we zijn en waar we voor staan. We pakken onze rol met trots en zelfvertrouwen. We bewijzen wat we kunnen.</p> <p>Pijler 2: SBB Digitaal. We maken optimaal gebruik van de kansen die digitalisering biedt, zodat onze relaties excellente, afgewogen en persoonlijke dienstverlening ervaren. Beschikbare data zetten we slimmer in en ook als collega's vinden we onze weg in digitale mogelijkheden en verplichtingen.</p> <p>Pijler 3: Wendbare, duurzame organisatie. We weten ons continu aan te passen aan veranderingen omdat we vitaal, deskundig en duurzaam inzetbaar zijn. Daarom gaan we voor strategische personeelsontwikkeling, een optimale organisatiestructuur en inspirerend en persoonlijk leiderschap.</p> <p>Pijler 4: Kwalitatieve, klantgroepgerichte dienstverlening. We werken vanuit vier rollen: partner, verbinder, professional en expert. In ons klantcontact nemen we elke keer de best passende rol aan. Ook versterken we de samenwerking en partnerships met onze klanten door bijvoorbeeld prescreening, gebruiksvriendelijk presenteren van data en inspelen op wensen voor een leven lang ontwikkelen.</p> <p>Pijler 5: Klaar voor de toekomst. Over drie jaar is werkend leren de standaard en speelt SBB daarin een structurele en cruciale rol. Door wat we al doen nog beter te doen, in te spelen op innovaties en veranderingen, de wisselwerking tussen regio en sector te stimuleren en te blijven exploreren.</p>
4	Selectieleidraad (blz 9, paragraaf 1.2.1)	Is er functionele voorkennis vereist ikv generieke ontologie bij de integratiedienstverlening? Welke specifieke taken verwacht SBB m.b.t. skills/component NL portal? Welke kennis is aanwezig bij SBB?	Skills/competent.nl is een 'nieuw' product in ontwikkeling en heeft voor deze aanbesteding vooral betekenis op het niveau van datastandaardisatie en data-uitwisseling naar zowel bestaande en als nieuwe doelgroepen. SBB heeft vooral veel inhoudelijke kennis. Aanvullende kennis op het gebied van toekomstvaste

			integratiefunctionaliteit, datastandaardisatie en data-uitwisseling is gewenst. SBB beschikt over goede basiskennis op het gebied van techniek, functionaliteit en dataservices.
5	Selectieidraad (blz 9, paragraaf 1.2.1)	Wat wordt er bedoeld met LLO "een leven lang ontwikkelen"? Wat is de relatie met het schema op pagina 38?	Met LLO "een leven lang ontwikkelen" heeft SBB de ambitie om haar bestaande dienstverlening verder uit te breiden naar werk(zoek)enden in alle fasen van hun loopbaan. Producten als Stagemarkt (primair gericht op mbo-studenten) en het nieuwere Leerbanenmarkt (primair gericht op werk(zoek)enden) kunnen 'aan de achterkant' verder geïntegreerd worden en dat geldt voor meer bestaande producten van SBB, b.v. verbreding van KiesMBO naar nieuwe doelgroepen.
6	Selectieidraad (blz 9, paragraaf 1.2.1)	"Redesign van bestaande portalen en/componenten". Verwachten jullie hier enkel integratie redesign of ook het redesign van bijvoorbeeld de portal (bv. front-end ontwikkeling)?	De scope van deze aanbesteding gaat over integratie-redesign. Front-end ontwikkeling valt buiten de scope. Wel is goede afstemming met front-end ontwikkeling van belang.
7	Selectieidraad (blz 9, paragraaf 1.2.1)	"op een gestandaardiseerde en eenduidige manier gebruik maken". Zijn er documenten beschikbaar van deze gestandaardiseerde aanpak? Indien niet, van welke aanpak zou SBB gebruik willen maken?	Dit onderwerp is nog in onderzoek (zie ook het antwoord op vraag 2 en 11). De geciteerde zin gaat over een ambitie (wat), niet over een aanpak (hoe).
8	Selectieidraad (blz 9, paragraaf 1.2.1)	"... gestandaardiseerde functionaliteit, techniek en data". Welke gestandaardiseerde functionaliteiten, technieken en data zijn momenteel reeds ontwikkeld/actief binnen SBB?	Zie ook het antwoord bij vraag 2 en 11. Er zijn verschillende maatwerkcomponenten vervangen door standaard componenten, b.v. ElasticSearch.
9	Selectieidraad (blz 10, paragraaf 1.2.1)	Prioritering van de opdrachten gebeurt op basis van het SBB informatieplan. Kan er inzage worden gegeven in dit informatieplan en kan deze als bijlage worden toegevoegd aan de documenten in deze aanbesteding?	Het SBB informatieplan is nog in concept. Besluitvorming moet nog plaatsvinden en het plan bevat vertrouwelijke informatie welke in dit stadium niet gedeeld kan worden met externe partijen.
10	Selectieidraad (blz 10, paragraaf 1.2.2)	Welke afspraken zijn er gemaakt met jullie huidige leverancier InfoSupport in het kader van kennisoverdracht? Kunnen er bepaalde kwaliteitsgaranties afgesproken worden? Hoe manifesteert zich dit t.o.v. de huidige einddatum contract op 31 december 2022?	Met de huidige leverancier zijn in het samenwerkingsmodel afspraken gemaakt over een doorlopende kennisoverdracht. De beheertaken van de huidige leverancier worden overgedragen aan SBB.
11	Selectieidraad (blz 10, paragraaf 1.2.2)	Het DevOps-team beheert de huidige integratiesystematiek. Maken zij gebruik van Azure DevOps of andere collaboration tools? Mogen we als integratiepartner ook hier eventueel in adviseren?	SBB gebruikt Azure Devops voor backlog, werkvoorraad, communicatie binnen het project / change, voor CI/CD, pipelines, pull requests en documentatie. Verder GIT voor source control, en Sonarcloud voor kwaliteitsborging broncode. Binnen deze omgevingen zijn standaarden en conventies van toepassing. Advisering door integratiepartner is toegestaan.
12	Selectieidraad (blz 10, paragraaf 1.2.2)	Kan SBB een opsomming geven de adviesopdracht/- activiteiten die de afgelopen 4 jaar in het huidige contract hebben plaatsgevonden?	Huidige leverancier heeft integratieomgeving bij SBB voorbereid en geïmplementeerd (technisch, functioneel en organisatorisch). Met de huidige leverancier is een beheerovereenkomst overeengekomen, waarin het doel was om het beheer door SBB aan het eind van de contractperiode op het juiste niveau (kennisniveau, werkwijze) te hebben gebracht (groeimodel). Het structurele beheer is inmiddels door SBB overgenomen. In het kader van adviesopdrachten heeft de huidige leverancier als integratiepartner geparticipeerd in diverse SBB projecten. Daarnaast heeft zij ook analyses verricht en (strategisch) architectuuradvies uitgebracht.

13	Selectieleidraad (blz 10, paragraaf 1.2.2)	Kan SBB bij de opsomming van de adviesopdrachten aangeven wat de afgelopen contractperiode en de huidige contractperiode aan activiteiten zijn geweest/worden voorzien voor de functies: Enterprise architect/strategisch adviseur, business informatie analist, data scientist, integratie/Azure specialist, domeinarchitect en implementatieconsultant?	De inzet die wordt voorzien kan op dit moment niet nader worden geconcretiseerd of gekwantificeerd. De voorgaande periode is niet maatgevend voor het nieuw af te sluiten contract aangezien de scope wezenlijk is gewijzigd ten opzichte van de vorige aanbesteding.
14	Selectieleidraad (blz 10, paragraaf 1.2.3)	“Wordt met een maximale marge van 7% ten opzichte van de Nadere offerte”, bedoeld dat onze geschatte uren maar max. 7% mogen afwijken van de gepresteerde uren?	Bij een Nadere offerteaanvraag verwachten we een Nadere offerte met een goed uitgewerkte initiële schatting. De factuur van de opdracht mag maximaal 7% naar boven afwijken ten opzichte van geraamde kosten in de Nadere offerte.
15	Selectieleidraad (blz 10, paragraaf 1.2.3)	Afrekening van de “nadere offerte” vindt plaats op basis van daadwerkelijk gemaakte kosten, maar er wordt ook gesproken van een maximale marge van 7% ten opzichte van de Nadere offerte? Hoe is SBB tot dit % gekomen en vanwaar?	7% is een ervaringscijfer en bedoeld om vooraf de kosten onderbouwd in te schatten. Het is in het belang van beide partijen om vooraf de opdracht helder te hebben en de kosten. In dit proces vindt interactie plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (zie ook 14).
16	Selectieleidraad (blz 10, paragraaf 1.2.3)	Inzake “nadere offertes”. Staat SBB open om basis van een overzichtelijke time-sheet de verschillende deelactiviteiten in de adviestraject te verantwoorden en te factureren i.p.v. offertes per deelfasen/activiteiten op te maken	Er worden alleen Nadere offertes gevraagd bij aanvang van opdrachten met een substantiële omvang. Op kleine opdrachten en deelactiviteiten kan gestuurd worden met een overzichtelijke time-sheet.
17	Selectieleidraad (blz 11, paragraaf 1.2.3)	Vanaf welk moment wordt de leverancier betrokken bij het opstellen van de Nadere offerteaanvraag? Is de Nadere offerteaanvraag reeds een vorm van technische/functionele analyse en wat is de zienswijze van SBB voor de vergoeding hiervan?	(zie ook 15). Om een goede Nadere offerte op te stellen moet de Nadere offerteaanvraag helder zijn. Aanbieder kan hierbij worden betrokken om vraag en aanpak vooraf scherp te krijgen. Uren van de voorbereidende analyse kunnen worden meegenomen in de Nadere offerte.
18	Selectieleidraad (blz 11, paragraaf 1.2.4)	Met strategisch advies bijdragen aan de doelarchitectuur van SBB. Is er reeds een document van de SBB doelarchitectuur beschikbaar? Kan deze als bijlage worden toegevoegd aan deze tender?	Het gebruik van architectuur binnen SBB is in ontwikkeling. Architectuurrichtlijnen worden weliswaar toegepast, maar SBB beschikt nog niet over een (Enterprise) doelarchitectuur.
19	Selectieleidraad (blz 11, paragraaf 1.2.4)	Op aanvraag adviseren in projecten bij het opstellen van de ProjectStartArchitectuur (PSA); Bevindt dit advies zich voor het opstellen van de “nadere offerte” en/of kan dit op basis van timesheet binnen het urencontract worden gefactureerd en is dit ook voorzien in de Nadere Offerte?	Het opstellen van de ProjectStartArchitectuur (PSA) kan een aparte fase of opdracht zijn. Dit is afhankelijk van de omvang van het project, waarvoor een PSA wordt opgesteld.
20	Selectieleidraad (blz 12, paragraaf 1.2.7)	De looptijd bedraagt momenteel 2 jaar, eventueel tweemaal jaarlijks verlengbaar. Hoe zijn jullie tot deze inschatting van 2 jaar (en de 2 x 1 jaar verlengingsjaren) gekomen? NB Ligt hier een bepaald idee/scope/uitvoeringsidee aan ten grondslag?	SBB heeft de intentie om de maximale looptijd van een aanbesteding te benutten. Op dit moment is de verwachting dat SBB gedurende gehele periode van vier jaar gebruik wil maken van integratiedienstverlening. Daarbij is de maximaal toegestane looptijd bij een raamovereenkomst welke Europees is aanbesteed vier jaar inclusief verlengingen.
21	Selectieleidraad (blz 14, paragraaf 2.5)	Pas op dinsdag 11 oktober in plaats van 5 oktober is er voor het eerst gepubliceerd op Tendered. Wij vinden de termijn voor bestudering van de documenten te kort tot aan het indienen van de vragen voor 1e Nota van Inlichtingen. Kan SBB er mee instemmen om ook nieuwe vragen voor de 2e nota van inlichtingen ronde toe te laten (zodat planning kan blijven zoals die is) of kan SBB anders het indienen van de vragen voor Nvl 1 ronde met een 6-tal dagen opschorten?	SBB stemt in met het toelaten van nieuwe vragen in de tweede vragenronde.
22	Selectieleidraad (blz 27, paragraaf 3.4.3),	Als voorwaarden wordt gesteld dat de referent een maatschappelijke-, publieke en/of overheidsorganisatie met 300 medewerkers of meer betreft. Mag dit ook een verzelfstandigde overheidsorganisatie en/of een organisatie vanuit de transport/services/industry sector zijn?	Dat is mogelijk, mits de ervaring die bij deze organisaties is opgedaan voldoende toepasbaar en vergelijkbaar is voor onze organisatie.

	Referentie / kerncompetentie		
23	Selectieleidraad (blz 38, paragraaf 6)	Huidige architectuur-/procesplaat betreft de "ist" situatie. Is er ook een (concept) schema aanwezig van de "soll" situatie? Kan deze worden verstrekt?	Zie het antwoord op vraag 18
24	Art 4.2 AIV	De passage: "Indien Opdrachtgever de resultaten van de Diensten als onvoldoende beoordeeld" is vaag en subjectief naar de enkele mening en tevredenheid van Opdrachtgever. Deze bepaling en beoordeling moet natuurlijk sowieso gekoppeld worden aan " Indien de resultaten van de Diensten niet voldoen aan de vooraf tussen Partijen overeengekomen eisen, specificaties, functies ". Verder zouden we graag toegevoegd zien dat minor tekortkomingen die op de werking van Dienst nauwelijks impact heeft danwel indien er een tijdelijke work around bestaat, geen reden is voor onthouden Acceptatie. Alsmede dat het "in operationeel gebruik nemen" van de Dienst, geacht wordt Acceptatie te zijn.	Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 1.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden (AIV). Hieronder wordt verstaan 'de door Opdrachtnemer op basis van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden'. De Overeenkomst is de schriftelijke overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer waarop de Inkoopvoorwaarden van toepassing zijn verklaard (zie art. 1.7 AIV). Artikel 4.2 van de AIV is dus gekoppeld aan de overeengekomen eisen, specificaties en functies. Minimale tekortkomingen zullen geen reden zijn voor onthouding van acceptatie
25	Art 6.1 eerste en tweede zin AIV	Gelieve de eerste en twee zin van artikel 6.1 niet van toepassing te verklaren. Wij moeten vrij zijn om onze ingezette medewerkers te kunnen vervangen. (Daarbovenop is vrije vervanging naar eigen inzicht door Opdrachtnemer ook één van de twee key elementen die bepaalt of er geen sprake is van een fictief dienstverband. Door de inzet van medewerkers hoogstpersoonlijk te maken en diens vervanging juist afhankelijk te maken van de instemming Opdrachtgever, verhoogt Opdrachtgever juist het risico op fictief dienstverband. Dit terwijl Opdrachtnemer juist Opdrachtgever moet vrijwaren voor dienstverband op onbeperkte aansprakelijkheid.)	Niet akkoord: vervanging van personen gaat altijd in overleg en moet een uitzondering blijven. Partnerschap betekent ook continuïteit van de 'warme kennis' en het opgebouwde onderlinge vertrouwen. Risico van fictief dienstverband is hierbij niet van toepassing.
26	Art 13.1 en 13.2 AIV	Gelieve geheimhouding wederkerig maken	Dit is akkoord
27	Art 19.1 AIV	Gelieve dit lid (kredietstellingsgarantie) niet van toepassing te verklaren	Dit is akkoord
28	Art 21.3 AIV	Gelieve de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend Directe schade + de staffel limiet zodanig aan te passen dat de aansprakelijkheid nimmer meer bedraagt dan 500.000 euro per gebeurtenis en 1 mln euro per contract jaar. Dit zou o.a. bereikt kunnen worden door de staffel limiet van de twee laatste bullets te laten vervallen, en de derde bullet te vervangen door: voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- : € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;	Aanpassing van de staffel limiet zoals voorgesteld is akkoord. Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid tot uitsluitend directe schade.
29	Art 21.3 AIV	Gelieve sub C (Intellectueel Eigendomsrechten) niet van toepassing te verklaren	Dit is niet akkoord.
30	Art 21.3 AIV	Gelieve sub D te beperken tot uitsluitend schadeclaims van Betrokkene + boetes zoals opgelegd door de Toezichthouder, voor zover die toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. (Voor enig schade die Opdrachtgever zelf oploopt, geldt gewoon wel de aansprakelijkheidslimiet)	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de toevoeging 'voor zover die toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer'.
31	art. 21.3 AIV	blz 11, paragraaf 21.3. Leverancier wenst dit artikel uit de overeenkomst te halen gezien de aard van de opdracht (welke beperkt is tot adviesdiensten)	Dit is niet akkoord
32	Art 21.5 AIV	Gelieve dit lid niet van toepassing te verklaren	Niet akkoord, aanbestedende dienst acht het redelijk dat Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk is.

33	Art 22.6 AIV	Gelieve dit lid niet van toepassing te verklaren. Dat Opdrachtgever te allen tijde voor convenance de Overeenkomst per direct ag opzeggen, is onevenwichtig en niet aanvaardbaar.	Dit is akkoord, artikel 22.6 is niet van toepassing.
34	Art 24.3 AIV	Gelieve dit lid (een perpetual/eeuwigdurend onbeperkte licentie op alle onderliggende bij de Dienst gebruikte generieke Standaard Software van Opdrachtnemer of haar derde toeleveranciers) niet van toepassing te verklaren. Vanzelfsprekend geven wij Opdrachtgever het Intellectueel eigendom op alle custom made software die specifiek en uitsluitend ten behoeve van Opdrachtgever door Opdrachtnemer is ontwikkeld, alsmede op alle data, content en resultaten voortkomend uit de Dienstverlening. Maar voor alle onderliggende generieke Standaard Software van Opdrachtnemer of haar toeleveranciers, die bij de Dienst gebruikt wordt, geldt dat die out of scope zijn voor de Raamovereenkomst + de Nadere Overeenkomst, en dat daarvoor een aparte nadere Licentieovereenkomst tegen alsdan nader te bepalen tarief en voorwaarden dient te worden afgesloten. En dergelijke licenties zijn normaliter telkens voor de duur van één jaar met een gebruiksrecht uitsluitend binnen de eigen organisatie van Opdrachtnemer, overeenkomstig de EULA ('s) en licentievoorwaarden van betreffende (derde) toeleverancier (subsidiar van Opdrachtnemer). In dat geval zal Opdrachtgever ook voor acceptatie en nakoming vd betreffende EULA's van betreffende derde partijen moeten tekenen. Die betreffende EULA's van derde toeleveranciers zullen dan integraal onderdeel van de onderlinge contractrelatie moeten worden, en wel hoogste in rang.	SBB neemt in het kader van deze aanbesteding geen diensten af die een -in tijd- onbeperkte licentie vereist op onderliggende generieke Standaard Software van Opdrachtnemer of haar derde toeleveranciers. Het Intellectueel eigendom geven op alle custom made software die specifiek en uitsluitend ten behoeve van Opdrachtgever door Opdrachtnemer is ontwikkeld, alsmede op alle data, content en resultaten voortkomend uit de Dienstverlening, is voldoende.
35	Art 6 VWO	Gelieve dit artikel niet van toepassing verklaren. Het (intellectueel) eigendom op een Persoonsgegevens berust altijd bij Betrokkene (de betreffende natuurlijke persoon). SBB is Verwerkingsverantwoordelijke, maar dat is iets heel anders dan (intellectueel) eigenaar zijn van een Persoonsgegeven is. Hoe kan het IPR op verzameling van Persoonsgegevens bij Opdrachtgever of haar licentiegevers berusten, als de kern van AVG en Data Protectie is dat het eigendom van een Persoonsgegeven altijd bij Betrokkene berust en blijft berusten?	Dit klopt inderdaad, akkoord. Artikel 6 van de verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.
36	Art 7.3 VWO	Aanvullende beveiligingsmaatregelen kunnen enkel in samenspraak tussen Partijen. Partijen zullen alsdan ook afspraken moeten maken over de verdeling van de kosten, tenzij audit vaststelt dat de beveiliging van Opdrachtnemer in strijd met de AVG ernstig tekortschiet. (Opdrachtnemer moet ook NEE kunnen zeggen tegen iedere wens tot aanvullende beveiligingsmaatregelen vanuit Opdrachtgever en Opdrachtgever moet in beginsel genoeg nemen met de beveiliging zoals Opdrachtnemer die thans in plaats heeft, als zijnde meer dan afdoende beveiliging)	Aanvullende beveiligingsmaatregelen worden alleen gevraagd als daar gegronde redenen voor zijn. C.q. als uit de rapportage blijkt dat de beveiligingsmaatregelen niet aan de gestelde (wettelijke of certificerings-)eisen voldoet. Advies van opdrachtnemer zal daarin meewegen. Er is geen sprake van eenzijdig opgelegde en ongegronde verzoeken van SBB aan opdrachtnemer.
37	Bijlage 2 Verwerkers-overeenkomst	Kan SBB duiden waarom voor deze adviesopdracht een ondertekening van de verwerkersovereenkomst nodig is?	Bij de uitvoering van de dienst kan het zijn dat Opdrachtnemer in opdracht van Opdrachtnemer (persoons)gegevens verwerkt. Ook het d.m.v. een koppeling verzenden/doorsluizen van persoonsgegevens tussen applicaties door de verwerker is een verwerking in de zin van de AVG.
38	"Bijlage 2 VWO: De passageDe uitkomst hiervan wordt in de vorm van een Third Party Inspection Memorandum met Verantwoordelijke gedeeld"	In een dergelijk controle rapport staan heel veel vertrouwelijke zaken over onze beveiliging. Bovendien gaat dat over alle systemen van Opdrachtnemer, en het merendeel van de systemen is niet relevant voor Opdrachtgever. Wij zullen derhalve niet het hele integrale inhoud van die jaarlijkse controle rapport delen. Enkel een afschrift van de finale eindconclusie zal onder geheimhouding gedeeld worden met Opdrachtgever, en enkel voor zover het betrekking heeft op dat deel van het systeem dat door Opdrachtgever in gebruik is	Dit is akkoord

39	Bijlage 7 - EIS 8.1 – Programma van Eisen	Kunt u de documenten “Inzet API Gateway binnen SBB” en “SBB checklist architectuurprincipes 2022” waarnaar wordt gerefereerd in deze eis aanleveren?	Deze documenten bevatten bedrijfsgevoelige informatie en zijn voor intern gebruik bestemd. Na gunning van de opdracht worden de documenten met de winnende leverancier gedeeld.
40	Art 2.2 Concept Raamovereenkomst	Zoals het er nu staat tekent Opdrachtnemer in wezen voor 4 jaar. Opdrachtgever kan na ommekomst van initiële termijn van 2 jaar, eenzijdig tot 2x 1 jaar het contract verlengen, zonder dat Opdrachtgever daarvoor de instemming van Opdrachtnemer behoeft of Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om Nee te zeggen tegen de verlenging. Is Opdrachtgever bereid om af te spreken dat de beide Verlengingen enkel in samenspraak beide partijen kan indien beide partijen die verlenging tzt expliciet nader samen overeenkomen?	SBB heeft de intentie om de maximale looptijd van een aanbesteding te benutten. Op dit moment is de verwachting dat SBB gedurende gehele periode van 4 jaar gebruik wil maken van integratiedienstverlening. SBB verwacht van aanbieder diezelfde intentie. Verlenging van het contract vindt niet stilzwijgend en eenzijdig plaats. SBB treedt periodiek in overleg met aanbieder.
41	Wachtkamerovereenkomst	U wenst een wachtkamerovereenkomst te sluiten waarbij Opdrachtnemer zich verplicht om zich zonder enige vorm van vergoeding beschikbaar te houden om gedurende een periode van maximaal 2 jaar per direct de dienstverlening te kunnen overnemen. Naar mening van de inschrijver is deze eis niet proportioneel (naar analogie van voorschrift 3.3A van de Gids proportionaliteit, zie https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2021-10/gids_proportionaliteit_3e_herziening-januari2022.pdf) nu deze maximaal 2 jaar duurt en geen vergoeding kent. Bent u bereid om deze wachtkamerovereenkomst te laten vervallen. Of kunt u anders aangeven of een ‘wachtkamervergoeding’ tot de mogelijkheden behoort?	Niet akkoord. De inschrijver die op de tweede plaats is geëindigd is niet verplicht om met SBB een wachtkamerovereenkomst te sluiten. Een wachtkamervergoeding behoort niet tot de mogelijkheden.
42	Prijzenblad	In veld C6 wordt gesproken over “maximaal 2” Wat bedoelt SBB hier precies mee, aangezien per cel C7 t/m C12 de doorrekening plaatsvindt naar een gewogen uurtarief.	Dit is een fout in het prijzenblad. Hier moet staan 'max. 2 decimalen'. Zie aangepast prijzenblad.
43	Prijzenblad	Alleen voor de enterprise architect wordt gewerkt met een tariefplafond van 150 Euro p/uur. Voor andere functies denken wij ook senioren functieprofielen in te zetten en stellen een tariefplafond van 150 Euro p/uur voor. Kan SBB hiermee akkoord gaan? Kan dit worden aangepast in een nieuw prijzenblad?	Dit is niet akkoord. De tarieven zoals gesteld zouden toereikend moeten zijn voor de behoefte van SBB.

Wijzigingen

Ref. nr.	Onderwerp	Wijziging
44	Verwerkersovereenkomst	De verwerkersovereenkomst zoals gepubliceerd bevat per abuis een ingevulde bijlagen 1, 2 en 3. Het invullen van bijlagen 1, 2 en 3 is de verantwoordelijkheid van de verwerker. Dit is n.a.v. Nvl I aangepast in de gewijzigde verwerkersovereenkomst.