

Nota van Inlichtingen

Project Verbeteren binnenklimaat CVO Rotterdam
Datum 29 juni 2022

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1		Wegens de korte tijd tussen het publiceren van de aanbesteding en de eerste vragenronde verzoeken wij de aanbestedende dienst om nog een vragenronde mogelijk te maken. Op deze manier heeft de installateur meer tijd om de stukken goed door te nemen en gerichte vragen te stellen.	Ja, zie het gewijzigd tijdschema in de bijlage. Tevens wordt het tijdschema in TenderNed aangepast.
2		Zijn er van alle scholen goede bouwkundige en up-to-date constructieve tekeningen voorhanden om vanuit daar alle sparingen te bepalen?	Nee, zie ook Specifieke aandachtspunten.pdf. De beschikbare tekeningen zijn in deze nota beschikbaar gesteld.
3		In de aanbestedingsleidraad wordt op pagina 6 omschreven dat de bouwteamannemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Wordt hiermee de installateur bedoeld? Indien ja, bij dezen het verzoek om dit te heroverwegen gezien dit niet het specialisme of dagelijks werk van een installatiebedrijf is.	De bouwteamannemer (de inschrijver) is verantwoordelijk voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning.
4		Bij paragraaf 2.2 van het bestand 'algemene eisen richtlijnen v0.1' wordt omschreven dat alle vergunningen dienen te worden aangevraagd door het CVO. Dit is tegenstrijdig met wat staat omschreven op pagina 6 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u aangeven welke bepaling voor gaat?	Zie antwoord op vraag 3. Aanbestedingsleidraad is op dit punt leidend.
5		Is er al onderzocht of het in alle scholen mogelijk is om de gewenste luchtkanalen en LBK te plaatsen in relatie tot de sparingen en het gewenste kanaalverloop welke gerealiseerd dienen te worden?	alleen in grote lijnen, zeker niet in detail (behoudens Penta Rozenburg waar een uitgewerkt bestek voor is). Zoals in de Algemene Eisen en Richtlijnen is aangegeven behoort het verlagen van plafonds tot de mogelijkheden.
6		Bij paragraaf 3.4 van het document 'algemene eisen richtlijnen v0.1' staat omschreven dat het geluid van de installatie aan maximaal 33db dient te voldoen. In de praktijk zien wij vaak dat dit niet haalbaar is wegens geluid van buiten. Ook is dit vaak een eis die weinig bijdraagt gezien het om klaslokalen vol kinderen gaat. De eis is daarnaast ook nog enigszins tegenstrijdig met verhoogde snelheden van de luchtkanalen welke staan omschreven. Bent u bereid deze eis te laten varen, of omhoog bij te stellen?	Geluid van buiten doet niet ter zake, daarom staat er ook geluid van de installatie. Een klaslokaal vol kinderen maakt inderdaad veelal geluid, maar niet tijdens proefwerk of examen. Vroeger maakte men stille systemen met snelheden tot 8 m/s boven het plafond, het plafond dempt ook. Kwestie van netjes werken/geen scherpe randjes maken.
7		In de aangeleverde stukken worden geen eisen gesteld m.b.t. duurzaamheid. Niet aan de installateur en ook niet aan de installatie. In het licht van de huidige tijdsgeest willen wij u vragen om dit te heroverwegen en in ieder geval enkele eisen toe te voegen waar de installateur en / of de installatie aan dient te voldoen.	geen specifieke eisen opgenomen t.a.v. installaties.
8		Is opdrachtgever voornemens om ook bouwkundig iets te gaan doen aan spui ventilatie en andere zaken?	Nee, Spui-ventilatie is overwegend op orde.
9	Bouwteamovereenkomst	De bouwteamovereenkomst mist paginanummers.	Dit wordt bij het definitief maken van de overeenkomst aangepast.
10	Bouwteamovereenkomst	Bouwteamovereenkomst, inclusief afstandsverklaring. De afstandsverklaring ontbreekt? Kunt u deze toevoegen?	De bouwteamovereenkomst bevat geen apart document voor de afstandverklaring. De afstandsverklaring is verwerkt in de overeenkomst (artikel 9 lid 6 o.a.).
11	Bouwteamovereenkomst	"overwegende dat A/B" - bij A wordt 1 locatie aangegeven? En bij B het perceel. Wordt er een overeenkomst per locatie gemaakt of per perceel?	De overeenkomsten worden na voorgenomen gunning specifiek gemaakt. De overeenkomst wordt per geselecteerde aannemer gereed gemaakt. Dit betekent dat de overeenkomst kan zien op meer dan één locatie.
12	Bouwteamovereenkomst, Artikel 2.2	Hier wordt gesproken over een opleverdatum van 24 augustus 2024. Deze moet 31 augustus 2024 zijn?	Klopt, 31 aug 2024 aanhouden
13	Bouwteamovereenkomst, Artikel 5.1	Is er een maximaal Taakstellend bouwkostenbudget vastgesteld?	Ja, deze is beschreven in het plan van aanpak blz. 10 van 11. Het taakstellend budget bedraagt maximaal € 9.009.214 incl. btw voor alle projecten. Verder is taakstellend budget per project in PVA opgenomen. (Kolom bouwkosten en Marktwerving)

14	Bouwteamovereenkomst, Artikel 7.6	Vraagt de Opdrachtgever hier om 5 jaar garantie?	Aannemer heeft in de bouwteamfase een ontwerpverantwoordelijkheid. De aansprakelijkheidstermijn voor het onderdeel 'ontwerp' bedraagt 5 jaar.
15	Bouwteamovereenkomst, Artikel 8.1	M.b.t. prijs vast tot einde Werk: Kunt u bevestigen dat opdrachtgever de goedkeuring aangaande de indexering niet op onredelijke gronden zal onthouden? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Nee, Het taakstellend budget (inclusief indexering/ marktwerking 12%), staat vast en geldt tot einde werk.
16	Bouwteamovereenkomst, Artikel 10.4	M.b.t. "indien de bouwteamovereenkomst door opdrachtgever wordt ontbonden": Kunt u aangeven c.q. toevoegen, dat dit alleen geldt, wanneer de ontbinding plaatsvindt vanwege nalatigheid door aannemer?	Opgenomen is dat het desbetreffende bedrag niet verschuldigd is, indien het aan Aannemer is toe te rekenen dat er geen Aannemingsovereenkomst tot stand is gekomen of indien de Bouwteamovereenkomst door Opdrachtgever wordt ontbonden . Redenen van ontbinden zijn opgenomen in de bouwteamovereenkomst (of vloeien voort uit de wet). Daarmee lijkt de voorgestelde toevoeging niet relevant.
17	Bouwteamovereenkomst, Artikel 12	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever de goedkeuring aangaande de indexering niet op onredelijke gronden zal onthouden? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Zie vraag 15.
18	Bouwteamovereenkomst, Bijlagen	Is de taakomschrijving voor het bouwteam reeds beschikbaar? Zo niet, wanneer verwacht u, dat deze beschikbaar komt?	De taakomschrijving wordt toegevoegd als aparte bijlage bij deze nota.
19	Algemeen	Kan er nog een vragenronde worden toegevoegd?	Dit is akkoord. Wij voegen een gewijzigd tijdsschema toe als aparte bijlage bij deze nota.
20	Aannemingsovereenkomst	"Overwegende dat" Hoorst er bij punt I. nog iets te staan?	Nee, per abuis is punt I. niet verwijderd. De overeenkomst wordt hierop aangepast bij het definitief maken van de overeenkomst.
21	Aannemingsovereenkomst, algemeen	Wordt er per perceel of per locatie een aannemingsovereenkomst opgesteld?	Zie vraag 11
22	Aannemingsovereenkomst, Artikel 7.2	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever de goedkeuring aangaande de indexering niet op onredelijke gronden zal onthouden? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Zie vraag 15.
23	Aannemingsovereenkomst, Artikel 10.5	Kan deze schade c.q. aansprakelijkheid worden gelimiteerd?	Het is voor de aanbestedende dienst mogelijk deze aanbesteding te organiseren, omdat zij een Suvis-subsidie ontvangt. Deze subsidie bedraagt 30% van het geraamde bedrag (per locatie is een onderverdeling gemaakt). Voorwaarde van deze subsidie is dat elk project tijdig wordt opgeleverd (uiterlijk op 31 augustus 2024). Indien het project niet tijdig wordt opgeleverd, dan wordt de subsidie voor de desbetreffende locatie niet verstrekt (zie het Plan van Aanpak, welke reeds is verstrekt). De aanbestedende dienst zal daarom het kortingsbedrag koppelen aan de misgelopen subsidie. Bij het definitief maken van de overeenkomst worden de specifieke bedragen toegevoegd.
24	Aannemingsovereenkomst, Artikel 10.5	Het cumulatief vorderen van een schadevergoeding een boete is disproportioneel. Een boete is immers een gefixeerde schadevergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat u enkel zal overgaan tot het vorderen van schadevergoeding indien de schade niet in verhouding staat tot de opgelegde boete, waarbij in kracht blijft dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Zie vraag 23.
25	Aannemingsovereenkomst, Artikel 10.8	Kunt u hieraan toevoegen, dat er een ingebrekestelling plaats dient te vinden en een redelijke termijn voor het oplossen daarvan?	Toegevoegd wordt "Indien de werkzaamheden niet tijdig zullen zijn uitgevoerd <u>en aannemer in verzuim is</u> , heeft de Opdrachtgever het recht om een derde in te schakelen om op kosten van de Aannemer de betreffende werkzaamheden uit te voeren
26	Aannemingsovereenkomst, Artikel 11	De bijlage Bankgarantie is voortsnog niet beschikbaar gesteld / toegevoegd. Kunt u deze toevoegen? Kunt u tevens bevestigen, dat de Bankgarantie voorwaarden zullen reflecteren, dat er een ingebrekestelling benodigd zal zijn, dat deze niet overdraagbaar zal zijn en er een eind datum aan vast zal zitten? Zo niet, kunt u dat toelichten?	Een model bankgarantie wordt zo spoedig mogelijk verstrekt als aparte bijlage.
27	Aannemingsovereenkomst, Artikel 13	Zijn er voorwaarden gesteld voor de hoogte van deze verzekering?	Het taakstellend budget als basis nemen voor de hoogte van te verzekeren werk.
28	Wachtkamerovereenkomst, algemeen	Wordt er per perceel of per locatie een aannemingsovereenkomst opgesteld?	Zie vraag 11.

29	Wachtkamerovereenkomst, Artikel 2.1 en 2.3	Dient de eind datum van deze overeenkomst de opleveringsdatum van het Werk te reflecteren? Zo ja, kunt u de datum dan wijzigen naar 31 augustus 2024?	zie vraag 12.																					
30	Gunningsleidraad, Artikel 1.1	Is de plafondprijs vastgesteld? Is dat inclusief het verschil van 1.500.000?	Nee, het taakstellend budget bedraagt €9.009.214 incl. btw, zie antwoord op vraag 13																					
31	Gunningsleidraad, Artikel 1.1	Wordt deze plafondprijs geïndexeerd?	zie antwoord op vraag 15																					
32	Gunningsleidraad, Artikel 1.1	Wie is er specifiek verantwoordelijk voor de omgevingsvergunning?	De bouwteamaannemer																					
33	Gunningsleidraad, Artikel 2.2.1	"na eerste strekkend verzoek": staan hier ook 7 dagen voor indiening van de bewijsstukken?	De bewijsstukken dienen 7 kalenderdagen na voorgenomen gunning ingeleverd te zijn. In de voorgenomen gunningsbrief wordt tevens opgenomen dat u binnen 7 dagen na gunning de bewijsstukken dient te verstrekken. Dit betreft het eerst strekkende verzoek.																					
34	Gunningsleidraad, Artikel 2.2.1, CAR	NB. Exacte eisen worden in de gunningsfase verstrekt. Bedoeld de Opdrachtgever hier de aannemingsovereenkomst, aangezien deze openbare procedure maar 1 fase heeft?	Na de bouwteamfase worden de exacte eisen bepaald.																					
35	Gunningsleidraad, Artikel 2.1.4	Procedureverklaring is bijgevoegd als Bijlage 4.	De verwijzing in paragraaf 2.1.4. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 4.																					
36	Gunningsleidraad, Artikel 2.1.5	K-formulier is bijgevoegd als Bijlage 5.	De verwijzing in paragraaf 2.1.4. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 5.																					
37	Gunningsleidraad, Artikel 2.2.2	"na eerste strekkend verzoek": staan hier ook 7 dagen voor indiening van de bewijsstukken?	Zie vraag 33.																					
38	Gunningsleidraad, Artikel 2.3.1	Kan de gestanddoeningstermijn worden verkort tot 30 dagen?	Akkoord																					
39	Gunningsleidraad, Artikel 2.3.1	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever de goedkeuring aangaande de indexering niet op onredelijke gronden zal onthouden? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Zie vraag 15.																					
40	Gunningsleidraad, Artikel 2.3.2	"maximaal 6 A4 enkelzijdig, per onderdeel inclusief afbeeldingen" - Dit moeten er 3 A4 per onderdeel zijn?	De casus bouwteam dient maximaal 3 A4 te beslaan en de casus uitvoering dient ook maximaal 3 A4 te beslaan. Beide casus vormen het Plan van Aanpak. Daarmee beslaat het totale Plan van Aanpak maximaal in totaal 6 A4.																					
41	Gunningsleidraad, Artikel 3.2	De presentatie, die in de planning wordt aangegeven, wordt niet eerder benoemd bij het plan van aanpak. Zijn er voorwaarden aan deze presentatie gebonden?	De presentatie is, behoudens de eisen zoals opgenomen in de leidraad, vormvrij.																					
42	Gunningsleidraad, Artikel 3.3	Het model Nvi is toegevoegd als Bijlage 8.	De verwijzing in paragraaf 3.3. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 8.																					
43	Gunningsleidraad, Artikel 3.5	Het inschrijfformulier is toegevoegd als Bijlage 6.	De verwijzing in paragraaf 3.5. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 6.																					
44	Gunningsleidraad, Artikel 3.5	De bijlagen van de in te dienen stukken bij punt 2, 3 en 4 zijn Bijlage 6, Bijlage 4 en Bijlage 5.	De verwijzing in paragraaf 3.5. is inderdaad niet juist.																					
45	Gunningsleidraad, Artikel 3.6.2	In geval de beoogd projectleider i.v.m. vakantie niet aanwezig kan zijn, kunt u aangeven of een andere projectleider of zijn leidinggevende de presentatie kan houden?	Akkoord																					
46	Gunningsleidraad, Artikel 3.6.2	Kunnen meerdere medewerkers aanwezig zijn bij de presentatie?	Dat is akkoord.																					
47	Gunningsleidraad, Artikel 3.6.3, Stap 3	De maximale score van de Casussen zijn omgedraaid t.o.v. pagina 12 artikel 2.3.2. Welke maximale score aan te houden?	<table><tr><th colspan="2">Onderwerp (subgunningscriterium)</th><th>Maximale score</th></tr><tr><td rowspan="2">1</td><td>Prijs</td><td>50,00 punten</td></tr><tr><td>A. Fee bouwteam</td><td>15 punten</td></tr><tr><td rowspan="2">B. Staatkosten en engineering</td><td></td><td>35 punten</td></tr><tr><td>Plan van Aanpak</td><td>50,00 punten</td></tr><tr><td rowspan="2">2</td><td>A. Casus Bouwteam</td><td>30 punten</td></tr><tr><td>B. Casus Uitvoering</td><td>20 punten</td></tr><tr><td colspan="2">Maximale score</td><td>100,00 punten</td></tr></table>	Onderwerp (subgunningscriterium)		Maximale score	1	Prijs	50,00 punten	A. Fee bouwteam	15 punten	B. Staatkosten en engineering		35 punten	Plan van Aanpak	50,00 punten	2	A. Casus Bouwteam	30 punten	B. Casus Uitvoering	20 punten	Maximale score		100,00 punten
Onderwerp (subgunningscriterium)		Maximale score																						
1	Prijs	50,00 punten																						
	A. Fee bouwteam	15 punten																						
B. Staatkosten en engineering		35 punten																						
	Plan van Aanpak	50,00 punten																						
2	A. Casus Bouwteam	30 punten																						
	B. Casus Uitvoering	20 punten																						
Maximale score		100,00 punten																						
48	Gunningsleidraad, Artikel 3.9	Het UEA is toegevoegd als Bijlage 3.	De verwijzing in paragraaf 3.9. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 3.																					
49	Gunningsleidraad, Artikel 3.10	Het overzicht van de Aanbestedingsdocumenten is toegevoegd als Bijlage 7.	De verwijzing in paragraaf 3.10. is inderdaad niet juist. Bedoeld wordt bijlage 7.																					
50	Gunningsleidraad, Bijlage 6 Inschrijfformulier	Op het Inschrijfformulier is een totaalrij van 14.500.000 ingevuld. Moet dit aangehouden worden als Taakstellend Budget?	Dit is onjuist. Zie gewijzigde inschrijfformulier, welke is toegevoegd als bijlage.																					

51	Plan van Aanpak	"Bouwwerkzaamheden starten voor 31 augustus 2022": is het de bedoeling, dat inschrijvers voor deze datum bij alle scholen in het perceel bouwhekken en/of bouwborde plaatsen?	<i>Ja klopt, van bouwteamannemer wordt verwacht voor alle scholen van eigen perceel bouwborde te plaatsen</i>
52	Plan van Aanpak, Kosten 1/2	Hier zijn 13 scholen benoemd i.p.v. 12, zoals in de Gunningsleidraad. Moet het binnenklimaat van het Marnix Gymnasium wel of niet worden verbeterd? Wordt deze school later nog toegevoegd? En dient inschrijver hier rekening mee te houden met de inschrijfsom? Of wordt dit op basis van meerwerk uitgevoerd?	<i>Het Marnix Gymnasium moet wel worden verbeterd. De bouwteamannemer dient hiermee rekening te houden.</i>
53	Gunningsleidraad, Artikel 1.4	Er worden 12 scholen beschreven, maar er zijn 13 rapporten. Het Marnix Gymnasium ontbreekt in de Gunningsleidraad.	<i>Het Marnix Gymnasium is onderdeel van deze uitvraag</i>
54	Aannemingsovereenkomst, Artikel 8.2	Kunt u aangeven of Opdrachtgever bereid is hiervan af te wijken in verband met en ter voorkoming van de huidige prijsstijgingen?	<i>Nee, het artikel wordt niet gewijzigd.</i>
55	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Wordt de bouwkundige aannemer door de installateur geselecteerd?	<i>de bouwkundige werkzaamheden vallen onder de installateur</i>
56	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Hoe om te gaan met asbest?	<i>De opdrachtgever wil voor 13 scholen de asbest inventariseren.</i>
57	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Zijn er voor alle locaties inventarisatierapporten?	<i>Niet anders dan de beschikbaar gestelde SUVIS- rapportages</i>
58	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Is er al een elektrotechnische aannemer geselecteerd?	<i>Nee, De installateur doet de inschrijving voor totale werk. De bouwkundige en Elektrotechnische werkzaamheden zijn onderdeel van de werkzaamheden van de installateur.</i>
59	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Hoe om te gaan met revisie werkzaamheden wanneer er geen revisie bescheiden zijn voordat er gestart wordt met de werkzaamheden?	<i>De nieuw te maken installaties moeten uitgetekend worden op, veelal te vervaardigen, plattegronden.</i>
60	Algemene Eisen Richtlijnen v01	Op welk niveau wordt het aanleveren van stukken voor de uitvoeringswerkzaamheden verwacht? Bijv. Tekenwerk, BIM model of 2D acad tekeningen?	<i>Zie taakomschrijving bouwteamannemer, welke is toegevoegd als bijlage.</i>
61	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4	Staat in contradictie met 2.2, wij hanteren voor de verkoopvoorwaarden de FME, deze toepasselijkheid willen wij niet afwijzen echter wel met elkaar overleggen, welke wel al dan niet blijven om tot elkaar te komen.	<i>Wij accepteren de FME voorwaarden niet. Door het indienen van uw inschrijving gaat u akkoord met onze Algemene Inkoopvoorwaarden.</i>
62	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 4.11	Het houden van reserve onderdelen componenten speciaal gereedschap en of meet apparatuur voor tien jaar, is voldoende om de fabrikant een bewijs af te laten geven voor de komende 10jaar service te kunnen verlenen? Dit ivm onderhouds partijen en aansprakelijkheden die daar mee gemoeid gaan, dus dit artikel graag anders omschrijven.	<i>Dit is akkoord, bij het definitief maken van de overeenkomst wordt dit artikel aangepast in lijn met deze vraag .</i>
63	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 6	Kunnen we hier spreken van keuring als zijnde oplevering van de werkzaamheden?	<i>Nee, dit betreft een Prestatie waar de keuring een onderdeel van uitmaakt.</i>
64	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 6.5	De gestelde 5 dagen voor herstel graag aanpassen naar redelijkheid en billijkheid, inclusief een ingebrekestelling. Dit evt met lange levertijden e.d. echter geschied dit te allen tijden met correspondentie.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd.</i>
65	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 9.8	Eventuele kosten welke naar voren komen worden niet door de opdrachtnemer vergoed noch door opdrachtgever, gaarne het volgende opnemen; eventuele aanspraken van derden waarvoor hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt zal die desbetreffende derden partij alle schade en de bijkomende kosten voor alle partijen dragen/vergoeden.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd.</i>
66	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 10.1, 10.2	Dit artikel laten vervallen of opgeven met welke derden partijen gewerkt moet worden. Daar waar de opdrachtnemer zijn onderaannemer kiest zal hij daar de verantwoordelijkheid voor dragen, de opdrachtgever heeft geen contractuele verplichting jegens de onderaannemer van de opdrachtnemer.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer dient onderaannemer met wie hij samenwerkt voorafgaande de uitvoering van de opdracht voor toestemming voor te leggen aan Opdrachtgever.</i>

67	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 12.2	Het melden van het niet halen van fatale termijnen, zoals hier bedoeld vertraging door welke oorzaak dan ook, zal de opdrachtnemer er alles aan doen om dit in te lopen of maatregelen te treffen om dit niet verder uit te laten lopen, daar wanneer deze instemming er is en akkoord is zal dat het nieuwe fatale termijn worden en kan er geen recht meer zijn om dit als ontbinding van de overeenkomst en als gebreke noch schade vergoeding te gebruiken.	<i>Dit is inderdaad correct opgevat.</i>
68	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 16.2	Niet akkoord, te allen tijden dient er een ingebreke stelling te worden gesteld met daarin oplostermijnen naar redelijkheid en billijkheid.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Artikel wordt namelijk pas van kracht indien Opdrachtnemer in staat van verzuim is.</i>
69	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 17.2	Graag hier de leveringen van materialen uit halen, dit ivm materiaal schaarste / oorlog en evt pandemies.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer dient onderaannemer met wie hij samenwerkt voorafgaande de uitvoering van de opdracht voor toestemming voor te leggen aan Opdrachtgever.</i>
70	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 19.1	De eventuele boete is alleen opeisbaar na een ingebrekestelling met oplostermijn.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer dient onderaannemer met wie hij samenwerkt voorafgaande de uitvoering van de opdracht voor toestemming voor te leggen aan Opdrachtgever.</i>
71	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 22.4, 22.5	Niet akkoord, de opdrachtgever moet aangeven waar het aan schort en zal niet gedeeltelijke betalingen verrichten. Dit binnen de betalingstermijn opgeven zodat opdrachtnemer aan de beantwoording voldoet. Hiermee kan 22.5 komen te vervallen.	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer dient onderaannemer met wie hij samenwerkt voorafgaande de uitvoering van de opdracht voor toestemming voor te leggen aan Opdrachtgever.</i>
72	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 23.6	Voor garantie voor de opdrachtnemer is 12 maanden, fabrieksgaranties zijn langer is artikel 4.11 akkoord?	<i>Artikel 4.11 is akkoord, na gunning zullen wij dit nader invullen met de winnaar van de aanbesteding.</i>
73	CVO algemene inkoopvoorwaarden, Artikel 29.3	Niet akkoord, te allen tijde een ingebreke stelling met een redelijke billijke termijn tot herstel	<i>Hiermee gaan wij niet akkoord, artikel blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer dient onderaannemer met wie hij samenwerkt voorafgaande de uitvoering van de opdracht voor toestemming voor te leggen aan Opdrachtgever.</i>
74	Blz. 9 Paragraaf 2.2.1	Inschrijver beschikt -uiteraard- over een CAR-verzekering. Het is ons op dit moment echter nog niet duidelijk of de door ons verzekerde bedragen, hoogtes van het eigen risico e.o. voorwaardes overeenstemmen met wat de aanbestedende dienst verwacht. Wij treffen deze voorwaarden nl niet bij de documenten die we nu ter beschikking hebben. U geeft aan dat hier in de gunningsfase nader invulling aan wordt gegeven. Stel dat voorwaarden -op dit moment- nog niet in overeenstemming zijn dan nemen wij aan dat er voldoende tijd wordt gegeven om eventuele aanpassingen door te voeren . Klopt dat?	<i>Van belang is dat het werk wordt verzekerd door de CAR-verzekering en dat uw verzekering voldoende dekking biedt voor het project. Graag ontvangt de opdrachtgever ter zijnde tijd een bevestiging van de desbetreffende verzekering. Indien sprake is van een eigen risico, dan komt dat voor rekening van de aannemer.</i>
75	Blz. 9 Paragraaf 2.2.1	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	<i>Dit is niet akkoord, gedurende de bouwteamfase is weldegelijk sprake van ontwerpwerkzaamheden.</i>
76	Bouwteamovereenkomst - paragraaf B	Opdrachtgever de werkzaamheden van het Project heeft verdeeld in de volgende percelen en daartoe meerdere aanbestedingen voor heeft georganiseerd: — Perceel 1: [...] — Perceel 2: [...] Er zijn toch drie percelen?	<i>Dit is juist. De overeenkomst wordt hierop aangepast na de voorlopigegunning.</i>
77	Bouwteamovereenkomst - 3.2	Deze bepaling lijkt niet volledig te zijn.	<i>Artikel 3.3 en 3.4 behoren tot artikel 3.2. Na voorgenomen gunning wordt artikel 3.3: artikel 3.2 sub a. Artikel 3.4 wordt na gunning artikel 3.2 sub b. Artikel 3.5 wordt artikel 3.3.</i>

78	Bouwteamovereenkomst - 5.6	Wij verzoeken u vriendelijk om in deze bepaling op te nemen dat slechts van een nadere uitbreiding van de werkzaamheden van de Aannemer sprake kan zijn als de Aannemer daar (voorafgaand) schriftelijk mee instemt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<i>Dat is akkoord. De overeenkomst wordt aangepast na voorgenomen gunning. Tevens wordt toegevoegd dat een uitbreiding van werkzaamheden toegestaan dient te zijn conform de aanbestedingswetgeving.</i>
79	Bouwteamovereenkomst - 7.2	Kunt u toelichten hoe wordt vastgesteld voor welk deel de partij die niet aan de waarschuwingsplicht heeft voldaan verantwoordelijk wordt gehouden?	<i>Op deze vraag kan geen eenduidig antwoord worden gegeven. Indien dit speelt, dan wordt gekeken naar de specifieke situatie en de spelende feiten.</i>
80	Bouwteamovereenkomst - 7.2	Wij verzoeken u om 'spant zich tot het uiterste in' te wijzigen in 'spant zich in tot wat redelijkerwijs van haar verwacht mag worden'. Immers zijn er ons inziens grenzen aan de inspanning die van de Aannemer verwacht mogen worden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<i>Dat is akkoord. De overeenkomst wordt op dit punt aangepast na de voorgenomen gunning.</i>
81	Bouwteamovereenkomst - 7.3	Kunt u bevestigen dat het hier om een aansprakelijkheidsbeperking gedurende de gehele opdracht gaat? Dus dat de totale aansprakelijkheid van Aannemer gedurende de gehele opdracht niet meer dan € 2.500.000 kan bedragen? Indien dit niet het geval is dan vragen wij u alsnog om de aansprakelijkheid als bovenstaand te beperken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<i>Artikel 7.3 ziet enkel op de ontwerpverantwoordelijkheid. In de aannemingsovereenkomst zal de bedrijfsaansprakelijkheid worden beperkt tot € 2.500.000 per aanspraak, met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. De CAR-verzekering dient het totale werk te dekken.</i>
82	Bouwteamovereenkomst - 7.5	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	<i>Zie vraag 75.</i>
83	Bouwteamovereenkomst - 7.6	Ons inziens zou de aansprakelijkheid moeten verlopen op het moment van oplevering. Dat is gebruikelijk in de branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om deze bepaling te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<i>Dit betreft de ontwerpverantwoordelijkheid. Deze loopt langer door, omdat ontwerpfouten na de ontwerpfase aan het licht kunnen komen.</i>

84	Bouwteamovereenkomst - 8.1	Met betrekking tot een vaste prijs tot einde werk.....Kosten en levertijden van grondstoffen en materialen zijn de afgelopen tijd fors gestegen. Mede als gevolg van de Coronacrisis. Met het conflict in Oekraïne lijkt er voorlopig geen zicht op verbetering. Het is op het moment van inschrijving niet mogelijk om alle gevolgen - voor de gehele contractduur - te verdisconteren in onze aanbidding, zonder daarbij verkeerde aannames te doen in iemands voor- of aandeel. Wij vinden het daarom wenselijk om vooraf afspraken met u te maken. In dat kader is door ons reeds verzocht om de gestanddoeningstermijn van de aanbiddingen te laten vervallen. Kan opdrachtgever tevens instemmen met de volgende werkafspraken en crisibepaling in het contract: 'De aanbidding van Opdrachtnemer is gebaseerd op het kostprijsniveau en de levertermijnen zoals die gelden per offertedatum. Partijen zijn zich bewust van het oorlogsfact in Oekraïne en de gevolgen van de Coronacrisis. Partijen weten op het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst helaas niet welke gevolgen het conflict en de coronacrisis hebben voor de Overeenkomst. Te denken valt aan prijsstijgingen, schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabricaten en (bouw)materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen. Als Opdrachtnemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het conflict en/of de Coronacrisis, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen verstrekken elkaar concrete informatie en streven ernaar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. Opdrachtnemer heeft daarbij recht op vergoeding van de extra kosten, uiteraard indien en voor zover die niet reeds in de opdrachtsom zijn verdisconteerd. Opdrachtnemer heeft tevens recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen of andere leveringsproblemen. <Optioneel> Indien geen akkoord wordt bereikt, kan de overeenkomst worden ontbonden zonder enig recht op schadevergoeding over en weer.' Graag vernemen wij of u instemt met deze werkafspraken. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief (maatwerk afspraak) aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?	Het desbetreffende artikel is niet akkoord.
85	Bouwteamovereenkomst - 9.5	Wij achten het redelijk dat indien de uitkomst hoger is, dat deze dan ook wordt gehanteerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Het budget is taakstellend, tevens is dit inclusief indexering.
86	Bouwteamovereenkomst - 9.6	Wij achten het wel redelijk dat er in een dergelijk geval een vergoeding door Opdrachtgever wordt betaald aan Aannemer voor de uitvoering van zijn werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat hier sprake van zal zijn?	Dit is juist. Zie artikel 10 lid 4. Fee wordt ingevuld in artikel 10 lid 4 door de aannemer.
87	Bouwteamovereenkomst - 10.1	Wij verzoeken u vriendelijk om toe te voegen dat het hier gaat om aantoonbaar onvoorziene omstandigheden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dat is akkoord. De overeenkomst wordt na voorgenomen gunning aangepast.
88	Bouwteamovereenkomst - 10.3	Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is indien de Bouwteamovereenkomst is ontbonden op basis van een aan de Aannemer toe te rekenen tekortkoming? Indien sprake is van een ontbinding die het gevolg is van handelen van de Opdrachtgever, kunnen wij niet met deze bepaling instemmen	Zie tevens vraag 16. De overeenkomst kan enkel worden ontbonden conform de redenen die zijn opgenomen in de bouwteamovereenkomst of indien ontbinding mogelijk wordt gemaakt door wetgeving.
89	Aannemingsovereenkomst - 2.4	Kunt u bevestigen dat eventuele werkzaamheden die worden verricht, maar die geen onderdeel zijn van deze Aannemingsovereenkomst, wel voor vergoeding in aanmerking komen?	Zie vraag 86.
90	Aannemingsovereenkomst - 7.2	Zie vraag mbt Bouwteamovereenkomst artikel 8.1. Idem	Zie vraag 84. Hetzelfde antwoord kan gelezen worden voor deze vraag.

91	Aannemingsovereenkomst - 10.5	Wij verzoeken vriendelijk om het boetebedrag te verlagen tot een – in onze ogen – redelijk bedrag van € 100 per kalenderdag. Voorts verzoeken wij u vriendelijk om verder niet af te wijken van paragraaf 42 aangaande schade bij te late oplevering. Wij achten het onredelijk dat aanspraak kan worden gemaakt op volledige schadevergoeding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	zie antwoord op vraag 23.
92	Aannemingsovereenkomst - 11	Voor de bankgarantie verwijst u in dit artikel naar bijlage 3. Op pagina 9 noemt u als bijlage 3 'verplicht format UAVetc. Volgens pagina 9 is bijlage 4 de bankgarantie. Deze specifieke bijlage 4 zit niet bij de aanneemovereenkomst. Om het geheel nog verwarrender te maken zit tussen de 'te downloaden stukken' wel een bijlage 4, maar dat is een procedureverklaring. Vriendelijk verzoek om de nummering en verwijzing naar bijlagen aan te passen en tevens verzoeken wij u om het format bankgarantie te verstrekken.	Artikel 11: hier dient bijlage 4 te staan, dit wordt aangepast bij het definitief maken van de overeenkomst. Bijlage 4 kan pas worden toegevoegd, wanneer de bankgarantie door de uitvoerende partij is verkregen. Voor de goede orde: de bijlagen waar de aannemingsovereenkomst naar verwijst, zijn niet exact dezelfde bijlagen waar in de leidraad naar wordt verwezen. Een format bankgarantie is bijgevoegd bij deze nota.
93	Aannemingsovereenkomst - 13.1	Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dit is akkoord.
94	Aannemingsovereenkomst - 14e	Wij verzoeken u vriendelijk om deze bepaling te schrappen. Het is ons inziens niet op voorhand vast te stellen wat in geval van een ingebrekestelling een redelijke termijn is. Dat zal van geval tot geval moeten worden vastgesteld. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet	De bepaling wordt als volgt aangepast: "Aannemer een of meerdere bepalingen uit deze Overeenkomst niet nakomt, en in verzuim is."
95	Aannemingsovereenkomst - algemeen en UAV	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van inschrijver qua soort schade en hoogte op geen enkele wijze is gelimiteerd. Dit werpt voor inschrijvers dilemma's op: bepaalde soorten schades zijn voor inschrijvers qua aard en/of omvang niet te beïnvloeden en niet beheersbaar. Het is niet redelijk om het risico ervan bij inschrijvers neer te leggen. Ook zou de aansprakelijkheid qua hoogte moeten zijn beperkt tot passende bedragen. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver voor de volgende schadesoorten uit te sluiten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers en (overige) indirecte schade. Hiernaast verzoeken wij de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.250.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en € 2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	zie antwoord op 81

96	Wachtkamervereenkomst - algemeen	Wij hebben meerdere vragen over de concept-wachtkamervereenkomst. Kan de duur van de wachtkamervereenkomst worden beperkt tot maximaal 6 maanden na inschrijving op de aanbesteding? Wij kunnen ons bovendien voorstellen dat er meerdere redenen zijn waarom de overeenkomst met de oorspronkelijk opdrachtnemer kan eindigen. Zo kan de wijze van samenwerking toch niet passend blijken te zijn, om welke reden dan ook. Dan ligt het minder voor de hand om een beroep te doen op de wachtkamervereenkomst en opdrachtnemer te verplichten om de contractuele positie van zijn voorganger over te nemen. Kan de aanleiding voor het inroepen van de wachtkamervereenkomst daarom worden geconcretiseerd / kan worden toegevoegd dat de opvolgend opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de wachtkamervereenkomst te weigeren? Zo wordt voorkomen dat de opvolgend opdrachtnemer met dezelfde uitdagingen wordt geconfronteerd dan zijn voorganger, zonder zich hier tegen te kunnen verzetten. Kan opdrachtgever deze vragen beantwoorden en kan de wachtkamervereenkomst op deze punten worden aangepast?	De duur van de wachtkamervereenkomst zal worden beperkt tot 6 maanden. Opdrachtgever is bereid om de wachtkamervereenkomst aan te passen conform uw voorstel. Bij het definitief maken van de wachtkamervereenkomst wordt uw punt verwerkt.
97	Algemeen - 2e vragenronde	Staat u het toe om na beantwoording van de NvI een tweede vragenronde op te nemen. Dit met het oog op de ontbrekende bijlage (bankgarantie) en/of nbekende voorwaarden (CAR)	Ja zie de gewijzigde tijdschema
98	Aanbestedingsleidraad - 3.6.3, pagina 18	Omdat er geen puntenscore wordt toegekend aan de presentatie nemen wij aan dat de presentatie niet meetelt in de beoordeling. Klopt dat?	De presentatie an sich wordt niet beoordeeld en dient enkel als toelichting op de geschreven stukken. Wel is de presentatie onderdeel van deze aanbesteding.
99	Aanbestedingsleidraad - 3.6.3, pagina 18	Onze eooode projectleider is een kei in zijn vak, maar een uitermate beroerde 'performer' daar waar het gaat om de presentatie van een PVA. Wij stellen voor dat u de presentatie als beoordelingscriterium laat vervallen, gaat u daarmee akkoord?	De presentatie wordt niet als apart criterium beoordeeld.
100	Aanbestedingsleidraad - 3.6.3, pagina 18	Kunt u aangeven hoe u de objectiviteit borgt, met betrekking tot de beoordeling van de presentatie?	Uit de rechtspraak blijkt dat van belang is dat (i) het voor een kandidaat-inschrijver volstrekt duidelijk is wat van hem wordt verwacht, (ii) de inschrijvingen aan de hand van een zo objectief mogelijk systeem worden beoordeeld, en (iii) de gunningsbeslissing zodanig inzichtelijk wordt gemotiveerd dat het voor de afgewezen inschrijvers mogelijk is om de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden te toetsen.
101	Aanbestedingsleidraad - 3.6.3, pagina 18	De term 'beoogd' projectleider geeft ruimte aan aanbieders om elk willekeurig persoon aan te wijzen voor de presentatie van het plan van aanpak. Immers een beoogd projectleider kan om meerdere redenen ten tijde van de uitvoering toegewezen worden aan een ander project. Wij stellen voor om de presentatie van het plan van aanpak uit te laten voeren door de definitief projectleider (tevens K.O. als niet wordt voldaan aan deze eis)	Dit is akkoord.
102	Aanbestedingsleidraad - 3.6.3, pagina 18	Indien u voornemens bent om de presentatie als subgunningscriterium te handhaven, dan stelt inschrijver voor om voorafgaand aan de presentatie de puntenscore kenbaar te maken. Het zou aanbestedende dienst sieren als hierbij tevens kenbaar wordt gemaakt in hoeverre de inschrijver nog kans maakt op gunning van de opdracht. Het is theoretisch namelijk mogelijk dat een presentatie 'nutteloos' blijkt als inschrijver een dermate lage score heeft, dat deze geen kans maakt op een eerste plaats.	De presentatie an sich wordt niet beoordeeld en dient enkel als toelichting op de geschreven stukken. Wel is de presentatie onderdeel van deze aanbesteding.