

Aanbesteding: Raamovereenkomsten voor archeologische dienstverlening
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: NM 191449

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Berekening score van de ingediende prijzen (paragraaf 5.4.3)

Vraag:

Bij de formule voor de berekening van de score van de prijzen voor zowel perceel 1 als ook voor perceel 2 wordt toegevoegd dat het behalen van een negatieve score voor de prijs niet mogelijk is. Indien een score negatief is, wordt deze op 0 gesteld.

Antwoord:

Bij de formule voor de berekening van de score van de prijzen voor zowel perceel 1 als ook voor perceel 2 wordt toegevoegd dat het behalen van een negatieve score voor de prijs niet mogelijk is. Indien een score negatief is, wordt deze op 0 gesteld.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Ervaringseis Stads kernarcheologie

Vraag:

• Aanbestedingsleidraad, p20, par. 4.3.3: Gevraagd wordt om ten minste 1 senior KNA archeoloog met aantoonbare kennis en ervaring in beide archeoregio's van de gemeente alsmede stads kernarcheologie.
Vraag: In hoeverre is de vraag voor stads kernarcheologie een harde eis (knock out)?

Antwoord:

Dit is een harde eis. Het mogen wel twee verschillende functionarissen zijn en mag ook in onderaanneming/samenwerkingsverband aangeboden worden.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Kerncompetenties perceel 1E en F

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, p19, par. 4.3.3: kerncompetenties perceel 1e en f:
Vraag: klopt het dat het hier een eindrapport betreft die niet specifiek voor de archeoregio van de gemeente of Maasdal wordt gevraagd?

Antwoord:

Klopt

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Kerncompetenties perceel 1D

Vraag:

• Aanbestedingsleidraad, p19, par. 4.3.3: kerncompetenties perceel 1d:
Vraag: wat wordt onder overige bedoeld?

Antwoord:

Gevraagd wordt om kerncompetenties te overleggen voor de twee archeregio's (het Limburgse Lössgebied en het Limburgse Zandgebied) als ook voor het Maasdal. Van een van deze kerncompetenties (naar keuze van de inschrijver) moet een eindrapportage met versiedatum overlegd worden; voor de overige twee hoeven alleen de titels met versiedatum overlegd te worden.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Kerncompetenties perceel 1D

Vraag:

• Aanbestedingsleidraad, p19, par. 4.3.3: kerncompetenties perceel 1d:
Vraag: wat wordt met versiedatum naar keuze bedoeld? Betreft de keuze het

gebied of de datum van verschijnen?

Antwoord:

Dat de inschrijver zelf mag bepalen van welke van de drie mogelijkheden hij een eindrapportage overlegt en voor welke van de overige twee hij alleen de titels met versiedatum opgeeft.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Kerncompetenties perceel 1B

Vraag:

• Aanbestedingsleidraad, p19, par. 4.3.3: kerncompetenties perceel 1b:
Vraag: Klopt de aanname dat het hier een PvE en PvA voor een opgraving in het lössgebied betreft en 1 PvE voor de archeoregio van de gemeente, 1 PvE voor Maasdal en 1 PvE voor stadskernarcheologie?

Antwoord:

1 geaccordeerd Programma van Eisen en Plan van Aanpak voor opgraving in lössgebied en elk 1 titel met versiedatum van Limburgs Zandgebied, Maasdal en stadsarcheologie.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Kerncompetentie perceel 1A

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, p19, par. 4.3.3: kerncompetenties perceel 1a:
Vraag: klopt het dat het hier een eindrapport betreft die niet specifiek voor de archeoregio van de gemeente of Maasdal wordt gevraagd?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bewijsmiddelen

Vraag:

• Aanbestedingsleidraad, p18, par. 4.3.3: Aanbesteder vraagt om bewijsmiddelen die niet langer dan 3 jaar geleden zijn vastgesteld /geaccordeerd (perceel 1) of uitgevoerd (perceel 2).

Vraag: De afgelopen jaren heeft steeds minder archeologisch onderzoek in de Limburgse regio plaatsgevonden (hetgeen ook is af te leiden uit de gerealiseerde omzetgegevens in de leidraad, p. 5) en is de concurrentie tussen bedrijven toegenomen alsmede het aantal bedrijven actief op de arbeidsmarkt. Vraag is of de periode verruimt kan worden naar de afgelopen 5 jaar voor beide percelen?

Antwoord:

Voor perceel 1 wordt de periode verruimd naar 5 jaren ; voor perceel 2 niet akkoord omdat voor perceel 2 de geschetste situatie niet geldt.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Indieningstermijn verzetten

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, p14, par. 3.5: De aanbidding dient uiterlijk 4 augustus te worden ingediend.

Vraag: is de aanbesteder er zich van bewust dat deze aanbesteding midden in de zomervakantieperiode wordt uitgegeven en een redelijke inzet wordt gevraagd van de aanbieders? Gezien de vakantie periode en afloop van het huidige ROVK is het mogelijk om de indieningsdatum met 2 weken te verschuiven naar 18 augustus?

Antwoord:

Ja, hier zijn we ons van bewust. Helaas laat de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst in combinatie met de vakantieplanning bij de aanbestedende dienst ons niet toe hierin te schuiven.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering
Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
10
Onderwerp:
Tarieven

Vraag:

Aanbestedingsleidraad, p9, par. 1.8: Aangegeven wordt dat tarieven nooit hoger kunnen zijn dan bij de inschrijving aangeboden tarieven.

Vraag: Kunnen wij er van uitgaan dat dit alleen de tarieven van de aannemer betreft en niet die van onderaannemers aangezien wij daar geen invloed op kunnen uitoefenen. Als voorbeeld wil ik daarbij ook de sterk stijgende brandstofprijzen noemen die van invloed zijn op de kosten van bijv. graafmachines.

Antwoord:

Nee, het betreft ook de tarieven van de onderaannemer. U kunt immers hiertoe afspraken maken met uw onderaannemers. Voor toekomstige prijsstijgingen is een indexering in de aanbestedingsdocumenten opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11
Onderwerp:
Percelen

Vraag:

Het is voor een bedrijf mogelijk zich in te schrijven voor beide percelen. Daarbij betreft perceel 1 de uitvoerende werkzaamheden (opstellen Programma van Eisen, bureauonderzoek booronderzoek en proefsleuven /opgravingen en perceel 2 het advisering en regie (inclusief regie over de werken uit perceel 1). Hoe waarborgt de gemeente dat bij een partij die zowel voor perceel 1 als perceel 2 een overeenkomst is aangegaan geen sprake is van belangenverstrengeling, waarbij de partij haar eigen werk beoordeelt namens de gemeente?

Antwoord:

Opdrachtgever laat geen enkele partij haar eigen werk keuren. Werkzaamheden die in perceel 1 worden aangeleverd door een partij, zullen

in perceel 2 worden beoordeeld door een andere partij of door de gemeentelijk archeoloog. De gemeente ziet hier op toe en borgt dit.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 4.3.4 B VCA

Vraag:
U schrijft: Aanbesteder gaat uitsluitend een Raamovereenkomst aan met een VCA gecertificeerd bedrijf. De hierna geformuleerde eisen hebben echter betrekking op VCA kennis bij individuele werknemers (VCA en VCA-vol). Tevens suggereert u dat een kwaliteitshandboek (naast medewerkers met VCA-certificaat) voldoende invulling kan geven aan deze eis. Kunt u aangeven of dit correct is, of dat u een VCA* bedrijfs-certificaat verlangt?

Antwoord:
De tekst in de aanbestedingsleidraad is niet correct: het betreft niet een VCA gecertificeerd bedrijf, maar de medewerkers in de uitvoering dienen VCA gecertificeerde medewerkers te zijn.
Door in te schrijven verklaart de inschrijver dat de medewerkers die voor deze overeenkomst ingezet worden, op het moment van inzet gecertificeerd zijn.
De zinsnede over een kwaliteitshandboek komt dan ook te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 4.3.3 Kerncompetenties

Vraag:
Is het ook mogelijk om de rapportage van een opgraving in het Vlaamse Lössgebied (Belgisch Limburg) als kerncompetentie aan te leveren?

Antwoord:
Dit is mogelijk. Echter de rapportage dient te voldoen aan de gestelde eisen

voor de beoordeling zoals opgenomen in paragraaf 5.4.3. Deze eisen zijn:

- de structuur en indeling is helder;
- goede leesbaarheid en ondersteuning van de tekst (pictogrammen, foto's tabellen);
- de rapportage voldoet aan het Programma van Eisen en is KNA-conform;
- de rapportage betreft een objectieve weergave van de uitgevoerde werkzaamheden over de aangetroffen fenomenen en vondsten;
- het specialistisch onderzoek is in synthese gebracht;
- de rapportage bevat een heldere samenvatting van de bevindingen met synthese van specialistisch onderzoek "

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3 Kerncompetenties

Vraag:

Bij kerncompetentie b) is het bewijsmiddel niet in overeenstemming met de vraag. De competentie is namelijk het opstellen van PvE/PvA voor proefsleuvenonderzoeken en begeleidingen en het gevraagde bewijsmiddel is een PvE/PvA voor een opgraving?

Antwoord:

Dit is correct geconstateerd.

Eis is:

het vervaardigen van programma's van eisen voor archeologische begeleidingen en proefsleuvenonderzoek in zowel de archeoregio's van de gemeente, het Maasdal als ook stadskernarcheologie;

Bewijsmiddel:

1 geaccordeerd Programma van Eisen voor proefsleuvenonderzoek in het lössgebied,

1 titel met versiedatum van PVE archeologische begeleiding of proefsleuvenonderzoek van zowel Limburgs zandgebied, Maasdal en stadskernarcheologie.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.3 Gekwalificeerd personeel

Vraag:

Inschrijver moet beschikken over gekwalificeerd personeel. U vraagt daarbij:

- minimaal 2 senior-archeologen (minimaal 0,8 fte per persoon);
- minimaal 1 fysisch geograaf (minimaal 0,8 fte);
- minimaal 2 KNA-archeologen (minimaal 0,8 fte).

Zowel senior-archeoloog als fysisch-geograaf is echter geen kwalificatie binnen de KNA. Wij nemen aan dat u bij senior-archeoloog doelt op een senior KNA-archeoloog?

Bij fysisch geograaf zijn er twee mogelijkheden: KNA-specialist fysische geografie en senior KNA-specialist fysische geografie. Kun u aangeven of en zo ja, welke variant U hierbij bedoelt?

Antwoord:

Bedoeld wordt: senior KNA-Archeoloog en Senior KNA specialist fysische geografie

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p.19, kerncompetenties perceel 1 bullit B.

Vraag:

De kerncompetentie betreft programma's van eisen voor proefsleuvenonderzoeken en archeologische begeleidingen; het gevraagde bewijsmiddel is 1 geaccordeerd PvE en PvA voor opgraving. Dient de kolom omschrijving niet aangevuld te worden met opgraving en dient de kolom bewijsstuk niet aangevuld te worden met proefsleuven en begeleiding?

Antwoord:

Eis is:

het vervaardigen van programma's van eisen voor archeologische begeleidingen en proefsleuvenonderzoek in zowel de archeoregio's van de gemeente, het Maasdal als ook stadskernarcheologie;

Bewijsmiddel:

1 geaccordeerd Programma van Eisen voor proefsleuvenonderzoek in het lössgebied, 1 titel met versiedatum van PVE archeologische begeleiding of proefsleuvenonderzoek van zowel Limburgs zandgebied, Maasdal en stadskernarcheologie.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad p.19, kerncompetenties perceel 1 bullit B.

Vraag:
Dienen het PvE en het PvA van hetzelfde project te zijn?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 6.1. Onderdeel 1B1 (AB) post 701

Vraag:
Dienen rapporten van archeologische begeleidingen niet (meer) analoog aangeleverd te worden of dient de omschrijving aangepast te worden?

Antwoord:
Omwille van grote variatie in de omvang van werkzaamheden bij begeleidingen en daarmee de omvang van rapporten, wordt het aanleveren van analoge rapporten hier buiten beschouwing gelaten. Is aangepast in de inschrijfstaat

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 6.1. Onderdeel 1B1 (AB) en 1B2 (PSO) post 573

Vraag:
Bestaat de kwantitatieve analyse/pollendiagram per profiel dan uit 5

preparaten (zie post 572)? Kan de analyse voor 1 preparaat toegevoegd dan wel aangepast worden?

Antwoord:

Er wordt uitgegaan van een pollenprofiel waarvan vijf preparaten worden gescand en/of verder geanalyseerd.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 6.1. Onderdeel 1B1 (AB) en 1B2 (PSO) post 574

Vraag:

Tekening/foto glas; kan de omschrijving aangepast worden naar 'of tekening, of foto'?

Antwoord:

U bedoelt post 547. Deze wordt in de inschrijfstaat aangepast naar alleen foto.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 6.1. Onderdeel 1B2 (PSO)

Vraag:

Cel G601 wordt niet opgeteld bij cel H601. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Het is niet de bedoeling dat deze opgeteld wordt bij cel H60. Er is een nieuw prijzenblad bij deze Nota gevoegd, waarin o.a. dit aspect is aangepast

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering
Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.4, alinea 2

Vraag:

Hoe zal de toekenning van opdrachten verlopen naar de drie contractanten? -
Gaaf dit op volgorde van binnenkomst of telkens op alfabet?

Antwoord:

Zie paragraaf 1.8 van de aanbestedingsleidraad. In deze paragraaf zijn de
drie mogelijkheden beschreven.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team
Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.4, alinea 2

Vraag:

Hoe zal de verdeling van de opdrachtwaarden over de drie partijen verlopen?
Wordt gestreefd naar een gelijke omzetverdeling over de drie partijen
(perceel 1) cq. twee partijen (perceel 2)?

Antwoord:

Voor de verdeling van de opdrachten: zie paragraaf 1.8 van de
aanbestedingsleidraad.

De omzetverdeling voor perceel 1 is niet aan te geven omdat deze
afhankelijk is van de uitkomst van de minicompentie, cq. inschrijving van de
aannemer. Voor perceel 2 wordt gestreefd naar een gelijke omzetverdeling
tussen beide partijen.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team
Projecten
P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering
Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.4.1, alinea 2

Vraag:

De eerste drie regels van paragraaf 1.4.1 vormen geen lopende zin. Wat zou hier moeten staan?

Antwoord:

De aanbestedingswet biedt de mogelijkheid voor een (raam)overeenkomst met een totale waarde boven een Europees drempelbedrag én die opgedeeld is in percelen, om één perceel rechtstreeks aan 1 ondernemer te gunnen mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden (artikel 2.18 Aanbestedingswet).

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.4.1

Vraag:

Perceel 3 wordt niet meer genoemd in de inschrijfstaat. is de veronderstelling juist dat voor dit perceel dus geen (offerte-)inspanningen gevraagd worden van de indienende partijen?

Antwoord:

Die veronderstelling is correct. Perceel 3 wordt onderhands aan een partij gegund: de Aanbestedingswet biedt daartoe in deze situatie de mogelijkheid. Reden waarom dit toch is opgenomen in de aanbestedingsleidraad is om partijen hierover te informeren.

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.7.2 Social return

Vraag:

Contractanten kunnen niet-gekwalificeerd personeel inzetten om te voldoen

aan de social return-eis. Conform de KNA mag bepaald werk alleen door KNA-actoren verricht worden en mag niet-gekwalificeerd personeel niet worden ingezet om uit concurrentie-overwegingen de prijzen te verlagen. Onderschrijft u deze zienswijze?

Antwoord:

Ja, dat onderschrijven wij.

Echter Social Return kan ook op andere wijzen ingezet worden. In Bijlage C is hierover het volgende opgenomen: invulling van de Social Return verplichting betreft maatwerk en kan passend worden gemaakt op eigen bedrijfsvoering, waarbij opdrachtgever openstaat voor initiatieven en gelijkwaardige alternatieven, wanneer eerdergenoemde vormen niet mogelijk zijn. De invulling gaat altijd in overleg met de Coördinator SR, die wordt ingezet door de gemeente en verantwoordelijk is voor de naleving van Social Return.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.6, par. 1.7.2

Vraag:

Bij de bepaling over social-return waarde vermeldt u dat het om het opdrachtbedrag gaat exclusief latere wijzigingen van het bedrag door meer-/minderwerk. Wij begrijpen deze insteek indien sprake is van meerwerk, omdat de eis van minimaal 2% dan ook over de meerwerksom wordt gerekend. Echter, als sprake zou zijn van fors minderwerk, dan zou de opdrachtnemer een aanzienlijk verlies kunnen leiden op het project. Bent u bereid om de social return eis van 2% van de opdrachtwaarde betrekking te laten hebben op het uiteindelijk daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtbedrag? Zo nee, bent u dan bereid om de term 'minderwerk' te laten vervallen in deze leidraad?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.8, par. 1.8

Vraag:

Wat zal het gunningscriterium bij de minicompetities zijn? Is dat de 'laagste prijs' en zo ja: hoe gaat u dan om met stelposten in de minicompetitie-offertes?

Antwoord:

Er zijn 3 mogelijkheden om binnen perceel 1 te gunnen: Eén van die mogelijkheden is de mini-competitie (mogelijkheid B in paragraaf 1.8). De criteria waarop bij deze mogelijkheid gegund wordt, staan vermeld in dezelfde paragraaf. Stelposten moeten afgeprijsd worden en worden meegenomen in de totale prijs.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.8, par. 1.8, tweede alinea

Vraag:

Indien sprake zal zijn van archeologische dienstverlening op een perceel en bijvoorbeeld advisering is gewenst, hoe gaat u dan om met de situatie waarin bv. contractant nr. 1 de opdracht (perceel 1) heeft uitgevoerd en contractant 2 gevraagd wordt om de rapportage van contractant 1 te beoordelen (perceel 2)? Hier kunnen ongewenste conflicterende belangen ontstaan. Het heeft de voorkeur dit door een onafhankelijke partij te laten uitvoeren. Onderschrijft u een onafhankelijke beoordeling door een partij die geen contractant is in deze aanbesteding?

Antwoord:

Nee, de gemeente onderschrijft dit niet. De gemeente zelf controleert alle toetsing en advisering en borgt daarmee de onafhankelijkheid van de beoordeling. De door u geschetste situatie kan voorkomen, maar is in een markt met een beperkt aantal aanbieders en percelen met weinig partijen mogelijk niet (helemaal) te vermijden.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p.8, laatste alinea

Vraag:

In regel 4 noemt u alleen de eenheidsprijzen als maximum voor de nadere uitvraag. Is de veronderstelling juist dat daaronder ook de uurtarieven vallen?

Antwoord:

Ja, de dagtarieven staan op het prijzenblad. De uurtarieven zijn dagtarief/8 (dagtarief gedeeld door 8 uren).

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 8, par. 1.8, laatste alinea

Vraag:

Bij afkeuring van drie offertes van drie contractanten worden alle partijen in staat gesteld om binnen 24 h een aangepaste offerte in te dienen. Deze eis is bij eventueel grote onderzoeken met complexe offertes niet reëel. Wij willen u voorstellen hiervoor een week van 5 werkdagen te noemen.

Antwoord:

Voor grote onderzoeken is dit akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 9, tweede alinea

Vraag:

Graag zien wij toegevoegd bij de gedachtenstreepjes voor een offerte-aanvraag:

- een locatiekaart met aanduiding plangebied
- een duidelijk overzicht van de voorgenomen verstoringsdiepten
- informatie over bijzondere condities zoals milieucondities en niet gesprongen explosieven

Antwoord:

Deze gegevens maken reeds deel uit van punt 4: functionele eisen van de te leveren dienstverlening; archeologisch Programma van Eisen.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, p. 9, vijfde alinea

Vraag:

Is de veronderstelling juist dat regel twee gelezen moet worden als: "... met de verplichting voor een inschrijver om de opdracht bij één van de drie gecontracteerde partijen onder te brengen."

Antwoord:
Correct.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.3 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt specifiek om ervaring met het opstellen van een Programma van Eisen voor een opgraving op Löss. Gezien het beperkte aantal onderzoeken dat uitmondt in een opgraving, waarbij voor een deel van deze onderzoeken het Programma van Eisen ook nog wordt opgesteld door ofwel de Bevoegde Overheid ofwel een archeologisch adviseur is dit een zeer restrictieve bepaling. Gaat u ermee akkoord als ook een Programma van Eisen voor een proefsleuvenonderzoek dan wel een Programma van Eisen voor een opgraving in het Maasdal of stadskern als bewijs mag worden ingezet?

Antwoord:

Als het gaat om kerncompetentie perceel 1 B, dan geldt het antwoord op vraag 14, waarbij bij vraag 8 opgenomen is dat voor perceel 1 de periode van bewijsmiddelen wordt verruimd naar 5 jaar.

Eis is:

het vervaardigen van programma's van eisen voor archeologische begeleidingen en proefsleuvenonderzoek in zowel de archeoregio's van de

gemeente, het Maasdal als ook stadskernarcheologie;
Bewijsmiddel:
1 geaccordeerd Programma van Eisen voor proefsleuvenonderzoek in het lössgebied,
1 titel met versiedatum van PVE archeologische begeleiding of proefsleuvenonderzoek van zowel Limburgs zandgebied, Maasdal en stadskernarcheologie.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, p. 9, vijfde alinea

Vraag:

"De aannemer is verantwoordelijk voor de tarieven met het uitgangspunt dat tarieven nooit hoger kunnen zijn dan de bij deze inschrijving aangeboden maximum tarieven". De praktijk is dat civiel aannemers vaak een marge zetten op de tarieven van de archeologische onderaannemer. Hoe gaat u om met die praktijk? Bent u bereid om aan de civiel aannemer de eis te stellen dat de archeologische tarieven ook tevens de minimumtarieven voor archeologisch onderzoek door de archeologisch aannemer zijn? Anders zou zich de situatie kunnen voordoen dat de civiel aannemer diens marge aftrekt van de maximum tarieven uit deze aanbesteding. De archeologische onderaannemer kan dan verleid/gedwongen worden onder de in deze inschrijving aangeboden prijs te gaan werken, hetgeen in de huidige marktsituatie met lagere tarieven zeer ongewenst is en aanleiding geeft tot niet-transparante aanbiedingen.

Antwoord:

Het is aan de markt hoe hiermee om te gaan.

Ook bij een mini-competitie kan een archeologisch dienstverlener verleid worden om onder de -bij deze aanbesteding- aangeboden tarieven te gaan werken, doordat concurrentie/marktsituatie hen "dwingt" tegen lagere tarieven in te schrijven dan de bij de inschrijving opgegeven maximum tarieven.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

36

Aanbestedingsleidraad, p. 9, zesde alinea

Vraag:

"De bij inschrijving ingediende (eenheids)tarieven gelden als contractprijzen". Onder perceel 2 staat ook directievoering benoemd, waarvoor regelmatig veldbezoek aan de orde kan zijn. Bij de andere adviseringsposten kan veelal digitaal gewerkt worden en zonder veldbezoek, waarbij het uurtarief lager zou kunnen zijn. Is het mogelijk voor directievoering tevens een prijs op te nemen voor reiskosten vanaf kantoor contractant tot centrum Sittard v.v.?

Antwoord:

Nee, veldbezoek bij directievoering komt nagenoeg niet voor. Het opgegeven uurtarief dient alle kosten te omvatten die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Percelen: P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.3, alinea 2

Vraag:

U verzoekt om het leveren van bewijsmiddelen van onderzoek die (voor perceel 1) niet langer dan drie jaar geleden zijn vastgesteld. Wat bedoelt u met de zinsnede 'zijn vastgesteld'? Bent u bereid om de termijn te verruimen naar bijvoorbeeld vijf jaar, aangezien juist grotere onderzoeken (opgravingen) veel meer tijd kosten tussen veldwerk en rapportering?

Antwoord:

De termijn voor perceel 1 wordt verruimd naar 5 jaren (zie antwoord op vraag 8). Met vastgesteld wordt bedoeld datum accordering (PvE) cq. datum definitieve versie (rapportage)

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, p. 20, par. 4.3.3, vierde alinea

Vraag:

Mag de actor voor perceel 2 ook een senior prospector of senior KNA-specialist fysische geografie zijn, omdat immers ook veel archeolandschappelijke informatie beoordeeld dient te worden?

Antwoord:

Nee, wij vragen specifiek om een senior KNA archeoloog vanwege breed toepasbare kennis van landschap en archeologie toegespitst op gemeentelijke beleidsadvisering

Percelen: P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering
Team Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad, par 5.4, p. 24

Vraag:

Op perceel 1 zien we bij de drie kleine kruisje onder onderdeel P.1B2 dat rapporten van opgravingen niet beoordeeld lijken te worden. Is dat juist? Bent u bereid die rapporten mee te nemen in de beoordelingen?

Antwoord:

De P heeft betrekking op de prijscomponent. Kwalitatieve aspecten van de rapporten worden beoordeeld onder K.1A

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team
Projecten

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleiddraad, p. 28

Vraag:

In de eerste regel op deze pagina wordt verwezen naar "de voorbeeldrapportage". Naar welke voorbeeldrapportage refereert u hier, aangezien de meerwaarde zou moeten blijken uit het PvA van maximaal 2A4-tjes? Dient hiervoor een apart bewijsstuk te worden ingediend?

Antwoord:

Bedoeld wordt "de opgave", net als in de overige kolommen bij de beoordeling van dit onderdeel.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team

Beantwoord op: Projecten
19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
41
Onderwerp:
Prijsbijlage 6.1-1B1

Vraag:

In prijsbijlage 6.1-1B1 zijn de cellen F20 t/m F22 niet invulbaar. Zeker in Coronatijden kan het echter nodig zijn eigen schaftunits in te huren, indien de schaftunit van de civiel aannemer te klein is om daarin zitting te nemen.

Antwoord:

Mocht daar aanleiding toe zijn door nieuwe lockdowns dan zal dat worden meegenomen. Vooralsnog gaan we uit van een niet-Coronasituatie, waarin bij begeleidingen gebruik wordt gemaakt van de faciliteiten van de civiel aannemer.

Percelen: P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
42
Onderwerp:
Bijlage 6.2

Vraag:

Is het mogelijk een aparte prijzenpost voor reiskosten (kantoor contractant-centrum Sittard v.v.) op te nemen, indien sprake is van veldbezoek bij directievoering?

Antwoord:

Nee, directievoering komt nagenoeg niet voor. Het opgegeven uurtarief dient alle kosten te omvatten die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden,

Percelen: P2 Perceel 2: advisering beleid en initiële advisering Team Projecten
Beantwoord op: 19-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
43
Onderwerp:
Bericht van de aanbestedende dienst inzake Prijzenbladen

Vraag:

Bijgevoegd ontvangt u twee nieuwe Inschrijfstaten.

Prijzenblad B2:

Post 514 : verrekenbaar gemaakt met stuksprijs van 1000 m2 en een cijfer achter komma zodat bijvoorbeeld 500 m² kan worden verrekend.

Post 547 (glas): alleen foto

Post 573: toevoeging 5 preparaten toegelicht in kolom H

Post 600: optelling aangepast en 602 gespecificeerd en verrekenbaar gemaakt

Post 701: analoog rapport verwijderd

Post 801: stukprijs (N) ipv stelpost

Prijzenblad B1 (AB)

Post 450: tekst aangepast en verrekenbare stukprijs van gemaakt (ipv dag)

Post 547 (glas): alleen foto

Post 573: toevoeging 5 preparaten

Post 801: stukprijs (N) ipv stelpost

Antwoord:

Bijgevoegd ontvangt u twee nieuwe Inschrijfstaten.

Prijzenblad B2:

Post 514 : verrekenbaar gemaakt met stuksprijs van 1000 m2 en een cijfer achter komma zodat bijvoorbeeld 500 m² kan worden verrekend.

Post 547 (glas): alleen foto

Post 573: toevoeging 5 preparaten toegelicht in kolom H

Post 600: optelling aangepast en 602 gespecificeerd en verrekenbaar gemaakt

Post 701: analoog rapport verwijderd

Post 801: stukprijs (N) ipv stelpost

Prijzenblad B1 (AB)

Post 450: tekst aangepast en verrekenbare stukprijs van gemaakt (ipv dag)

Post 547 (glas): alleen foto

Post 573: toevoeging 5 preparaten

Post 801: stukprijs (N) ipv stelpost

Percelen:

P1 Perceel 1: archeologische trajecten t.b.v. Team Projecten

Beantwoord op:

19-07-2022

Label:

Inhoud