

mededelingen		
1	Ten tijde van de publicatie was het aankondigingsnummer niet bekend. Dit is: 2021/S 108-285236	
2		
3		
vragen		
nr.	onderwerp	Antwoord
1	Selectieleidraad, 1.1 Het Project en omschrijving werkzaamheden. Achtergrondinformatie bij de Opdracht, blz. 4 "In de opdracht zoals deze voorlicht gaat het om het uitwerken een ontwerp voor de grootschalige planvorming voor de gebouwdelen 100/200/300 (8.000 m² bvo)"	Als we de tekst letterlijk lezen dient de gegadigde een ontwerp uit te werken, dus een bestaand ontwerp van een andere architect. Graag toelichting hoe de zin gelezen moet worden.
2	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.4 Fase A, blz. 7 Er is een beoordeling op de Opgave (100%)'.	Hoe wordt die 100% onderverdeeld? Dus hoe beoordeelt u Plan van aanpak, schetsontwerp + kostenraming + honorarium?
3	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.4 Fase B, blz. 7 "Gegadigden doen door deelname afstand van alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot het door hun ingediende schetsontwerp waaronder begrepen, voor zover mogelijk, persoonlijkheidsrechten. Opdrachtgever heeft nadrukkelijk het recht om oplossingen uit beide afgewezen schetsontwerpen te (laten) verwerken in de verdere uitwerking van het schetsontwerp van de Winnende Inschrijver naar Voorlopig Ontwerp/ Definitief Ontwerp."	We snappen dat u graag de mogelijkheid wilt hebben om alle goede ideeën te gebruiken in uw proces. Maar het lijkt ons beter als u voor één partij kiest en hun bijhorende visie. En geen gebruik maakt van de ideeën van de afgevallene partijen. Ondanks het feit dat wij zeer goed aan alle eisen voldoen, willen we niet aan deze tender deelnemen als dit onderdeel op deze wijze gehandhaafd blijft.
4	Selectieleidraad, 2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, kerncompetenties, blz. 10 Kerncompetentie 1: Architectonische ontwerpwerkzaamheden "De Gegadigde dient minimaal te beschikken over de competentie om een utiliteitsgebouw van 4.800 m² BVO te ontwerpen (minimaal bestaande uit Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp) dat voldoet aan het kwaliteitsniveau van nieuwbouw "	Gaat het hier een utiliteitsgebouw van precies 4.800 m²? Dan zullen veel gegadigden deze knockout-fase niet overleven.
5	Selectieleidraad, 2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, kerncompetenties, blz. 10 Kerncompetentie 1: Architectonische ontwerpwerkzaamheden "De Gegadigde dient minimaal te beschikken over de competentie om een utiliteitsgebouw van 4.800 m² BVO te ontwerpen (minimaal bestaande uit Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp) dat voldoet aan het kwaliteitsniveau van nieuwbouw	Hoe definieert u het kwaliteitsniveau van nieuwbouw?

6	Selectieleidraad 2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, kerncompetenties, blz. 10 Kerncompetentie 2: Complexiteit architectonische ontwerpwerkzaamheden "De Gegadigde heeft in de afgelopen vijf (5) jaren aantoonbare ervaring gehad met het realiseren van een utiliteitsgebouw conform de Klassenindeling referentieprojecten (zie bijlage 6) en past binnen klasse 4 (gemiddelde mate van bewerkelijkheid) of hoger."	De selectieleidraad vermeldt op het voorblad dat het gaat om "diensten architect". Het realiseren van een gebouw is de taak van een aannemer. Hoe dienen we het woord "realiseren" te begrijpen?	Hier te lezen: De Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het architectonisch ontwerpen (minimaal bestaande uit Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp) van een utiliteitsgebouw conform de klasseindeling referentieprojecten (zie bijlage 6) en past binnen klasse 4 (gemiddelde mate van bewerkelijkheid) of hoger.
7	Selectieleidraad 2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, kerncompetenties, blz. 11 Kerncompetentie 3: Ervaring met architectonisch ontwerpen van onderwijsgebouwen "De Gegadigde heeft in de afgelopen vijf (5) jaren aantoonbare ervaring gehad met het realiseren van een onderwijsgebouw in het bijzonder."	Als vraag 6: wat bedoelt u met realiseren?	De Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het architectonisch ontwerpen (minimaal bestaande uit Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp) van onderwijsgebouwen.
8	Selectieleidraad 2.3 Selectiecriteria, blz. 12, laatste alinea. "Graag ziet de selectiecommissie beelden van eerder door u gerealiseerd werk waarin u referenties laat zien waarin sprake is van een menselijke maat (met als kenmerken geborgenheid versus ruimtelijkheid, uitnodigend, warm en prettig). De selectiecommissie beoordeelt in onderlinge vergelijking tot de andere inzendingen de mate waarin uw beelden passen in deze ambitie. Hiervoor ziet de selectiecommissie graag enkele interieur- en/of ruimtelijke oplossingen waarmee u uiting geeft aan de omschreven criteria."	Is het een juiste aanname dat op het referentiebord geen schetsen/tekeningen voor uw opgave hoeven opgenomen te worden?	Dit is correct. Gevraagd is om eerder gerealiseerd werk.
9	Selectieleidraad 3.7 Beoordelingsmethodiek Aanmelding, blz. 19 eerste alinea "De formele besluitvorming ligt bij de stuurgroep. De Beoordelingscommissie brengt een advies aan de stuurgroep uit welke Gegadigden kunnen worden toegelaten tot de gunningsfase. ICSadviseurs begeleiden als onafhankelijk adviseur het proces en heeft géén stemrecht."	Wie zijn de vertegenwoordigers van de school en de Stichting Carmelcollege?	Denk hierbij aan functionarissen als schoolleiding, facilitair manager, docenten, vertegenwoordiger afdeling huisvesting, etc.
10	Selectieleidraad 3.7 Beoordelingsmethodiek Aanmelding, blz. 19 tweede alinea "De formele besluitvorming ligt bij de stuurgroep. De Beoordelingscommissie brengt een advies aan de stuurgroep uit welke Gegadigden kunnen worden toegelaten tot de gunningsfase. ICSadviseurs begeleiden als onafhankelijk adviseur het proces en heeft géén stemrecht."	Wie hebben er zitting in de stuurgroep?	Vertegenwoordigers van de Stichting Carmel College en Bonhoeffer College
11	Selectieleidraad 3.9, blz. 21 bewijsstukken	Moeten deze bewijsstukken ook aangeleverd worden door een derde, indien beroep gedaan wordt op een derde?	Ja, voor zo ver dit betrekking heeft op de inzet van deze derde. Als voorbeeld: een isocertificaat wordt niet verlangd indien gebruik gemaakt wordt van een derde om te voldoen aan een kerncompetentie.
12	Bijlage 4 Formulier referentie geschiktheidseisen en Bijlage 5 Formulier referentie selectiecriteria "Naam primaire opdrachtgever"	Wat bedoelt u met het woord primair?	Bedoeld wordt de feitelijke opdrachtgever (ondertekenaar overeenkomst) voor betreffend project.

13	Bijlage 4 Formulier referentie geschiktheidseisen en Bijlage 5 Formulier referentie selectiecriteria "Beschrijving Project"	Om hoeveel tekst en beeldmateriaal gaat het hier?	Maximaal 2 pagina's A4 per referentieproject.
14	Vraag met betrekking tot de leeftijd van de referentieprojecten t.b.v. de kerncompetenties.	Graag zouden wij voorstellen om de termijndefinities aan te passen zodat ook referenties waarbij het <u>gebouw</u> 5 jaar geleden is opgeleverd. Wij vinden het van groot belang omdat gebouwde/bewezen referenties meer recht doen aan de gevraagde competenties dan enkel een afgerond ontwerp. Bij voorbaat dank voor uw medewerking.	Betreffende eis blijft gehandhaaft.
15	Vraag met betrekking tot selectiecriteria 1	Kunt u bevestigen dat criterium 1C enkel gaat over classificatie utiliteitsgebouw?	Dit is correct, 1C gaat over: Duurzaam ontwerpen utiliteitsgebouw
16	Beoordelingsmethodiek op pagina 14 van de selectieleidraad.	Er wordt gesproken over maximaal 15 punten gerelateerd aan 1a en 1b. Wij gaan ervan uit dat 1c hier ook bij hoort. Kunt u dit bevestigen?	Correct, 1C hoort hier ook bij.
17	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis kwaliteitszorgsysteem	U vereist dat de gegadigde is in het bezit van het gecertificeerde kwaliteitszorgsysteem ISO 9001 : 2015 of een vergelijkbaar certificaat. Wij hanteren een eigen kwaliteitszorgsysteem, keurt u dit ook goed? Waar moet dit aan voldoen?	Zoals opgenomen in de leidraad mag het ook een systeem van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitszorg zijn. De gelijkwaardigheid is door inschrijver aan te tonen.
18	Selectieleidraad pag. 12: Selectiecriteria 1C. Duurzaam ontwerpen utiliteitsgebouw	Selectiecriteria 1 heeft als titel: Kerncompetentie Ervaring met het ontwerpen van een onderwijsgebouw. Selectiecriteria 1C behelst het duurzaam ontwerpen van een utiliteitsgebouw. Wij begrijpen hier uit dat voor SC 1c geen onderwijsgebouw verplicht is. Is dit correct?	Zie antwoord vraag 15.
19	Geschiktheidseis kwaliteitszorgsysteem	Wij beschikken momenteel niet over een ISO 9001 : 2015 certificaat. We kunnen bij indiening een intentieverklaring laten opstellen door het bedrijf dat wij hiervoor zullen inhuren. Hierin wordt verklaard dat wij ten tijde van de start van het project zullen voldoen aan de NEN norm. Zou u een dergelijke intentieverklaring accepteren om uitsluiting te voorkomen?	Niet akkoord. Gegadigde dient bij inschrijving hieraan te voldoen. Uiteraard kan gegadigde wel op basis van gelijkwaardigheid aantonen hier reeds aan te voldoen, of gebruik maken van een derde.
20	Selectiecriteria 1C Duurzaam	Het project dat wij zullen indienen is in Antwerpen gesitueerd. Hierdoor worden er andere meetmethoden gehanteerd om een duurzaam gebouw te kwalificeren. Is het mogelijk om een Belgisch equivalent voor te leggen, en hiervoor punten te ontvangen?	Ja. Door inschrijver aan te tonen dat het gelijkwaardig is aan de gestelde duurzaamheidseis.
21	Selectiecriteria 1C Duurzaam	Het project dat wij zullen indienen is in Antwerpen gesitueerd. Hierdoor worden er andere meetmethoden gehanteerd om een duurzaam gebouw te kwalificeren. Is het mogelijk de duurzame aspecten van het gebouw voor u op te lijsten waardoor u basis hiervan de punten kan toekennen?	Zie antwoord vraag 20
22	Selectiecriteria 1B Omvang	Het project dat wij zullen indienen bestaat uit 3 afzonderlijke scholen in een campus. Hiervan is een deel opgeleverd in 2019, 2020 en een deel nog in uitvoering. Hierdoor zijn er verschillende m2 aan het project toe te kennen. De opgeleverde nieuwbouw is 12000m2, de opgeleverde renovatie 3000m2. De laatste fase, ook renovatie is 9000m2. Is het mogelijk het onderdeel dat nog in uitvoering is voor te dragen voor SC 1B, zodat hier 5 punten aan zijn toe te kennen? De oplevering wordt in april 2022 verwacht.	Zie hiervoor hoofdstuk 2.2.2 1e bullet midden op de pagina "De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het Tijdschema".
23	referenties bij de kerncompetenties	Op pagina 12 van de leidraad (referentieprojecten met eerder gerealiseerd eigen werk) is te lezen dat eigen werk, werk is dat door de gegadigde verricht is. Werk dat de betreffende projectarchitect bij een ander architectenbureau heeft verricht voldoet onder voorwaarden. Geldt hetzelfde voor de referenties bij de kerncompetenties?	Nee, in betreffend geval dient gegadigde beroep te doen op een derde of in combinatie in te schrijven. Zie hiervoor ook hoofdstuk 3.5 van de leidraad.
24	kerncompetentie 1	Bij kerncompetentie 1 is een referentieproject kleiner dan 4800m2 een uitsluitingsgrond (bijlage 4). Bij de beoordeling scoort een gebouw kleiner dan 4800m2 2 punten en wordt dus niet uitgesloten. Wat is juist?	Dit is correct, bij de Kerncompetentie kan een ander referentieproject ingediend worden dan bij de Selectiecriteria.
25	kerncompetentie 1	Bij kerncompetentie 1 wordt een referentie minimaal bestaande uit VO, DO en TO gevraagd. Geldt hetzelfde voor de kerncompetenties 2, 3 en 4?	Dit is akkoord, dit geldt ook voor de kerncompetenties 2,3 en 4.