

Ref. nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
MEDEDELING			In bijlage 1 van deze Nota van inlichtingen is de definitieve planning opgenomen voor het verdere verloop van de aanbesteding, na indienen van de inschrijvingen.	
16	Nee	Aanbestedingsdocument, NVI	In de nota van inlichtingen I, vraag 1, staat: WSHD stemt niet in met uw verzoek. Artikel 22 van de AWWODI-2018 regelt niet de overdracht van intellectuele eigendomsrechten aan WSHD, maar het gebruiksrecht ten aanzien van de resultaten van diensten. In dit geval het controledossier. WSHD wil hierover kunnen beschikken maar verlangt dus niet het intellectuele eigendomsrecht hierover. U geeft dus aan dat u wilt kunnen beschikken over ons controledossier, maar niet het intellectuele eigendomsrecht hiervan verlangt. Bedoelt u hiermee dat u in voorkomende gevallen inzage in ons dossier wenst? Ons controledossier is niet het resultaat van onze controle, maar de onderbouwing om tot ons resultaat te komen. In de WTA zijn bepalingen opgenomen rondom geheimhouding/ vertrouwelijkheid, meer specifiek art. 40 WTA en art.16 en 17 van de VGBA. Als u inzage wilt in ons dossier, moet daar een wettelijke grondslag voor zijn en moet er dus een basis zijn voor het verstrekken van gegevens, inclusief de vraag waar u precies inzage in wilt hebben. Onze opdrachtgever, in dit specifieke geval de Verenigde Vergadering, zou daartoe een juridisch onderbouwd verzoek toe moeten indienen. Kortom, rekening houdend met voorstaand kunnen wij instemmen met inzage, wanneer wij vooraf overleg hierover hebben en in gezamenlijkheid tot de conclusie komen dat inzage in ons dossier recht doet aan uw eis daartoe op dat moment. Kunt u dit bevestigen?	WSHD kan dit bevestigen. Op grond van artikel 22 ARVODI-2018 heeft WSHD het recht om te beschikken over de resultaten van diensten die aan WSHD worden verricht. Voor zover het controledossier als een op te leveren resultaat van de diensten kan worden aangemerkt stemt WSHD in met het gezamenlijke overleg zoals door u voorgesteld om te bezien of inzage in uw dossier recht doet aan het belang van WSHD.

17	Nee	24.2 Verzekering	Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.	Wij gaan akkoord met uw voorstel; het op aanvraag indienen van een verzekeringscertificaat is afdoende.
18	Nee	22 Intellectuele eigendomsrechten	De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 22 te vervangen door: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?	WSHD stemt niet in met uw tekstvoorstel en wijst in dit verband naar het antwoord op vraag 1 van de 1ste Nvl en het antwoord op vraag 18 van de 2de Nvl. WSHD wenst niet het intellectueel eigendomsrecht op de resultaten van de diensten te verkrijgen, maar enkel het gebruiksrecht daarop, zoals genoemd in artikel 22 van de AWWODI-2018.
19	Nee	20.6 Ontbinding en opzegging	Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in?	WSHD stemt in met uw voorstel, met dien verstande dat opdrachtnemer alleen de overeenkomst kan opzeggen indien hij op grond van wet- en regelgeving verplicht is de opdracht terug te geven.

20	Nee	19.3 Aansprakelijkheid	Indien u niet bereid bent artikel 21 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 21.3 als volgt aan te passen? “Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot éénmaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot éénmaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.” Kunt u hiermee instemmen?	WSHD stemt niet in met uw tekstvoorstel en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 2 van de 1ste Nvl. WSHD is van mening dat de aansprakelijkheid reeds op een proportionele wijze is beperkt en acht het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers met zich dat WSHD een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. WSHD merkt in dit verband nog op dat ingevolge artikel 6:98 BW alleen de schade dient te worden vergoed die in zodanig verband staat met de gebeurtenis dat het de opdrachtnemer als een gevolg van die gebeurtenis kan worden toegerekend. De bewijslast hiervoor ligt bij WSHD.
----	-----	------------------------	--	---

21	Nee	19 Aansprakelijkheid	Bent u bereid het bepaalde in artikel 19 te vervangen door de volgende bepalingen: 1. O opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. O opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. O opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. O opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. O opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. A aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.	HET VERVOLG VAN DE VRAAG EN HET ANTWOORD IS TERUG TE LEZEN OP DE VOLGENDE PAGINA.
----	-----	----------------------	---	---

21	Nee	19 Aansprakelijkheid	VERVOLG VRAAG 21 7. Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot éénmaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot éénmaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?	WSHD stemt niet in met uw tekstvoorstel en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 2 van de 1ste Nvl en op vraag 20 van de 2de Nvl.
22	Nee	16.5 Betaling en controle	Het is mogelijk dat de accountant op grond van de voor accountants toepasselijke wet- en regelgeving, gehouden is de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer kan opschorten of zijn werkzaamheden beëindigen indien hiertoe gehouden op grond van de op accountants toepasselijke wet- en regelgeving?	WSHD stemt niet in met uw voorstel. Artikel 16.5 ziet uitsluitend op de situatie waarin WSHD (om diverse redenen) de factuur niet binnen de betalingstermijn betaalt. Dat kan en mag voor de opdrachtnemer geen reden zijn om zijn werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Dit staat wat WSHD los van de situatie waarin opdrachtnemer <u>op grond van wet- en regelgeving</u> verplicht is de werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Indien daarvan sprake is en opdrachtnemer kan dit aantonen, dan kan WSHD instemmen met opschorting dan wel beëindiging van de werkzaamheden c.q. overeenkomst.

23	Nee	13.3 Beveiliging	Kunt u bevestigen dat in afwijking van art. 15.3 Opdrachtgever de reden van weigering, onderbouwd aan de hand van de uitkomsten van het veiligheidsonderzoek, kenbaar zal maken aan Opdrachtnemer? Het zonder opgaaf van redenen weigeren van een medewerker achten wij niet wenselijk.	WSHD kan dit bevestigen. Alleen onderbouwd door de uitkomsten van het veiligheidsonderzoek kunnen medewerkers van de opdrachtnemer geweigerd worden in het kader van dit artikel.
24	Nee	13.3 Beveiliging	Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren? Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de 'bij Opdrachtgever gebruikelijke regels'?	De veiligheids onderzoeken kunnen bestaan uit: - aanvraag screenen VOG - Teken van een geheimhoudingsverklaring
25	Nee	13.1 Beveiliging	Graag ontvangen wij een exemplaar van de beveiligingsprocedures en huisregels.	In de bijlage ontvangt u de huisregels van WSHD (bijlage 2) en de integriteitsbeleid (bijlage 3).
26	Nee	11. Ter beschikking stellen gegevens na beëindiging werkzaamheden	Kunt u in het verlengde van artikel 11 bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	Ja, u kunt een eigen werkdossier aanhouden.
27	Nee	11.1 Geheimhouding	Bent u bereid om "behalve (...) verplicht." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."? De verzochte aanpassing heeft tot gevolg dat de wettelijke geheimhoudingsplicht van accountants wordt gerespecteerd.	WSHD stemt in met uw tekstvoorstel.
28	Nee	Algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	WSHD kan dit niet op voorhand bevestigen. WSHD houdt vast aan het primaat van de AWWODI-2018, maar is wel bereid in voorkomende goed onderbouwde gevallen af te wijken van de AWWODI indien dit aantoonbaar een conflict oplevert met de voor accountants geldende wet- en regelgeving en ongewijzigde instandhouding van de AWWODI-bepaling naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van opdrachtnemer kan worden verlangd.