
Nota van inlichtingen Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor een Managed Service Provider (MSP) voor het inhuren van extern personeel ten behoeve van gemeente Woerden

Aanbesteding: Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor een Managed Service Provider (MSP) voor het inhuren van extern personeel ten behoeve van gemeente Woerden

Aanbestedende Dienst: Gemeente Woerden

Referentie: 11172/BvB

Toelichting:

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad: verzoek tot aanpassing - deel 2 (van 2)

Vraag:

****Vervolg van vraag "Bijlage 3 Prijzenblad: verzoek tot aanpassing - deel 1 (van 2)"**

4. De inspanning die de MSP moet leveren om voor u het kwalitatief juiste personeel op het juiste moment te garanderen staat niet in verhouding tot de opslag die inschrijver mag berekenen als gevolg van uw verlaging na 500 uur. Dit onderschrijft u ook middels uw (sub)gunningscriterium K4 waarin de situatie wordt beschreven waar u momenteel tegenaan loopt in de markt: 'De aanbestedende dienst heeft veel behoefte aan extern personeel, hetgeen de reden is voor het uitvoeren van deze aanbesteding. Gezien de huidige markt is het voor de gemeente Woerden extra lastig om kwalitatief passend extern personeel te vinden. Geregeld komt het in de huidige situatie voor dat er geen geschikte kandidaten zijn en daarom zoekt de aanbestedende dienst een MSP dienstverlener die een grote reikwijdte heeft en zo kwalitatief personeel in de benodigde aantallen kan leveren. Denk daarbij aan de vele diverse functies zoals uitzendkrachten, detacheringen en ZZP'ers.'

Gegadigde stelt derhalve 3 aanpassingen voor in uw prijzenblad voor:

1. Om een voor deze aanbesteding beter passende waarde te geven aan de kwaliteitsscore, die bovendien recht doet aan hetgeen in punt 1 beargumenteerd, vragen wij u om de maximale scores in € voor K1 t/m K4 te verviervoudigen, waarmee u komt op een in de markt gebruikelijke verhouding van 80% kwaliteit en 20% prijs. Dit betekent een aanpassing van K1 t/m K3 naar een max. waarde score van €280.000 (i.p.v. huidige waarde €70.000) en voor K4 een aanpassing naar een max. waarde score van €160.000 (i.p.v. huidige waarde €40.000).
2. Aanpassing opslag tarief A van min. €1,50 - max. €4,50 naar min. €2,50 - max. €6,00
3. Verhoging aantal uren waarna opslag A overgaat naar opslag B, van 500 naar 2000 uur.

Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad: verzoek tot aanpassing - deel 1 (van 2)

Vraag:

Inschrijver stelt vast dat het door u gehanteerde beoordelingsmodel ten behoeve van de (sub)gunningscriteria er voor zorgt dat het onderdeel prijs een onevenredig groot gedeelte van het beoordelingsmodel beslaat. De consequentie van de keuze voor dit beoordelingsmodel maakt het mogelijk voor inschrijvers om de aanbesteding “te kopen”, waarbij u het risico loopt op een dienstverlening met minder kwaliteit dan beoogd. We hebben een grondige analyse gemaakt waarbij de kwaliteit van onze dienstverlening ten opzichte van ons kwantitatieve businessmodel uiteen is gezet. We nemen u graag mee in onze inzichten:

1. Prijs is volgens uw model momenteel doorslaggevend om voor gunning in aanmerking te komen. Ter illustratie ziet u hieronder hoe inschrijver A met matige scores op kwaliteit en de laagste inschrijfprijs kan winnen van inschrijver B met hoge scores op kwaliteit en een hogere (marktconforme) inschrijfprijs.

Inschrijver A ontvangt de volgende score:

4 x matig op K1 t/m K4 = totale waarde kwaliteit €100.000

Opslag A: €1,50; opslag B: €0,50 = totaalprijs €90.000

Resultaat is vergelijkingsprijs -€10.000

Inschrijver B ontvangt de volgende score:

3 x goed op K1 t/m K3 + 1 x uitstekend op K4 = totale waarde kwaliteit €208.000

Opslag A: €3,50; opslag B: €1,00 = totaalprijs €200.000

Resultaat is vergelijkingsprijs -€8.000

2. Op basis van uw rekenmodel stellen wij vast dat verhouding op score ‘totaal prijs’ en ‘totale waarde kwaliteit’ in beide voorbeelden uitkomt op een prijs/kwaliteitsverhouding van 50% prijs en 50% kwaliteit. In de markt is voor vergelijkbare dienstverlening als die u vraagt middels uw aanbesteding de verhouding in weging 20% prijs en 80% kwaliteit. Dit doet ook beter recht aan het in verhouding lage effect van de MSP opslag op uw inhuurtarieven ten opzichte van het grote effect van een kwalitatief goede dienstverlening op uw bedrijfsvoering. De uiteindelijke MSP opslag (de kosten die de MSP berekent voor haar dienstverlening) heeft een zeer beperkte invloed op de hoogte van uw inhuurtarieven en daarmee is de impact prijs in uw model in de uiteindelijke gunning buitenproportioneel.

Ter onderbouwing hiervan het volgende: stel dat uw gemiddelde inkooptarief in 2021 €70,- bedraagt en dat opslag A €4,50 is. Dan is de MSP opslag slechts 6% ($€4,50/€74,50$) van uw totale inkooptarief. Het overige deel (het inkooptarief van de MSP) wordt dus bepaald door het tarief dat door de leveranciers of zzp'ers wordt berekend.

De marktconformiteit van dit inkoop tarief heeft u bovendien geborgd middels uw eis 91, namelijk het hanteren van een tarievenboek.

3. In het huidige prijsmodel is het op te geven opslag tarief A min. €1,50 - max. €4,50. Inschrijver stelt vast dat deze opslag niet marktconform is op basis van het opslag tarief in de markt bij, qua volume en scope dienstverlening, vergelijkbare MSP opdrachtgevers. Door vast te houden aan uw huidige min. - max. opslag voor A loopt u een zeer reëel risico om een lagere kwaliteit van dienstverlening in te kopen dan u wenst middels uw beschrijving in uw (sub)gunningscriteria.

****Wegens ruimtegebrek volgt de rest van deze vraag in deel 2 van de vraag over "Bijlage 3 Prijzenblad: verzoek tot aanpassing".**

Antwoord:

Vraag 1 en 2: op basis van uw vraag heeft aanbestedende dienst besloten de kwaliteitsscore voor een Matig aan te passen van 40% naar 30%. Dit heeft naar mening van aanbestedende dienst het effect dat kwaliteit beter wordt meegewogen. (onderdelen van) inschrijvingen die worden beoordeeld met matig zullen hierdoor dusdanig lager scoren op kwaliteit, dat dit moeilijker gecompenseerd kan worden met een lagere inschrijfprijs.

Vraag 3: Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Naar het oordeel van aanbestedende dienst zijn de genoemde tarieven in het prijzenblad marktconform.

Vraag 4: Aanbestedende dienst verhoogt het aantal uren van opslag A naar 1040 uur.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Algemeen - TVA

Vraag:

Met inwerkingtreding van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden moeten er bij de aanvang van de opdracht afspraken worden gemaakt over de werkdagen en -tijden en/of referentiedagen en -tijden van de medewerker. Voor de inzet van medewerkers met voorspelbare werktijden dienen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken gemaakt te worden over vaste werkdagen en -tijden. Voor de inzet van medewerkers met een oproepovereenkomst en/of geheel of grotendeels onvoorspelbare werktijden dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer

afspraken te maken over de referentiedagen en - tijden. Referentiedagen en - tijden zijn dagen waarop de medewerker zich beschikbaar moet houden voor werk en dus ook kan worden verplicht om te komen werken (tenzij hij vakantie of ander verlof heeft opgenomen). Bent u bereid om over bovenstaande na gunning afspraken te maken? Zo niet kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Na gunning kunnen hier verdere afspraken over gemaakt worden.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen - WAB/TVA

Vraag:

Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust. Indien er binnen vier kalenderdagen een wijziging plaatsvindt vanuit de Opdrachtgever zal deze conform wetgeving doorbelast kunnen worden aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 23.1

Vraag:

In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal,

willen we graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Dit heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties. Kunt u hiermee op voorhand instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hier mee instemmen. Facturen kunnen worden overgedragen aan een derde wanneer dat ons op voorhand bekend is. Aanbestedende dienst wil graag weten aan wie wij 'bevrijdend' kunnen betalen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 19

Vraag:

De in artikel 19 opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een forse boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Artikel 19 wordt buiten toepassing verklaard.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 18

Vraag:

In tegenstelling tot uitzendkrachten/gedetacheerden die werken onder leiding

en toezicht van u als Opdrachtgever, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten € 1.000.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen hiermee akkoord te zijn.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 18

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij ten aanzien van uitzendkrachten en gedetacheerden de bepalingen omtrent artikel 7:658 lid 4 en 6:170 BW in acht neem indien er (bijvoorbeeld) schade ontstaat door het toedoen van een uitzendkracht of gedetacheerde of als het gaat om een arbeidsomstandigheden ongeval? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Met betrekking tot uitzendkrachten en gedetacheerden geldt het volgende:
Zorgplicht van de Opdrachtgever

1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzendkracht /gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.

2. Opdrachtgever is ten aanzien van de uitzendkracht/gedetacheerde aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.

Aansprakelijkheid

1. Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de uitzendkrachten/gedetacheerden, die

Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de uitzendkracht/gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzendkracht/gedetacheerde.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 18.2

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 18.3 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 18.2. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 18.3

Vraag:

Op basis van artikel 18.3 wordt de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer beperkt tot ten hoogste driemaal de waarde van de Overeenkomst. Uitgaande van een omzet van €5.000.000 op jaarbasis zou dit betekenen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €15.000.000. Dat is voor Inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming niet acceptabel, omdat dit niet tegen reële condities verzekeraar is. Inschrijver stelt dan ook voor om voor wat betreft de beperking van de aansprakelijkheid aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke verdere beperking van de aansprakelijkheid kunt u wel instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform uw voorstel.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 16.1

Vraag:

De gevraagde MSP dienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de MSP-dienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim (met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden). Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Immers de dienstverlening beperkt zich niet slechts tot het ter beschikking stellen van flexibel personeel. Bij andere onderdelen (anders dan het ter beschikking stellen van flexibel personeel) van de dienstverlening is geen sprake van een beperking tot een inspanningsverplichting.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 13

Vraag:

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om aan deze eis te voldoen, hoe hier invulling aan wordt gegeven is ook aan de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikel 12.4

Vraag:

In artikel 12.4 wordt een boete gesteld op schending van de geheimhoudingsverplichting van €30.000 per overtreding. Inschrijver is van mening dat deze boete disproportioneel hoog is en niet passend met het oog op een partnership tussen Partijen. Wij verzoeken u dan ook om deze boetebepaling te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u wel bereid om het boetebedrag te matigen tot maximaal €10.000 per gebeurtenis en maximaal €30.000 per jaar? Mocht u hier ook niet toe bereid zijn, dan graag uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid dit artikel aan te passen. Het boetebedrag wordt aangepast naar maximaal €10.000,- per gebeurtenis en maximaal €50.000,- per jaar.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Woerden - artikelen 5 t/m 7, 18.4 t/m 18.7 en 24 t/m 27

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat de artikelen 5 t/m 7, 18.4 t/m 18.7 en 24 t/m 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, dan graag uw nadere toelichting over de toepasselijkheid van deze bepalingen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van de genoemde artikelen. Aanbestedende dienst houdt hier aan vast voor het bijzondere geval dit in de toekomst nodig blijkt.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Bijlage 4 - Programma van eisen - eis 97

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om eis 97 als volgt aan te passen: "De Opdrachtnemer levert daarna op verzoek van Opdrachtgever een bewijs aan van vernietiging van de data op zijn servers, tenzij Opdrachtnemer wettelijk verplicht is om bepaalde gegevens in zijn administratie te bewaren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Ja, hier kan aanbestedende dienst mee instemmen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van eisen - eis 34

Vraag:

In eis 34 geeft u aan dat Opdrachtnemer voor zijn risico een overeenkomst afsluit met de ZZP'er via het zogenaamde "tussenkostmodel". Het contracteren van ZZP'ers valt onder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties ('Wet DBA'). Gegeven het specifieke karakter van deze wetgeving, waaronder begrepen de fiscale risico's die hiermee verbonden zijn, heeft Inschrijver -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en ZZP) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken. Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat er mee akkoord dat dit na gunning afgestemd zal worden.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van eisen - eis 27

Vraag:

Ten aanzien van ZZP heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken

Modelovereenkomst voor Tussenkost (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van ZZP'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor ZZP'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Opdrachtnemer dan wel Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver vertrouwt erop dat u akkoord bent met dit onderscheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van eisen, eis 47

Vraag:

Middels eis 47 eist u onder andere dat Opdrachtnemer indien noodzakelijk de benodigde faciliteiten zelf levert. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder 'benodigde faciliteiten'?

Antwoord:

Onder benodigde faciliteiten wordt een laptop en mobiele telefoon verstaan.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente woerden / art 23.2

Vraag:

In artikel 23.2 vermeldt u facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Bent u bereid dit te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. In het voorkomende geval dat Opdrachtnemer gelden verschuldigd is dient de mogelijkheid te bestaan deze op facturen in mindering te brengen.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente woerden / art 22.8

Vraag:

U vraagt in artikel 22.8 om het afgeven van een bankgarantie. Aangezien de betalingsstroom van opdrachtgever naar opdrachtnemer loopt, is het afgeven van een bankgarantie door opdrachtnemer niet aan de orde. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente woerden / art 22.3

Vraag:

U schrijft in artikel 22.3 dat als opdrachtgever facturen per post wenst te ontvangen dat opdrachtnemer hier onverwijld aan zal meewerken. Papieren facturen passen niet in onze richtlijnen voor duurzaamheid. Wij doen daarom onze facturatie per PDF of e-facturatie. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Zoals gesteld in artikel 22.3 dienen facturen digitaal te worden verstuurd naar crediteuren@woerden.nl Dit kan uiteraard per PDF. Indien Opdrachtgever het in het uitzonderlijke geval nodig acht dient Opdrachtnemer te factureren per post.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Bijlage 5B - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente woerden / art 28.6

Vraag:

In artikel 28.6 vermeldt u het gebruik van een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde organisaties kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en

loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening? Zo nee, Waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 3.2.1 / artikel 2.1 Raamovereenkomst

Vraag:

De looptijd van de Raamovereenkomst genoemd in de paragraaf 3.2.1 van uw Beschrijvend document komt niet overeen met de looptijd genoemd in artikel 2.1 van de Raamovereenkomst.

In par. 3.2.1 van uw Beschrijvend document staat 2 jaar + 2 x 1 jaar verlenging (totaal 4 jaar). In artikel 2.1 van de Raamovereenkomst staat 2 jaar + 2 x 2 jaar verlenging (totaal 6 jaar). Gezien de tijdsinvestering van Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor deze voor u nieuwe MSP dienstverlening gaan wij uit van een looptijd van maximaal 6 jaar incl. de eventuele verlengingen. In onze aanname juist?

Antwoord:

De looptijd zoals gesteld in het beschrijvend document is de juiste. De looptijd bedraagt 2 jaar + 1 + 1 zoals tevens gesteld in de publicatie op TenderNed.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van eisen - eis 74

Vraag:

In eis 74 geeft u aan dat u een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum hanteert. Opdrachtnemer hanteert een standaard betalingstermijn van 14 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever kan een betalingstermijn van 14 dagen niet garanderen. Uiteraard streeft

Opdrachtgever naar een snelle betaling.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 4 - Programma van eisen - eis 70

Vraag:

In eis 70 geeft u aan 1 factuur per maand te willen ontvangen. Om voorfinanciering door opdrachtnemer te voorkomen krijgen leveranciers en zzp'ers volgens dezelfde frequentie als opdrachtnemer van ons een (selfbill) factuur. Deel van deze leveranciers leveren uitzendkrachten (staffing profielen) conform de ABU CAO. Vanuit deze CAO is het verplicht om wekelijks te verlonen. Kunt u er mee instemmen dat wij wekelijks dan wel 4 wekelijks een factuur sturen met de kosten van de leveranciers om de aantrekkelijkheid als opdrachtgever voor leveranciers in dit MSP programma te vergroten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met 4-wekelijkse facturering.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 4 programma van Eisen, eis 53, 54 en 55

Vraag:

In de eisen 53, 54, en 55 worden door u de onderdelen/onderwerpen genoemd waaraan de managementrapportages of andere informatie /rapportages moeten voldoen. Vanuit de praktijk weten wij dat er tijdens de implementatiefase altijd nieuwe inzichten ontstaan die zorgen voor aanpassing van onderdelen of onderwerpen die noodzakelijkerwijs moeten worden gerapporteerd. Gaat u ermee akkoord om na gunning de exacte inhoud van de rapportage en verdere informatieverstrekking verder te concretiseren, zodat u op een adequate wijze regie kunt voeren over de uitvoering van de MSP opdracht en Opdrachtnemer aantoont dat uw aanbestedingsdoelen worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde eisen, na gunning kunnen er specifieke afspraken gemaakt worden.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 87

Vraag:

De af te nemen dienstverlening van de MSP (Inhuurdesk) betreft Client Funded Dienstverlening; Opdrachtgever betaalt in zijn geheel voor de dienstverlening van de Opdrachtnemer. Het is dus niet toegestaan om kosten in rekening te brengen bij

Toeleveranciers, Professionals of andere Partijen.

Op de Nederlandse inhuurmarkt zijn diverse MSP dienstverleners actief die aanvragen van opdrachtgevers, via betaalabonnementen/accounts, aanbieden aan leveranciers en zzp'ers. Toegang tot aanvragen is alleen mogelijk tegen een verplichte margeafdracht per gewerkt uur. Geen abonnement betekent geen toegang (en kans) op opdrachten bij gemeente Woerden. Door dit model verdienen MSP dienstverleners tweemaal aan een inzet (namelijk enerzijds via het opslagtariet voor werving & selectie betaald door gemeente Woerden en anderzijds via abonnement constructies die betaald worden door zzp'ers en leveranciers). Hierover hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Kunt u bevestigen, dat gemeente Woerden niet toestaat dat zzp'ers en leveranciers betaalde abonnementen/accounts moeten afsluiten bij de MSP dienstverlener om op deze wijze toegang kunnen krijgen tot inhuuraanvragen?

Vraag 2: Onderschrijft u dat aanvragen van gemeente Woerden te allen tijde kosteloos gedistribueerd dienen te worden?

Antwoord:

Vraag 1: Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Het is niet toegestaan om kosten in rekening te brengen bij Toeleveranciers, Professionals of andere partijen.

Vraag 2: Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 51

Vraag:

Opdrachtnemer voert één keer per jaar een Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) uit bij:

- Aanvragers (Inhurend managers)
- Toeleveranciers

- Zittende Professionals

Gegadigde neemt aan dat u bij het uitvoeren van het KTO onder 'zittende professionals' bedoelt de 'zittende zzp'ers'. Dit omdat de MSP via de Toeleveranciers al het KTO uitgevoerd ten aanzien van de via hen werkzame externe medewerkers als zijnde zittende professionals. Bent u het met deze zienswijze eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 33

Vraag:

U eist in deze eis onder 1) dat Opdrachtnemer per Aanvraag zo snel mogelijk maar uiterlijk op de vijfde werkdag (waarbij de dag waarop de Aanvraag definitief is telt als eerste werkdag) minimaal drie passende CV's (Nadere offertes) in, tenzij in de Aanvraag van deze termijn wordt afgeweken. Passend betekent dat deze minimaal voldoen aan de in de Aanvraag gestelde eisen.

Bent u bereid om in deze eis het aanleveren van minimaal 3 CV's los te laten en het aan de inhurende manager/HR adviseur en het advies vanuit de MSP over te laten hoeveel passende cv's realistisch is voor de specifieke aanvraag?

Door m.b.v. uw KPI te sturen op tijdig minimaal 90% voorziening van uw aanvragen met de juiste kwaliteit borgt u dat de aangeboden cv's passend dienen te zijn. Bent u het met deze zienswijze eens? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Hiertoe zijn wij gedeeltelijk bereid. Het standaard aantal aan te leveren CV's is drie. Bij uitzetten van een aanvraag, is het mogelijk hiervan af te wijken en het aantal CV's af te stemmen op de betreffende uitvraag. Dit aantal CV's dient dan ook daadwerkelijk aangeboden te worden.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 7

Vraag:

U eist in eis 7 dat Opdrachtgever zorgt voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met minimaal een dekking van 1.000.000,- euro per gebeurtenis (ongeacht het aantal gebeurtenissen) met een maximum van 2.000.000,- euro per jaar. Opdrachtgever zorgt dat ZZP'ers ook over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikken.

Vraag 1: Gegadigde neemt aan dat u bij 'Opdrachtgever' bedoelt 'Opdrachtnemer zorgt in haar rol als fiscaal Opdrachtgever'. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2: Gegadigde neemt aan dat u in plaats van 'beroepsaansprakelijkheidsverzekering' bedoelt 'bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering'? Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3: Inschrijver hanteert voor ZZP'ers standaard in haar Modelovereenkomst een dekking van €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Indien hierin door u wordt afgeweken dienen ZZP'ers een extra aanpassing te doen op hun verzekering, wat niet wenselijk is. Kunt u instemmen met deze aangepaste dekking voor ZZP'ers? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Dit is correct, hier wordt Opdrachtnemer bedoeld.

Vraag 2: In onze stukken hanteren wij de terminologie zoals deze in de aanbestedingswetgeving wordt gebruikt, daarom de term "beroepsaansprakelijkheidsverzekering".

Vraag 3: Zie het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 33

Vraag:

U eist in deze eis onder 2) dat Opdrachtnemer garandeert dat de aangeboden Kandidaat of Kandidaten binnen minimaal vijf werkdagen, aansluitend aan de ontvangstdatum van het CV, beschikbaar zijn voor een selectiegesprek (intake). Dit houdt ook in dat de Kandidaat geen andere opdracht accepteert waardoor de Kandidaat niet meer beschikbaar is voor Opdrachtgever.

Vraag 1: Gegadigde neemt aan dat u in deze eis bedoelt maximaal vijf werkdagen, i.p.v. minimaal. Is deze aanname juist? Zo nee waarom niet?

Vraag 2: Bent u bereid om de 'maximale' termijn van 5 werkdagen beschikbaarheid van Kandidaten aansluitend aan de ontvangst van het CV

los te laten. Het is in ieders belang om, juist in deze krappe markt, te zorgen voor een snelle procedure om beschikbaarheid van kandidaten te garanderen. Door m.b.v. uw KPI te sturen op tijdig minimaal 90% voorziening van uw aanvragen met de juiste kwaliteit borgt u dit.

In de ABU CAO is in artikel 7.1 opgenomen dat het kandidaten vrij staat om elders werk te aanvaarden gedurende de periode waarin de kandidaat nog niet heeft toegezegd te komen werken en er nog geen afstemming is over de dag(en), (verwachte) tijdstip(pen) en het (verwachte) aantal uren van het werk. Gedurende de sollicitatieperiode is er nog geen sprake van een dergelijke afstemming. Wij verzoeken u derhalve om de beschikbaarheidseis te laten vervallen.

Bent u het met deze zienswijze eens? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Uw aanname is juist, het betreft hier een verschrijving en hier dient maximaal te staan.

Vraag 2: Dit is niet akkoord. Wel is het mogelijk om per uitvraag aan voorkant hierover afwijkende afspraken te maken, in geval een geen, een kortere of langere termijn opportuun of noodzakelijk is. Indien geen aanvullende afspraak wordt gemaakt, dan geldt standaardtermijn van 5 dagen.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Deel A - Beschrijvend document, par. 3.2.1

Vraag:

Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is inschrijver bereid een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering af te geven indien Opdrachtgever daarom verzoekt. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Deel A - Beschrijvend document, par. 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.2 van het beschrijvend document schrijft u over de rechtmatige ondertekening van de aanbestedingsdocumenten en geeft u de optie van natte handtekening of een geavanceerde elektronische handtekening. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze werkwijze is akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 83

Vraag:

In deze eis 83 stelt u welke zaken t.b.v. registratie en het voldoen aan wet- en regelgeving actueel, juist en compleet dienen te worden opgeslagen in het digitale dossier van opdrachtnemer. Gegadigde voldoet aan uw eis. Gegadigde legt graag tijdens de implementatiefase nader vast hoe en waar we deze zaken borgen zodat deze, indien gewenst, voor u opvraagbaar /inzichtelijk zijn. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Belangrijk hierin is het voldoen aan de gestelde eis. Tijdens de implementatiefase kunnen nadere afspraken gemaakt worden over het inzichtelijk maken van de digitale dossiers.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 81

Vraag:

U beschrijft dat opdrachtnemer er voor zorgt dat alle huidige/lopende Opdrachtbevestigingen welke worden overgenomen door Opdrachtnemer in het Portaal van Opdrachtnemer worden verwerkt inclusief bijbehorende documenten. De dienstverleningskosten hiervan zijn inbegrepen in de

Opslag per uur.

Gegadigde weet uit ervaring dat het verstandig is in de implementatiefase met elkaar vast te stellen welke informatie er vastgelegd moet worden voor de gemigreerde huidige opdrachten.

Gaat u akkoord met dit voorstel?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 41

Vraag:

In de Nadere overeenkomsten met Toeleveranciers wordt opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is om een Professional na een inzet van 9 maanden (onafhankelijk van het aantal gewerkte uren per week) een arbeidsovereenkomst aan

te bieden zonder dat er een overname fee in rekening wordt gebracht.

Gegadigde verwerkt dergelijke afspraken over overname altijd in de klantspecifieke bijlage die onderdeel is van de leveranciersovereenkomst tussen opdrachtnemer en de gecontracteerde leveranciers. Gegadigde verwerkt deze derhalve niet nogmaals in de geautomatiseerde Nadere overeenkomsten.

Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is voor Opdrachtgever van belang dat een Professional na 9 maanden een arbeidsovereenkomst aan te bieden zonder dat er een overname fee in rekening wordt gebracht. Hoe Inschrijver dit inregelt met de toeleverancier is aan Inschrijver.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 38

Vraag:

Opdrachtnemer gaat uitdrukkelijk akkoord met het toepassen/gebruiken van

de door
de Opdrachtnemer opgestelde geheimhoudingsverklaring.

Gegadigde ziet de geheimhoudingsverklaring niet bij de gedeelde stukken.
Kunt u deze met ons delen?

Antwoord:

De geheimhoudingsverklaring is bijgesloten bij deze NvI. In deze eise staat per abuis dat de geheimhoudingsverklaring wordt opgesteld door opdrachtnemer. Deze geheimhoudingsverklaring is opgesteld door opdrachtgever en bijgesloten bij deze NvI

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit, pag. 24

Vraag:

U beschrijft dat indien inschrijver de ingediende gedetailleerde planning van de implementatie in totaliteit (dus niet per milestones) niet behaald door toerekenbaar toedoen van Inschrijver zelf, kan Aanbestedende dienst een boete opleggen van €1000,- per kalenderdag, totdat de implementatie is afgerond.

Gegadigde gaat er van uit dat indien Opdrachtnemer te kort schiet in het tijdig volgens de overeengekomen planning ter beschikking stellen van de juiste resources en benodigde informatie/data vanuit Opdrachtnemer dit niet toerekenbaar is aan inschrijver. Is deze aanname correct. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze aanname is niet correct. Juist indien opdrachtnemer te kort schiet in het ter beschikking stellen van resources en informatie/data is er aanleiding om de vertraging toe te rekenen aan opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 26

Vraag:

U eist middels deze eis 26 dat Opdrachtnemer ervoor er zorg draagt dat een Professional in het bezit is van een laptop welke op de werklocatie van de

Opdrachtgever gebruikt kan worden om de werkzaamheden uit te voeren. Van de Professional wordt een eigen mobiel telefoonnummer doorgegeven aan ICT Gemeente Woerden, zodat het inbellen op de ICT omgeving van Woerden mogelijk is. Gegadigde neemt aan dat deze eis van alleen toepassing is voor alle inhuur van Professionals vanaf schaal 9 en hoger. Is deze zienswijze correct? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Uw zienswijze is niet correct, wanneer voor een functie in schaal 8 of lager het gebruik van een mobiele telefoon en/of laptop noodzakelijk is geldt deze eis ook voor deze professional.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 93

Vraag:

U eist in eis 93 dat de bij overname eerder dat overeengekomen voor een fulltimer als volgt berekend:

- aantal geplande uren per maand X het nog te werken aantal maanden (9 maanden – huidige aantal) x 10 % van het uurtarief exclusief BTW.

Gegadigde weet uit ervaring dat, in de huidige krappe markt, leveranciers niet akkoord gaan met deze bepaling in de overeenkomst tussen de MSP en leveranciers. Een realistische en marktconforme bepaling is dat overeengekomen voor een fulltimer als volgt wordt berekend:

- 2000 uur minus het aantal reeds gewerkte uren x 25 % van het uurtarief exclusief BTW.

Bent u tot deze aanpassing bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de eis als volgt aan: 1.560 uur minus het aantal reeds gewerkte uren * 10% van het uurtarief exclusief btw.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 90

Vraag:

In eis 90 eist u dat Opdrachtnemer in de Nadere overeenkomsten all-in tarieven hanteert, dus inclusief reis- en verblijfkosten.

Vraag 1: Gegadigde neemt aan dat deze eis niet van toepassing is voor uitzendkrachten t/m schaal 8. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2: Wat verstaat u onder 'verblijfskosten'?

Antwoord:

Vraag 1: Deze aanname is juist.

Vraag 2: Bijvoorbeeld eventuele kosten voor overnachting voor in te zetten personeel.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eisen 3, 49 en 86

Vraag:

De eisen 3, 49 en 86 bevatten audit clauses, op basis waarvan Opdrachtnemer dient mee te werken aan audits c.q. controles van Opdrachtgever. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan de eisen 3, 49 en 86 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier toe bereid.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 41

Vraag:

U eist middels eis 41 dat opdrachtnemer in de Nadere overeenkomsten met Toeleveranciers opneemt dat Opdrachtgever gerechtigd is om een Professional na een inzet van 9 maanden (onafhankelijk van het aantal

gewerkte uren per week) een arbeidsovereenkomst aan te bieden zonder dat er een overname fee in rekening wordt gebracht. Gegadigde weet uit ervaring dat in de huidige krappe markt de te contracteren Leveranciers niet akkoord gaan met deze op te nemen bepaling in de overeenkomst tussen de Leverancier en de MSP. Een realistische en marktconforme bepaling is overname door Opdrachtgever na inzet van 2000 gewerkte uren. Kunt u met deze aanpassing instemmen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en houdt vast aan de gestelde eis. Naar het oordeel van de aanbestedende dienst is de huidige eis marktconform.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 18

Vraag:

In eis 18 geeft u aan dat Opdrachtnemer zorgt voor adequate en arbotechnisch verantwoorde faciliteiten. Ten aanzien van de Professionals die aan u ter beschikking worden gesteld, geldt echter dat u als inlener verantwoordelijk bent voor het inrichten van een veilige werkplek en goede werkomstandigheden, zoals bepaald in artikel 7:658 lid 4 BW, arbowetgeving en aanverwante wetgeving. Deze verantwoordelijkheid kan niet bij Opdrachtnemer worden neergelegd. Inschrijver verzoekt u dan ook om het woord 'Opdrachtnemer' in de laatste zin van eis 18 te vervangen door 'Opdrachtgever'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Eis 18 komt als volgt te luiden:

"De door Opdrachtnemer geleverde Professionals voeren hun werkzaamheden uit op de locatie van Opdrachtgever, of op een andere locatie die Opdrachtgever toewijst. Op deze locaties zorgt Opdrachtgever voor adequate en arbotechnisch verantwoorde faciliteiten. Opdrachtgever kan met de Professional overeenstemmen de werkzaamheden (deels of volledig) vanuit een andere locatie dan de locatie van Opdrachtgever uit te laten voeren. Opdrachtnemer of Professional zelf zorgt op deze locatie voor adequate en arbotechnisch verantwoorde faciliteiten."

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

45 Deel A - Beschrijvend document, par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit K1, pag. 24

Vraag:

Gegadigde vraagt u om de gedetailleerde planning in A3 formaat toe te mogen voegen i.p.v. in A4 formaat. Op die manier kan inschrijver een gedetailleerde planning leesbaar weergeven en wordt voorkomen dat i.v.m. de leesbaarheid essentiële deelactiviteiten in 1 regel/beschrijving moeten worden samengevoegd wat minder inzicht geeft aan opdrachtgever over de te nemen stappen en het gevraagde inzicht in rolverdeling. Bent u bereid om deze aanpassing te honoreren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 17

Vraag:

U beschrijft in uw eis 17 dat u bepaalt welke Professionals worden overgenomen en ondergebracht bij Opdrachtnemer. Gegadigde heeft hierover de volgende vragen:

Vraag 1: Ten aanzien van gedetacheerden die in dienst zijn bij Toeleveranciers zal Inschrijver de lopende inhuurcontracten her-contracteren middels het afsluiten van een overeenkomst met de toeleveranciers, er vanuit gaande dat deze Toeleveranciers voldoen aan de met u afgestemde en overeengekomen beheersmaatregelen voor leveranciers (waaronder begrepen WAADI, NEN, G-rekening) en u bereid bent om de risico's op het ontstaan van payroll in de toekomst ten aanzien van deze groep te dragen. Immers, Inschrijver is niet betrokken geweest bij het inzichtelijk krijgen van de wijze waarop de allocatie van deze gedetacheerden heeft plaatsgevonden. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Vraag 2: Ten aanzien van ZZP'ers zal Inschrijver de ZZP'ers contracteren op basis van de Modelovereenkomst Tussenkompst, mits de ZZP'er voldoet aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen, waaronder de ondernemerschapstoets. Indien een ZZP'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn, dan heeft inschrijver het recht om betreffende ZZP'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Aanbestedende dienst onderschrijft deze zienswijze.

Vraag 2: Aanbestedende dienst onderschrijft dit.

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 17

Vraag:

U beschrijft in uw eis; Opdrachtnemer zal, na de berichtgeving van het besluit t.a.v. de gunning van de Raamovereenkomst, overgaan tot het overnemen van de reeds ingezette Professionals liefst per 1 januari 2023 of zoveel later als noodzakelijk.

Gegadigde doet de aanname dat u hiermee bedoeld dat de gegunde partij direct na definitieve gunning (verwachte datum 9 december 2022) mag starten met het opstellen van een migratieplan en de gezamenlijke voorbereidingen t.b.v. een zo spoedig mogelijke migratie van uw lopende opdrachten. Het migratieplan sluit aan op het gezamenlijk af te stemmen implementatieplan. Dit opdat we uw organisatie kunnen meenemen in het plan van aanpak voor de migratie en de opdrachten goed overgenomen worden in een voor de gemeente Woerden ingericht proces. Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Voor wat betreft de planning zijn wij het eens met uw zienswijze. Voor wat betreft het opstellen van migratie- en implementatieplan: Deze dient onderdeel uit te maken van uw inschrijving, conform K1.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 4

Vraag:

In eis 4 van het Programma van Eisen geeft u aan dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig (100%) dient te vrijwaren voor fiscale en arbeidsrechtelijke aansprakelijkheden. Voor de uitvoering van de MSP dienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van gedetacheerden van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, G-rekening, etc.) en met opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtoomschrijving,

onthouden van werkgeversgezag, verantwoordelijkheid opdrachtgever voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.

Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: De vrijwaring geldt niet voor situaties die in de risicosfeer van Opdrachtgever liggen (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden. Voor het overige onderschrijven wij uw zienswijze niet, dit valt binnen risicosfeer van inschrijver en voor deze situaties geldt de vrijwaring zoals beschreven in eis 4

Vraag 2: Hiertoe is aanbestedende dienst bereid.

Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Algemeen - TVA

Vraag:

De Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden beoogt werknemers meer duidelijkheid en bescherming te bieden ten aanzien van hun arbeidsvoorwaarden en arbeidstijden. Daarnaast dient wettelijk of bij cao verplichte (bij)scholing voortaan geheel kosteloos aan werknemers worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Ook kan geen studiekostenbeding meer worden afgesproken.

Vraag 1: Graag vernemen wij in dat kader van u of dergelijke verplichte (bij) scholing aan de orde is voor de functies waarvoor u overweegt uitzendkrachten/gedetacheerden in te huren?

Vraag 2: Kunt u bevestigen dat de bovengenoemde scholingsuren en kosten van verplichte scholing separaat kunnen worden doorberekend? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Voor enkele functies zou dit aan de orde kunnen zijn.

Vraag 2: Aanbestedende dienst volgt hierin de wet TVA.

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, 1.3.1. Huidige situatie en par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit K1, pag. 24

Vraag:

In par. 1.3.1 van het beschrijvend document geeft u aan dat uw DAS een looptijd heeft tot 31 december 2022 en Perceel 1 - Uitzendkrachten: Voor dit perceel is met één opdrachtnemer een overeenkomst afgesloten, deze overeenkomst loopt op 31 december 2022 af. In par. 5.1.3 geeft u aan dat bovenstaand ook de reden is dat u een sterke en realistische planning van de inschrijver verwacht.

Vraag 1: Gegadigde doet de aanname dat u ons vraagt op basis van onze ervaringen en expertise u een realistische en gedetailleerde planning voor te stellen die past bij uw wensen mbt een soepele overgang en het betrekken van uw medewerkers, zoals beschreven in gunningscriteria K1. Klopt deze aanname?

Vraag 2: Op basis van onze ervaring adviseren wij u om de hierboven genoemde overeenkomsten per 1 januari 2023 tijdelijk met een overbruggingsovereenkomst te verlengen. Op deze wijze borgt u en uw toekomstig opdrachtnemer, dat de continuïteit van uw bedrijfsvoering niet in gevaar komt. Hebt u de mogelijkheid om een tijdelijke overbruggingsovereenkomst te sluiten met uw huidige DAS leverancier en

uw huidige contractpartner voor Perceel 1, zodat de afronding van hun dienstverlening aansluit bij de start van de nieuwe MSP dienstverlening? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Deze aanname klopt.

Vraag 2: Wij kunnen daar mee in stemmen, om voor het huidige DAS een overbruggingsovereenkomst proberen te sluiten.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit K3, pag. 26

Vraag:

Gegadigde vraagt om uitbreiding van het maximaal toegestane pagina's A4 van drie (3) naar maximaal vier (4) en lettergrootte 10 (i.p.v. 11). Dit omdat u in dit (sub)gunningscriterium minimaal aandacht vraagt voor vier verschillende deelaspecten en u inschrijvers zo de mogelijkheid biedt voldoende diepgang en onderbouwing te geven in hun beantwoording. De uitbreiding biedt u meer gelegenheid om adequaat te beoordelen. Daarnaast biedt dit meer ruimte voor relevante afbeeldingen/tabellen en wat 'witregels' om het ook voor de beoordelaars aantrekkelijk en leesbaar te houden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het aantal A4 wordt aangepast naar 4 A4. De lettergrootte wordt aangepast naar 10.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit K2, pag. 25

Vraag:

Gegadigde vraagt om uitbreiding van het maximaal toegestane pagina's A4 van twee (2) naar maximaal vier (4) en lettergrootte 10 (i.p.v. 11). Dit omdat u in dit (sub)gunningscriterium minimaal aandacht vraagt voor vijf verschillende deelaspecten en u inschrijvers zo de mogelijkheid biedt voldoende diepgang en onderbouwing te geven in hun beantwoording. De

uitbreiding biedt u meer gelegenheid om adequaat te beoordelen. Daarnaast biedt dit meer ruimte voor relevante afbeeldingen/tabellen en wat 'witregels' om het ook voor de beoordelaars aantrekkelijk en leesbaar te houden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de lettergrootte aan naar 10. Het aantal toegestane pagina's wordt aangepast naar 3 A4.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit K1, pag. 24

Vraag:

Gegadigde vraagt om uitbreiding van het maximaal toegestane pagina's A4 van twee (2) naar maximaal vier (4) en lettergrootte 10 (i.p.v. 11). Dit omdat u in dit (sub)gunningscriterium minimaal aandacht vraagt voor vier verschillende deelaspecten en u inschrijvers zo de mogelijkheid biedt voldoende diepgang en onderbouwing te geven in hun beantwoording. De uitbreiding biedt u meer gelegenheid om adequaat te beoordelen. Daarnaast biedt dit meer ruimte voor relevante afbeeldingen/tabellen en wat 'witregels' om het ook voor de beoordelaars aantrekkelijk en leesbaar te houden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de lettergrootte aan naar 10. Het aantal toegestane pagina's wordt aangepast naar 3 A4.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst, pag. 11

Vraag:

Gegadigde stelt vast dat de door u opgegeven historische omzet, met name via de Marktplaats sterk is afgenomen.

Vraag 1: kunt u deze sterke afname verklaren? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2: wanneer gegadigde de omzet over 2020 via uw DAS en via

Uitzendkrachten t/m schaal 8 bij elkaar optelt deze veel lager uitkomt dan de door u verwachte omzet van gemiddeld +/- €4.000.000,- a €5.000.000,-. Kunt

u deze afwijking verklaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: De afname valt deels te verklaren door corona-effecten. Ook is voor dit overzicht in het beschrijvend document gebruik gemaakt van bepaalde rapportages, die niet het gehele beeld van de inhuur weergeven.
Vraag 2: Aanvullend op het antwoord voor vraag 1: de totale raming is gebaseerd op het totaal in de crediteurenadministratie.

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document, par. 1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst, pag. 12

Vraag:

Kunt u nader specificeren wat het historisch aandeel is van de omzet niet in scope voor flexibele krachten afval en reiniging (perceel 2) in de door u opgegeven totale omzet inhuur uitzendkrachten vanaf 2018 op pagina 10?

Antwoord:

Dit kunnen wij niet specificeren, deze gegevens zijn voor ons niet inzichtelijk.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Deel A - beschrijvend document, par. 4.2 Bijzondere voorwaarden - SROI, pag. 20

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om uw eis van 2% van de totale opdrachtsom in het kader van Social Return nader te specificeren.
Dit vraagt Inschrijver, omdat het deel van het inhuurtarief (het inkooptarief) niet valt bij de MSP, maar bij de toeleveranciers van de externen of de zzp'ers die u via de MSP inzet op basis van uw aanvragen.
De opdrachtsom voor de MSP is de totale MSP opslag/fee. Bent u het met deze zienswijze eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde zienswijze. De SROI inspanning betreft 2% van de totale MSP opslag.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Onderwerp: Beschrijvend document Implementatie en Migratie

Vraag:

U hanteert een boete van € 1.000,00 voor elke kalenderdag dat de voorgestelde planning afwijkt van de realiteit. De voorlopige gunning is in de week van 9-12-2022 en de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is op 1-1-2023. Dit betekent dat implementatie start in de periode van voorlopige gunning.

U stelt geen eisen aan “wat” moet starten op 1-1-2023. Inschrijver wil voldoen aan een sterke en realistische implementatieplanning, kunt u met ons delen welke eisen u stelt aan de implementatie voor de ingangsdatum 1-1-2023, rekening houdende met vakantie- en feestdagen?

Antwoord:

1 januari is ingangsdatum overeenkomst. Op deze datum hoeft implementatie niet afgerond te zijn. Opdrachtgever realiseert zich dat implementatie in Q1 2023 afgerond zal zijn. Het is aan inschrijver hier een implementatieplan voor op te stellen. Zie ook het antwoord op vraag 47.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Paragraaf 1.5 planning

Vraag:

Staat u in het belang van goede inschrijvingen toe dat in de tweede vragenronde ook nieuwe onderwerpen kunnen worden ingediend?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.2 Kerncompetentie 2

Vraag:

a) Mogen we aannemen dat u het hier heeft over in het totaal 30

arbeidskrachten?

b) Bedoelt u hiermee dat we 20 verschillende functieschalen moeten aantonen, of is een selectie daarbinnen ook goed?

Antwoord:

a) Deze aanname is juist.

b) een selectie van 10 functieschalen (Uiteenlopend van schaal 4 t/m schaal 15) hierin is akkoord, belangrijk hierin is dat Inschrijver aantoont ervaring te hebben met het leveren van uitzendkrachten, detacheringen en zzp'ers.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Paragraaf 3.2

Vraag:

Wij achten het te verzekeren bedrag van €5.000.000 niet marktconform en disproportioneel. In eis 7 geeft u zelf een lager maximum aan van €2.000.000 per jaar. Bent u akkoord om eis 7 leidend te maken?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 10

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Paragraaf 5.1.2

Vraag:

Bent u zich ervan bewust dat er ook negatieve scores kunnen ontstaan en is dat de bedoeling?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust, dit is toegestaan binnen de toegepaste gunningsmethodiek. Hierbij geldt nog steeds dat de inschrijving met de laagste vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de winnende inschrijving.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Paragraaf 5.1.5

Vraag:

Bent u bereid om met harde minimum tarieven te werken om een transparant proces te borgen? Door een gemotiveerde afwijking ontstaat er nu de mogelijkheid waarbij niet winnende inschrijvers niet transparant en mogelijk niet gelijk worden behandeld.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Door de verplichting tot motivering is gelijke behandeling en transparantie geborgd.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PVE: eis 4

Vraag:

Een 100% garantie is niet realistisch daar Opdrachtnemer niet 100% is betrokken bij de uitvoering van de nadere inhuuropdracht. Bent u bereid om toe te voegen: ''voor zover dit in het bereik ligt van opdrachtnemer''? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde toevoeging.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PVE eis 7

Vraag:

We nemen aan dat u hier Opdrachtnemer bedoelt i.p.v. Opdrachtgever.

Antwoord:

De aanneme is juist, hier wordt Opdrachtnemer bedoeld.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PVE: eis 41

Vraag:

Deze eis is zonder koppeling met aantal uur disproportioneel. Er geldt een marktconforme norm van 1040 gewerkte uren voor overname. Nu zou er met een minimaal aantal uren een overname gedaan kunnen worden. Bent u bereid om de formulering aan te passen en uit te breiden met een marktconform aantal gewerkte minimum uren?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 43

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Paragraaf 3.2.3.

Vraag:

Inschrijver opereert als MSP-leverancier en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, kortheidshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een MSP-leverancier is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor een broker/intermediaire dienstverlener, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (broker/intermediaire dienstverlener niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001. Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar proces zodanig heeft ingericht dat de door de broker/intermediaire dienstverlener gecontracteerde toeleveranciers wél dienen te beschikken over een SNA-keurmerk. De werkwijze is vergelijkbaar met de G-rekening 115 waarbij gegadigde ervoor zorg dient te dragen dat wij afstorten op de G-rekening van onze leveranciers. Kan de aanbestedende dienst onze interpretatie bevestigen?

Antwoord:

Deze interpretatie is correct.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Eis 4

Vraag:

Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Eis 6

Vraag:

Nu opdrachtnemer een MSP-leverancier is en geen flexibele arbeidskrachten in dienst heeft, kan zij deze verplichting alleen doorleggen aan haar onderleverancier. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Eis 17

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat de verwachte verdeling is in zzp/flexibele arbeidskracht op dit moment?

Antwoord:

Wij kunnen dit niet aangeven, wij hebben geen inzicht in deze verdeling.

Wel zien wij dat het aandeel ZZP kleiner is dan uitzendkracht.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Eis 28

Vraag:
Inschrijver maakt altijd gebruik van een vaste broker leverancier voor het contracteren van zelfstandigen. Is dat akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord mits wordt voldaan aan alle door aanbestedende dienst gestelde eisen.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Eis 91

Vraag:
Mogen prijsverhogingen ivm CAO en/of wettelijke wijzigingen direct worden doorgevoerd op de kostprijs?

Antwoord:
Prijsverhogingen ivm CAO en of wettelijke wijzigingen mogen na schriftelijke toelichting en akkoord van de Opdrachtgever worden doorgevoerd.

Beantwoord op: 21-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Art. 18.2

Vraag:
Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling:
Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De formulering van dit artikel wordt niet aangepast. De aanbestedende dienst ziet ook geen aanleiding om een beperking op te nemen naar de aard van de schade, te meer omdat de term 'indirecte schade' niet is gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever zal in geval van een claim de aard en de omvang van de schade aantonen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Art. 18.2

Vraag:

Kan opdrachtgever toevoegen dat het hier moet gaan om een toerekenbare tekortkoming?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Art. 18.3

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de verzekerde bedragen van € 1.000.000 per schadegeval en minimaal €5.000.000,- per kalenderjaar?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver mist in de raamovereenkomst de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. de flexibele arbeidskracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen:- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien

van de detacherings- en uitzendkracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de detacherings- en uitzendkracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de detacherings- en uitzendkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de detacherings- en uitzendkracht. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de interim professional een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van broker.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.2.

Vraag:

Klopt de interpretatie van inschrijver dat zij alleen de ondernemers op UEA hoeft mee te nemen waarop zij een beroep doet om aan de technisch- en financiële eisen te voldoen zoals omschreven in par. 3.2.1 en 3.2.2?

Antwoord:

Deze interpretatie is correct.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Paragraaf 5.1.3.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan een boete op te kunnen leggen van 1000 euro per kalenderdag bij het niet behalen van totale implementatie door toerekenbaar toedoen van de inschrijver zelf. Inschrijver is echter voor een volledige implementatie afhankelijk van diverse toeleveranciers, software leveranciers en zelfs opdrachtgever. Twee vragen: 1. Wij nemen aan dat u deze boete wilt gebruiken als stok achter de deur en opdrachtnemer hiermee een incentive geeft om het implementatieplan zo realistisch mogelijk te beschrijven. Wij nemen tevens aan dat u in alle billijkheid en redelijkheid omgaat met het

toepassen van deze boete. Kloppen onze aannames? Zo niet, dan graag uw zienswijze. 2. Gaat u ermee akkoord dat u terughoudend bent et het toepassen van de boete en deze enkel toepast wanneer opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in overleg zijn geweest en opdrachtnemer twee verbeterpogingen heeft gehad?

Antwoord:

Vraag 1: Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Vraag 2: Aanbestedende dienst gaat akkoord met het overleg, echter niet met het aantal verbeterpogingen, omdat vooraf hiermee akkoord gaan teveel onzekerheid biedt met betrekking tot het behalen van de planning.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Paragraaf 5.1.3.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan voor K1 Implementatie en Migratie een beantwoording te willen ontvangen in maximaal 2 A4 met daarin 4 uitgebreide subgunningcriteria. Deze gegeven ruimte is erg summier, zeker om daarbinnen een onderscheidende aanbidding te doen. Dit maakt het voor opdrachtgever ook lastig tot een gedegen keuze en beoordeling te komen. Inschrijver vraagt dit aantal a4 te verhogen naar 4 a4 voor deze kwaliteitsvraag. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 51.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Eis 18

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer zorgt voor adequate en arbotechnische verantwoorde faciliteiten voor de uitvoering van werkzaamheden elders dan op de locatie van de opdrachtgevers. Een MSP dienstverlener is niet formeel werkgever van de te in te huren medewerker kan daarom ook hiervoor niet verantwoordelijk zijn. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze eis contractueel wordt vastgelegd met toeleveranciers en dat de MSP dienstverlener hierop contractueel stuurt? Zo nee graag uw

toelichting

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Eis 19

Vraag:

Voor inschrijver en opdrachtgever is het van belang om inhurende medewerkers altijd een kans tot verbetering te geven. Daarom verzoeken wij u om de eis aan te passen naar: Indien de Opdrachtgever ontevreden is over de door Opdrachtnemer ingezette Professional en na diverse verbeteringplannen en acties nog steeds van mening is dat deze niet (meer) voldoet aan de vereiste kwalificaties, zal Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever de betreffende Professional vervangen door iemand van minimaal hetzelfde niveau. Dit in kader van goed werkgeverschap. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Indien vervanging gewenst is vanwege ontevredenheid, betekent dit dat de kandidaat niet voldoet aan de gestelde eisen of gewekte verwachtingen. Het is aan opdrachtnemer om geschikte kandidaten ter beschikking te stellen.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Eis 26

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer zorgt dat een Professional in het bezit is van een laptop welke op de werklocatie van de Opdrachtgever gebruikt kan worden om de werkzaamheden uit te voeren. Van de Professional wordt een eigen mobiel telefoonnummer doorgegeven aan ICT Gemeente Woerden, zodat het inbellen op de ICT omgeving van Woerden mogelijk is. Een MSP dienstverlener is niet formeel werkgever van de te in te huren medewerker kan daarom ook hiervoor niet verantwoordelijk zijn. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze eis contractueel wordt vastgelegd met toeleveranciers en dat de MSP dienstverlener hierop contractueel stuurt? Zo

nee graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtnemer is vrij om de wijze van zorgdragen voor laptop en telefoon af te stemmen met de Professional en/of toeleveranciers.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Eis 41

Vraag:

Opdrachtgever gerechtigd is om een Professional na een inzet van 9 maanden (onafhankelijk van het aantal gewerkte uren per week) een arbeidsovereenkomst aan te bieden zonder dat er een overname fee in rekening wordt gebracht. Dit is gezien de gevraagde profielen niet marktconform. Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst dit aan te passen naar minimaal 12 maanden om commitment te behouden met leveranciers, ZZP-ers en eventuele adviesbureaus aangezien zij in deze markt hiermee niet akkoord gaan. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 56

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

Het lijkt erop dat twee belangrijke taken in het huidige en gewenste inhuur proces zijn weg gelaten. Dat zijn 'uitvoeren van de selectiegesprekken' en 'eindselectie van de beste kandidaat' voorafgaand aan de beschreven taak 'opstellen contract'. Is onze aanname correct dat deze taken wel degelijk uitgevoerd worden en de verantwoordelijkheid zijn van uw teamleiders in zowel de huidige als gewenste situatie? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Niet beantwoorde vragen

Vraag:

Nog niet alle vragen zijn beantwoord

Antwoord:

De nog niet beantwoorde vragen zullen maandag 24 oktober worden beantwoord. Eventuele vervolgvragen op deze antwoorden mogen gesteld worden (via de berichtenmodule op tenderned) tot en met dinsdag 1 november.

Beantwoord op: 21-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Definities aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft bij detachering aan dat het om flexibele arbeidskrachten gaat die in dienst zijn bij opdrachtnemer. Opdrachtnemer is echter een MSP-leverancier en heeft derhalve geen eigen personeel in dienst, de onderleverancier heeft een uitzendovereenkomst met de flexibele arbeidskracht. Kan de definitie hierop worden aangepast? Ditzelfde geldt voor de definitie uitzendkracht.

Antwoord:

Definitie van Detachering wordt als volgt aangepast:
Opdrachtnemer stelt Flexibele Arbeidskrachten ter beschikking op grond van een Uitzendovereenkomst zonder Uitzendbeding niet zijnde een Payrollovereenkomst, waarvoor Opdrachtnemer de Werving & Selectie heeft verricht en waarbij Opdrachtgever leiding en toezicht uitoefent. De ter beschikkingstelling van Flexibele Arbeidskrachten is niet exclusief aan Opdrachtgever, hetgeen betekent dat zonder toestemming van Opdrachtgever de Flexibele Arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan andere opdrachtgevers. Bij (Project)Detachering heeft Opdrachtnemer met Flexibele Arbeidskrachten een Uitzendovereenkomst zonder Uitzendbeding gesloten, waarop de CAO voor Uitzendkrachten van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) of de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) van toepassing is verklaard. Onder (Project)Detachering wordt uitdrukkelijk niet verstaan Payrolling als wordt bedoeld in artikel 1 lid 1 onder d jo artikel 8a Wet allocatie arbeidskrachten door Intermediairs (Waadi) en/of Payrollovereenkomst krachtens artikel 7:692 BW.

De definitie van Uitzenden wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer stelt

Flexibele Arbeidskrachten op grond van een Uitzendovereenkomst met Uitzendbeding niet zijnde een Payrollovereenkomst - ter beschikking aan Opdrachtgever, waarvoor Opdrachtnemer de Werving & Selectie heeft verricht en waarbij Opdrachtgever leiding en toezicht uitoefent. De terbeschikkingstelling van Flexibele Arbeidskrachten is niet exclusief aan Opdrachtgever, hetgeen betekent dat zonder toestemming van Opdrachtgever de Flexibele Arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan andere opdrachtgevers. Bij Uitzenden heeft Opdrachtnemer met Flexibele Arbeidskrachten een Uitzendovereenkomst met Uitzendbeding gesloten, waarop de CAO voor Uitzendkrachten van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) of de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) van toepassing is verklaard. Onder Uitzenden wordt uitdrukkelijk niet verstaan Payrolling als wordt bedoeld in artikel 1 lid 1 onder d jo artikel 8a Wet allocatie arbeidskrachten door Intermediairs (Waadi) en/of Payrollovereenkomst ingevolge artikel 7:692 BW.

Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Eis 3, PVE

Vraag:

Inschrijver opereert als MSP en heeft derhalve geen extern personeel in dienst, de toeleveranciers van inschrijver heeft extern personeel in dienst. Inschrijver kan om deze reden niet voldoen aan de eis dat zij opgenomen moet zijn in het SNA-register. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen? Indien niet akkoord, kan opdrachtgever dan aangeven hoe een MSP leverancier die geen extern personeel in loondienst heeft kan voldoen aan eis 3?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Opdrachtnemer dient niet opgenomen te zijn in het SNA-register. Zodoende komt de gestelde eis met betrekking tot beroepsbevoegdheid betreffende het SNA-keurmerk uit beschrijvend document 3.2.3 te vervallen. Wel dienen ingezette Toeleveranciers opgenomen te zijn in het SNA-register, zie hiervoor tevens vraag 66.

Beantwoord op: 24-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Eis 88

Vraag:

Uitzendkrachten, gedetacheerden en ZZP'ers worden na 500 gewerkte uren door Opdrachtnemer overgezet naar de opslag onder B. Dit is in de huidige arbeidsmarkt niet kostendekkend. De algehele krapte op de arbeidsmarkt zorgt ervoor dat de intermediairs dienstverlening veel intensiever, tijdrovender en daarmee kostenverhogend is. Graag zien wij dit verhoogd te worden naar 1040 uur. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw zienswijze.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie hiervoor tevens vraag 2, subvraag 4.

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Paragraaf 1.3.1.

Vraag:

De omzetgegevens laten een duidelijke afname zien in omzet. A. Kunt u aangeven wat de reden hiervan is? Hoe verhoudt dit zich tot de verwachte gemiddelde omzet van €4.000.000,- tot €5.000.000,- per jaar, een bedrag dat op basis van de huidige inhuurcijfers niet te verklaren is?

Antwoord:

Zie hiervoor vraag 54.

Beantwoord op: 24-10-2022

Label: Inhoud