

Nova College

SIS

Vragen ten behoeve van de derde Nota van Inlichtingen

24-2-2023

Opmerkingen:

De planning wordt aangepast:

Sluitingstermijn vragen 4de Nota van Inlichtingen

Publicatie 4de Nota van Inlichtingen

Sluiting inschrijftermijn

Demonstratie / presentatie / testcases

Publiceren gunningsbeslissing

Laatste dag standstill periode

Start implementatie

03-03-2023 12:00 uur

10-03-2023

21-03-2023 23:59 uur

06-04-2023

21-04-2023

15-05-2023

Medio 2023

161	Verwerking wijzigingen in gerectificeerde aanbestedingsdocumentatie	Het valt inschrijver op dat slechts een deel van de Nvl-vragen/wijzigingen/klachten verwerkt is in de gerectificeerde aanbestedingsdocumentatie: 1. de wijzigingen voortkomend uit de eerste twee Nota's van Inlichtingen zijn niet verwerkt, ondanks de significantie van een aantal wijzigingen. 2. wijzigingen voortkomend uit de klachten van Inschrijver zijn slechts gedeeltelijk verwerkt, waarbij onduidelijk is waarom bepaalde wijzigingen niet zijn doorgevoerd dan wel hierop niet is gereageerd. Dit alles maakt de huidige aanbestedingsdocumentatie onoverzichtelijk, tegenstrijdig, onduidelijk en onvoldoende te doorgronden waardoor inschrijvers onvoldoende kunnen bepalen wat er bij inschrijving van ze verwacht wordt. Ook is onduidelijk waaraan ze zich bij inschrijving en eventuele opdrachtverlening verbinden. Dit is in strijd met het transparantie- en het gelijkheidsbeginsel en leidt tot (het risico op) favoritisme en willekeur. Het leidt ook tot uitvoeringsproblemen en tot een situatie waarin het voor afgewezen inschrijvers niet mogelijk is om te beoordelen of de opdracht conform de aanbesteding wordt uitgevoerd (en of er geen sprake is van een ontoelaatbare wezenlijke wijziging in de uitvoering). Inschrijver verzoekt Nova College daarom om alle aanbestedingsdocumentatie volledig te herzien, zodat sprake is van één versie van alle aanbestedingsdocumenten waarin alle wijzigingen integraal zijn opgenomen en een nieuwe aankondiging te doen. Daarbij verzoekt Inschrijver om vervolgens nog een nieuwe inlichtingenronde te organiseren. Alleen zo kan de naleving van de aanbestedingsrechtelijke beginselen geborgd worden. Is Nova College daartoe bereid?	In de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten zijn de wijzigingen in de Nvl verwerkt. Het PvE is niet aangepast, daarvoor dienen inschrijvers de antwoorden in de nota te volgen. De in uw bezwaar opgenomen onderdelen a, b en c zijn verwerkt door het laten vervallen van de 80% eis. Op onderdeel d is gereageerd door een uiterste implementatiedatum vast te stellen. De herzieningsclausule is opnieuw geformuleerd.
-----	---	--	--

162	Gerectificeerd Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.6 (herzieningsclausule) + NvI 2 antwoord op vraag 157	De door Nova College hergeformuleerde herzieningsclausule is nog steeds onvoldoende duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig geformuleerd, zoals verplicht is op grond van art. 2.163c Aanbestedingswet. In het bijzonder zijn de omvang, de aard van de wijziging en de voorwaarden waaronder de herzieningsclausule kan worden gebruikt onvoldoende geconcretiseerd. Er zijn in de nieuwe clausule brede, externe omstandigheden benoemd ("wetswijzigingen, wijzigingen in de structuur en organisatie van het onderwijs en technologische ontwikkelingen die door de maatschappij zo snel omarmd worden dat een SIS niet kan achterblijven in het toepassen van die ontwikkelingen") die nog steeds niet kwalificeren als concrete, bepaalde voorwaarden/condities waarvan duidelijk is wanneer deze intreden en wanneer door Nova College de clausule ingeroepen kan worden. Nova College krijgt met de clausule feitelijk nagenoeg ongelimiteerde mogelijkheden om het SIS in aard of omvang uit te bouwen / aan te vullen met 50% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Dat is in strijd met artikel 2.163c Aanbestedingswet en het transparantiebeginsel en ontoelaatbaar. Door de toevoeging 'maximaal 50% van de opdrachtwaarde' lijkt Nova College er bovendien op te zinspelen dat sprake is van een situatie zoals omschreven in artikel 2.163d (aanvullende werkzaamheden) dan wel 2.163e (onvoorziene omstandigheden) Aanbestedingswet. Inschrijver merkt evenwel op dat deze twee artikelen zijn geschreven voor onvoorziene situaties (tijdens de uitvoering van een overeenkomst) en dat zij dus nooit op voorhand in de aanbestedingsstukken kunnen worden opgenomen, zoals nu het geval. In dit kader valt het Inschrijver ook op dat in het PvE 6.0 en het antwoord op vraag 94 NvI 1 door Nova College ook al in het midden wordt gelaten of contractonderwijs educatie onderdeel uitmaakt van de opdracht. Ook dit lijkt een te onbepaalde en ontoelaatbare optie / herzieningsclausule. 1. De clausule is / clausules zijn daarmee ontoelaatbaar. Inschrijver verzoekt derhalve nogmaals om de clausules te herzien dan wel volledig te laten vervallen wanneer geen verdere concretisering mogelijk is. Is Nova College hiertoe bereid? 2. Wanneer Nova College hiertoe niet bereid is, dan dienen de clausules nader geconcretiseerd te worden en dient aan Inschrijvers gevraagd te worden om deze (als een optie) te beprijzen. Alleen zo kan een gelijk speelveld gecreëerd worden. Is Nova College hiertoe bereid?	We concretiseren de wijzigingsclausule als volgt: Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van de overeenkomst de SIS opdracht uitbreiden met nieuw te ontwikkelen functionaliteiten die, naar het oordeel van Opdrachtnemer, samenhangen met de functionaliteit die wordt aanbesteed en waarop de overeenkomst betrekking heeft. De uitbreiding met de nieuwe functionaliteiten is beperkt tot maximaal 50% van de waarde van de aanbestede opdracht. De nieuw te ontwikkelen functionaliteiten kunnen ontstaan n.a.v. wetswijzigingen, wijzigingen in de structuur en organisatie van het onderwijs en technologische ontwikkelingen. Uitbreiding van het SIS opdracht met de nieuw te ontwikkelen functionaliteit vindt plaats als 30% van de MBO instellingen die dezelfde SIS gebruiken de nieuw te ontwikkelen functionaliteit gebruikt. Verder kan als gevolg van de fluctuatie van het aantal studenten gedurende de looptijd van de overeenkomst het aantal studenten waarvoor het SIS wordt ingezet worden uitgebreid en verminderd met maximaal 20% van het huidige aantal studenten. Uitbreiding vindt plaats voor studenten die een MBO opleiding volgen.
-----	--	--	---

163	Rectificatie (heraanbesteding vanwege wezenlijke wijziging(en))	Volgens inschrijver is er door de reeds doorgevoerde wijzigingen sprake van een wezenlijke wijziging waardoor er tot heraanbesteding overgegaan moeten worden. Op welke gronden heeft Nova College besloten om te rectificeren en niet te heraanbesteden?	Bij wezenlijke wijzigingen van een opdracht voor de uiterste termijn van inschrijving kan de aanbestedende dienst ervoor kiezen een nieuwe termijn te stellen of de procedure af te breken en een gewijzigde opdracht in de markt te zetten. Er is voor gekozen een rectificatie te publiceren en de termijnen opnieuw te starten. Daarmee beogen en bereiken we hetzelfde als met afbreken en heraanbesteden.
-----	---	---	---

164	Gerectificeerd Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 + Nvl 1 antwoord op vraag 82 + Nvl 2 antwoord op vraag 158, 159 en 160.	Onduidelijk is of het de bedoeling van Nova College is om de knock-out-eis te handhaven dat Inschrijvers bij inschrijving aan 80% van het PvE moeten voldoen (zoals geïntroduceerd in het antwoord op vraag 82 Nvl 1). Het valt op dat de 80%-eis niet is opgenomen in het gerectificeerde Aanbestedingsdocument en dat lijkt er op te duiden dat de 80%-eis komt te vervallen. Uit paragraaf 4.2, blz. 17 bovenaan, van het gerectificeerde aanbestedingsdocument lijkt evenwel te kunnen worden opgemaakt dat wel een deel van de functionaliteiten beschikbaar moet zijn bij inschrijving, omdat inschrijvers in hun inschrijving moeten weergeven "een gedetailleerd overzicht van nog te ontwikkelen functionaliteit zoals verwoord in het PvE en een opgave van wanneer die ontwikkeling is afgerond." Nova College maakt evenwel niet duidelijk of bij inschrijving al aan een deel van het PvE moet worden voldaan en zo ja, aan welk deel. Uit hoofdstuk 4 en paragraaf 4.1 van het Uitvoeringsdocument volgt dat het PvE uitvoeringsvereisten bevat (en geen knock-out eisen). De (gerectificeerde) aanbestedingsstukken zijn hiermee onduidelijk en in strijd met het transparantiebeginsel. Bovendien zijn de 80%-eis en paragraaf 4.2 te onbepaald. Deze eisen zijn voor Nova oncontroleerbaar. Dit maakt deze eisen ontoelaatbaar c.q. ongeldig. Nu sprake is van ongeldige eisen, kan Nova College de aanbesteding niet voortzetten. Tevens werkt Nova College hier manipulatief inschrijven mee in de hand en geeft Nova College zichzelf een soort vrijbrief om te beoordelen en concluderen op iedere mogelijk wijze. Dat is niet transparant en het is op die manier voor inschrijvers niet verifieerbaar of Nova College zich heeft gehouden aan de eigen eisen en beoordelingssystematiek. Dat leidt tot (het risico op) favoritisme en willekeur. Het leidt er bovendien toe dat inschrijvingen niet vergelijkbaar zijn, omdat zij allemaal aan een ander deel van het PvE voldoen. Omdat feitelijk niet alle eisen uit het PvE even relevant zijn, terwijl deze door Nova College blijkens het antwoord op vraag 160 Nvl 2 wel even zwaar worden gewogen, is de 80%-eis / paragraaf 4.2 bovendien niet doelmatig. De 80%-eis en paragraaf 4.2 zijn in strijd met het transparantiebeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt nogmaals dringend om de 80%-eis aan te passen naar 100% (bij inschrijving) en hierover duidelijk te zijn in de aanbestedingsstukken (dan wel deze eisen los te laten óf expliciet aan te geven aan welke eisen uit het PvE bij inschrijving moet worden voldaan). Is Nova College hiertoe bereid?	De 80% eis is komen te vervallen. Aan 100% van de eisen moet worden voldaan op het moment dat het SIS geïmplementeerd wordt. Om tijdens de implementatie te kunnen volgen of ook de ontwikkeling van het SIS op schema is en risico's op vertraging tijdig kunnen worden geïdentificeerd vragen we het genoemde overzicht.
-----	--	---	---

165	Gerectificeerd aanbestedingsdocument , paragraaf 1.2 in samenhang met de antwoorden op de vragen #158 en #159 van Nota van Inlichtingen 2	In paragraaf 1.2 van het gerectificeerde aanbestedingsdocument is aangegeven: "Het SIS dient op uiterlijk 1-12-2025 geheel geïmplementeerd te zijn, zodanig dat alle medewerkers en studenten van het Nova College ermee hun werk kunnen doen." Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met "geheel geïmplementeerd" bedoeld wordt dat aan 100% van het Programma van Eisen voldaan moet zijn en daarmee functionerend in het SIS en geïmplementeerd voor het Nova College?	Ja.
166	Aanbestedingsdocument	Op pagina 15 van het gerectificeerde document laat u de eis van een ISAE 3402 verklaring vallen. In combinatie met ISO 27001 een in de markt zeer gangbare combinatie. Hiermee boet u in op de kwaliteitseisen die u aan de leverancier stelt. Welke belang van het Nova College is gediend met het verlagen van deze kwaliteitseisen?	De gevraagde ISAE verklaring op een moment in de toekomst en een dergelijke eis is niet geschikt als eis ten aanzien van de inschrijvers. Inb het PvE wordt wel een verklaring gevraagd, maar op een ander moment.
167	Aanbestedingsdocument	In de pre-bid meeting gaf u aan dat het huidige contract in december 2024 afloopt. Daarop anticiperend loopt nu de onderhavige aanbesteding. Het is dan ook vreemd dat de implementatietermijn nu opgerekt wordt naar 2,5 jaar. Namelijk beginnen medio 2023 (pag. 10 aanbestedingsdocument) en uiterlijk opleveren op 1-12-2015 (pag. 17 aanbestedingsdocument). Naast het feit dat u dan de huidige overeenkomst tijdelijk moet verlengen is deze termijn niet marktconform en, vanuit implementatieoogpunt gezien, onwenselijk lang. Kunt u verklaren waarom u voor deze termijn heeft gekozen? In aanmerking nemende dat u in de pre-bid meeting aangaf de uitrol met een relatief klein team te gaan faciliteren en de resources daardoor geen belemmering zijn.	Het contract met de huidige leverancier kan per jaar verlengd worden, steeds vanaf 1-12. We streven ernaar uiterlijk 1-12-2025 te beeindigen.
168	Aanbestedingsdocument	Kunt u aangeven wat u wil weten over dit team? Wij zetten een multidisciplinair implementatieteam in. Wilt u weten wat voor functionarissen dat zijn, uit hoeveel personen het team bestaat of bedoelt u andere informatie?	We willen graag weten welke functionarissen sleutelrollen krijgen toebedeeld in de implementatie en welke relevante ervaring die functionarissen hebben die voor de implementatie relevant is.

169	Aanbestedingsdocument	In Nvl 2 heeft u vastgehouden aan de kerncompetentie waarbij 80% van de gevraagde functionaliteit reeds aanwezig moet zijn in het systeem van de inschrijver. Inschrijver quote: "Opdrachtgever is niet bereid een avontuur aan te gaan met een inschrijver die nog meer dan 20% van de eisen moet realiseren." Dat is ook consistent met uw opmerking tijdens de pre-bid meeting dat u goed heeft nagedacht over de uit te vragen functionaliteit. Toch laat u deze eis in de gerectificeerde aanbesteding vallen. Welk belang van het Nova College is hiermee gediend?	Er is voor gekozen om langdurige vertraging als gevolg van juridische onenigheid te voorkomen.
170	Aanbestedingsdocument	U geeft in de aan te besteden opdracht aan dat er inzage gegeven dient te worden door de leverancier inzake de roadmap o.b.v. 1, 3 en 5 jaar. Hoe verhoudt zich dit tot de nieuwe livegangsdatum per 1-12-2025, aangezien de eerste 3 jaar van de roadmap liggen voor de aangegeven livegangsdatum? De waarde hiervan lijkt dan erg beperkt.	We willen graag weten hoe het systeem tijdens de implementatie wordt doorontwikkeld. Bovendien is 1-12-2025 de uiterste datum voor livegang en kan het SIS ook eerder live.
171	Aanbestedingsdocument	U heeft in de rectificatie op de aan te besteden opdracht kerncompetentie 2 volledig verwijderd. Hiermee laat u een belangrijke kwaliteitseis vallen. Kunt u aangeven waarom u deze eis heeft laten vallen?	zie antwoord 169.
172	Aanbestedingsdocument	U heeft in de aan te besteden opdracht een aanvulling gedaan dat het SIS uiterlijk 1-12-2025 in gebruik moet worden genomen. Kunt u aangeven wanneer u wenst te starten met de implementatie?	In de loop van 2023, bij voorkeur rond de zomer.
173	Aanbestedingsdocument	De huidige overeenkomst loopt af op 1 december 2024, zoals aangegeven in de pre bid meeting. In de rectificatie verlengt u de huidige overeenkomst met een jaar. Dit terwijl er marktpartijen zijn die live kunnen gaan op 1 december 2024. U krijgt dan in 2024 een nieuw SIS dat voldoet aan al uw eisen en wensen. Wat is uw belang van Nova College dat het nieuwe SIS pas in 2025 live gaat?	Zie antwoord 167.
174	Aanbestedingsdocument	U heeft in de aan te besteden opdracht een aanvulling gedaan dat het SIS uiterlijk 1-12-2025 in gebruik moet worden genomen. Indien inschrijver in staat is eerder op te leveren, bijvoorbeeld medio 2024, worden er dan ook meer punten toegekend?	Nee.
175	Aanbestedingsdocument	U heeft in de aan te besteden opdracht een aanvulling gedaan dat het SIS uiterlijk 1-12-2025 in gebruik moet worden genomen. Dit betreft een wezenlijke wijziging van de opdracht. Wat is het belang voor Nova College voor deze wijziging van de opdracht?	Er was in de oorspronkelijke stukken geen einddatum opgenomen.

176	Concept overeenkomst	U stelt dat de vergoeding na ingebruikname éénmaal per jaar per 1 januari kan worden bijgesteld. Inschrijvers dienen een prijs geldend voor 2023 in. Dit betekent dat zij deze prijs gestand moet doen tot 1 januari 2026. Dit is dus drie jaar. Dit is niet wenselijk voor inschrijvers. Graag zien wij dat wij de jaarlijkse indexatie mogen doorvoeren vanaf gunning en dat die prijs gehanteerd wordt bij ingebruikname. Gaat u hiermee akkoord?	in het aangepaste aanbestedingsdocument staat dat geïndexeerd kan worden vanaf januari 2025.
177	Deadline oplevering	In hoeverre is Nova bereid om in de gunningscriteria een eerdere oplevering dan 1 januari 2025 extra te waarderen?	Niet op zich.
178	ISEA3402	Pagina 15: Wat heeft NOVA ertoe gebracht om de eis van ISAE3402 te laten vervallen?	zie antwoord 166.
179	Toename	Pagina 6 Waarom is de toename van de waarde van de opdracht gemaximaliseerd op 50%?	Omdat een wijzigingsclausule helder en concreet moet zijn.
180	Functionaliteit	Pagina 5 Wat heeft NOVA er toe gebracht om de eis van tenminste 80% van de functionaliteit zoals beschreven in het PVE te laten vervallen?	Er is voor gekozen om langdurige vertraging als gevolg van juridische onenigheid te voorkomen.
181	Deadline implementatie	Pagina 5 Wat heeft NOVA er toe gebracht om een concrete einddatum van 31 december 2025 op te nemen als implementatiedatum?	Het gaat om 1 december 2025. Zie ook antwoord 167.
182	Aanbestedingsdocument 2023-01-30, Paragraaf 4.2/pag. 17	"Een van de onderwerpen die dient te worden geadresseerd in de beantwoording van vraag 1 is de planning. In het Aanbestedingsdocument 2023-01-30 heeft u daarbij tov de eerdere versie toegevoegd: "" gedetailleerd overzicht van de nog te ontwikkelen functionaliteit zoals verwoord in het PvE en een opgave van wanneer die ontwikkeling is afgerond"". Wilt u, in het kader van een volledige beantwoording en om daadwerkelijk aan uw toegevoegde eis van een gedetailleerd overzicht te kunnen voldoen, toestaan dat dit overzicht als addendum wordt aangeleverd bij vraag 1 of bent u bereid om het maximale aantal pagina's van 5 naar 6 op te hogen?"	Het aantal pagina's dat gebruikt mag worden voor het antwoord op vraag 1 wordt 6.