

Opmerking: Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuw prijzenblad d.d. 2022-12-22 gepubliceerd. Deze versie dient u te gebruiken bij een eventuele inschrijving. Het prijzenblad d.d. 2022-09-30 komt te vervallen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE	In het PvE, paragraaf 5.2.10 , use case 'Aanleveren gegevens keurmerk inburgeren' eis 3 stelt u het volgende: " De inschrijving (en andere relevante gegevens) van inburgeringsplichtige cursisten wordt automatisch uitgewisseld met DUO." Op basis van de informatie die wij tot onze beschikking hebben blijkt dat DUO (ROD) nog niet in staat is deze gegevens automatisch uit te wisselen met een SIS, bijvoorbeeld door middel van een koppeling. Kunt u dit beamen en om deze reden de eis uit het PvE willen schrappen/aan willen passen?	Studenten die inburgeren moeten nu via een apart bestand worden uitgewisseld met DUO(niet ROD). Deze gegevens moeten uit het SIS komen. Dus dat is in ieder geval wel zeer wenselijk. En in de toekomst is een automatische koppeling gewenst en de realisatie hiervan is mede afhankelijk van DUO.
2	PvE	In het PvE, paragraaf 5.2.10 , use case 'Aanleveren gegevens keurmerk inburgeren' eis 2 stelt u het volgende: " Terugkoppeling van inburgeringsresultaten van DUO worden automatisch in het SIS verwerkt." Op basis van de informatie die wij tot onze beschikking hebben blijkt dat DUO (ROD) deze resultaten niet middels een koppeling geautomatiseerd aanlevert. Er worden bestanden met gegevens aangeleverd, die vervolgens in het SIS moeten worden ingelezen. Kunt u dit beamen en om deze reden de eis uit het PvE willen schrappen/aan willen passen?	De resultaten worden nu door DUO(niet ROD) via een bestand teruggekoppeld. Dit bestand moet kunnen worden ingelezen door het SIS. Dat is in ieder geval wel zeer wenselijk. En in de toekomst is een automatische koppeling gewenst en de realisatie hiervan is mede afhankelijk van DUO.
3	PvE	In het PvE, paragraaf 5.3.2, use case 'Uitvoeren onderwijsintake' eis 3 stelt u het volgende: "Bij afwijzing of intrekking van de aanmelding moet het intake dossier niet meer inzichtelijk zijn. Indien opnieuw wordt aangemeld, wordt het oorspronkelijke dossier weer inzichtelijk." Hiervoor zult u intakegegevens van de aangemelde (maar afgewezen of afgemelde) student voor langere tijd moeten bewaren, dit is in strijd met de AVG/Archiefwet. Kunt u dit beamen en om deze reden de eis uit het PvE willen schrappen?	Volgens het Model documentair structuurplan mbo van de MBO Raad mogen intakegegevens tot maximaal 2 jaar na uitschrijving worden bewaard. Voor studenten die worden afgewezen geldt een richtlijn van 2 jaar.
4	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 5.3.1 wordt de beoordeling van antwoorden op open vragen behandeld. Het valt inschrijver op dat de punten snel aflopen, en het blijft onduidelijk wat exact het verschil is tussen het behalen van 100% van de punten en 75% van de punten. Hoe kan inschrijver aantonen dat hij waarde toevoegt aan het behalen van de doelstellingen?	Of een inschrijving toegevoegde waarde bevat ten opzichte van de doelstelling bij een vraag is ter beoordeling aan de beoordelingscommissie.
5	PvE	In het PvE, paragraaf 5.4.1, use case 'Beheren formatieve resultaatstructuur' wens 1 stelt u het volgende: "Alternatieve waarderingen moeten in sets onderverdeeld kunnen worden." Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt?	Wanneer Nova bijvoorbeeld een beoordeling met letters invoert. Dan kan er een set "Letterbeoordeling" worden vastgelegd, met daarbij de mogelijke letterbeoordelingen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	PvE	In het PvE, paragraaf 5.2.4, use case 'Beheren groepen' wens 2, stelt u: "Het is mogelijk om een overzicht te creëren van groepen en de studenten in deze groepen. Verschillende type groepen kunnen daarbij naast elkaar getoond worden (plus eventuele hiërarchie)." Kunt u uitleggen wat u hier bedoelt?"	Een student kan deelnemen aan bijvoorbeeld meerdere lesgroepen. Daarbij wordt hij altijd geplaatst in een stamgroep. In een overzicht zal dan eerst de stamgroep worden getoond en daarna de lesgroepen en daarna als deze er zijn de andere groepen.
7	PvE	In het PvE, paragraaf 5.2.2 wens 2, stelt u: "Het is voor studenten mogelijk om zelf afspraken te plannen met de school, in het kader van de intake (selfservice)." Kunt u u dit wat verder uitleggen? Bedoelt u dat studenten willekeurig een afspraak kunnen plannen of binnen slots?	De student moet de mogelijkheid hebben om een afspraak te plannen binnen de mogelijkheden die het intake team voor de betreffende opleiding heeft opgesteld.
8	PvE	U stelt in het PvE paragraaf 7.4, eis 10: "Het SIS en bijbehorende beheerprocedures zijn ontworpen uitgaande van een minimale gegarandeerde beschikbaarheid van 99,8% op basis van 24/7, 365 dagen per jaar". Dat is veel hoger dan marktconform. Zou u akkoord kunnen gaan met een beschikbaarheid van 99,9% buiten de onderhoudswindows?	In het PvE staat: "... gegarandeerde beschikbaarheid van <u>99,95%</u> op basis van 24/7 365 dagen per jaar." Dit gaat om beschikbaarheid buiten de onderhoudswindows om, dus om ongeplande uitval. Het SIS is één van de belangrijkste applicaties van het Nova en we willen dat studenten en docenten daar ten allen tijden over kunnen beschikken. Daarom blijft deze eis onveranderd, met dien verstande dat dit gaat over downtijd buiten de geplande onderhoudswindows.
9	PvE	U stelt in het PvE in paragraaf 7.4 eis 11: "De responstijd van SIS en operationele rapporten mag niet meer dan één (1) seconde zijn tijdens normale productionele belasting." Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'normale productionele belasting'?	Hieronder verstaan wij regulier gebruik van de functies van de applicatie, zonder dat aparte scripts of queries extra belasting op het systeem veroorzaakt.
10	PvE	U stelt in het PvE in paragraaf 7.4 eis 11 : "De responsetijd van SIS en operationele rapporten mag niet meer dan één (1) seconde zijn tijdens normale productionele belasting." Om dit te bereiken moet het systeem veel zwaarder uitgevoerd worden dan noodzakelijk voor goed gebruik. Dat brengt extra kosten met zich mee waarvan in de praktijk is gebleken dat ze niet in verhouding staan met de opbrengsten in termen van gebruikersbeleving. Kunt u er akkoord mee gaan dat 1 seconde geldt voor 90% van de calls op de database?	Akkoord.
11	PvE	In het PvE in paragraaf 7.5 eis 5 staat de volgende link: https://triplea.sambo-ict.nl/wiki/index.php/Technische_standaarden . Deze link werkt niet, heeft u voor ons een werkende link?	Deze link is per abuis in de het PvE blijven staan. Hiervoor is in de huidige MORA geen alternatief.
12	Prijzenblad	De kolommen D14 en D15 van het Prijzenblad zijn bewerkbaar. Gelieve het verzoek om ook deze kolommen te beveiligen zodat iedere Inschrijver dezelfde waardes en formules hanteert.	Het prijzenblad is aangepast.
13	Conceptovereenkomst	U geeft in artikel 7.2 aan dat na ingebruikname éénmaal per jaar per 1 januari geïndexeerd wordt. Wij willen u vragen om het jaartal, per wanneer de indexatie plaatsvindt, zeggende per 1 januari 2024, te benoemen in dit artikel ter verduidelijking. Graag uw reactie. Zie ook de vraag n.a.v. pagina 18 Aanbestedingsdocument.	We gaan indexeren vanaf 1-1-2025.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Conceptovereenkomst	U spreekt artikel 4.4 over de 'Opdrachtgever', waarin in het aanbestedingsdocument hier de 'Opdrachtnemer' wordt genoemd, zie paragraaf 1.2.6 in het aanbestedingsdocument. Het is nu onduidelijk welk opzegtermijn er gehanteerd wordt voor de Opdrachtnemer. We verzoeken u om dit artikel nogmaals in te zien en aan te passen.	Het artikel is aangepast.
15	Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.6 in alinea 5, op pagina 6 benoemt u: "Bij deze opdracht hoort een verwerkersovereenkomst in het format van Nova. In de bijlagen is een concept verwerkersovereenkomst opgenomen. Opdrachtgever betreft de interne deskundigen bij de toetsing van de inhoud van de bijlagen van deze overeenkomst. De definitieve bijlagen bij de overeenkomst stellen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg vast." Gaat u akkoord met het model verwerkersovereenkomst 4.0 conform het landelijk convenant onderwijs?	We hanteren de model verwerkersovereenkomst 4.0.
16	Aanbestedingsdocument	U beschrijft in het aanbestedingsdocument, paragraaf 4.4, pagina 18, de demonstratie en gebruikerstest. Kunt u aangeven hoeveel personen met de applicatie gaan werken tijdens de gebruikerstest?	Zie toelichting
17	Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument op pagina 18 in paragraaf 4.4 beschrijft u de demonstratie en gebruikerstest. Inschrijver wil zich gedegen voorbereiden op de demonstratie en gebruikerstest, bijvoorbeeld door het maken van heldere instructies voor de aanwezige gebruikers. Kunt u meer informatie geven over de onderwerpen voor de gebruikerstest en dan vooral wat door de gebruikers in de applicatie getest gaat worden?	Zie toelichting
18	Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument op pagina 6 in paragraaf 1.2.6, alinea 2 stelt u het volgende: "Opdrachtgever kan gedurende de looptijd van de overeenkomst nieuw te ontwikkelen functionaliteit, die verband houdt met de functionaliteit die nu wordt aanbesteed, in deze overeenkomst betrekken. De mogelijke aanleiding daarvoor zijn wetswijzigingen, wijzigingen in de structuur en organisatie van het onderwijs en technologische ontwikkelingen die door de maatschappij zo snel omarmd worden dat een SIS niet kan achterblijven in het toepassen van die ontwikkelingen. Daarmee wordt de opdracht uitgebreid waarbij de algemene aard van de opdracht niet verandert. Ook kan het aantal ingeschreven studenten wijzigen gedurende de looptijd." Kunt u dit verder toelichten?	Dit is een wijzigingsclausule die het mogelijk maakt aanpassingen aan het systeem op te nemen in de overeenkomst of het aantal studenten te laten variëren zonder dat opnieuw moet worden aanbesteed.
19	Aanbestedingsdocument	U beschrijft in het aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16 vraag 2 betreffende de operationele invulling van eisen en toezeggingen. Gaat opdrachtgever akkoord met het toevoegen van het standaard SLA van inschrijvers, met daarbij een toelichting op het SLA, specifiek voor deze opdracht? Zo nee, waarom kiest u voor een afwijking hierop?	Ja

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Aanbestedingsdocument	U benoemt in het aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16 de manier van samenwerking tussen opdrachtnemer en huidige leverancier. Kunt u aangeven of u met uw huidige leverancier een exit-strategie heeft afgesproken? Zo ja, kunt u deze met inschrijvers delen, zodat zij hier rekening mee kunnen houden in hun implementatieplan? Zo nee, garandeert u dat de huidige leverancier zijn volledige medewerking toezegt?	We verwachten dat de huidige opdrachtnemer meewerkt aan een overdracht.
21	Aanbestedingsdocument	U vraagt in paragraaf 4.2, pagina 16 om een uitgebreid implementatieplan en stelt hiervoor maximaal drie pagina's A4 en twee A3 voor een planning ter beschikking. Op basis van onze ervaring weten wij dat dit niet voldoende is om alle vragen compleet te beantwoorden. We vragen u daarom ook om het aantal pagina's te verhogen naar 9 A4. Gaat u hiermee akkoord, zodat inschrijvers een gedegen aanbieding kunnen doen? Zo niet, waarom niet?	Voor het antwoord op de vraag rondom de implementatie kunnen inschrijvers maximaal 5 pagina A4 gebruiken plus twee pagina's A3 voor een planning. Het beoordelen wordt erg moeilijk als er erg lange antwoorden gegeven worden. De inhoud en het onderscheidend vermogen van inschrijvers wordt duidelijker bij een beperkte omvang van een antwoord.
22	Aanbestedingsdocument	U vraagt in paragraaf 1.2.3, pagina 5 de volgende kerncompetentie: "Inschrijver beschikt over ervaring met het hosten, onderhouden en doorontwikkelen van een SIS (met tenminste 80% van de functionaliteit zoals beschreven in het PvE) ten behoeve van een bekostigde MBO instelling die onderhavig is aan Nederlandse wetgeving met een omvang van tenminste 10.000 studenten." Omdat het succes van een SIS in sterke mate wordt bepaald door de conversie en implementatie, nemen wij aan dat ervaring met het converteren en implementeren van een SIS voor een Nederlandse MBO instelling met minimaal 10.000 studenten ook tot de kerncompetenties behoort. Is deze aanname correct?	U lijkt twee aanbestedingen door elkaar te halen of vragen te kopiëren van de ene aanbesteding naar de andere. Graag verwijzen wij u naar het aanbestedingsdocument paragraaf 1.2.3.
23	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 5.3.1, pagina 19 wordt de beoordeling van antwoorden op open vragen behandeld. Om onze beantwoording te kunnen laten aansluiten bij de achtergrond van het beoordelingsteam is het van belang om inzicht te hebben in de samenstelling. Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam en kunt u daarbij aangeven wat hun rol is in de organisatie?	De beoordeling van antwoorden op open vragen wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam van 4 tot 6 personen met een achtergrond in onderwijs, ICT en studentenadministratie.
24	Aanbestedingsdocument	U stelt in paragraaf 4.3, pagina 18 dat de prijzen vast staan voor in ieder geval 2,5 jaar gedurende de looptijd van het contract, wanneer de eerste indexatie op 1 januari 2026 plaatsvindt. Het is ongebruikelijk om voor zo'n lange periode geen indexering toe te passen aangezien de kosten voor de leverancier ook conform indexatie toenemen. Wij willen u daarom ook vragen dit artikel aan te passen en jaarlijks op 1 januari, te beginnen op 1 januari 2024 een indexering te laten plaatsvinden. Graag uw reactie.	Zie antwoord 13.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Aanbestedingsdocument	U stelt in paragraaf 2.8, pagina 10 dat er in de tweede nota van inlichtingen alleen aanvullende vragen naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen gesteld mogen worden. Uit ervaring weten wij, dat wanneer inschrijvers langer bezig zijn met de beantwoording van de aanbesteding er nieuwe vragen naar boven komen. Staat u toe dat er in de tweede nota van inlichtingen nieuwe vragen gesteld mogen worden, zodat inschrijvers een correcte en passende inschrijving kunnen doen?	Nee.
26	Verzekeringspolis	Wij gaan er vanuit dat een kopie van de verzekeringspolis conform aanbestedingsdocument uiterlijk 10 dagen na het verstrekken van het gunningsbesluit moet worden aangeleverd. Kunt u dat bevestigen?	Ja.
27	Overeenkomst Artikel 4.3 en 4.4	Overeenkomst Artikel 4.3 en 4.4 Gelet op de onboarding-investering die de winnende inschrijver moet maken, is het proportioneel om een initiële looptijd te hanteren van 5 jaar waarna partijen de overeenkomst kunnen opzeggen met inachtneming van een termijn van 24 maanden. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Het Nova College streeft naar een langdurige samenwerking. Opzegging van de overeenkomst heeft ook voor het Nova College enorme consequenties. We willen echter de mogelijkheid houden een niet constructieve samenwerking voor een essentiële voorziening te beëindigen als we dat nodig vinden.
28	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 84 Nieuwe Versies	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 84 Nieuwe Versies De gedachtegang achter dit artikel begrijpen wij. De formulering is echter onredelijk gelet op toekomstige ontwikkelingen. Bij major updates kan niet van inschrijver worden verwacht dat de overeenkomst ongewijzigd wordt voortgezet voor Opdrachtgever. Uiteraard zal inschrijver/opdrachtnemer onderhoud gedurende de looptijd van de overeenkomst blijven aanbieden zolang die redelijkerwijs van haar verwacht mag worden. Met andere woorden, kunt u deze zinssnede schrappen: 'hetzij op een ARBIT-2022 37/37 Gebruiksrecht op die nieuwe Programmatuur tegen de in de Overeenkomst vastgelegde voorwaarden voor een Nieuwe versie'."	Het is vanwege bepalingen in het aanbestedingsrecht niet mogelijk de opdracht wezenlijk te wijzigen zonder opnieuw aan te besteden. Het artikel wordt gehandhaafd.
29	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 77 Onderhoud derden	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 77 Onderhoud derden Het gaat hierbij om inzet van derden om onderhoud te verrichten aan de software van de inschrijver. Dit is alleen acceptabel indien opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft gegeven. Graag aanpassen."	Nee.
30	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 76.2 Service levels	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 76.2 Service levels: Fatale termijnen Graag dit artikellid schrappen, omdat het niet proportioneel is om zonder nadere aankondiging hier meteen over toe te gaan."	Nee, als een termijn niet fataal is heeft het geen zin er afspraken over te maken.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 76.1 Nakoming service levels	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 76.1 Nakoming service levels In de laatste zin staat dat bij herhaalde overschrijding van service levels de overeenkomst ontbonden kan worden. Dit is niet acceptabel voor inschrijver, ook omdat de formulering ruimte laat voor diverse interpretaties en het Opdrachtgever zelfs zou kunnen lonen om juist op niet-belangrijke aspecten te controleren. Graag daarom dit artikellid schrappen."	Nee, ontbinding van de overeenkomst is ook voor het Nova College nogal ingrijpend. Daar wordt niet lichtzinnig mee omgegaan.
32	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikelen 68-84 Onderhoud	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikelen 68-84 Onderhoud Dit onderwerp komt in de SLA ook aan de orde. Is het akkoord dat deze artikelen niet van toepassing wordt verklaard en partijen e.e.a. in de SLA specifiek afstemmen?"	Nee. Daarmee zouden we inschrijvers mogelijk ongelijk behandelen.
33	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 59.7 Escalatieprocedure	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 59.7 Escalatieprocedure Er dient in ieder geval een degelijke escalatieprocedure te bestaan alvorens één der partijen de overeenkomst kan ontbinden als gevolg van een tekortkoming. Graag dit ook nog aanpassen."	Artikel 59.7 gaat over maatwerkprogrammatuur. Dat is niet aan de orde.
34	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 59.6 Inschakelen derden	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 59.6 Inschakelen derden Er staat de optie dat de Opdrachtgever op kosten van opdrachtnemer een derde kan inschakelen om een gebrek te verhelpen. Dit is voor inschrijver onacceptabel. Gelieve deze zinssneden te schrappen"	Zie antwoord 33.
35	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 44-47 Gebruikersrechten	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 44-47 Gebruikersrechten Het gaat hier om een SaaS-oplossing, deze artikelen zijn niet van toepassing. Graag bevestiging."	Als artikelen niet van toepassing zijn is dat zo, dat is geen reden om ze uit Algemene Inkoopvoorwaarden te schrappen.
36	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 32.2 Exit	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 32.2 Exit Opdrachtnemer zal altijd meewerken aan een transitie, maar wel tegen betaling. Een eventuele schadevergoedings- en/of ontbindingsprocedure staat hier los van. Graag dit expliciet maken.	Het artikel wordt gehandhaafd. Vergoeding is niet aan de orde in geval van toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer. Dat blijft zo.
37	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikelen 30.7 en 30.8 Ontbinding	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikelen 30.7 en 30.8 Ontbinding Deze artikelen graag schrappen, omdat dit onredelijk is gelet op de gevraagde dienstverlening. Plus: kunt u bevestigen dat in geval van ontbinding anders dan vanwege tekortkoming de opdrachtnemer zal worden betaald voor de verrichte diensten tot de datum van ontbinding?"	Nee, de mogelijkheid om tussentijds te beëindigen beperken we niet. Er wordt betaald voor diensten, mits wordt voldaan aan alle eisen en voorwaarden, tot het moment dat de overeenkomst is beëindigd.
38	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 30.3 Ontbinding	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 30.3 Ontbinding Kunt u bevestigen dat interne reorganisaties van opdrachtnemer buiten het bereik van art. 30.3 vallen, oftewel dat de opdrachtgever in die situatie niet het recht heeft om de overeenkomst te ontbinden?"	Interne reorganisatie is, ook volgens Arbit2022 artikel 30.3 geen aanleiding voor ontbinding.
39	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 29 Arbit Verzekering	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 29 Arbit Verzekering De gestelde verzekeringseisen zijn niet in verhouding tot de verwachte jaarlijkse opdrachtwaarde. Kunt u in dat kader de verzekeringseisen bijstellen naar EUR 1.000.000 per aanspraak, met een maximum van EUR 2.000.000 per jaar?"	Nee. De aansprakelijkheid is afdoende beperkt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 27.3 Overmacht	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 27.3 Overmacht Graag dit artikellid schrappen, omdat dit erg ver gaat en in de praktijk alleen maar discussie over de interpretatie kan oproepen."	Nee.
41	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 26.4 Aansprakelijkheid	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 26.4 Aansprakelijkheid Graag art. 26.4 sub c en d schrappen. En: het is gebruikelijk om een 'supercap' overeen te komen voor de aansprakelijkheid van de verwerker onder de verwerkersovereenkomst, waarbij de maximale schade gelimiteerd wordt tot een multiplier van 2 tot 3 maal de normale liability cap. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?"	Nee. Als opdrachtnemer aansprakelijk is voor enige schade komt dat doordat hij onrechtmatig gehandeld of nagelaten heeft. De schade in dat geval doorschuiven naar opdrachtgever is niet proportioneel.
42	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 26.3 Aansprakelijkheid	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 26.3 Aansprakelijkheid De huidige formulering van de aansprakelijkheidsbepaling is niet acceptabel voor inschrijver om verschillende redenen. Ten eerste de hoogte. De huidige bepaling gaat uit van viermaal de totale vergoeding die gedurende de gehele duur van de overeenkomst wordt betaald. Gelet op de mogelijke looptijd van 20 jaar met de verschillende kostenposten, is dit niet acceptabel. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient gemaximaliseerd te worden op maximaal het bedrag van de betaalde facturen over de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende feit. Dit is ook gebruikelijk in de branche gelet op de geraamde opdrachtwaarde door opdrachtgever. Daarnaast is het in verband met de verzekeringseisen voor opdrachtnemer van groot belang en ook gebruikelijk om bepaalde soorten schade (die vaak worden aangeduid als indirecte schade) uit te sluiten. Wij stellen voor dit expliciet te maken en een nieuw artikel 26.6 toe te voegen: ""Partijen zijn niet aansprakelijk voor gederfde winst, verwachte besparingen, omzetverlies, schade door bedrijfsstagnatie, verlies van goodwill of gemiste kansen."" Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Zie aanbestedingsdocument. paragraaf 1.2.7.
43	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 17	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 17 Begrijpen wij goed dat er een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht geldt? Het heeft de voorkeur van opdrachtnemer om dit te beperken tot 3 jaar na het einde van de overeenkomst met het oog op het anders doorlopende risico van opdrachtnemer na einde van de dienstverlening, hetgeen moeilijk verzekeraar is. Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, waarom niet?"	Schade als gevolg van het schenden van een verplichting is niet verzekeraar. Het is ook niet de bedoeling dat bijvoorbeeld persoonsgegevens na afloop van de overeenkomst alsnog bij derden bekend worden. Opdrachtnemer zal ervoor moeten zorgen dat dat niet mogelijk is.
44	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 16 Voorschotten	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 16 Voorschotten Dit artikel is niet opportuun gelet op de uitdraag. Graag schrappen.	Als een artikel niet relevant is, is dat zo. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en worden niet aangepast.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 15.5 Opschorting	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 15.5 Opschorting Het bepaalde in dit artikellid komt erop neer dat er een opschortingsrecht is voor opdrachtgever, maar niet voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u dit wederkerig te maken: of beide partijen hebben het recht de verplichtingen – als last resort – op te schorten, of beide partijen hebben dit recht niet. Graag horen we uw gemotiveerde reactie hierop."	Nee, Opdrachtgever zal betalen, tenzij een factuur onjuist of een prestatie ondeugdelijk is. Met name in de zomerperiode kan de betaling enige vertraging oplopen.
46	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 15.1 Betaling	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 15.1 Betaling Betalingen vinden plaats in overeenstemming met het overeengekomen betaalschema in de aanbestedingsstukken, graag de laatste zinsnede schrappen "of wanneer het moment van Acceptatie later gelegen is vanaf die datum".	Nee, als er discussie is over een prestatie of een factuur wordt de betaling opgeschort.
47	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 14.3 Boetes	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 14.3 Boetes Graag expliciet opnemen dat eventuele boetes te alle tijden worden afgetrokken van eventuele te betalen schadevergoedingen. Opdrachtgever zou anders namelijk beter af zijn dan als er geen schade zou zijn veroorzaakt."	Nee, Opdrachtgever is niet uit op boetes.
48	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 12.3 Garanties	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 12.3 Garanties Gelet op de snelle ontwikkelingen waardoor er dagelijks nieuwe releases kunnen komen, hanteren wij in de branche een garantietermijn van 3 maanden in plaats van de garantietermijn van 12 maanden zoals die nu in dit artikellid staat. Dit is gelet op de uitvraag ook het meest voor de hand liggend en passend. Kunt u instemmen met deze aanpassing? Zo niet, waarom niet?"	Niet akkoord. Op nieuwe releases wordt 12 maanden garantie gegeven. Bij een nieuwe release begint de termijn opnieuw.
49	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 11 Acceptatie	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 11 Acceptatie De acceptatieprocedure zoals opgenomen, doet geen recht aan de daadwerkelijke samenwerking tussen partijen. Ons verzoek is om deze aan te passen, waarbij art. 11.1 geschrapt wordt of eventueel wordt aan kleinere deelacceptaties."	Een acceptatieplan wordt na gunning opgesteld. Acceptatie van deelfunctionaliteit is mogelijk.
50	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.6 IE-rechten	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.6 IE-rechten De huidige formulering mist een redelijkheidstoets, graag opnemen dat alleen in last resort en na instemming van opdrachtnemer redelijke maatregelen getroffen kunnen worden om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen."	Nee.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.5	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.5 Vrijwaren IE-rechten De vrijwaring voor IE-inbreuken dient niet van toepassing te zijn indien de inbreuk is veroorzaakt door het voldoen van opdrachtnemer aan (o.a.) specificaties of instructies van opdrachtgever. Wij stellen voor aan het eind van art. 8.5 als volgt toe te voegen: ""Deze vrijwaringsverplichting geldt niet voor inbreuken veroorzaakt door (i) het voldoen aan specificaties of instructies van Opdrachtgever; (ii) diensten die worden gecombineerd met materialen die niet door de Opdrachtnemer zijn geleverd of goedgekeurd; en (iii) nalatigheid, opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtgever."" Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Het artikel is van toepassing op de situatie waarin Opdrachtnemer IE rechten van derden schendt. Opdrachtgever zal geen instructies geven aan Opdrachtnemer om in strijd met IE rechten te handelen.
52	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.1-8.4 IE-rechten	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 8.1-8.4 IE-rechten Artikel 8 dient aangepast te worden op de onderhavige opdracht en bijbehorende samenwerking waarbij het uitgangspunt is dat alle IE-rechten bij inschrijver liggen en blijven liggen. Eventuele uitzonderingen hierop zullen specifiek door partijen moeten worden overeengekomen. Graag daarom artikel 8.1 en 8.4 aanpassen en de artikelen 8.2 en 8.3 schrappen."	Nee, artikel 8.1 sub a is helder. De situatie die daarin beschreven wordt is niet van toepassing.
53	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 5 Kwaliteitsborging, informatieverstrekking en audits	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 5 Kwaliteitsborging, informatieverstrekking en audits Wij missen de redelijkheid in dit artikel. Dit artikel is zo opgesteld dat er een grote (en daarmee onredelijke) discretionaire bevoegdheid voor Opdrachtgever bestaat. Wij verzoeken u hierin als uitgangspunt te hanteren dat partijen in overleg blijven en aspecten zoals informatieverstrekking en audits expliciet maken en afstemmen. Audits dienen beperkt te worden tot maximaal 1x per jaar, waarbij de kosten juist voor rekening van Aanbesteder komen, tenzij er zodanig materiële gebreken worden ontdekt, dat het redelijkerwijs voor kosten van opdrachtnemer komt."	Als er geen aanleiding is een audit uit te voeren zal dat niet gebeuren. Als er wel aanleiding toe is zal dat gebeuren zoals in Arbit 2022 artikel 5 beschreven is.
54	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 4	ARBIT-voorwaarden 2022 Artikel 4 Onderzoek- en informatieverplichting Graag dit artikel zodanig aanpassen dat helder is dat dit bij inschrijver bij een dergelijk complexe opdracht in de aanbestedingsprocedure niet al het geval kan zijn. Inhoudelijk overleg over en weer waar 4.3 en 4.4. op lijkt te doelen, is meer het uitgangspunt."	We gaan er van uit dat u kennis genomen heeft van de documenten, dat is op dit moment voldoende.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Roadmap	Aanbestedingsdocument Par 4.2 Pag 18 Bij vraag 3 vraagt u om onze roadmap? Wij kennen een roadmap vastgesteld met onze klanten (via gebruikersgroep en stuurgroep). Mogen we deze als bijlage toevoegen waarmee we de vraag beantwoorden 'hoe ziet uw roadmap voor de komende eerste 5 jaren eruit', maar dat dit daarmee niet beperkt is tot de maximaal 2 A4 die u hanteert bij deze vraag."	Ja, met een toelichting op de roadmap, maar met een max. van 5 pagina's
56	SLA	Aanbestedingsdocument Par 4.2 Pag 17 Betreft open vraag 2. Wij hebben een standaard SLA dat aan alle eisen voldoet maar langer is dan 10 enkelvoudige A4's. Om te voorkomen dat we teksten moeten inkorten waardoor de leesbaarheid afneemt, vragen wij toestemming op onze standaard SLA met meer dan 10 A4's in te mogen leveren. Ons huidige SLA is met voorpagina, inhoudsopgave, de nodige witruimte ivm leesbaarheid zo'n 25 A4)"	Ja.
57	Beoordelingsteam	Aanbestedingsdocument par 1.1 Kunt u inzicht geven in de samenstelling van het beoordelingsteam (procesrol / perspectief op SIS)?"	Zie antwoord 23.
58	personaliseren en flexibiliseren	Aanbestedingsdocument par 1.1 Pag 5 Wat zijn de 2 meest relevante eisen van Opdrachtgever als het gaat om personaliseren en flexibiliseren van het onderwijs in het kader van het SIS?"	In het genoemde document en paragraaf zie ik niet direct de relatie met de vraag. In zijn algemeenheid zal gelden dat voor het ondersteunen van het onderwijs in het proces van personaliseren en flexibiliseren meerdere functionaliteiten in onderlinge samenhang nodig zijn voor een optimale ondersteuning. Dus er is geen sprake van de meest relevante eis.
59	Ingebruikname	"Aanbestedingsdocument par 4.3 Pag 19 Wanneer is voor de opdrachtgever het systeem daadwerkelijk in gebruik genomen?"	Als medewerkers en studenten er dagelijks mee werken.
60	Aantal pagina's	Aanbestedingsdocument pag 17 Aantal pagina's is aangegeven, Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat Calibri, met grootte 11 akkoord is? En dit overneemt als eis."	We stellen geen eisen aan lettertype en formaat. Inschrijvingen dienen leesbaar te zijn.
61	samenwerking met de huidige leverancier	Aanbestedingsdocument "Aanbestedingsdocument Par 4.2 Pag 16 Wat wordt bedoeld met de samenwerking met de huidige leverancier?"	Om een adequate conversie uit te voeren zal moeten worden samengewerkt met de huidige leverancier van het SIS.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Overeenkomst Artikel 2.2 Rangorde	Overeenkomst "Overeenkomst Artikel 2.2 Rangorde" Graag het bepaalde in dit artikellid corrigeren/aanpassen naar wat er staat in par. 1.2.6 Aanbestedingsdocument. SLA boven de NVI plaatsen."	De SLA is onderdeel van de inschrijving van Opdrachtnemer.
63	Overeenkomst Artikel 1 Begrippen	Overeenkomst "Overeenkomst Artikel 1 Begrippen" Het Bestek hoort te bestaan uit het Aanbestedingsdocument en alle bijlagen van de aanbesteding."	Dat is aangevuld.
64	Verwerkersovereenkomst	Verwerkersovereenkomst "Verwerkersovereenkomst Artikel 3+5" Gebruik Persoonsgegevens Kunt u bevestigen dat in deze artikelen niet wordt uitgesloten dat inschrijver persoonsgegevens gebruikt voor het kunnen maken van analyses, voor het optimaliseren van de dienstverlening, of voor andere kwaliteitsdoeleinden van inschrijver?"	Dat is niet uitgesloten.
65	Verwerkersovereenkomst Artikel 13	Verwerkersovereenkomst "Verwerkersovereenkomst Artikel 13" Aansprakelijkheid Wij verzoeken u lid 1 en 2 en de laatste zin van lid 3 te schrappen en hierbij te verwijzen naar de aansprakelijkheidsbepalingen in de Overeenkomst."	Zie artikel 10.4 in de overeenkomst.
66	Overeenkomst Artikel 10 Overige bepalingen Aansprakelijkheid in par. 1.2.7	Overeenkomst "Overeenkomst Artikel 10 Overige bepalingen Aansprakelijkheid in par. 1.2.7 Aanbestedingsdocument staat over aansprakelijkheid: In tegenstelling tot vermeld in Arbit2022 artikel 26.2 is de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Deze beperking geldt ook voor schade zoals genoemd in Arbit2022 artikel 26.3 en in situaties zoals beschreven in Arbit2022 artikel 26.4. Wij verzoeken u hierbij om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot het bedrag van de betaalde facturen over de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende feit en in ieder geval niet meer dan EUR 400.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 600.000,- per jaar. Dit is in de branche ook gebruikelijk, zie hiervoor bijv. de NL digital voorwaarden."	Nee. De aansprakelijkheid is afdoende beperkt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Overeenkomst Artikel 6.2 Opschorten betalingen	Overeenkomst¹ "Overeenkomst Artikel 6.2 Opschorten betalingen" Dit opschortingsrecht van aanbestedder gaat disproportioneel ver. Wij verzoeken u dit artikellid te schrappen. Indien u dit niet wenst te schrappen, horen we graag wat u verstaat onder 'functionaliteit' en hoe zich dit verhoudt tot de acceptatieprocedure. Graag willen we hier dan bij dat de betaling wel per direct zal plaatsvinden nadat het Gebrek is hersteld en/of partijen een andere oplossing hebben gevonden."	Functionaliteit is vastgelegd in het PvE en wordt tijdens de implementatie mogelijk nader uitgewerkt. In de acceptatieprocedure wordt vastgesteld of het systeem over alle overeengekomen functionaliteit beschikt. Nadat een eventueel gebrek is hersteld zal worden betaald.
68	Overeenkomst Artikel 4 Looptijd	Overeenkomst¹.1. "Overeenkomst Artikel 4" Looptijd Graag de initiële looptijd van 5 jaar ook opnemen in par. 4.3, omdat anders in theorie Opdrachtgever binnen één jaar na ondertekening weer afscheid kan nemen de winnende inschrijver, maar wellicht ook ná 19 jaar. Het is niet proportioneel om te verwachten dat inschrijvers hier een prijs op kan baseren. Vandaar graag het verzoek om een initiële looptijd van 5 jaar in te voeren in lid 3. In 4.3 en 4.4 graag de opzegtermijnen wederkerig maken c.q. gelijk hanteren."	Zie antwoord 27.
69	Rechtsverwerking	Aanbestedingsdocument¹.1. "Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 6 Pag. 24 Rechtsverwerking Wij begrijpen dat u pro-actieve inschrijvers wenst en rechtszekerheid ná contracteren. Dat na de opschortende termijn geen bodemprocedure tot schadevergoeding ingediend kan worden, is echter een vergaande beperking van de rechtsbescherming van inschrijvers en volledig in strijd met de ratio achter de rechtsbeschermingsrichtlijnen."	Hetgeen is vermeld in hoofdstuk 6 van het aanbestedingsdocument gaat over de aanbestedingsprocedure.
70	Rangschikking	Aanbestedingsdocument¹.1. "Aanbestedingsdocument Par. 5.6 Pag. 23 Rangschikking Wat wordt onder kwaliteit verstaan? Hoewel het risico klein is, verzoeken wij u om transparant op te nemen welke kwalitatieve criteria u het meest doorslaggevend vindt om dit toch te regelen en niet afhankelijk te maken van loting."	Kwaliteit is in deze aanbesteding opgebouwd uit de antwoorden op open vragen en de gebruikerstest. Er wordt geen nader onderscheid gemaakt in de subgunningscriteria om loting te voorkomen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Beoordeling demonstratie	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 5.5 Pag. 22 Beoordeling demonstratie Begrijpen we goed dat per procesonderdeel een score tussen de 0-3 punten wordt toegekend? En dat daarna de hoogst scorende wordt omgezet naar 30 punten voor de beoordelingssystematiek en de rest evenredig daaraan?"	Per functionaliteit wordt per vraag in de vragenlijst een score toegekend. De scores van de beoordelaars per functionaliteit worden gemiddeld. De gemiddelden worden bij elkaar opgeteld om te komen tot een totaalscore voor de gebruikerstest. De inschrijving met de hoogste score krijgt 30 punten (de werkelijke score wordt daarnaar omgerekend) en de overige inschrijvingen krijgen een afgeleid aantal punten daarvan toegekend.
72	Gebruikerstest	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 5.4 Pag. 21 Beoordeling prijs Wat houdt de gebruikerstest in? Kunt u hier meer informatie over geven?"	Zie toelichting.
73	Bekendmaken prijs	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 5.4 Pag. 20 Beoordeling prijs Kunt u bevestigen dat prijzen aan de beoordelaars bekend worden gemaakt ná afloop van de kwalitatieve beoordeling van de inschrijvingen en dus ook ná beoordeling van de demonstratie?"	Ja. De procesbegeleider stelt op basis van de scores voor antwoorden op open vragen en de prijs wel een overzicht op van inschrijvers die mogen deelnemen aan de gebruikerstest.
74	Beoordelingskader	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 5.3 Pag. 20 Beoordelingskader Ons is niet duidelijk wat het verschil is tussen een 75% en 100% score. Kunt u dit nader toelichten?"	75% van het maximaal aantal punten wordt toegekend als er sprake is van een aanvulling ten opzichte van de doelstelling die van enige toegevoegde waarde is voor beoordelaars. Een score van 100% wordt gegeven als de toegevoegde waarde van een aanvulling groot is volgens beoordelaars.
75	Doelstelling	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 5.3 Pag. 19 Beoordelingskader Wat verstaat u onder toegevoegde waarde bij een doelstelling? Kunt u wellicht met een voorbeeld werken?"	Een voorbeeld (niet van beoordelaars) van een aanvulling met toegevoegde waarde kan zijn dat een inschrijver als antwoord op vraag 3 aangeeft alle wensen van Opdrachtgever binnen een jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst te zullen realiseren. Het opnemen van deze toezegging in de inschrijving leidt niet automatisch tot 75% of 100% van het maximaal aantal punten als score. Dit antwoord komt niet van een beoordelaar.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	flexibiliteit	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 4.3 Pag. 17 Prijs Gelet op het feit dat de overeenkomst mogelijk 20 jaar loopt, verzoeken wij u om zoveel mogelijk flexibiliteit in te bouwen, zodat partijen afhankelijk van de omstandigheden in overleg kunnen om zich aan te passen aan de omstandigheden. Dit komt beide partijen van pas: inschrijver kan haar dienstverlening efficiënter inzetten en aanbesteder krijgt meer kwaliteit voor de betaalde prijs."	Dat is beperkt mogelijk. Het is niet mogelijk een overeenkomst gedurende de looptijd wezenlijk te wijzigen zonder de opdracht opnieuw aan te besteden.
77	Prijs	Aanbestedingsdocument 1.1.2 Aanbestedingsdocument Par. 4.3 Pag. 17 Prijs Gelet op de uitvraag, is het voor inschrijvers niet mogelijk om een eenmalige all-in prijs op te geven voor de gehele implementatie/conversie en inrichting van het systeem ('Implementatie, conversie en inrichting van het systeem ten behoeve van Opdrachtgever, inclusief het realiseren van alle benodigde koppelingen, opleidingen, training en alles wat nog meer nodig is (...) om 'ongestoord van start te gaan met het gebruik van SIS.' Kunt u de uitvraag zodanig formuleren dat er een vaste prijs wordt aangeboden ten aanzien van onderdelen waar inschrijvers zelf inzicht hebben op de uren en dus kosten, bijv. voor initiële implementatie en conversie gebaseerd op de uitvraag. Onderdelen die (nog) niet ingeprijsd kunnen worden, gaan dan in onderling overleg op uurtarief."	U kunt in de tweede vragenronde aangeven welke onderdelen van de implementatie niet kunnen worden begroot. Mogelijk passen we het prijsmodel aan.
78	Kwalitatieve subgunningscriteria 1 en 2	Aanbestedingsdocument 1.1.2 "Aanbestedingsdocument Par. 4.2 Pag. 16-17 Kwalitatieve subgunningscriteria 1 en 2 De beschrijvingen bevatten twee onderdelen: 'het antwoord dient tenminste te bevatten' en 'daarnaast gaat inschrijver in op'. Hoe verhouden deze onderdelen zich met elkaar als het gaat om het beoordelingskader in par. 5.3? Anders geformuleerd, indien een inschrijver alleen aan het eerste voldoet, begint deze inschrijver dan bij een score 0% of 50%? En betekent dit dat als je alle gevraagde elementen bespreekt conform uitvraag, je dan een 100% score krijgt?"	Een onvolledig antwoord leidt tot een score van 25% van het maximaal aantal punten. Het volledig beantwoorden van alle elementen in een vraag leidt tot 50% van het maximaal aantal punten als score. Een hogere score kan gehaald worden als er aanvullingen worden aangeboden die van toegevoegde waarde zijn voor het Nova College.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Consequenties bij niet realiseren KPI's	Par. 1.1.1. Aanbestedingsdocument Par. 1.2.8 Pag. 8 Consequenties bij niet realiseren KPI's Bij het niet behalen van het in het verbeterplan benoemd resultaat op niet gehaalde KPI's behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om 5000 euro in te houden op de eerstvolgende factuur. Dit bedrag achten wij disproportioneel hoog en komt over als verkapte boetes, vooral vergeleken met de praktijk en gezien het feit dat betreffende facturen op verschillende KPI's betrekking kunnen hebben. Ons voorstel zou zijn om een procesbeschrijving in te voeren waarbij het verbeterplan acties voor alle betrokkenen omvat en slechts als last resort - bij oorzaken die volledig bij opdrachtnemer liggen - de verkapte boetes op te leggen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?"	Er is geen sprake van verkapte boetes, het zijn gewoon boetes. De ervaring leert dat KPI's zonder consequenties voor het niet realiseren daarvan zinloos zijn. Het beschreven systeem wordt niet aangepast.
80	Ontvangen digitaal doorstroomdossier	BLZ 52 PDF item 5.2.10 De usecase "Ontvangen digitaal doorstroomdossier" bevat alleen wensen, hoe moeten we die lezen?	Zoals bij elke use case staat er de benodigde functionaliteit beschreven. We hebben bij deze use case echter geen specifieke eisen, alleen een wens.
81	Portalplus uitfasen	PVE blz 8 U geeft aan: "In dit PvE wordt wel gevraagd om de volledige functionaliteit van het aanmeld- en inschrijfproces. Dit biedt de mogelijkheid om na implementatie van het SIS, bij gelijkwaardige functionaliteit, PortalPlus uit te faseren en de functionaliteit van het SIS gebruiken." Aanbieder gelooft in de kracht van specifieke tools die vaak goede en specifieke ondersteuning voor specifieke processen. In hoeverre staat u open om PortalPlus te blijven gebruiken en daarmee de eisen en wensen op dit vlak als optioneel te zien?	Het is voor inschrijvers mogelijk de functionaliteit van Portal Plus op te nemen in hun inschrijving, mits wordt voldaan aan alle gestelde eisen en de kosten voor Portal Plus in het prijzenblad zijn opgenomen.
82	Programma van Eisen en Wensen blz 87 t/m 92 / 6 Functionele eisen andere onderwijssectoren	Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wanneer de inschrijvende partijen aan de hier genoemde eisen moeten hebben voldaan?	Het zijn uitvoeringseisen. Daaraan moet worden voldaan op het moment dat de overeenkomst ingaat, en in dit geval als de systemen in gebruik worden genomen. Wel dient inschrijver op het moment van inschrijven te beschikken over een systeem dat in tenminste 80% van de eisen voorziet. Dat zal, indien relevant, worden getoetst in een verificatie voorafgaand aan de gunning.
83	Programma van Eisen en Wensen blz 19 t/m 81 / 5. Functionele eisen	Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wanneer de inschrijvende partijen aan de hier genoemde eisen moeten hebben voldaan?	Zie antwoord 82.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Programma van Eisen en Wensen blz 1 / 1.2	De aanbestedende dienst stelt hierin het volgende: De vraag betreft een standaardpakket. Het is wel denkbaar dat een inschrijver (delen van) het pakket nog zal moeten ontwikkelen of aanpassen. Dat is mogelijk mits het eindresultaat maar een standaardpakket is dat niet exclusief voor het Nova College is. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het genoemde eindresultaat behaald dient te zijn binnen de overeengekomen looptijd van de overeenkomst tussen gegunde inschrijvende partij en de aanbestedende dienst?	Zie antwoord 82.
85	Aanbestedingsdocument blz 5 / 1.2.3.	De aanbestedende dienst stelt hierin het volgende; Voor de uitvoering van de opdracht zijn er competenties relevant waarover inschrijvers dienen te beschikken. De vereiste kerncompetenties zijn: 1. Inschrijver beschikt over ervaring met het inzetten van een SIS (met tenminste 80% van de functionaliteit zoals beschreven in het PvE) ten behoeve van een bekostigde MBO instelling die onderhavig is aan Nederlandse wetgeving met een omvang van tenminste 7000 studenten. 2. Inschrijver beschikt over ervaring met het implementeren van een SIS (met tenminste 80% van de functionaliteit zoals beschreven in het PvE) bij een bekostigde MBO instelling die onderhavig is aan Nederlandse wetgeving met een omvang van tenminste 7000 studenten. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hier bedoeld wordt dat de inschrijvende partijen hieraan moeten voldoen op moment van voorlopige gunning? (2.5 Planning; Publiceren gunningsbeslissing 07-03-2023)	Nee, over kerncompetenties dient inschrijver te beschikken op het moment van inschrijven.
86	Aanbestedingsdocument blz 16 /4.2. Vragen ten aanzien van de opdracht	Vragen ten aanzien van de opdracht: De aanbestedende dienst stelt hierin het volgende; Wat betreft de conversie is het belangrijk dat de gegevens zodanig worden geconverteerd dat de continuïteit van het onderwijs na implementatie is gewaarborgd. Hiervoor is de totale gegevens set van belang. Voor het begeleiden en volgen van de studenten zijn gegevens betreffende aan-en afwezigheid, resultaten (zowel formatief als summatief) en de gespreksverslagen die zijn vastgelegd in het leerling volgsysteem van Magister voorwaardelijk. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hier akkoord gaan dat de historische gegevens van de afgelopen 10 jaar voldoende zijn?	Wij houden ons aan de wettelijke termijnen van het bewaren van historische data en dat is de data die gemigreerd dient te worden.
87	Aanbestedingsdocument blz. 15 / 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	De aanbestedende dienst geeft hier het volgende aan: De geformuleerde uitvoeringseisen staan in relatie tot de opdracht en zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Inschrijver moet aan alle eisen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hier bedoeld wordt dat de Eisen uit het separate Programma van Eisen (PvE) als onlosmakelijk met de opdracht moeten worden beschouwd conform artikel 1.2.6. rangorde van documenten, rangorde 4.	Ja.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Aanbestedingsdocument blz. 15 / 4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht	De aanbestedende dienst geeft hier het volgende aan: Eisen zijn hard, wat betekent dat inschrijvers bij uitvoering van de opdracht aan de eisen dienen te voldoen en daarmee rekening dienen te houden bij het opstellen van een inschrijving. Bedoelt de aanbestedende dienst met uitvoering van de opdracht dat de inschrijvende partijen aan de genoemde eisen moeten voldoen voor het einde van de looptijd van de overeenkomst?	Zie antwoord 82.
89	Aanbestedingsdocument blz. 17 / 4.3 Prijs	Wil de aanbestedende dienst overwegen om toch tot een minimumprijs over te gaan en gaat aanbestedende dienst akkoord met een minimumprijs van €15 exclusief BTW.	Nee.
90	Aanbestedingsdocument blz. 18 / 4.3 Prijs	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke bedragen zij als manipulatief dan wel als strategisch inschrijven beschouwt?	Een manipulatieve inschrijving is een inschrijving die het prijsmodel zodanig beïnvloedt dat het niet meer werkt zoals dat bedoeld is. Dat is bijvoorbeeld aan de orde als er negatieve prijzen worden aangeboden. Een strategische inschrijving is op veel manieren op te stellen en dat is niet verboden.
91	Aanbestedingsdocument blz. 9 / 2.5 Planning	Wat is de reden van de aanbestedende dienst om geen live datum op te nemen in de planning?	Dat stemmen we graag af met de te contracteren opdrachtnemer.
92	Aanbestedingsdocument blz. 9 / 2.5 Planning	Laat de aanbestedende dienst de doorlooptijd van implementatie en live gang van het SIS bepalen door de inschrijvende partijen op basis van het ingediende implementatieplan?	Ja, onder andere.
93	Aanbestedingsdocument	U vraagt in paragraaf 4.2, pagina 17 om te omschrijven hoe inschrijver het systeem door ontwikkelt. U stelt hiervoor maximaal 2 pagina's ter beschikking. Op basis van onze ervaring weten wij dat dit niet voldoende is om compleet te zijn in ons antwoord. We vragen u daarom ook om het aantal pagina's te verhogen naar 4 A4. Gaat u hiermee akkoord, zodat inschrijvers een gedegen antwoord kunnen geven? Zo niet, waarom niet?	Dat is akkoord.
94	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 6.0: Opdrachtgever noemt dat het Nova College op dit moment geen educatie aanbiedt maar dat dit in de toekomst misschien wel weer gaat gebeuren. Voorziet opdrachtgever dat dit op korte termijn zal zijn? Gedurende de implementatie van het SIS?	Daar is geen absolute duidelijkheid over te geven.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 7.5, eis 7: "In eis 7 wordt gesteld: De inschrijver draagt er zorg voor dat (maatwerk- en standaard) koppelingen blijven werken bij nieuwe releases en upgrades van het SIS. Voor standaard koppelingen kan inschrijver hiervoor zorg te dragen. Voor maatwerk koppeling stellen we voor om een proportionele verdeling te doen van het beheer waarbij inschrijver verantwoordelijk is voor het tijdig en volledig informeren van eventuele wijzigingen en opdrachtgever verantwoordelijk is voor het doorvoeren van een eventuele wijzigingen. Daarmee is deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. We gaan er vanuit dat u dit zal bevestigen om wille van de proportionaliteit en om uw eigen risico te verkleinen."	Akkoord.
96	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 7.4, eis 10, 11: "Er zijn eisen opgenomen in het PvE die prijsopdrijvend zijn en die afwijken van wat in de markt gebruikelijk is. Enkele voorbeelden daarvan zijn bv de gevraagde beschikbaarheid en de responsetijden. Deze eisen zijn niet proportioneel en zullen onnodig prijsopdrijvend zijn, met slechts een beperkte toegevoegde waarde. Bent u bereid om deze eisen te heroverwegen. Concreet vwb deze voorbeelden: - ben u bereid om de beschikbaarheid te beperken tot 99.5% binnen service uren? Daarbuiten een beschikbaarheid van 95% - Bent u bereid om de 1 sec eis te beperken tot ""in 90% van de gevallen""? We gaan er overigens vanuit dat de 1 seconde eis een gemiddelde betreft."	Zie antwoord 8, 9 en 10.
97	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 7.2, eis 1: De inschrijver draagt zorg voor de volledige conversie van gegevens uit de bestaande kernregistratie- en begeleidingssystemen. Inschrijver heeft geen zicht op de kwaliteit, betekenis en datastructuur van de gegevens en database. Om extra inspanning, kosten en fouten te voorkomen en tevens de tijdigheid (zeer belangrijk voor de voortgang van de algehele implementatie) van de conversie te borgen, is het gebruikelijk dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de extractie uit het oude SIS en de vertaling van de data naar de voorgeschreven nieuwe structuur voor het nieuwe SIS. Inschrijver zal verantwoordelijk zijn voor de (inhoudelijke en projectmatige) aansturing van de conversie en het inlezen van de data in het nieuwe SIS met alle noodzakelijke controles. Daarmee is deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. Bent u het eens dat wanneer u zelf verantwoordelijk bent voor extractie u minder risico's loopt, kosten en fouten worden voorkomen en tijdigheid daarmee geborgd is? Wanneer u het niet mee eens bent kunt u dit nader toelichten?	Opdrachtgever is uiteraard bereid medewerking te verlenen aan de conversie. Voor standaardgegevens die met DUO worden uitgewisseld voorzien we geen probleem. Voor overige gegevens als die in het logboek, formulieren en cijfers zal dit ingewikkelder worden. De verantwoordelijkheid voor de conversie en het eindresultaat ligt bij Opdrachtnemer.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Annex IV: (Concept)overeenkomst	PVE, 7.1.: U stelt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de monitoring van de KPI's en bij de start van de Overeenkomst een plan van aanpak voor monitoring, rapportage en maatregelen rondom deze KPI's aanlevert. Bij ieder onderwerp – aspect van de dienstverlening zoals door u genoemd in de eisen aan het beheer – dient een SMART-geformuleerde KPI beschreven te zijn. Daarbij dienen KPI's in lijn te liggen met de KPI's uit de concept overeenkomst SLA en dienen percentages leidend te zijn. In de bijlage voor de Service Level Agreement in de Conceptovereenkomst komen echter geen KPI's noch percentages voor. Wij gaan er daarom vanuit dat u, naast de genoemde eisen voor service levels in het Programma van Eisen en de eis om specifieke begrippen op te nemen in de SLA, geen verdere eisen aan specifieke service levels stelt voor het plan van aanpak bij de start van de Overeenkomst noch de beantwoording van open vraag 2. Is dit inderdaad uw insteek?	Ja. Het is wel mogelijk aanvullende KPI's op te nemen als antwoord op een van de vragen. Die worden dan ook daadwerkelijk gebruikt.
99	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 5.2.4 Use case Vastleggen zorgbehoefte, eis 2: In de zomer van 2023 wordt de onderwijsovereenkomst afgeschaft. Hoe ziet u de overeenkomst passend onderwijs voor zich?	Op dit moment gebruikt Nova College hiervoor ook een aparte overeenkomst waarin de zorgbehoefte is vastgelegd. Deze dient door student te worden ondertekend.
100	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 5.2.4 Use case factureren algemeen: In deze use case worden twee manieren van factureren genoemd en vervolgens zijn er een aantal eisen onder de use case. Welke van de twee manieren van factureren heeft de voorkeur van Nova College?	Op dit moment werkt het Nova College met de eerste methode, Facturatie vanuit het SIS. Dit is mede ingegeven door de huidige mogelijkheden. Wanneer de tweede mogelijkheid goed wordt ondersteund wil Nova College zeker de tweede methode, Facturatie vanuit het financiële pakket onderzoeken en mogelijk doorvoeren. Er is op dit moment geen sprake van een voorkeur.
101	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 5.2.1, eis 2: We stellen vast dat u eisen heeft opgenomen met betrekking tot het gebruik van meerdere BRIN nummers. Wat is hier de achtergrond van? Bent u zich ervan bewust dat deze in de markt ongebruikelijke en daarmee niet proportionele bepaling extra kosten met zich mee zal brengen?	Voor het Nova College geldt dat er op dit moment geen sprake is van meerdere BRIN nummers.
102	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, 3.4.: In het Pve, paragraaf 3.4 is in het plaatje met koppelvlakken ook een koppelvlak met BI (Business Intelligence) opgenomen. Deze vinden we niet terug in de tabellen in Bijlage 2 'Koppelvlakken'. Is een koppeling met BI onderdeel van de gevraagde scope? En zo ja, welke data bevat deze koppeling? Of wordt dit koppelvlak gedekt door een realtime kopie van de database?	Dat laatste, een realtime kopie van de database. Zie ook paragraaf 4.6
103	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	PVE, Algemeen: In de pre-bid meeting heeft u aangegeven dat aan alle eisen moet worden voldaan vanaf het moment van livegang. Wilt u dit bevestigen?	Ja, bij deze.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Annex IV: (Concept)overeenkomst, 6.2.	In artikel 6.2 staat dat indien opdrachtgever de prestatie accepteert ondanks de aanwezigheid van één of meerdere gebreken, de opdrachtgever een bedrag van €25.000 zal inhouden totdat de gebreken zijn hersteld. Welk essentiële belang is er voor uw organisatie dat u deze bepaling, die in de markt ongebruikelijk en daarmee buitengewoon disproportioneel is, heeft opgenomen in de aanbestedingsstukken? Wij zijn van mening dat er geen in redelijkheid te verwachten belang is dat deze zware last voor inschrijver rechtvaardigd en verzoeken u deze bepaling te schrappen teneinde de proportionaliteit te herstellen.	We willen zeker weten dat we krijgen waarvoor we gaan betalen. De ervaring leert dat dit soort maatregelen nodig zijn om onwillende opdrachtnemers te stimuleren te doen wat is afgesproken. We hopen uiteraard van harte dat we van de mogelijkheid geen gebruik hoeven te maken.
105	Annex IV: (Concept)overeenkomst, 6.2.	In artikel 6.2 staat dat indien opdrachtgever de prestatie accepteert ondanks de aanwezigheid van één of meerdere gebreken, de opdrachtgever een bedrag van €25.000 zal inhouden totdat de gebreken zijn hersteld. In deze formulering is dit onafhankelijk van de aard of ernst van het gebrek. Kunt u nader duiden (door voorbeelden te benoemen) wat u onder een gebrek verstaat? Wat verstaat u onder een gebrek en hoe borgt u dat dit onbevooroordeeld en op transparante wijze wordt vastgesteld?	Een gebrek is een functionaliteit die niet beschikbaar is of niet doet wat is afgesproken. Of er sprake van is wordt vastgesteld aan de hand van het PvE of andere documenten die na gunning ontstaan en die een nadere invulling geven aan hetgeen wordt overeengekomen.
106	Annex IV: (Concept)overeenkomst, 6.1.	Het is in principe mogelijk dat het systeem in gebruik wordt genomen, voordat de formele acceptatie is afgerond. Bent u bereid een artikel toe te voegen dat acceptatie wordt verleend indien opdrachtgever het systeem in gebruik neemt?	Nee, zeker niet.
107	Annex IV: (Concept)overeenkomst, 4.3.	De overeenkomst is door de aanbestedende dienst tussentijds te beëindigen met een opzegtermijn van 12 maanden. Opdrachtnemer kan, na een initiele periode van 5 jaar, de overeenkomst opzeggen met een termijn van 2 jaar. Wat is de ratio van deze ongelijke verdeling? Het komt ons voor dat het proportioneler zou om gelijke opzegtermijnen aan te houden en tevens voor beide een opzegtermijn van 5 jaar aan te houden. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie antwoord 27.
108	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 5.6.Pag.23: U schrijft dat bij gelijk eindigende inschrijvers u over zult gaan tot loting. Wij zijn van mening dat het beter zou zijn om een gunningscriterium aan te wijzen dat u als dan doorslaggevend zult maken; Loting is een vorm van willekeur die op gespannen voet staat met de aanbestedingsregels enerzijds en de grote inspanningen tot het doen van een dergelijke inschrijving voor marktpartijen anderzijds. Zou u de kwaliteit van het implementatieplan als doorslaggevend criterium willen maken?	Zie antwoord 70.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	Aanbestedingsdocument: 4.4. Demonstratie	Aanbestedingsleidraad, 5.5. Pag.22: De vragenlijst voor de gebruikerstest is in onze optiek te subjectief om te kunnen voldoen aan het basisbeginsel van objectiviteit. Er worden immers meningen van niet nader gepreciseerde doelgroepen gevraagd over de gebruiksvriendelijkheid en de verwachtingen van de testende medewerkers, zonder dat duidelijk is of deze medewerkers reeds ervaring hebben met bestaande systemen of niet, of deze medewerkers over het algemeen genomen ICT technisch onderlegd zijn of juist niet, etc. Hiermee dreigt een beoordeling die gekenmerkt wordt door een hoge mate aan subjectiviteit die op gespannen voet staat met de Aanbestedings wet- en regelgeving. Om de aan beoordeling inherente subjectiviteit te objectiveren, verzoeken wij u om ten minste aan te geven hoe de samenstelling van het beoordelingsteam eruit ziet en hoe u voornemens bent om te beoordeling te objectiveren.	Zie toelichting
110	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 5.3. Pag.20: Graag vernemen wij welke rollen gekoppeld zullen worden aan welke functionaliteiten op dat de beoordeling door de onderscheiden expertises op een transparante wijze zal geschieden. Met andere woorden: wie beoordeelt wat?	Zie toelichting
111	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 5.3. Pag.20: U bent in uw beschrijving van de beoordelingscriteria en het beoordelingskader onvoldoende objectief door scores toe te laten kennen op basis van al dan niet aanwezige toegevoegde waarde van ingediende antwoorden. U creëert hiermee het risico dat verschillende leden van het beoordelingsteam een andere interpretatie hebben van de beoordelingscriteria, bijvoorbeeld door ambiguïteit in het begrip van hetgeen al dan niet van toegevoegde waarde is voor aanbestedende dienst, en daarmee een niet sluitende beoordeling tot stand komt. Kunt u voor de drie vragen ten aanzien van de opdracht, per vraag, aangeven wat u verstaat onder 'toegevoegde waarde' en, indien aanwezig, welke prioritering van aspecten die volgens u van toegevoegde waarde zijn daarbij van toepassing is?	Nee, dat kan niet. Het is aan beoordelaars om te bepalen of er in antwoorden sprake is van aanvullingen ten opzichte van de doelstelling bij een vraag en in hoeverre die van toegevoegde waarde is voor opdrachtgever.
112	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 5.0. Pag.20: Kunt u bevestigen dat eerst de kwaliteit en daarna pas de prijs beoordeeld zal worden?	Ja, zie ook antwoord 73,
113	Aanbestedingsdocument: 4.4. Demonstratie	Aanbestedingsleidraad, 4.4. Pag. 18L: Tijdens de prebid meeting heeft u toegelicht wat u beoogd bij de demonstratie en gebruikerstest. U gaf daarbij aan dat u enkele onderdelen van de in de bijlage opgenomen test use cases graag zelf wilt testen. Wilt u aangeven welke onderdelen u aan een test wilt onderwerpen zodat we dit voor kunnen bereiden?	Zie toelichting.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	Aanbestedingsdocument: 4.4. Demonstratie	Aanbestedingsleidraad, 4.4. Pag.18: Tijdens de prebid meeting heeft u toegelicht wat u beoogd bij de demonstratie en gebruikerstest. U gaf daarbij aan dat u de in de bijlage opgenomen test use cases graag gedemonstreerd wilt zien. Wilt u dit bevestigen?	Zie toelichting.
115	Aanbestedingsdocument: 4.3. Prijs	Aanbestedingsleidraad, 4.3. Pag.18: U stelt dat de gebruikskosten voor gebruik van de applicatie worden vergoed na in gebruik name. Tijdens de implementatie echter dienen we al (fysieke) omgevingen beschikbaar te stellen voor de implementatie, de conversie en het testen. Voor de kosten die gemoeid zijn met deze omgevingen is geen aparte post opgenomen in het het prijzenblad. Dit kan er toe leiden dat, om kosten te minimaliseren, de omgevingen verlaat worden opgeleverd en dat er minder tijd wordt vrijgemaakt voor een zorgvuldige implementatie. Om dit risico te verkleinen willen wij u adviseren om hiervoor een aparte post in het prijzenblad op te nemen.	Nee.
116	Aanbestedingsdocument: 4.3. Prijs	Aanbestedingsleidraad, 4.3. Pag.18: U schrijft dat de kosten voor implementatie en conversie maandelijks achteraf worden betaald, naar de stand van het werk zoals weergegeven in de planning. Betekent dit dat er sprake is van een vaste prijs met maandelijks naar rato betalingen?	Nee, de betaling is afhankelijk van de planning en de realisatie daarvan. Verzoek is om in uw planning aan te geven welk deel van de totale implementatie aan het einde van iedere maand is afgerond zodat we daarop een betalingsschema kunnen baseren.
117	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.17: Voor de beantwoording van open vraag 3 zijn 2 A4 toegestaan. Gezien het belang van een duidelijke toelichting op de doorontwikkeling achten we de beschikbare ruimte onvoldoende. Bent u er mee akkoord om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 4 A4.	Zie antwoord 55.
118	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.18: Een roadmap is een visualisatie waardoor u in één oogopslag inzicht krijgt in de doorontwikkeling. U vraagt hier expliciet om een beschrijving van de roadmap en de manier waarop u invloed heeft op ontwikkelingen. Daarom vragen wij u om aanvullend op de gevraagde beschrijving, een tweetal visualisaties, gezamenlijk 2 A4, mee te sturen die niet meetellen voor het totaal aantal A4.	Zie antwoord 55.
119	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.17: U geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de monitoring van de KPI's, onder andere voor de service levels zoals opgenomen in de Service Level Agreement, bij de Opdrachtnemer ligt en dat u hiermee beoogt de kwaliteit van de dienstverlening door Opdrachtnemer periodiek te beoordelen. Daarbij eist u in open vraag 2 dat wordt aangetoond hoe over de service levels wordt gerapporteerd. Gaat u ermee akkoord dat wij, als toevoeging op de toegestane 10 A4's, voorbeelden van onze rapportages meesturen in de beantwoording van open vraag 2, waarmee we voldoen aan deze rapportage-eis?	Nee.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.17: U wenst zaken te doen met één opdrachtnemer die de eisen ten aanzien van de opdracht vertaalt in een duidelijk, helder leesbaar en complete Service Level Agreement. Om een operationele toelichting op de aanwezige service levels en beheerprocessen te geven, en daarmee zowel een volledig beeld te schetsen van de operationele vertaling van de eisen en toezeggingen die voor u van waarde zijn als u aan te laten sluiten op een bewezen standaarddienstverlening, achten wij het van belang om de standaarddienstbeschrijving op ons SaaS-systeem bij te voegen in de beantwoording van uw vraag ten aanzien van de service levels. Gaat u er met het oog op het ontvangen van volledige informatie mee akkoord dat wij als toevoeging op de Service Level Agreement ook onze Standaard Dienstbeschrijving meesturen en dit document daarmee onderdeel wordt van de beantwoording van open vraag 2?	Zie antwoord 56.
121	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.16: Voor de beantwoording van open vraag 1 zijn maximaal 3 enkelzijdige pagina's A4 toegestaan. Gezien de beperkte ruimte stellen wij voor dit te verhogen naar 5 enkelzijdige A4 (exclusief de planning op A3 formaat). Bent u daarmee akkoord?	Zie antwoord 21.
122	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Visualisaties aanvullend op geschreven tekst zijn vaak zeer verhelderend. Aanbestedingsleidraad, 4.2. Pag.16: Wilt u toestaan dat er verduidelijkende visualisaties kunnen worden toegevoegd bij de beantwoording van de open vragen, zonder dat deze visualisaties meetellen voor het maximum aantal pagina's.	Nee, visualisaties zijn uiteraard welkom, maar wel binnen het aantal opgegeven pagina's per antwoord.
123	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14: Een van de door u gevraagde bewijsstukken is een 'beschrijving van de ondersteuningsorganisatie'. Kunt u een beschrijving geven wat u onder ondersteuningsorganisatie verstaat. Welke criteria stelt u aan een (minimale) ondersteuningsorganisatie.	We willen zien dat er een Nederlands sprekende helpdesk beschikbaar is voor vragen van gebruikers en vragen van beheerders. Een beknopte beschrijving waarin de beschikking over een helpdesk wordt bevestigd voldoet. We verwachten hiervan een beschrijving in de SLA.
124	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14: Kunt u bevestigen dat de vragen en eisen die zien op het hebben van kwaliteitscertificeringen (ISO/ISAE) bedoeld zijn om u ervan te gewisselen dat de uitvoerende partij daadwerkelijk beschikt over de waarborgen van deze certificeringen, m.a.w. dat de certificeringen zijn toegekend voor het systeem/product waarmee wordt aangeboden, geleverd door de partij die aanbiedt, en dus voor de combinatie van systeem/product en partij?	De gevraagde certificeringen zien op inschrijvers.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
125	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.4: U geeft in het kader van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument aan dat u een ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig en een ISAE 3402-verklaring eist. Onder voorwaarden accepteert u gelijkwaardige maatregelen. Wat bedoelt u met “gelijkwaardige maatregelen”? Mogen we ervan uitgaan dat dat uitsluitend ziet op identieke waarborgen die, bijvoorbeeld vanuit het oogpunt van administratieve lastenverlichting, gelijkgesteld worden met het gevraagde certificaat en de gevraagde verklaring, oftewel dat deze inhoudelijk onvervangbaar zijn? De passage over gelijkwaardige maatregelen kan alsdan komen te vervallen. Immers, het gevraagde certificaat ziet dan op het verleden en er is dus geen sprake van een toekomstige termijn.	De ISAE verklaring wordt gevraagd over een jaar na livegang.
126	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14 Ten aanzien van ISAE 3402, attenderen wij u er voorts op dat u onvoldoende specifiek bent in uw uitvraag. Wellicht ten overvloede: ISAE 3402 Type I is een momentopname die dient in opmaat naar ISAE 3402 Type II. ISAE 3402 Type II ziet op daadwerkelijk langdurige controle van minimaal zes maanden, of zoals in de praktijk gebruikelijk van een jaar. We gaan ervanuit dat u vanwege de toegevoegde waarde van een ISAE 3402 Type II-verklaring als bewijs van voortdurende controle over de dienstverlening, in tegenstelling tot de momentopname van ISAE 3402 Type I, in uw formulering doelt op ISAE Type II. Is dat juist?	Wij vragen naar type II.
127	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14: In het kader van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument stelt u dat er binnen een jaar na livegang een ISAE 3402-verklaring aanwezig dient te zijn. In het Programma van Eisen stelt u dat er binnen een jaar na gunning een ISAE 3402 Type II-rapportage aanwezig dient te zijn. Klopt het dat u er in beide gevallen op doelt dat de ISAE 3402-verklaring aanwezig dient te zijn binnen een jaar na gunning?	Nee, de verklaring dient een jaar na livegang beschikbaar te zijn.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.4: U laat de geëiste ISO 27001-certificering toezien op het jaar voor inschrijving. U beoogt daarmee daadwerkelijk garanties te krijgen voor de security controls die in het kader van de ISO 27001-certificering worden uitgevraagd en getoetst. Dit geldt evenwel niet voor de ISAE 3402-verklaring, waarvan u zegt dat u deze binnen een jaar na gunning (Programma van Eisen) of livegang (Aanbestedingsdocument) wilt hebben. Daarmee wekt u de suggestie dat de waarborgen die ISAE 3402 biedt, pas na een jaar voor u relevant zijn. Dat lijkt ons onwenselijk omwille van de waarborging van betrouwbare bedrijfsvoering in de praktijk die ISAE 3402 toetst. Ziet u in ISAE 3402, vooropgesteld dat het op de juiste manier wordt uitgevraagd, een vergelijkbare waarborging als u ook voor ISO 27001 wilt hebben? Immers, door de huidige formulering, laat u de mogelijkheid open dat er een jaar lang geen garantie op correcte levering is, en dat de verklaring er mogelijk anderszins niet komt met alle mogelijke gevolgen van dien waarbij een systeem aanwezig is waar geen verklaring op is afgegeven. Bent u het ermee eens dat dit binnengehaald risico geëlimineerd kan worden door de uitgevraagde verklaring toe te laten zien op het verleden?	Het aanbestedingsdocument prevaleert in deze boven het PvE. De huidige tekst wordt gehandhaafd.
129	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14: U eist een ISO 27001-certificering of gelijkwaardig die ziet op het jaar voor inschrijving (2021). Wij gaan ervanuit dat u daarmee beoogt dat alle beveiligingsmaatregelen op orde zijn voor wat betreft het systematisch onderzoeken van bedrijfsbrede securityrisico's, het in plaats hebben van veelomvattende securitycontrols en risicomitigatie, en het in plaats hebben van een bedrijfsproces om voortdurend aan informatiebeveiligingseisen te kunnen blijven voldoen. Wij attenderen u erop dat, door de formulering van deze eis, evenwel de belangrijke securitycomponenten van het systeem zelf buiten beeld blijven. Het betreft hier de informatiebeveiliging zoals deze door het geleverde SaaS-systeem volcontinu wordt gewaarborgd. Wij gaan er derhalve vanuit dat u de, overigens in de markt gebruikelijke, combinatie van ISO 27001 alsmede ISO 20000 (of soortgelijk, waarbij identieke waarborgen worden getoetst) beoogt uit te vragen. Is dat juist?	Nee.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, 2.5. Pag.8: Het is ons opgevallen dat u slechts een enkele vragenronde heeft voorzien. U stelt namelijk dat vragen die na de genoemde termijn worden ingediend niet zullen worden beantwoord. Daarmee handelt u in strijd met de gids proportionaliteit die nadrukkelijk op dit punt is aangescherpt bij de meest recente herziening in januari van dit jaar. Het is voorstelbaar dat uw beantwoording op vragen uit de eerste vragenronde zullen leiden tot nadere vragen (ook over onderwerpen die aanvankelijk Helder en transparant leken te zijn). Wanneer u die vragen niet wenst te beantwoorden, dreigt een probleem met de voorgeschreven transparantie. Niet valt in te zien welk belang gediend is bij een dergelijke beperking. wij verzoeken u het gebod tot transparantie In het algemeen, en de suggesties uit de Gids Proportionaliteit In het bijzonder op het gebied van het volledig beantwoorden van alle mogelijke vragen te honoreren.	Er kunnen tot 10 januari 2023 23:59 uur verduidelijkingsvragen worden gesteld.
131	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag. 14: U geeft aan dat een verbeterplan binnen 2 weken uitgevoerd dient te zijn. Dit kan leiden tot onredelijke kosten voor de inschrijver. Bent u bereid om per plan een proportionele termijn af te spreken ipv nu een vaste termijn van 2 weken? Kunt u verder toelichten wat het transparantie kader is waartegen het verbeterplan zal worden beoordeeld.	Een plan wordt binnen twee weken na akkoord van Opdrachtgever in uitvoer genomen. Het resultaat wordt nader genoemd in het plan, evenals het moment waarop dat gerealiseerd wordt.
132	Annex IV: (Concept)overeenkomst	Aanbestedingsleidraad, 3.3. Pag.14: "als binnen 3 jaar na gunning van de opdracht besloten wordt de overeenkomst met de bij aanbesteding als eerste gerangschikte inschrijver op te zeggen krijgt de als tweede gerangschikte inschrijver de opdracht gegund. De prijzen worden gebaseerd op de inschrijving van de als tweede gerangschikte inschrijving met toepassing van de voorgeschreven indexering. Er wordt een wachtkamer overeenkomst gesloten": - zijn inschrijvers, In het geval zij niet als eerste eindigen bij deze aanbesteding, gehouden om een wachtkamer overeenkomst met u af te sluiten? - de wachtkamer overeenkomst houdt geen rekening met prijsstijgingen en de huidige economische situatie op de arbeidsmarkt en de markt van grondstoffen. Wij verzoeken u een mogelijkheid tot het aanpassen van prijzen toe te voegen bovenop de reeds voorziene indexering."	Nee, het gaat alleen om de als tweede gerangschikte inschrijving, die leidt tot een wachtkamerovereenkomst. Nee, de indexering die wordt toegepast op de overeenkomst met de als eerste gerangschikte inschrijver is ook van toepassing op de wachtkamerovereenkomst.
133	Uitnodiging tot inschrijving, kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad, Algemeen: Kunt u bevestigen dat de to-be processen bij de start van het implementatietraject beschikbaar zijn?	Ja.