

Marktconsultatie verwerking van Haags huishoudelijk afval



Datum	29 september 2022
Aanbestedende dienst	Gemeente Den Haag
Opdrachtgever	Dienst Stadsbeheer

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor transport en verwerking van het Haagse huishoudelijke restafval heeft de gemeente een lopende overeenkomst. Deze overeenkomst loopt in 2024 af met twee jaarlijkse opties tot verlenging tot ultimo 2026. Gemeente Den Haag heeft vergaande circulaire ambities en wenst ook middels het nieuwe verwerkingscontract hier, als aanvulling op verdere bronscheiding, nader invulling aan te geven. Tegelijkertijd realiseert de gemeente zich dat de technieken in de restafvalverwerking die de realisatie van de landelijke VANG doelstellingen mogelijk maken op dit moment niet voor handen lijken te zijn. Om circulaire innovatie in de restafvalverwerking richting te geven en voor de komende jaren goed contractueel te regelen, voeren we voorliggende marktconsultatie uit.

Tijdens de looptijd van het huidige contract is er veel veranderd in de wereld van het huishoudelijk afval. De afvalwereld is volop in beweging. Nationaal en internationaal wordt ingezet op een transitie naar een circulaire economie. Er is veel meer aandacht gekomen voor het scheiden van afvalstromen met het oog op hergebruik als grondstoffen voor nieuwe producten. Er is veel geïnvesteerd in scheiding aan de bron, bij de mensen thuis. Daarnaast heeft de markt veel geïnvesteerd in technieken voor nascheiding en nabewerking om hergebruik en recycling verder te verbeteren. Tegelijkertijd staat de transitie naar een circulaire economie nog in de kinderschoenen.

Dit is in essentie een economie waarin afval niet meer bestaat. Hoogwaardige vormen van hergebruik en recycling komen daarvoor in de plaats. Verbranden en storten van afval zijn dan de meest laagwaardige alternatieven.

1.2 Doel

Ondanks alle inspanningen verwachten we dat het afval in 2026 nog voor een aanzienlijk deel uit restafval bestaat. In het nieuwe contract kijken we nadrukkelijk naar innovatieve technieken en mogelijke samenwerkingsverbanden van de markt, opdat zoveel mogelijk grondstoffen hergebruikt worden.

In het nieuwe contract wil de gemeente de hoeveelheid te verbranden afval zoveel mogelijk terugdringen.

Daarnaast willen we als gemeente meer invloed op de grondstoffenketen om meer inzicht te krijgen in wat daar gebeurt, om een betere afstemming te krijgen tussen de verschillende onderdelen, de totale hoeveelheid afval te verminderen en grondstoffen zo hoogwaardig mogelijk te verwerken.

Bron: Grondstoffenplan Den Haag

Met deze marktconsultatie beoogt de gemeente Den Haag in een vroeg stadium inzicht te krijgen in de haalbaarheid, mogelijkheden en kansen voor circulaire verwerkingsoplossingen, meer hergebruik en hoogwaardige(re) recycling om daarmee bij te dragen aan de noodzakelijke grondstoffentransitie.

In 2021 heeft de gemeente de markt ten aanzien van deze ontwikkeling nader verkend en daaruit een aantal scenario's in kaart gebracht die er toe moeten leiden dat gemeente Den Haag toewerkt naar vermindering van de hoeveelheid te verbranden restafval en zoveel mogelijk hergebruik van grondstoffen. Meer specifiek gaat het daarbij ook om de gewenste vorm van samenwerking en contractinrichting om vergaande innovaties gedurende het contract mogelijk te maken. Aanpalende vragen en onderwerpen die daarbij aan bod komen en waarover de gemeente vragen heeft zijn de (duurzamere vormen van) overslag en het transport van huishoudelijk restafval in Den Haag.

Daarnaast wil de gemeente graag een beeld krijgen van visies, suggesties en ideeën van marktpartijen en een beeld van de best passende strategie om tot een gedegen uitvraag te komen die bijdraagt aan de doelstelling dat de gemeente voor ogen heeft.

Biedt uw bedrijf geen mogelijkheid tot verwerking van een grote hoeveelheid restafval per jaar, maar:

- heeft u wél een interessante nieuwe ontwikkeling of techniek (of idee daartoe) in huis voor verwerking van bepaalde afvalstromen uit het restafval;
- en zou u deze nieuwe technieken of ideeën verder willen doorontwikkelen in een samenwerking met een partij die wel grote hoeveelheden restafval kan verwerken?

Dan roepen wij u op om vooral ook te reageren op deze consultatie.

Aan de hand van de resultaten van de marktconsultatie worden vervolgstappen bepaald.

1.3 Verloop marktconsultatie

De gemeente publiceert in de week van 3 oktober 2022 de uitnodiging voor deelname aan de marktconsultatie inclusief de consultatievragen op TenderNed.

Alle partijen hebben via TenderNed de mogelijkheid deel te nemen aan de marktconsultatie door het document en de vragen te downloaden.

Indien u vragen heeft over de marktconsultatie is er gelegenheid tot het stellen daarvan, via de vraag en antwoordmodule van TenderNed. De vragen worden schriftelijk beantwoord door de gemeente en gebundeld en geanonimiseerd gepubliceerd op TenderNed in week 42/op vrijdag 21 oktober, door middel van een Nota van Inlichtingen.

Marktconsultatie

Geïnteresseerde partijen dienen uiterlijk dinsdag 1 november 2022 de beantwoording van de marktconsultatie te uploaden op TenderNed via de berichtenmodule.

Indien de gemeente dieper met een partij in wil gaan op de beantwoording van de marktconsultatie, zal de gemeente hen uitnodigen voor een gesprek. De gesprekken kunnen plaatsvinden tot en met week 47.

Er zal een beknopt verslag worden gemaakt van de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie. Dit verslag wordt (geanonimiseerd) aan de deelnemers van de marktconsultatie teruggekoppeld via een publicatie op TenderNed.

Bij een vervolg op deze marktconsultatie (bijvoorbeeld via aanbesteding) wordt het document indien nodig als informatieve bijlage beschikbaar gesteld.

Publicatie marktconsultatie op TenderNed	3 oktober 2022
Sluiting stellen van vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen	19 oktober 2022
Publicatie Nota van Inlichtingen	21 oktober 2022
Uploaden van antwoorden op de marktconsultatie	1 november 2022
Gesprekken n.a.v. beantwoording marktconsultatie	Week 47 21 t/m 25 november
Terugkoppeling resultaten marktconsultatie aan deelnemende partijen	Medio december 2022

2. Voorwaarden van de marktconsultatie

Ten aanzien van deze marktconsultatie gelden de onderstaande voorwaarden.

2.1 Instemming marktconsultatiedocument

Deelnemers aan deze marktconsultatie stemmen in met het bepaalde in dit marktconsultatiedocument.

2.2 Geldigheid deelname

De marktconsultatie is bedoeld voor partijen die over ideeën beschikken terzake van de meer circulaire en hoogwaardige(re) verwerking en eventueel overslag van Haags huishoudelijk afval. De gemeente behoudt zich het recht voor om geïnteresseerden die evident niet tot deze doelgroep behoren van deelname aan de marktconsultatie uit te sluiten, c.q. hun reacties terzijde te leggen en ook deze reactie niet mee te nemen in het verslag.

2.3 Gelijkheid van informatie

Alle deelnemers ontvangen dezelfde informatie, te weten het voorliggende marktconsultatiedocument. Het is niet de bedoeling dat de gemeente tijdens de marktconsultatie aanvullende of andere informatie verstrekt. Mocht tijdens de marktconsultatie toch wezenlijke informatie worden verstrekt, dan zal deze informatie zo snel mogelijk op schrift worden gesteld en via TenderNed aan alle geïnteresseerde partijen worden verstrekt.

2.4 Afwezigheid van rechten

De marktconsultatie maakt geen deel uit van een aanbestedingsprocedure. De marktconsultatie geeft ook overigens op geen enkele wijze een overeenkomst of juridische binding tussen de gemeente Den Haag en de deelnemende partijen. Het staat de gemeente vrij om de marktconsultatie om de haar motiverende reden(en) op ieder moment te beëindigen.

Het marktconsultatiedocument bevat louter voorlopige gegevens waaraan derhalve geen rechten kunnen worden ontleend.

2.5 Vertrouwelijkheid

Gelet op de aard en opzet van de marktconsultatie en in het verlengde hiervan de mogelijke vervolgstappen, is de informatie die tijdens de marktconsultatie door alle partijen wordt verstrekt in beginsel openbaar, in de zin dat:

- De gemeente Den Haag is gerechtigd om deze informatie, waarvan verslagen worden opgesteld, te betrekken bij de ambtelijke en bestuurlijke discussies die gevoerd worden bij het bepalen van mogelijke vervolgstappen;
- Deze informatie kan worden gebruikt voor een terugkoppeling aan de deelnemers in de vorm van een algemeen, geanonimiseerd verslag van de antwoord(richting)en, waarbij het verslag openbaar zal worden gemaakt als informatief document bij eventuele vervolgstappen, tenzij gegadigde expliciet heeft aangegeven dat zijn informatie op geen enkele wijze openbaar mag worden gemaakt.

2.6 Terugkoppeling

Na afloop van de marktconsultatie wordt aan alle partijen die hebben deelgenomen een schriftelijke terugkoppeling van deze marktconsultatie gegeven in de vorm van een verslag waarin de antwoord(richting)en van de geïnteresseerde partijen op de consultatie vragen geanonimiseerd weergegeven worden. Deze terugkoppeling doet geen afbreuk aan de vrijblijvendheid van de marktconsultatie; de gemeente Den Haag bepaalt zelf wat zij met de reacties/informatie doet. Op haar rust niet de verplichting om te motiveren waarom zij bepaalde reacties/informatie t.z.t. wel/niet in de vervolgstappen verwerkt.

2.7 Taal

De marktconsultatie vindt plaats in zowel de Nederlandse als Engelse taal.

2.8 Kosten

Eventuele kosten voor deelname aan de marktconsultatie worden niet vergoed.

2.9 Voorbehoud

De gemeente Den Haag is op geen enkele wijze gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie of verplicht tot aanbesteding van hetgeen waarop de marktconsultatie betrekking heeft.

3. Vraag aan de markt

Zoals in het Haags Grondstoffenplan is aangegeven, blijft Den Haag in de toekomst inzetten op een combinatie van bron- en nascheiding om zoveel mogelijk waardevolle en bruikbare materialen te recycleren.

Afval scheiden kan op twee manieren: door bronscheiding (aan huis, in de buurt, bij de milieustraat) en door nascheiding (bij een grote installatie die materialen na inzameling eruit haalt). In Den Haag maken we hierin voor de verschillende afvalstromen verschillende keuzes. Het beste scheidingsresultaat is, naast bewustwording van bewoners, leidend. In die afweging kijken we naar de kwaliteit en de waarde van de grondstof, de mate waarin de gescheiden grondstof hergebruikt kan worden, vervoersbewegingen, regelgeving en de kosten. Ook geldt voor bronscheiding dat het bijdraagt aan de bewustwording. De uitkomst kan verschillen per materiaalstroom. Bepaalde grondstofstromen scheiden – zoals papier, glas en textiel – zijn zo ingeburgerd dat we deze bij de bron blijven scheiden. Bij vervuiling van deze materialen, bijvoorbeeld door vetten, wordt het minder geschikt voor recycling. En er zijn materialen die beter zijn na te scheiden, zoals PMD (Plastic, Metalen blik en Drankkartons). Den Haag blijft hier kiezen een combinatie van bron- en nascheiding van PMD. Bron: Grondstoffenplan Den Haag

Gemeente Den Haag kent op dit moment circa 153.000 ton fijn huishoudelijk afval per jaar. Den Haag wenst niet enkel gebruik te maken van de huidige stand der techniek maar wenst tevens het aandeel te verbranden afval middels innovaties ook gedurende het contract daarvan zoveel mogelijk te reduceren. De gemeente voorziet daarbij als een kansrijk toekomstscenario één waarin niet alleen optimaal gebruik wordt gemaakt van de huidige mogelijkheden, maar waarin vooral ook wordt ingezet op verdere verduurzaming gedurende de looptijd van het contract door nieuwe mogelijkheden te benutten.

De insteek is dan ook om via een aanbestedingsprocedure een partij te selecteren die wil innoveren en gedurende de contractperiode samen met de gemeente op zoek gaat naar nieuwe mogelijkheden om meer materiaalstromen uit het restafval te halen en circulair te verwerken. Hoe zo'n samenwerking er uit zou kunnen/moeten zien, welke prikkels en kaders daarvoor nodig zijn en welke rollen partijen daarin vervullen, zijn onderwerpen 'van deze marktconsultatie'.

De gemeente denkt zelf aan een contract met een basiscomponent waarin de afvalverwerking is geborgd, en daarnaast een ontwikkelcomponent. Op basis van dat ontwikkelcontract gaan beide partijen op basis van vooraf vastgelegde kaders samen op zoek naar potentieel interessante innovaties en business cases vanuit de ambitie om de oorspronkelijke oplossing op termijn te verduurzamen of vervangen door een duurzamer alternatief. Hiervoor kan dan bijvoorbeeld een gezamenlijke projectgroep rond innovaties worden gevormd waarin beide partijen zitting nemen en een actieve rol hebben. De gemeente denkt bijvoorbeeld ook aan een analogie met innoveren middels een bouwteamsamenwerking.

Om innovatie mogelijk te maken denken we aan een basislooptijd van een nader te specificeren aantal jaar met verlengingsopties tot totaal circa 8-12 jaar om innovaties door te voeren en (deels) terug te verdienen. De duur van de basislooptijd en verlengingsopties maken eveneens onderdeel uit van voorliggende marktconsultatie.

Mogelijk ook dat een aantal andere fracties voor diezelfde innovaties in aanmerking komen. We denken daarbij aan grof huishoudelijk afval (37.000 ton), GFT (8.000 ton) en veegvuil (4.400 ton). We vernemen graag via deze consultatie of het meerwaarde heeft als deze fracties worden meegenomen in een toekomstig verwerkingscontract voor fijn huishoudelijk restafval.

3.1 Consultatievragen

A. Scope

De focus in de gezochte verwerking ligt op verwerking van fijn huishoudelijk restafval.

- In hoeverre is het voor u interessant om overslag en transport samen met de verwerking als 1 contract-pakket te hebben om hogere duurzaamheidsambities te kunnen realiseren?
- In hoeverre is het voor u interessant om de fracties veegvuil, grof huishoudelijk restafval (grofvuil) en/of gf(t) bij de verwerking van het fijn huishoudelijk restafval te hebben?

B. Innovatie

We kunnen ons voorstellen dat er een mogelijk onderscheid is in innovaties in de verwerking van het huishoudelijk restafval (andere technieken dan verbranden en/of nascheiden, zie B1) en innovaties in uitgesorteerde of nagescheiden deelstromen uit het restafval (bijvoorbeeld nat papier of nat textiel, zie B2):

B1. Innovatieve ontwikkelingen op het huishoudelijk restafval zelf

- Welke innovatiemogelijkheden voorziet u in de (nabije) toekomst voor een meer hoogwaardige c.q. alternatieve verwerking van het huishoudelijk restafval?
- Ziet u binnen de huidige nascheidingstechnieken nog potentiële innovatie, waardoor we meer deelstromen uit het restafval kunnen behouden voor materiaalhergebruik/recycling? In welke mate en op welke termijn?
- Ziet u nog andere of nieuwe technieken waarmee we grondstoffen uit het ingezamelde huishoudelijk restafval kunnen halen ten behoeve van hergebruik of recycling? Zo ja, welke en op welke termijn?

B2. Innovatieve ontwikkelingen op deelstromen

- Welke mogelijkheden voor materiaalhergebruik voorziet u voor de komende tien jaar op nascheiding en hergebruik van deelstromen uit het restafval? Op welke deelstromen? Op welke termijn?
- Acht u dit haalbaar binnen tien jaar; zo niet, op welke termijn wel?
- Voor sommige af te scheiden grondstoffenstromen is nog geen ‘volwassen afzetmarkt’. Wat stelt u voor?

C. Realisatie innovatieontwikkeling

- Welke innovaties zijn uw inziens nodig om te komen tot vermindering van de hoeveelheid te verbranden restafval met 50%?
- Welke van de genoemde mogelijkheden onder B1 en/of B2 is voor uw organisatie interessant om op in te zetten - of zet u reeds op in - en waarom en op welke wijze?
- Wat is er voor nodig om deze mogelijkheden daadwerkelijk in de praktijk te brengen of verder te ontwikkelen?
- Op welke termijn verwacht u dat die innovatie commercieel haalbaar wordt?
- Welke mogelijkheden en risico's ziet u bij het enerzijds borgen van de continuïteit van afvalverwerking en anderzijds het overstappen op/invoeren van meer duurzame methodes/technieken in de loop van het contract?

D. Inrichting samenwerking

Met betrekking tot de samenwerking denkt de gemeente zelf aan bijvoorbeeld een contract met een basiscomponent waarin de afvalverwerking is geborgd, en daarnaast een ontwikkelcomponent of -contract. Op basis van dat ontwikkelcontract gaan beide partijen op basis van vooraf vastgelegde kaders samen op zoek naar potentieel interessante innovaties en business cases vanuit de ambitie om de oorspronkelijke oplossing op termijn te verduurzamen of te vervangen door een duurzamer alternatief. Hiervoor kan dan bijvoorbeeld een gezamenlijke projectgroep rond innovaties worden gevormd waarin beide partijen zitting nemen en een actieve rol hebben. De gemeente denkt bijvoorbeeld ook aan een analogie met innoveren middels een bouwteamsamenwerking.

- Hoe zou samenwerking en innovatie het beste vorm kunnen krijgen (denk hierbij aan organisatievormen, afwegingskader voor selectie, gezamenlijkheid van kosten in het innovatietraject, etc.)?
- Hoe ziet u de verdeling in rollen en verantwoordelijkheden binnen een dergelijke samenwerking tussen gemeente en opdrachtnemer bij enerzijds het onderzoeken en anderzijds het daadwerkelijk doorvoeren van innovaties? Welke rol dicht u uzelf toe en welke zou de gemeente moeten nemen?
- Ten aanzien van de ketenregie, heeft u ideeën over:
 - Hoe zou het inzicht in daadwerkelijk hergebruik van deelstromen (transparantie) het beste kunnen worden geborgd?
 - Hoe ziet u het eigendom van de grondstoffenstromen? Wie is verantwoordelijk voor de afzet en op basis waarvan vindt deze plaats? (prijs, circulariteit etc.) Hoe zit het met de kosten/opbrengsten hiervan?
 - Indien mogelijk is het voor Den Haag aantrekkelijk om grondstoffenstromen lokaal circulair te laten verwerken. Heeft u hier ideeën over?
- Welke (aanvullende) aandachtspunten ziet u voor het aangaan van een dergelijke samenwerking contract?

E. Inrichting aanbesteding en contract

- Welke aanbestedingsprocedure lijkt u het meest geschikt om te komen tot het gewenste samenwerkingscontract?
- Welke mechanismen in het contract zouden innovatie en verduurzaming kunnen bevorderen?
- Wat is volgens u de meest geschikte looptijd en verlengingsoptie voor een contract waarbij vanaf dag 1 reguliere afvalverwerking geborgd is, terwijl tijdens de looptijd van het verwerkingscontract wordt gewerkt aan innovatieve oplossingen door middel van een innovatiecontract, met als doel de hoeveelheid te verbranden restafval met 50% te verminderen?

F. Algemeen

Is er nog iets dat u zou willen aanvullen en/of toevoegen?

Bijlage 1 / Reactieformulier

Marktconsultatie verwerking en transport van huishoudelijk afval in Den Haag.

Naam (volgens handelsregister)	...
Vestigingsplaats	...
Contactpersoon	...
Kantooradres	...
Postadres	...
Telefoonnummer	...
E-mailadres	...
Registratienummer KvK	...

A. Scope
De focus in de gezochte verwerking ligt op verwerking van fijn huishoudelijk restafval.
In hoeverre is het voor u interessant om overslag en transport samen met de verwerking als 1 contract-pakket te hebben om hogere duurzaamheidsambities te kunnen realiseren?
In hoeverre is het voor u interessant om de fracties veegvuil, grof huishoudelijk restafval (grofvuil) en/of gf(t) bij de verwerking van het fijn huishoudelijk restafval te hebben?

B. Innovatie
We kunnen ons voorstellen dat er een mogelijk onderscheid is in innovaties in de verwerking van het huishoudelijk restafval (andere technieken dan verbranden en/of nascheiden, zie B1) en innovaties in uitgesorteerde of nagescheiden deelstromen uit het restafval (bijvoorbeeld nat papier of nat textiel, zie B2):
<i>B1. Innovatieve ontwikkelingen op het huishoudelijk restafval zelf</i>
Welke innnovatiemogelijkheden voorziet u in de (nabije) toekomst voor een meer hoogwaardige cq alternatieve verwerking van het huishoudelijk restafval?
Ziet u binnen de huidige nascheidingstechnieken nog potentiële innovatie, waardoor we meer deelstromen uit het restafval kunnen behouden voor materiaalhergebruik/recycling? In welke mate en op welke termijn?

• Ziet u nog andere of nieuwe technieken waarmee we grondstoffen uit het ingezamelde huishoudelijk restafval kunnen halen ten behoeve van hergebruik of recycling? Zo ja, welke en op welke termijn?
B2. Innovatieve ontwikkelingen op deelstromen
• Welke u mogelijkheden voor materiaalhergebruik voorziet u voor de komende tien jaar op nascheiding en hergebruik van deelstromen uit het restafval? Op welke deelstromen? Op welke termijn?
• Acht u dit haalbaar binnen tien jaar; zo niet, op welke termijn wel?
• Voor sommige af te scheiden grondstoffenstromen is nog geen ‘volwassen afzetmarkt’. Wat stelt u voor?

C. Realisatie innovatieontwikkeling
• Welke innovaties zijn uw inziens nodig om te komen tot vermindering van de hoeveelheid te verbranden restafval met 50%?
• Welke van de genoemde mogelijkheden onder B1 en/of B2 is voor uw organisatie interessant om op in te zetten - of zet u reeds op in - en waarom?
• Wat is er voor nodig om deze mogelijkheden daadwerkelijk in de praktijk te brengen of verder te ontwikkelen?
• Op welke termijn verwacht u dat die innovatie commercieel haalbaar wordt?

• Welke mogelijkheden en risico's ziet u bij het enerzijds borgen van de continuïteit afvalverwerking en anderzijds het overstappen op/invoeren van meer duurzame methodes/technieken in de loop van het contract?

D. Inrichting samenwerking
Met betrekking tot de samenwerking denkt de gemeente zelf aan bijvoorbeeld een contract met een basiscomponent waarin de afvalverwerking is geborgd, en daarnaast een ontwikkelcomponent of -contract. Op basis van dat ontwikkelcontract gaan beide partijen op basis van vooraf vastgelegde kaders samen op zoek naar potentieel interessante innovaties en business cases vanuit de ambitie om de oorspronkelijke oplossing op termijn te verduurzamen of te vervangen door een duurzamer alternatief. Hiervoor kan dan bijvoorbeeld een gezamenlijke projectgroep rond innovaties worden gevormd waarin beide partijen zitting nemen en een actieve rol hebben. De gemeente denkt bijvoorbeeld ook aan een analogie met innoveren middels een bouwteamsamenwerking.
• Hoe zou samenwerking en innovatie het beste vorm kunnen krijgen (denk hierbij aan organisatievormen, afwegingskader voor selectie, gezamenlijkheid van kosten in het innovatietraject, etc.)?
• Hoe ziet u de verdeling in rollen en verantwoordelijkheden binnen een dergelijke samenwerking tussen gemeente en opdrachtnemer bij enerzijds het onderzoeken en anderzijds het daadwerkelijk doorvoeren van innovaties? Welke rol dicht u uzelf toe en welke zou de gemeente moeten nemen?
• Ten aanzien van de ketenregie, heeft u ideeën over: ○ Hoe zou het inzicht in daadwerkelijk hergebruik van deelstromen (transparantie) het beste kunnen worden geborgd? ○ Hoe ziet u het eigendom van de grondstoffenstromen? Wie is verantwoordelijk voor de afzet en op basis waarvan vindt deze plaats? (prijs, circulariteit etc.) Hoe zit het met de kosten/opbrengsten hiervan? ○ Indien mogelijk is het voor Den Haag aantrekkelijk om grondstoffenstromen lokaal circulair te laten verwerken. Heeft u hier ideeën over?
• Welke (aanvullende) aandachtspunten ziet u voor het aangaan van een dergelijke samenwerking contract?

--

E. Inrichting aanbesteding en contract

- Welke aanbestedingsprocedure lijkt u het meest geschikt om te komen tot het gewenste samenwerkingscontract?

--

- Welke mechanismen in het contract zouden innovatie en verduurzaming kunnen bevorderen?

--

- Wat is volgens u de meest geschikte looptijd en verlengingsoptie voor een contract waarbij vanaf dag 1 reguliere afvalverwerking geborgd is, terwijl tijdens de looptijd van het verwerkingscontract wordt gewerkt aan innovatieve oplossingen door middel van een innovatiecontract, met als doel de hoeveelheid te verbranden restafval met 50% te verminderen?

--

F. Algemeen

Is er nog iets dat u zou willen aanvullen en/of toevoegen?

--

Ingevuld, d.d.	
Organisatie	
Handtekening	
Naam ondertekenaar	