

Aanbesteding: Digitale kantooromgeving Recreatie Noord-Holland

Aanbestedende Dienst: Recreatie Noord-Holland N.V.

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage G G-1 Prestatieonderbouwing

Vraag:

Voor de uitwerking van de prestatieonderbouwing heeft u 2 pagina's A4 gegeven, net als voor het risicodossier en kansendossier. Aan de hand van de vijf gestelde projectdoelstellingen van RNH komt inschrijver tot minimaal vijf prestatiebeweringen voor de prestatieonderbouwing. Twee pagina's A4 zijn dan zeer beperkt. Bent u derhalve bereid om het aantal pagina's voor dit criterium te verhogen naar 3 pagina's A4?

Antwoord:

Maximaal 3 pagina's A4 is akkoord voor GC-1 prestatie onderbouwing.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage G, G-5 Interview sleutelfunctionaris

Vraag:

Hoeveel tijd wordt er maximaal ingepland voor de interviews met inschrijvers?

Antwoord:

Maximaal 2 uur per interview.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage G, G-5 Interview sleutelfunctionaris

Vraag:

Inschrijver interpreteert uw uitvraag zo dat er één interview plaatsvindt met maximaal 2 personen die namens inschrijver de inschrijving toelichten. Is deze interpretatie juist?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage G, G-5 Interview sleutelfunctionaris

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers uitgenodigd worden voor de interviews en dat deze vervolgens binnen twee weken dienen plaats te vinden. Kunt u wel aangeven op welke datum de uitnodigingen voor deze interviews verstuurd worden, zodat inschrijvers vast rekening kunnen houden met de tijdsspanne waarin sleutelfunctionarissen ingepland dienen te worden voor deze interviews?

Antwoord:

Het streven van de aanbestedende dienst is om 14-15 december de uitnodigen te versturen naar de inschrijvers. De interviews worden naar verwachting gepland in week 51.
De kerstvakantie, 24 december 2022 t/m 8 januari 2023, behoort niet tot de fatale termijn van twee weken.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage G, G-5 Interview sleutelfunctionaris

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers uitgenodigd worden voor de interviews en dat deze vervolgens binnen twee weken dienen plaats te vinden. Betekent dit dat de inschrijvers het initiatief dienen te nemen om deze interviews te organiseren?

Antwoord:

Wij nemen het initiatief. Uiteraard houden we rekening met betrokken partijen en is afstemming mogelijk.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

6 Aanbestedingsleidraad 1.2 Omschrijving opdracht

Vraag:

U beschrijft in uw leidraad de inhoud van de opdracht. Beschikt aanbestedende dienst ter verduidelijking hiervan over een schematische weergave van het huidige en gewenste applicatielandschap en kunt u deze delen met de inschrijvers?

Antwoord:

De applicaties staan beschreven in bijlage J - applicatieoverzicht er is geen schematisch overzicht. Het gewenste landschap laten we over aan inschrijvende partijen om die in overleg vast te stellen omdat de partijen daar specialistische kennis voor hebben.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage I Gunningsmodel en inschrijfbiljet

Vraag:

U heeft op het inschrijfbiljet geen component opgenomen voor de eenmalige kosten die komen kijken bij de levering van uw digitale werkplek. Op welke manier dienen inschrijvers deze kosten op te nemen in de aan te bieden prijs?

Antwoord:

Gelieve de eenmalige kosten te vermelden in de toelichting van het prijzenblad "bijlage I – Gunningsmodel, tabblad 2 Tarievenprijslijst". De aanbestedende dienst zal de eenmalige kosten doorberekenen in de vergelijkingsprijs.

De initiële looptijd van de overeenkomst is 36 maanden. De vergelijkingsprijs is gebaseerd op de kosten per maand, om de eenmalige kosten door te berekenen in de gunningsformule/ vergelijkingsprijs zullen de eenmalige kosten gedeeld worden door 36 en vervolgens opgeteld worden bij de inschrijfprijs.

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.3 prijzen

Vraag:

U heeft ervoor gekozen om geen plafondprijs of indicatieve prijs in de aanbesteding op te nemen. U geeft echter wel aan dat inschrijvingen

aangemerkt kunnen worden als manipulatief of met een abnormaal lage prijs terzijde worden gelegd. Kan RNH om duidelijkheid te verschaffen over de eigen verwachtingen ten aanzien van de prijs, aangeven waar wat haar betreft de grens ligt van een manipulatieve/abnormaal lage inschrijving?

Antwoord:

Een inschrijving is manipulatief/abnormaal laag als de geoffreerde prijs in grote mate afwijkt van de inschrijvingen van andere ondernemers. Bijvoorbeeld een uurtarief van 10 euro voor een ICT-medewerker. In dat geval is de aanbestedende dienst gerechtigd om de offerte ter zijde te leggen. Voorwaarde is wel dat inschrijver de gelegenheid krijgt om zijn geoffreerde prijs toe te lichten. De aanbestedende dienst heeft de taak om de geoffreerde prijs te vergelijken met andere inschrijvers; als de geoffreerde prijs in grote mate afwijkt van de door andere ondernemers ingediende prijzen is uitsluiting gerechtvaardigd.

Een manipulatieve inschrijving is een inschrijving met het doel om de mededinging te beperken. Een manipulatieve inschrijving kan er bijvoorbeeld op zijn gericht om de beoordelingssystematiek ten eigen bate te verstoren. Bij het opstellen van de Uitnodiging tot inschrijving, en om een goed vergelijk mogelijk te maken, gaat aanbestedende dienst er van uit dat er door ondernemers realistische prijzen worden aangeboden.

In een uitspraak van de voorzieningenrechter te Breda[1] is bepaald dat het voor iedere normaal oplettende inschrijver duidelijk dient te zijn dat de systematiek van de aanbesteding met zich meebrengt dat 'selectie van de laagste prijs' het beoogde doel van de aanbestedingsprocedure is, en dat per onderdeel een realistisch tarief dient te worden geoffreerd door ondernemer. De rechtbank was van oordeel dat de wijze van inschrijven door het hanteren van zeer lage tarieven bij een hoge wegingsfactor, en zeer hoge tarieven bij een lage wegingsfactor, de grenzen van een geoorloofde strategische inschrijving overschrijdt en derhalve manipulatief is. De rechtbank heeft deze inschrijving dan ook ongeldig verklaard.

Een vast grensbedrag kan de aanbestedende dienst dus niet geven, indien er sprake is van een manipulatieve inschrijving zal de aanbestedende dienst dit motiveren.

RNH is van mening dat een inschrijver met bijlage I - Gunningsmodel/ prijzenblad een goede inschatting van de prijs kan maken omdat:

1) RNH de te verwachten "aantallen" inclusief toelichting heeft meegegeven, bijvoorbeeld hoeveel licenties RNH benodigd heeft en bijvoorbeeld hoeveel uur RNH verwacht te gebruiken van een ICT-adviseur inclusief functieprofiel.

2) De supportkosten, beheerskosten en back-up kosten zijn afhankelijk van het concept dat inschrijver aanbiedt, dan wel de kwaliteit van de inschrijving (zie gunningscriteria 2 Projectplan).

Beantwoord op: 26-10-2022

Label: Inhoud